

Workshop 3: Hur utvecklar vi dialogen med studenterna?

Förutsättningar

Gemensam inledning i Undervisningshuset, aulan

Gruppdiskussion

Grupper 1 – 5 börjar med frågorna om dialogen med studenterna/kåreerna (sid 1-2).

Grupper 6 – 9 börjar med frågorna om programvärderingar (sid 3).

Se deltagarförteckningen för gruppindelning.

Lokaler

- Grupper 1-5 i Undervisningshuset, tentamenssal 1
- Grupper 6-9 i Undervisningshuset, sal M1, M2, O2, A4

Dialogen med studenterna/kåreerna

SLUSS lyfter följande frågor om hur SLU kan utveckla dialogen med studenterna/kåreerna:

A. SLU behöver promota sina studentkårer

Kåreerna är viktiga för den studiesociala miljön och för arbetsmarknads-kontakter samt utbildningsbevakningen. Lärarna är dock inte alltid positiva till kårernas verksamheter och framför allt märks detta under tiden för höstens välkomstveckor. Vad skapar ”gnissel” och hur kan det vändas till en mer positiv inställning till kåreerna?

B. Kursvärdering och tydlig återkoppling

I samband med kursstart ska kursledaren informera studenterna om vad som framkom i förra kursvärderingen och vilka åtgärder som har vidtagits med anledning av detta. Detta görs ofta, men inte alltid. De olika kåreerna arbetar på flera olika sätt för att få fler studenter att svara på kursvärderingen. Hur kan SLU ta ett större ansvar när det gäller att höja svarsfrekvensen och förbättra återkopplingen på kursvärderingar?

C. Involvera studenterna löpande i större förändringar

Många riktigt stora förändringar är på gång gällande både utbildningsutbud, struktur och förändringar gällande våra yrkesprogram. Vi ser det som viktigt att nuvarande studenter inbjuds att delta i förändringsarbetet: Inte enbart studentrepresentanter via nämnderna, utan flera, öppna möten behövs där alla studenter inbjuds att delta i. Hur kan SLU skapa en löpande dialog under en hel process vid större förändringar?

D. Tid för förberedelser och förankring

Ibland blir det för litet tid från förslag till beslut i utbildningsfrågor. För lite tid till förberedelser försvårar möjligheten för de studentrepresentanter att hinna sätta sig in i en fråga tillräckligt väl för att kunna ta del i diskussioner, föra välgrundade resonemang, ta ställning i olika frågor och dessutom hinna förankra sina ståndpunkter hos de studenter de representerar. Vad kan SLU göra för att garantera tillräckligt med tid för förberedelser och förankring innan beslut?

E. Enskilda befattningshavares beredning och beslut

Av högskoleförordningen framgår att om ett beslut ska fattas eller beredning ska genomföras av en enda person ska information lämnas till och samråd ske med en studentrepresentant i god tid före beslutet eller slutförandet av beredningen. När det gäller sådana ärenden upplever vi att studenterna har relativt liten insyn i processen och blir oftast upplysta i efterhand om att ett beslut har fattats. Vad kan SLU göra för att i högre grad inkludera studentrepresentanterna i detta?

Programvärderingar

Syftet med programvärderingar är att:

- bidra med underlag för det systematiska kvalitetsarbetet i PN och UN
- ge PSR systematisk input om resp. program.

Programvärderingen utformas som en enkät med förslagsvis max fem frågor och tre svarsalternativ för varje fråga ("rött – inte bra, gult – godkänt, grönt – bra"). En möjlighet till fritextsvar ska finnas. Finns det anledning behöver resultatet kunna följas upp mer i detalj med andra metoder.

Programvärderingar bör undersöka studenternas nöjdhet med och helhetsintryck av programmet i några centrala aspekter. Programvärderingen kommer att kompletteras med en alumnenkät till alumner några år efter avslutad utbildning. I den kommer att finnas möjlighet att ställa mer specifika och djuplodande frågor, till exempel kring användbarheten av utbildningsmoment för alumnen i yrkeslivet.

Diskussionspunkter

- F. Vilka frågor bör finnas i enkäten med ovanstående syfte? Formulera ca fem frågor som täcker in det viktigaste och är tillräckligt generella för att kunna ställas till studenter på samtliga SLU:s utbildningar. Frågorna ska vara möjliga att besvara med ett av tre svarsalternativ.
- G. Hur många gånger bör undersökningen genomföras på ett 5-årigt yrkesprogram? En gång på grundnivå och en gång på avancerad nivå? Eller en gång per program? Och när under utbildningen?
- H. Hur ska programvärderingen återkopplas till programutveckling förutom under kvalitetsdialogerna?
- I. Vad bör göras om det blir "rött" utslag på en eller flera frågor i enkäten? Hur kan man gå vidare och undersöka vad som ligger bakom ett "rött" resultat?
- J. Om gruppen har bra frågor för en alumnundersökning – notera dem också för framtida bruk!