



## Workshop 1: Fördubblat antal studenter på SLU

### Upplägg

Tid	Vad
15.00-15.30	Inledning och tre korta presentationer i fem storgrupper A-E <ul style="list-style-type: none"><li>• Grupp A1 – A4 har introduktion i Undervisningshuset, tentamenssal 1</li><li>• Grupp B5 – B8 har introduktion i Loftets stora sal</li><li>• Grupp C9 – C12 har introduktion Undervisningshuset sal N</li><li>• Grupp D13 – D16 har introduktion i Ulls hus lärosal S</li><li>• Grupp E17 – E20 har introduktion i Ulls hus lärosal V</li></ul>
15.30-16.30	Diskussion av givna frågor i mindre grupper A1-E20 Frågor och lokaler – se nedan
16.30-16.45	Individuellt svarande på samma frågor via <a href="http://www.menti.com">www.menti.com</a> Inloggningsuppgifter ges av diskussionsledaren
16.45-17.00	Paus inklusive förflyttning till aulan i Undervisningshuset
17.00-17.30	Gemensam summering av workshop 1 Dessutom sker en skriftlig summering av utsedda återrapportörer.

<b>A</b>	<b>Arbetsmarknadsperspektivet – Vilka kompetenser efterfrågas på arbetsmarknaden och var kan SLU göra skillnad?</b> <i>Undervisningshuset, tentamenssal 1 (även för smågrupperna)</i>	
	<b>Frågor för gruppdiskussion</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vilka av nedanstående åtgärder har potential att öka antalet SLU-studenter m.a.p. arbetsmarknadens behov? <ul style="list-style-type: none"> <li>– Utveckla nya utbildningar</li> <li>– Utveckla befintliga utbildningars innehåll</li> <li>– Erbjud befintliga utbildningar på flera SLU-orter</li> </ul> </li> <li>• Inom vilka områden kan SLU erbjuda nya utbildningar för arbetsmarknadens behov?</li> <li>• Har våra befintliga utbildningar rätt innehåll för att möta arbetsmarknadens behov? Om inte, vad är det som saknas?</li> <li>• Är det viktigt att behålla SLU:s yrkesexamina?</li> </ul>	
	<b>Inledare</b>	<b>Tema/frågeställning med exempel från inledaren</b>
	Helena Aronsson	Vilken typ av kompetens behöver vi erbjuda för att fylla arbetsgivarnas behov och SLU med studenter?
	Cecilia Mark-Herbert	Nytänkande vid utvecklandet av masterprogrammet i livsmedelssystem – generella rekommendationer för utbildningsutveckling
	Kristina Blennow	Så kan SLU möta framtida utmaningar: exemplet " <i>Climate Change and Democratic Landscape Planning</i> "

<b>B</b>	<b>Studentperspektivet – vad efterfrågas av potentiella studenter som ännu inte hittat till SLU?</b> <i>Loftets stora sal (även för smågrupperna)</i>	
	<b>Frågor för gruppdiskussion</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vilka av nedanstående åtgärder har potential att öka antalet SLU-studenter m.a.p. studenternas efterfrågan? <ul style="list-style-type: none"> <li>– Utveckla nya utbildningar</li> <li>– Utveckla befintliga utbildningars innehåll</li> <li>– Erbjud befintliga utbildningar på flera SLU-orter</li> <li>– Öka flexibiliteten i utbildningarna</li> </ul> </li> <li>• Inom vilka områden skulle SLU kunna erbjuda nya utbildningar för att möta studenternas efterfrågan?</li> <li>• Har våra befintliga utbildningar rätt innehåll för studenternas efterfrågan? Om inte, vad är det som saknas?</li> <li>• Är det viktigt att behålla SLU:s yrkesexamina?</li> </ul>	
	<b>Inledare</b>	<b>Tema/frågeställning med exempel från inledaren</b>
	Hanna Bäckström	Kan SLU locka fler miljöintresserade studenter?
	Johan Gaddefors	Potentialen i, och argumenten för, fler utbildningar för samhällsvetenskapliga studenter. Hur gör vi?
	Ylva Hillbur	Potentialen i, och argumenten för, en tydligare global profil på SLU:s utbildningar. Hur gör vi?

<b>C</b>	<b>Utbildningsstrukturen – anpassning till Bolognastrukturen (3 + 2 år)</b>	
	<i>Undervisningshuset sal N + sal O1</i>	
	<p>Utgångspunkten är att alla ”långa” yrkesprogram utom veterinärprogrammet anpassas till Bolognastrukturen. Därigenom blir utbildningsstrukturen tydlig (baserad på kandidat- och masterprogram) och flexibel (studenterna väljer bland olika program på avancerad nivå efter avslutad grundnivå).</p> <p><b>Frågor för gruppdiskussion</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vilken potential att öka antalet SLU-studenter finns i följande förändringar? <ul style="list-style-type: none"> <li>– Tydligare utbildningsstruktur med 3+2 som standard</li> <li>– Ökad flexibilitet i utbildningarna med fler in- och utgångar</li> <li>– Ökade möjligheter till nationell mobilitet</li> <li>– Ökade möjligheter till internationell mobilitet</li> </ul> </li> <li>• Är det viktigt att behålla yrkesexamina?</li> <li>• Vilka är de främsta utmaningarna med 3+2-upplägget m.a.p. kraven för ”långa” yrkesexamina?</li> <li>• Påverkas de ”korta” yrkesprogrammen av en anpassning till 3+2? Om ja, på vilket sätt?</li> </ul>	
	<b>Inledare</b>	<b>Tema/frågeställning med exempel från inledaren</b>
	Sara Spendrup	Så omformar vi hortonomutbildningen/examen!
	Anders Alanära	Kandidat- och masterprogram som kan utgöra grund för t.ex. jägmästarexamen
	Mats Gyllin	Kandidat- och masterprogram som kan utgöra grund för t.ex. landskapsarkitektexamen

<b>D</b>	<b>SLU:s huvudområden – hur bör de utvecklas framöver?</b>	
	<i>Ulls hus lärosal S + B205, B209, B211 &amp; E211</i>	
	<p><b>Frågor för gruppdiskussion</b></p> <p>Flera kurser öppnade för fristående studenter är viktigt för att skapa ökade möjligheter till det ”livslånga ärendet”. Ämnen och huvudområden har betydelse för progressionen och rörligheten – såväl inom SLU som mellan olika lärosäten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vilken potential finns i följande påståenden om målet är att öka antalet SLU-studenter? <ul style="list-style-type: none"> <li>– Fler ämnen tydliggör utbildningarnas innehåll</li> <li>– Våra ”paraplyämnen” tydliggör det SLU-specifika</li> <li>– ”Vanliga” ämnen underlättar rörligheten</li> <li>– Färre huvudområden ger mindre inlåsning</li> </ul> </li> <li>• Vilka är gruppens erfarenheter av att studenterna i en grupp har olika förkunskaper?</li> <li>• Går det att utforma förkunskapskrav för ökad flexibilitet samtidigt som kvalitet och fördjupning ska uppnås? Om inte, varför?</li> <li>• Är det viktigt att behålla yrkesexamina?</li> </ul>	
	<b>Inledare</b>	<b>Tema/frågeställning med exempel från inledaren</b>
	Pär Forslund	Potentialen i, och argumenten för, att lyfta fram Hållbar utveckling som ett huvudområde vid SLU
	Johan Torén	Ska SLU behålla sina ”paraplyämnen”?
	Anders Jäderlund	Möjligheter och utmaningar med inriktningar inom ett huvudområde, exemplet skogsvetenskap

<b>E</b>	<b>SLU:s samlade resurser – hur nyttjas de bäst vid utökad utbildningsvolym?</b> <i>Ulls hus lärosal V + E203, E203, E205, soffhörna vid "gubbhyllan"</i>	
	<p>Bra pedagogik och en god lärmiljö är nödvändiga förutsättningar för att uppnå kvalitet i verksamheten. En fördubbling av utbildningsvolymen kräver förstärkta resurser till SLU. Samtidigt är det viktigt att SLU använder sina resurser, såväl personella som infrastrukturella, på ett smart sätt när utbildningsvolymen ökar, så att inte kostnaderna ökar mer än resurstilldelningen.</p> <p><b>Frågor för gruppdiskussion:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedöm potentialen med digitala tekniker/e-baserat lärande vad gäller: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ökad samläsning mellan SLU:s orter på grundnivå</li> <li>– Ökad samläsning mellan SLU:s orter på avancerad nivå</li> <li>– Att utveckla nya program som kan attrahera nya studenter</li> </ul> </li> <li>• Går det att utforma förkunskapskrav för ökad flexibilitet samtidigt som kvalitet och fördjupning ska uppnås? Om inte, varför?</li> <li>• Är det viktigt att behålla yrkesexamina?</li> </ul>	
	<b>Inledare</b>	<b>Tema/frågeställning med exempel från inledaren</b>
	Kristine Koch	Nytänkande vid utvecklandet av masterprogrammet i livsmedelssystem – så tillvaratas SLU:s samlade resurser
	Vilis Brukas	Potentialen i, och argumenten för, en bred kandidatutbildning med fokus på naturresursförvaltning
	Roger Pettersson	Potentialen i, och argumenten för, digitalisering av utbildningar och lärmiljöer