

Färdplan för fördubblat antal SLU-studenter

Projektledare: Johan Torén, utbildningshandläggare, planeringsavdelningen

Uppdragsgivare: Karin Holmgren, prorektor, UN:s ordförande

Datum: 2018-09-06

Innehållsförteckning

1.	Bakgrund och motiv.....	2
2.	Syfte – nytta med projektet.....	3
3.	Mål – resultat av projektet.....	3
3.1	Utbildningsstruktur.....	3
3.2	Utbildningars innehåll och benämningar.....	3
3.3	Utbildningens resurser.....	4
3.4	Kommunikation för delaktighet och förankring.....	4
3.5	Tidsplan.....	4
4.	Avgränsningar samt påverkan på annan verksamhet.....	5
5.	Kritiska faktorer.....	6
6.	Genomförande.....	6
6.1	Kommunikation för delaktighet och förankring.....	6
6.2	Utveckla förslagen.....	7
7.	Tidsplan.....	7
8.	Projektorganisation.....	8
9.	Resurser och budget.....	8
10.	Kommunikation/förankring under och efter projektet.....	9
11.	Godkännande av projektplanen.....	10
	Bilaga 1: Tidsplan för visionens väg mot verklighet.....	11
	Bilaga 2: Flexibla studiegång och flexibla examenskrav.....	16
	Bilaga 3: Framtidens jägmästare – programutveckling och breddad rekryter ...	21
	Bilaga 4: Projektplan för skoglig studiegång Ultuna.....	25
	Bilaga 5: Projektplan för ”Utveckling av agronomutbildningar”.....	28
	Bilaga 6: Utbildningsnämndens strategidiskussion 2018-05-16 – sammanfattning från diskussion om visionen ”dubbla antalet studenter”.....	33
	Bilaga 7: Sammanfattning av del av styrelsens strategidag 2018-06-15.....	41
	Bilaga 8: Sammanfattning av ledningsrådets diskussion 2018-08-21 om hur visionen om fördubblat antal SLU-studenter kan bli verklighet.....	45

1. Bakgrund och motiv

Fler utbildade inom SLU:s ansvarsområden behövs för att Sverige ska klara omställningen från en fossilbaserad ekonomi till en cirkulär och biobaserad ekonomi och en i övrigt hållbar utveckling. Fler utbildade vid

SLU behövs för att kunna

- leda framtidens hållbara nyttjande av djur och biologiska naturresurser i såväl svenskt som globalt perspektiv,
- utveckla de gröna näringarna mot produktionssystem anpassade till ett hållbart, fossilbränslesnått samhälle och en cirkulär biobaserad ekonomi,
- bidra till att målen för svensk livsmedelsstrategi, nationella skogsprogrammet och svensk landsbygdspolitik nås
- medverka till en hållbar stadsutveckling och till djurs och människors hälsa och livskvalitet,
- förstärka möjligheterna i det livslånga lärandet och
- bidra till att FN:s globala mål för hållbar utveckling, Agenda 2030, nås.

SLU:s vision är därför att vi ska ha

- 1) fördubblat totala antalet antagna studenter inom en 10-årsperiod,
- 2) ha flera kvalificerade sökande per utbildningsplats samt
- 3) att studenterna speglar mångfalden i Sveriges unga befolkning.

En ökad utbildningsvolym är också angelägen för SLU som universitet; för att få en bättre balans mellan verksamheterna och ett bredare rekryteringsunderlag för forskarutbildningen inom SLU:s unika ämnen. Fler studenter är även önskvärt för att bära utbildningens fasta kostnaderna och därmed möjliggöra en ökad andel resurser till själva undervisningen.

För närvarande har SLU ett utbildningsuppdrag om 12 000 helårsstudenter (hst) över en treårsperiod. Externa faktorer – som högkonjunktur och små årskullar i lämplig ålder – såväl som interna faktorer samt en eftersläpning ifrån tidigare nedskärningar i GU-anslag, är troliga orsaker bakom att vi inte riktigt nått nuvarande utbildningsuppdrag. De senaste 10-15 åren har SLU:s yrkesexamina diskuterats i ljuset av Bologna-processen, se till exempel utredningen *On the Education at SLU* ([SLU EDUCATION FINAL REPORT.pdf](#)).

2. Syfte – nytta med projektet

Detta projekt ska utveckla en färdplan för hur SLU kan gå från vision till verklighet. Det gäller främst övergripande frågor om utbildningarnas struktur och innehåll, även resursmässiga förutsättningar uppmärksammas. Frågor om kommunikation, såväl internt som externt, är fundamentala, såväl under själva projekttiden som därefter. Här krävs samverkan med andra processer som pågår.

Sammantaget är det en lång process att fördubbla antalet studenter vid SLU. I detta projekt ligger fokus på de principiella ställningstaganden som behövs under hösten 2018 och det programutbud som behöver finnas på plats till hösten 2020. Sedan följer en fortsatt utveckling som behöver pågå under flera år fram till SLU:s 50-årsjubileum.

3. Mål – resultat av projektet

3.1 Utbildningsstruktur

Projektet ska utveckla ett samlat förslag till tydlig och attraktiv utbildningsstruktur, där de femåriga yrkesprogrammen (undantag: veterinärutbildningen) ersätts av kandidat- och masterprogram enligt Bologna-processen. En sådan utbildningsstruktur möjliggör en större flexibilitet för studenterna att välja olika program på avancerad nivå efter avslutad grundnivå. Yrkesexamina ska fortsatt vara möjliga för dem som uppfyller kraven för dessa.

Flera kurser öppnade för fristående studenter är viktigt för att skapa ökade möjligheter till det ”livslånga lärandet”. Utbildningens format och genomförande har också betydelse för tillgängligheten. Projektet behöver se på möjligheterna att öka andra format än campusbaserade heltidsstudier.

Ämnen och huvudområden har betydelse för progressionen och rörligheten – såväl inom SLU som mellan olika lärosäten. Förkunskapskrav behöver utformas för ökad flexibilitet samtidigt som kvalitet och fördjupning ska uppnås. Projektet behöver tydliggöra att det finns olika typer av progression och vad det får för konsekvenser för förkunskapskrav och samläsningsmöjligheter.

3.2 Utbildningars innehåll och benämningar

Projektet ska inventera och sammanställa förslag till förändringar i programutbudet från programnämnder och institutioner, såväl som enskilda medarbetare och studenter. Även förslag om förändringar i kursutbudet tas emot. Projektgruppen kan också lämna egna förslag för ett attraktivt utbildningsutbud. Det samlade förslaget ska prioritera förslag där studentantalet behöver och kan ökas, dvs. arbetsmarknadens behov och

studenternas efterfrågan ska bedömas. Förslaget ska tydliggöra när nya/förändrade utbildningar kan starta (hösten 2020 eller senare).

Namnfrågor för de nya utbildningarna är avgörande för hur de ska tas emot av potentiella studenter. Programnamnen ska både spegla innehållet i och de koncept som utbildningarna står för, samtidigt som de ska vara attraktiva för de sökande. Därför behöver namnen ägnas särskild uppmärksamhet på ett tidigt stadium.

3.3 Utbildningens resurser

Projektet ska analysera hur mycket anslaget behöver öka för att finansiera en dubbling av studentantalet vid olika scenarios om utbildningens framtida sammansättning och tillväxttakt. Det ska också beskrivas hur stor studentvolym nuvarande utbud skulle medföra om alla platser fylldes och vad det skulle kräva i ökat anslagsbehov.

Generellt sett behöver SLU fler studenter per kurs. Harmonisering av innehåll och förkunskaper behövs för att underlätta studentrörligheten och förenkla ett gemensamt resursutnyttjande. Samläsningsmöjligheter ska tillvaratas där de är möjliga. Målsättningen bör vara att skapa utbildningsarenor med flera in- och utgångar kring ett gemensamt innehåll.

3.4 Kommunikation för delaktighet och förankring

Det finns ett stort behov av dialog för att involvera medarbetare inom SLU, potentiella arbetsgivare och studenter i förestående förändring. Projektet ska komplettera pågående aktiviteter som avser bidra till denna medverkan och förankring. I bilaga 3-5 beskrivs pågående projekt avseende jägmästar- och agronomutbildningarna som på olika sätt uppmärksammar dessa behov. Se vidare punkt 10.

3.5 Tidsplan

Projektet ska leverera en tidsplan för fortsatta åtgärder för att realisera steg på vägen mot förverkligandet av visionen; både inför hösten 2020 och för de efterföljande åren. Utbildningsnämnden förväntas ta ställning till de principiella förslagen i december 2018. Under första delen av våren 2019 genomförs en remissbehandling och styrelsen beslutar om förändringar i programutbudet vid sitt möte i juni 2019. Därefter fortsätter utveckling av program och kurser enligt ordinarie årscykel för utbildningsplanering.

4. Avgränsningar samt påverkan på annan verksamhet

Detta projekt utgår från SLU som en egen myndighet, men olika former av utbildningssamarbeten kan aktualiseras. Samarbeten med andra lärosäten kan både bredda lärarkompetensbasen och studentrekryteringsbasen.

Projektet genomförs inom nuvarande utbildningsorganisation vid SLU. Här hanteras inte frågor om vilken organisationslösning som är den långsiktigt bästa för att utveckla och genomföra SLU:s utbildningar.

Projektet kan inte ta hänsyn till eventuella förändringar i framtida resurstilldelning till svenska lärosäten med anledning av kommande förslag från STRUT-utredningen. Universitetsledningen sonderar hos regeringen om SLU:s möjligheter att få ett ökat utbildningsuppdrag.

Bra pedagogik och en god lärmiljö är nödvändiga förutsättningar för att uppnå kvalitet i verksamheten. En fördubbling av utbildningsvolymen kräver förstärkta resurser till SLU. Samtidigt är det viktigt att SLU använder sina resurser, såväl personella som infrastrukturella, på ett smart sätt när utbildningsvolymen ökar, så att inte kostnaderna ökar mer än resurstilldelningen. Målsättningen är att fler studenter kan bära de fasta kostnaderna och därmed möjliggöra en ökad andel resurser till undervisningen. Hur denna utveckling ska operationaliseras ingår dock inte i detta projekt.

Årets kvalitetsdialoger inom utbildningen omfattar flera av de utbildningar som direkt berörs av detta projekt. Projektet bör därför ta del av analyser, rekommendationer och slutsatser från kvalitetsdialogerna och underlagen för dessa.

Projektet syftar inte till att förändra studentrekryteringen, det utvecklingsarbetet sker i annan ordning. Det förutsätts dock en god kontakt mellan dessa båda verksamheter eftersom de ”utbildningserbjudanden” som utvecklas är av avgörande betydelse för möjligheterna att bedriva en lyckosam studentrekrytering när förändringarna ska implementeras.

Frågan om namnet på universitetet (SLU) har också stor betydelse för en framgångsrik studentrekrytering, men ligger utanför detta projekt.

5. Kritiska faktorer

Följande faktorer är kritiska för genomförandet av själva projektet och/eller genomförandet av det projektet förväntas föreslå:

- Utfallet av utbildningsreformer är ovisst. Andras framgångssagor kan vara svåra att upprepa här. Inom SLU finns blandade erfarenheter av tidigare reformer som syftat till att öka utbildningsvolymen. Stora arbetsinsatser har gjorts, men utfallet har inte sällan varit magert.
- Inom SLU finns blandade erfarenheter av universitetsgemensamma projekt för att uppnå harmonisering och gemensamt genomförande av utbildning/utbildningsmoment. I det här projektet krävs god kommunikation med pågående initiativ på fakultetsnivå för att få samsyn där det behövs för att nå ett rationellt utbildningssystem.
- Frågorna utmanar etablerade begrepp och ordningar. De långa yrkesexamina har lång historik och är kända inom sina respektive sektorer. Kritik kan väntas såväl internt som externt mot förändringar av dessa.
- SLU:s unika yrkesutbildningar kan betraktas som en central del av universitetets profil. Om delar av detta upplevs försvinna, finns en risk att SLU:s identitet tunnas ur.
- Tiden är begränsad med tanke på frågornas art och potentiella omfattning. Det har tidigare visat sig vara svårt att genomföra stora förändringar inom SLU:s utbildningsorganisation på kort tid.

6. Genomförande

6.1 Kommunikation för delaktighet och förankring

Projektet ska upprätta en kommunikationsplan tillsammans med de initiativ som pågår på fakultetsnivå (se vidare punkt 10). Observera att den ska omfatta både hösten 2018 och våren 2019.

- En separat blogg inrättas för att föra en öppen dialog kring utredningen och de förslag som framförs under processen. Prorektor är ansvarig och projektgruppen medverkar i det löpande arbetet.
- Institutioner, enskilda medarbetare och studenter: Förslagslåda ska erbjudas (utbildningsutbud@slu.se finns redan, annat format bör undersökas). Slutdatum ska tydliggöras. Projektgruppen sammanställer, PN och UN sorterar och prioriterar.
- Rektors prefektmöte i oktober nyttjas för att få in och bearbeta förslag från institutionerna.

- Studentkårerna: SLUSS medverkar i projektgruppen. Prorektor och projektledaren medverkar i SLUSS höstmöte. Dessutom förutsätts separata möten mellan de PN och kårer som är berörda av mer omfattande förändringar.
- Externa intressenter: Sporadiska möten har hittills hållits med olika aktörer från olika branscher. I första hand svarar berörda PN eller separata projekt (se bilaga 3-5) för denna typ av kontakter (se vidare punkt 10).
- Ett utökat UN-möte genomförs på eftermiddagen den 10 december i form av rundabordsamtal eller motsvarande med företrädare för PN, FN och studentkårerna för förankring och möjlighet att lämna synpunkter innan UN tar ställning till de principiella förslagen den 11 december 2018.
- Under första delen av våren 2019 genomförs en remissbehandling. Målsättningen är att de principiella förslagen från UN kan kvarstå, men delar kan behöva justeras vad gäller innehåll, namn och implementering – om det framkommer skäl för det i remissbehandling.

6.2 Utveckla förslagen

Utveckla förslag till genomförande av visionen avseende ovanstående aspekter. I detta bör ingå omvärldsanalyser, som i första hand bör ta vara på tidigare utredningar, befintliga nätverk och kända förhållanden i vår omvärld och inom SLU. Omvärldsbeskrivningarna och andra bakgrundsanalyser bör hållas korta och kärnfulla.

Konsekvensanalyser görs så långt det är möjligt för de förslag som utvecklas. Till dessa kopplas riskanalyser för olika scenarier.

Den färdplan som UN förväntas ta ställning till i december 2018 ska innehålla:

- Principiella ställningstaganden om utbildningsstrukturen med en fullständig Bolognaanpassning av de långa yrkesutbildningarna (undantag: veterinär).
- Nytt programutbud från och med 2020 med preliminära benämningar.
- Tidsplan för det fortsatta arbetet under 2019 och därefter.

7. Tidsplan

I bilaga 1 beskrivs gemensamma aktiviteter i beredningsprocessen. I andra bilagor finns projektplaner för pågående utredningar inom agronom- och jägmästarutbildningarna samt minnesanteckningar från redan genomförda diskussioner i UN och styrelsen.

Under höstterminen sker mycket av det ordinarie arbetet i utbildningsorganen: kursplaner och kurstillfällen ska revideras och beslutas, kvalitetsdialoger genomföras, anslagsfördelning planeras etc. Det begränsar möjligheterna för PN (och andra organ) att genomföra stora arbetsinsatser i annat utrednings- och utvecklingsarbete under den tiden. För förändringar som ska träda i kraft till hösten 2020 behöver fortsatta beslut tas under våren 2019, så att det är klart i god tid om vad som ska marknadsföras och genomföras. Färdplanen behöver också omfatta tidsramarna för förändringar som ska rulla igång senare.

8. Projektorganisation

Projektgrupp:

- Kristine Kilså, utbildningsledare, LTV-kansliet
- Maria Orved, enhetschef, utbildningsavdelningen
- Gabriella Persdotter Hedlund, utbildningsledare, NJ-kansliet
- Gabriella Snöberg, vice ordförande 2018 i SLUSS
- Jonathan Sohl, kommunikatör, Kommunikationsavdelningen
- Johan Torén, utbildningshandläggare, planeringsavdelningen, *projektledare*

UN är beställare och mottagare av resultaten från projektet.

Styrgrupp: UN:s ordförande och vice ordförande i samverkan med PN-ordförande och SLUSS-ordförande.

Referensgrupp: Utbildningsadministrativa noden som under hösten 2018 ledes av Karin Camp, utbildningsledare vid VH-kansliet.

Tid för återkommande intern avstämning under hösten 2018 med start den 17 september (måndagar i jämna veckor kl. 14-15). Projektgruppen har då möjlighet att träffa prorektor, vid vissa tillfällen kallas hela styrgruppen. Motsvarande tider har reserverats under våren 2019.

9. Resurser och budget

Utbildningsnämnden står för projektets kostnader i följande omfattning:

- Driftskostnader för möten, resor, ev. extern konsult ersätts för faktisk kostnad.
- Kostnad för arbetstid från planeringsavdelningen ska rymmas inom avdelningens ordinarie budget.
- Kostnad för arbetstid från fakultetskanslierna och utbildningsavdelningen ersätts med 20 % under 5 månader per medverkande i projektgruppen.
- Övrig medverkan från dessa eller andra kanslier/avdelningar ska rymmas inom ordinarie budget för respektive kansli/avdelning.

10. Kommunikation/förankring under och efter projektet

En separat kommunikationsplan utvecklas under projektet.

Nedanstående ingångar till projektet finns för dem som i olika roller/målgrupper avser lämna förslag och framföra andra inspel till projektet.

För enskilda anställda och studenter:

- Förslagslådan välkomnar förslag från medarbetare och studenter om hur SLU kan fördubblat totala antalet studenter och uppnå en större mångfald bland studenterna. Förslagslådan är öppen till den 31 oktober.

För prefekter/institutioner

- Förslagslådan är öppen även för institutionsledningarna.
- Prorektor medverkar vid fakulteternas prefektmöten.
- Prefekter uppmanas att lämna förslag om hur deras institutioner kan bidra till fördubblad studentvolym och större mångfald bland studenterna, på programnivå, bl.a. i samband med rektors prefektmöte den 30-31 oktober.

För studentkårer

- Förslagslådan är öppen även för studentkårer
- Studentkårerna möjlighet att göra inspel via PN, FN, UN och i styrelsen.
- Prorektor och projektledaren träffar representanter för studentkårerna vid SLUSS höstmöte i Skinnskatteberg den 20 oktober.
- Studentkårsordförandena inbjuds att delta i rektors prefektmöte för att diskutera fördubblad studentvolym och större mångfald bland studenterna.
- SLUSS inbjuds att delta med ett utökat antal studentrepresentanter vid UN:s utökade möte den 10 december.
- Efter UN:s ställningstagande i december kommer det samlade förslaget att remitteras till bl.a. studentkårerna under första delen av våren 2019.

För programnämnder (PN)

- Förslagslådan är öppen även för PN.
- PN-ordförandena inbjuds till rektors prefektmöte för att diskutera fördubblad studentvolym och större mångfald bland studenterna.
- Under november sammanställer projektgruppen inkomna förslag, skriftliga underlag från PN kan lämnas senast den 19 november.
- Vid ett utökat UN-möte i december blir det möjligt att medverka från PN i diskussionen.
- Efter UN:s ställningstagande i december kommer det samlade förslaget att remitteras till bl.a. PN under första delen av våren 2019.

För fakultetsnämnder (FN)

- Förslagslådan är öppen även för FN.
- Vid ett utökat UN-möte i december blir det möjligt att medverka från FN i diskussionen om hur SLU kan nå fördubblad studentvolym och större mångfald bland studenterna.
- Efter UN:s ställningstagande i december kommer det samlade förslaget att remitteras till bl.a. FN under första delen av våren 2019.

För externa intressenter

- Inom projektet ska avstämning göras med redan pågående projekt som för dialog med externa aktörer. Fortsatta åtgärder utformas i det sammanhanget. Projektet bör överväga att kalla till rundabordsamtal med externa representanter som komplement till ovanstående under våren 2019.

11. Godkännande av projektplanen

Projektets planering och förutsättningar godkänns samt uppdraget accepteras av uppdragsgivaren och projektledaren.

Bilagor

Bilaga 1: Tidsplan för visionens väg mot verklighet	11
Bilaga 2: Flexiblare studiegång och flexiblare examenskrav	16
Bilaga 3: Framtidens jägmästare – programutveckling och breddad rekrytering ...	21
Bilaga 4: Projektplan för skoglig studiegång Ultuna	25
Bilaga 5: Projektplan för ”Utveckling av agronomutbildningar”	28
Bilaga 6: Utbildningsnämndens strategidiskussion 2018-05-16 – sammanfattning från diskussion om visionen ”dubbla antalet studenter”	33
Bilaga 7: Styrelsens strategidag 2018-06-15	41
Bilaga 8: Sammanfattning av ledningsrådets diskussion 2018-08-21 om hur visionen om fördubblat antal SLU-studenter kan bli verklighet.....	44

Bilaga 1: Tidsplan för visionens väg mot verklighet

När	Vad
Feb 2018	<p>UN-möte den 14/2 i Ultuna diskuterade</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ska SLU ta ett stort eller litet steg? Om SLU väljer ett stort steg måste vi våga vara radikala, förnya utbildningsutbudet och ändra imagen. • Hur bygga ihop olika satsningar och på så vis öka effekten av enskilda initiativ? • Hur förhålla sig till olika målgrupper? Internationella/nationella; naturvetare/samhällsvetare; studenter från andra universitet/nya studenter. • Samarbete respektive konkurrens med andra universitet. • Pedagogiskt satsningar på distansutbildningar, MOOC:s etc. • Dessutom möte med ULS och VMF
Vår 2018	<p>Ledningsrådet har berört frågor kopplade till visionen för utbildningen vid flera möten under våren 2018.</p>
Apr 2018	<p>UN-möte den 11/4 i Alnarp diskuterade</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ev. förändringar i utbildningsutbudet inför 2019/20: förslag Ling Uppsala och skogsekologimaster • Förändring inom trädgårdsutbildningen: generell examen vs yrkesexamen, naturvetenskap vs samhälle. • Förändring inom Ling: geografisk spridning av utbildningsplatser och lärarresurser mm. • Lägesrapport från pågående utveckling för de fakultets- och ortsovergripande masterprogrammen (PSR) • Beslut om strategiska satsningar, bl.a. utredningar om agronom- och jägmästarutbildningarna • Dessutom möte med LMK respektive ASK <p>Rektors prefektmöte Fokus på stöd till lärarna och möjligheter till deras kompetensutveckling.</p>
Maj 2018	<p>UN-möte 16-17/5 i Strömsholm diskuterade</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visionen om dubblat antal studenter 2027; hur når vi dit och på vilket sätt? Var vill vi se ökning och varför? • NJ:s arbete om civilingenjör (Jon Petter Gustafsson) • Fortsättning om flexibel utbildningsstruktur: möjligheter att nå kandidatexamen för fristående studenter, fortsättning om huvudområden, ssk "sektorsämnen" • Internationaliseringsstrategi • Dessutom möte med HAS

	<p>Se Bilaga 6: Utbildningsnämndens strategidiskussion 2018-05-16 – sammanfattning från diskussion om visionen ”dubbla antalet studenter”</p>
Jun 2018	<p>Styrelsens strategidag den 15/6 på Krusenbergska diskussion om</p> <ul style="list-style-type: none"> • utbildningens struktur och innehåll • namnfrågor – på utbildningar och universitetet <p>Bilaga 7: Sammanfattning av del av styrelsens strategidag 2018-06-15</p>
Aug 2018	<p>Uppstartsmöte 22/8 för styrgruppen och projektgruppen</p> <p>Studentrekryteringsmöte 23/8 fm</p> <p>Utbildningskonferensen 23-24/8 i Ultuna med fokus på hur visionen om fördubblat antal SLU-studenter blir verklighet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utbildningarnas innehåll, struktur och resurser • studiemiljö där alla är välkomna och ges goda möjligheter att utvecklas <p>Prorektor deltar i LTV-faks prefektmöte 31/8 fm</p>
Sep 2018	<p>UN-möte den 13/9 i Umeå (Kronan bokad)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programutbudet för läsåret 2019/20 • Prel. resursfördelning • Fördubblingsprojektet • Dessutom möte med SHS <p>Projektavstämning 17/9, kl. 14-15</p> <p>Prorektor deltar i NJ-faks prefektmöte 19/9 kl. 15-16</p>
Okt 2018	<p>Projektavstämning 1/10, kl. 14-15</p> <p>Prorektor deltar i S-faks prefektmöte 2/10 fm</p> <p>Stormöte för personal och studenter den 3/10 Alnarp; kl. 13.00-15.00 (prorektor deltar, Kristine Kilså platsvärd)</p> <p>Stormöte för personal och studenter den 10/10 Ultuna; kl. 13.00-15.00 (prorektor deltar, Gabriela P-H platsvärd)</p> <p>UN-möte den 11/10 i Ultuna (Ultunarummet bokad)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resursfördelning för 2019 • Fördubblingsprojektet • Dessutom möte med ULS <p>Projektavstämning 15/10, kl. 14-15</p>

	<p>Stormöte för personal och studenter den 16/10 Umeå; kl. 10.00-12.00 (prorektor deltar, Johan Torén platsvärd)</p> <p>Prorektor deltar i VH-faks prefektmöte 17/10 kl. 15-16</p> <p>Studieresa till Wageningen den 18-19/10 (prel. en övernattnig + en heldag) Frågeställningar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utbildningsutbudet: struktur och innehåll • Utbildningsorganisation • Studentrekrytering • Även kvalitetsarbete är av intresse <p>Deltagare från SLU: prel. Johan Gaddefors, Ingmar Messing, Pär Forslund, Vilis Brukas, Görel Nyman, Alice Ersson, Helena Eklund Snäll, Sigrid Agenäs, Peter Aspengren, Kristine Kilså (svarar för rapportering till projektgruppen), ev. Maria Orvehed. + Helena Aronsson + en till från NJ:s arbetsgrupp + ev. deltagande från biblioteket. Totalt ca 14 personer.</p> <p>Projektavstämning 29/10 14-15</p> <p>Rektors prefektmöte den 30-31/10 Lyfta/diskutera inspel från institutionerna avseende nya/ändrade utbildningar.</p> <p>Sista dag att lämna förslag via förslagslådan 31/10.</p>
<p>Nov 2018</p>	<p>Projektavstämning 12/11, kl. 14-15</p> <p>Sista dag att lämna underlag från PN 19/11.</p> <p>Studieresa till Chalmers den 20/11 (prel. en hel-dagsaktivitet) Frågeställningar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utbildningsutbudet: struktur och innehåll • Utbildningsorganisation • Studentrekrytering • Även kvalitetsarbete är av intresse <p>Deltagare från SLU: prel. Karin Holmgren, Mats Gyllin, Torleif Härd, Gunilla Lindholm, Gabriella Snöberg, Håkan Schroeder, Göran Ståhl, Johan Torén (svarar för rapportering till projektgruppen), Karin Camp, Anders Jäderlund Totalt ca 10 personer.</p> <p>Projektavstämning 26/11, kl. 14-15</p>
<p>Dec 2018</p>	<p>Projektavstämning 10/12, kl. 14-15</p>

	<p>Utökat UN-möte 10 december i Ultuna (Ultunarummet bokat) i form av rundabordssamtal eller motsvarande med företrädare för PN, FN och studentkårer för förankring och möjlighet att lämna synpunkter.</p> <p>UN-möte 11 december i Ultuna (Ultunarummet bokat)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nya utbildningsplaner för program på svenska • Senast här behöver UN kan ta ett övergripande ställningstagande ifall det blir aktuellt med ett ”stort förändringssteg” med implementering tidigast from 2020. <p>Styrelsemöte den 17/12 (Uppsala) ges muntlig information om behandlingen i UN den 11/12.</p> <p>Projektgruppen behandlar materialet efter UN:s ställningstaganden i december. Skriftlig rapport slutförs och skickas till US, UN, FN, PN, kårer, externt.</p> <p>Den 31/12 tar UN:s mandatperiod slut, vissa nya ledamöter ersätter avgående.</p>
Jan 2019	<p>Projektavstämning 7/1, kl. 14-15</p> <p>Projektavstämning 21/1, kl. 14-15</p>
Feb 2019	<p>Projektavstämning 4/2, kl. 14-15</p> <p>UN-möte prel. den 14/2 Introduktion för nya ledamöter (<i>generellt och projektet</i>)</p> <p><i>Stormöten (andra omgången) i Alnarp, Umeå och Ultuna</i></p> <p>Projektavstämning 18/2, kl. 14-15</p> <p>Styrelsemöte den 20/2 (Uppsala)</p>
Mar 2019	<p>Under Q1 kan fortsatt dialog föras externt och internt.</p> <p>Projektavstämning 4/3, kl. 14-15</p> <p>Projektavstämning 18/3, kl. 14-15</p> <p>Remissvar skickas in senast 29 mars.</p>
Apr 2019	<p>Projektavstämning 1/4, kl. 14-15</p> <p>Projektavstämning 15/4, kl. 14-15</p> <p>Projektavstämning 29/4, kl. 14-15</p>

	UN-möte prel. den 10-11/4 – <i>mötesdatum diskuteras med tillträdande UN.</i>
Maj 2019	Projektavstämning 13/5, kl. 14-15 UN-möte prel. den 16/5 – <i>mötesdatum diskuteras med tillträdande UN.</i> Projektavstämning 27/5, kl. 14-15
Jun 2019	Projektavstämning 10/6, kl. 14-15 Styrelsen beslutar om utbildningsutbud för läsåret 2020/21

Bilaga 2: Flexiblare studiegång och flexiblare examenskrav

Bakgrund

Diskussionen har pågått länge om strukturen för SLU:s utbildningar och särskilt förhållandet mellan yrkesutbildningar (syftande till yrkesexamina) och generella utbildningar (syftande till generella examina):

- I början av 2000-talet arbetade SLU för ”öppna ingångar” med tanken att erbjuda breda tematiska ingångar med möjlighet att senare välja utgång yrkesexamen eller generell examen.
- Bologna-processen ifrågasatte yrkesexamina som inte ledde till legitimationsyrken. SLU fick dock behålla alla sina yrkesexamina, men strukturen följer bara delvis 3 + 2 år.
- Utredningen *On the education at SLU* var kritisk mot många innehållsmässigt snarlika, men separerade utbildningar.
- Flexiblare utbildningsvägar har utretts, där en tydligare skillnad mellan yrkesexamina respektive generella examina förespråkas.
- Förändrad trädgårdsutbildning har beslutats och detaljerna är under utformning.
- Förändrad jägmästarutbildning respektive agronomutbildning ska utredas enligt förslag.

Syfte

Frågeställningen för denna PM är om flexiblare studiegångar för vissa längre yrkesutbildningar också bör motsvaras av flexiblare examenskrav. Hur kan SLU i så fall garantera att examensmålen uppfylls? Här ligger fokus på hortonom-, jägmästar- och agronomexamina.

I det ursprungliga diskussionsunderlaget presenteras tre principiellt olika förhållningssätt till examenskraven: maxi – midi – mini. UN har uttalat att mini-alternativet inte är aktuellt att gå vidare med. Därför har det uteslutits här.

Dessutom förs ett resonemang om huvudområdenas betydelse i sammanhanget.

Examenskrav – maxi

Utredningen om en flexibel utbildningsstruktur fokuserar på att särskilja yrkesexamina respektive generella examina. För de senare finns anledning att tydliggöra att det finns olika vägar att nå examensmålen, framhåller utredningen. Yrkesexamina har däremot mer specificerade examensmål, vilket föranleder en mer styrd studiegång och preciserade examenskrav.

Med detta som utgångspunkt kan nuvarande utformning av examenskraven kvarstå även om de femåriga yrkesprogrammen ersätts med två eller flera program om 3 + 2 år. De enskilda programmen innehåller inga obligatoriska kurser eftersom de

syftar till generella examina, men för respektive 5-årig yrkesexamen kommer en kravlista finnas som omfattar obligatoriska och vissa valbara kurser.

Översiktlig konsekvensbeskrivning

Styrkor

- Innehållet kan detaljstyras, vilket ger verktyg för att garantera att examensmålen uppnås av alla som får examen (förutsatt att de enskilda kurserna har en tydlig bäring på examensmålen).

Svagheter

- Innehållet kan detaljstyras, vilket medför begränsad flexibilitet för studenterna. I realiteten finns dock valbara kurser som ”öppnar” valmöjligheter inom programmet.
- I takt med att kursutbudet ändras, måste examenskraven justeras. Det är i sig bra med den dynamiken, men den visar samtidigt att det inte bara finns EN väg att nå examensmålen. Detta understryks även av de olikartade kraven som gäller såväl mellan som inom de berörda examina, vars mål är utformade på väldigt likartat sätt.

Möjligheter

- Likformigheten är gynnsamt för varumärket – i alla fall så länge det uppfattas stå för ett eftertraktat innehåll.

Risker

- En struktur med 3 + 2 år kan upplevas svårförenlig med detaljerade examenskrav. Sådana innebär att studenten redan från början av kandidatutbildningen, måste förhålla sig till kraven för en potentiell framtida, 5-årig yrkesexamen.

Examenskrav – midi

Ett mellanalternativ vore att utforma mer allmängiltiga examenskrav för de yrkesexamina som är i fokus här, men som ändå garanterar varje examens ämnesmässiga inriktning samt den typ av mångvetenskapliga kompetens som är gemensam för hortonom-, jägmästare och agronomexamina. Här byggs detta upp av dels krav på visst huvudområde (eller inriktning) på både grundnivå och avancerad nivå, dels av krav på breddning i form av ”biämnen”. Konstruktionen följer i huvudsak den vanliga strukturen för examina med förled. Se även avsnittet om SLU:s ”paraplyämnen”.

Krav för hortonomexamen

- Kandidatexamen i trädgårdsvetenskap eller trädgårdsingenjörsexamen
- Masterexamen i trädgårdsvetenskap
- SLU:s krav för en 5-årig yrkesexamen inom naturresursernas brukande enligt nedan.

Krav för jägmästarexamen

- Skoglig kandidatexamen eller kandidatexamen i skogsvetenskap eller skogsmästarexamen
- Skoglig masterexamen eller masterexamen i skogsvetenskap
- SLU:s krav för en 5-årig yrkesexamen inom naturresursernas brukande enligt nedan.

Agronomexamen

- Agronomie kandidatexamen eller kandidatexamen i lantbruksvetenskap eller lantmästarexamen (när den blir 3-årig)
- Agronomie masterexamen eller masterexamen i lantbruksvetenskap
- SLU:s krav för en 5-årig yrkesexamen inom naturresursernas brukande enligt nedan.

SLU:s krav för en 5-årig yrkesexamen

- En termin samhällsvetenskapliga ämnen, t.ex. ekonomi och samhällsplanering.
- En termin biologi med fokus på biologisk produktion och miljökonsekvenser.
- En termin teknik i vid mening med fokus på produktionssystem.
- En termin som utgörs av praktik, studieresor eller på annat sätt genomförs utanför campus eller i samverkan med extern part. Här kan utbytesstudier och traineeprogram tillgodoräknas.

Översiktlig konsekvensbeskrivning

Styrkor

- Examenskraven blir mer översiktliga och allmängiltigt formulerade. Därmed blir de mer beständiga över tid.
- Examenskraven blir likartade för dessa examina som har likartade mål.
- Behovet av tillgodoräknande minskar påtagligt.

Svagheter

- Den minskade detaljstyrningen gör det svårare att garantera att alla examensmålen täcks in i tillräcklig omfattning.

Möjligheter

- Examenskraven blir mindre detaljstyrande, vilket ger ökad flexibilitet för studenterna.

Risker

- Yrkesexamina hanteras som generella examina, vilket kan öka den förvirring som ibland råder kring olika typer av examina inom SLU.

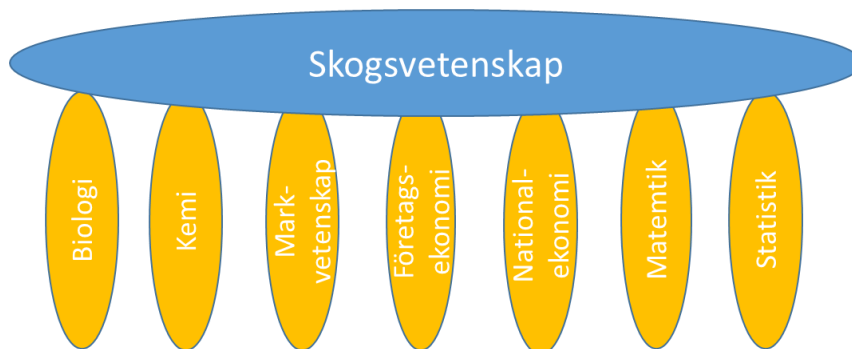
Behöver SLU sina ”paraplyämnen”?

Det finns en ambivalens inom SLU till universitetets egna ämnen/huvudområden. Tillämpningen av dessa ser olika ut i olika utbildningar, delvis på grund av att utbildningarna ser olika ut, delvis på grund av olika förhållningssätt till den övriga högskolesektorn. Att det inom SLU är möjligt att klassa kurser i två olika ämnen påverkar också.

I hortonomutbildningen förekommer såväl trädgårdsvetenskap som biologi och företagsekonomi. Inom jägmästarprogrammet är numera skogsvetenskap det dominerande ämnet. För agronomprogrammen förekommer både allmänna högskoleämnen som biologi, företags- och nationalekonomi, men även SLU-ämnen som husdjurs-, livsmedels- och markvetenskap. Däremot har lantbruksvetenskap en marginell betydelse i agronomutbildningen.

Gemensamt för trädgårds-, skogs- och lantbruksvetenskap är att de har en mångvetenskaplig grund (främst biologi, ekonomi och teknik) samt avser (i varierande grad) att ge ett systemperspektiv på respektive sektor med sina komplexa ekosystem och produktionssystem, miljöpåverkan och förhållande till övriga samhället.

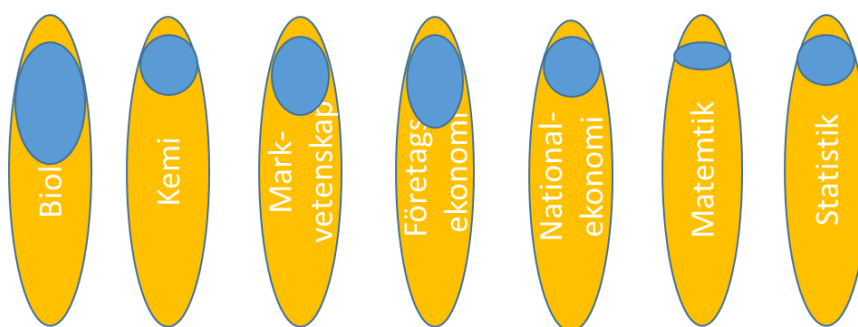
Frågan är om dessa ämnen verkligen utgör självständiga ämnen eller om det snarare handlar om tillämpningsområden inom ”vanliga” ämnen. Trädgårds-, skogs- och lantbruksvetenskap kan liknas vid ”paraplyer” under vilka olika ämnen samlas. Nedanstående exempel avser illustrera hur ämnet skogsvetenskap byggs upp av och innehåller olika ämneskompetenser.



Ett alternativt förhållningssätt vore att istället låta SLU:s ”paraplyämnen” trädgårds-, skogs- och lantbruksvetenskap utgöra inriktningar inom ”vanliga” ämnen. Det skulle innebära en komplementär märkning av kurserna utöver den ordinarie ämnesklassificeringen. På detta sätt kommuniceras att berörda kurser har en särskild tillämpning eller inriktning mot en viss sektor och lämpligen ingår sådana kurser i en examen med samma fokus. Inom agronomutbildningen tillämpas redan något liknande genom märkningen av *agronomprofilerande kurser*.

Fördelen med detta upplägg är att SLU ytterligare närmar sig det övriga nationella högskolesystemet, vilket bör vara till fördel för studenternas rörlighet. Våra kurser skulle i högre grad än idag vara kopplade till ”vanliga” ämnen och progressionen skulle ske i dessa. SLU:s utbildningar blir mer kompatibla med de vid andra svenska lärosäten. Det bör även vara positivt för den interna rörligheten inom SLU och möjligheterna att samproducera kurser för olika studentgrupper.

Nackdelen är att SLU inte tar ansvar för system- och syntesaspekterna inom centrala delar av universitetets kompetensområden. Konsekvenser för internationell rörlighet är inte analyserade. I nedanstående exempel markerar de blå delmängderna vad som schematiskt kan sägas utgöra en skoglig inriktning inom angivna ämnen. Som figuren på visar, finns det inget som binder samman de olika ämnena till en helhet.



Frågan är vad som bäst beskriver dagens förhållanden respektive ger bäst utvecklingsmöjligheter. Finns det kurser som blir utan hemvist om ”paraplyämnena” tas bort? Finns det ämnesföreträdare som tar ansvar för trädgårds-, skogs- och lantbruksvetenskap idag och som skulle förlora sitt utbildningsuppdrag om nedanstående hantering infördes? Hur ser förhållandet ut till andra SLU-specifika ämnen/huvudområden, som är något mer avgränsade (t.ex. husdjursvetenskap, livsmedelsvetenskap, hippologi)? Jämför även diskussionen om livsmedelssystem som nytt huvudområde!

Examen med förled

Den ovan beskrivna hanteringen skulle medföra att de generella examina utfärdas inom något av de gulmarkerade ämnena som utgör huvudområde vid SLU. Inriktningsbegreppet skulle då kunna knytas till de specifika förled som finns anvisade från SUHF, men som för närvarande inte används är *agronomie* och *skoglig* (SLU tillämpar idag endast förledet *ekonomie*).

Exempel på examina enligt ovanstående kan vara

- skoglig kandidatexamen med huvudområdet biologi
- skoglig masterexamen med huvudområdet markvetenskap
- dessa i kombination kan ge en jägmästarexamen

Bilaga 3: Framtidens jägmästare – programutveckling och breddad rekrytering

Projektledare:

Uppdragsgivare:

1. Bakgrund och motiv

Jägmästarprogrammet är ett naturvetenskapligt program med samhällsvetenskapliga inslag. Programmet täcker in ett brett spektra av skogliga ämnen såsom genetik och växtfysiologi, ekologi, skogsteknologi, skogsskötsel, skoglig planering och ekonomi. De samhällsvetenskapliga inslagen finns både på grund och avancerad nivå, utgången mot t.ex. skogsindustriell ekonomi utgörs till största delen av samhällsvetenskapligt innehåll.

Större delen av grundnivån läser studenterna obligatoriska skogsvetenskapliga grundkurser för att få en gemensam bas för fortsatta studier. Den resterande delen av grundnivån kan studenterna välja bland inriktningkurser. På avancerad nivå kan studenterna specialisera sig inom någon av de anvisade utgångarna, alternativt skapa en egen profil genom att kombinera kurser från flera av dessa utgångar.

Under senare år har antalet sökande till programmet minskat och programmet har haft svårt att fylla sina platser. Bland de studenter som börjar på programmet är det många karriärbytare d.v.s. de har kompletterat sin gymnasieutbildning med naturvetenskapliga kunskaper via basår eller på annat sätt för att bli behörig till programmet. Umeå Universitet ger på uppdrag av SLU ett tekniskt-naturvetenskapligt basår med platsgaranti till JMP. Programmet har de senaste fyra åren haft i snitt 27,7 sökande per plats varav 7,3 förstahandssökande per plats. Det finns ett stort intresse för skoglig utbildning bland karriärbytarna.

För att antas till JMP krävs idag särskild behörighet från gymnasiet i ämnena biologi, fysik, kemi och matematik (områdesbehörighet A11 eller 14). En rad grundkurser på JMP behandlar ämnesområden där kunskaperna från särskild behörighet är nödvändig för att klara kursen. Andra kurser behandlar områden där den särskilda behörigheten inte är nödvändig eller bara nödvändig för en mindre del av kursen. Kan nuvarande kursutbud

justeras så att vissa inriktningar kan öppnas för studenter med samhällsvetenskaplig bakgrund? Det skulle ge en bredare rekryteringsbas och nya grupper av studenter skulle få tillträde till programmet utan att läsa ett basår, samtidigt som programmet kan fylla sina platser.

JMP innehåller kurser i ett brett spektra av ämnesområden på avancerad nivå. Vissa av dessa kurser är paketerade till tydliga utgångar som ger en specialistkompetens inom sitt område. Inom andra områden är studiegången mera otydlig. Programmet är i en fas där kurser på avancerad nivå behöver ses över innehållsmässigt för att ge den kompetens samhället efterfrågar.

Inom ramen för Future forest (future education) undersöks samhällets framtida behov av skoglig kompetens, bland annat genom workshopar med företrädare för skogsnäring, organisationer, myndigheter, lärare, forskare och studenter. Resultaten som väntas under senhösten 2018 kan utgöra en viktig grund för arbete med att förnya skogliga utbildningar.

Mycket tyder på att behovet av skoglig och samhällsvetenskaplig kompetens i kombination kommer att vara mera efterfrågad i framtiden. Även specialistkunskap inom olika skogliga områden kommer att vara mera efterfrågade i framtiden. För att möta samhällets framtida efterfrågan på skoglig kompetens måste vi rigga våra utbildning så att examinerade studenter har rätt samansättning av kompetenser inom sina respektive specialområden.

2. Syfte – nytta med projektet

Syftet är att bredda rekryteringsbasen för JMP och utveckla programmets upplägg och innehåll för att möta samhällets framtida behov av skoglig kompetens.

Ansökan består av två delar.

- att ta fram förslag på ingång till JMP för sökande med huvudsakligen samhällsvetenskaplig bakgrund och vilka anpassningar som behövs för att dessa studenter ska kunna läsa med övriga JMP-studenter och uppnå examensmålen.
- att ta fram förslag på en ny campusoberoende utgång på avancerad nivå med fokus på naturvårdsbiologi och skogsskydd med bas i Uppsala

3. Mål – resultat av projektet

Delprojekt 1: Ta fram

- förslag till ny ingång för studenter med samhällsvetenskaplig gymnasiebakgrund, inkl förkunskapskrav

- förslag till ramschema på grundnivå för samhällsvetenskaplig inriktning inklusive analys av samläsningsmöjligheter med naturvetenskaplig inriktning
- förslag på justeringar av befintliga relevanta kurser på grundnivå som möjliggör för studenter med samhällsvetenskaplig bakgrund att samläsa med övriga JMP-studenter
- förslag på nya kurser på grundnivå för studenter med samhällsvetenskaplig bakgrund
- förslag till rekommenderad studiegång på avancerad nivå för studenter med samhällsvetenskaplig bakgrund. Ramschema skall utvecklas i samverkan med samhällsvetare på Umeå universitet och relevanta institutioner vid SLU.

Delprojekt 2:

- Kartläggning av förutsättningar för en skoglig studieinriktning vid SLU Ultuna. Inriktningen föreslås ha sitt fokus inom naturvårdsbiologi och skogsskydd. Målgruppen är dels programstudenter vid SLU men framförallt studenter med kandidatexamen från andra lärosäten nationellt och internationellt.

4. Genomförande

Projektet har två delar som var för sig kommer bidra till ett ökat antal studenter på skoglig utbildning och en breddad rekrytering. Projekten samordnas av en koordinator medan varje delprojekt har en projektledare som ansvarar för genomförandet av delprojekt. I uppdraget ingår att inhämta synpunkter från en bred krets av skogliga avnämare, företag, organisationer, myndigheter, forskare, lärare och studenter.

1. Ingång till JMP för sökande med samhällsvetenskaplig bakgrund.
Projektet ska allsidigt belysa möjligheter att ta in studenter med i huvudsak samhällsvetenskaplig bakgrund till jägmästarprogrammet. Fokus ska ligga på förkunskapskrav, antagning i befintligt program eller nytt parallellt program, kursutbud, ramschema, kopplingen till befintligt program och examen.
2. Studieinriktning med fokus på naturvårdsbiologi och skogsskydd.
Projektet ska identifiera potentiella campusoberoende kurser och kurser på Ultuna som kan marknadsföras som en skoglig specialisering på avancerad nivå. Projektet skall också genomföra en omvärldsanalys rörande arbetsmarknadens behov av specialister och potentiella studentkategorier. Kompetens inom området finns på flera orter och institutioner, varför en utgångspunkt är att identifiera bästa kompetens oberoende av ort eller institutionstillhörighet.

5. Tidsplan

Om projektet beviljas medel kommer projektet att dra igång under senkvåren 2018. Det mesta arbetet kommer att göras under hösten 2018 och redovisas tidig vår 2019.

- Delprojekt 1. Målet är att få med ett justerat program i programutbudet med start 2020 (beslut i styrelsen juni 2019).
- Delprojekt 2. Målet är att studiegången kan komma med i PN-S ramschemabeslut i juni 2019.

6. Projektorganisation

Projektet samordnas av en koordinator medan varje delprojekt har en projektledare som ansvarar för genomförandet av delprojekt.

Koordinator:

Projektledare delprojekt 1:

Projektledaren samlar en mindre grupp bestående av både externa och interna representanter med lämplig kompetens och erfarenhet av skoglig utbildning för att genomföra projektet.

Projektledare delprojekt 2:

Projektledare samlar en mindre grupp med kompetens inom området för att genomföra projektet.

7. Resurser och budget

Delprojekt 1: 250 tkr

Delprojekt 2: 100 tkr

Totalt: 350 tkr

8. Kommunikation/ förankring under och efter projektet

9. Godkännande av projektplanen

Projektets planering och förutsättningar godkänns samt uppdraget accepteras av uppdragsgivaren och projektledaren.

Bilaga 4: Projektplan för skoglig studiegång Ultuna

1. Bakgrund och motiv

I nationella skogsprogrammets underlagsrapport från arbetsgrupp 1 lyfts ett åtgärdsförslag där det föreslås att ”förändringar bör göras så att de skogliga högskoleutbildningarna ges i form av en grundnivå (skoglig kandidat) och en avancerad nivå (skoglig master)”. Dessutom föreslås att ”det bör vara möjligt att läsa till kandidat och master på åtminstone tre studieorter belägna i norra, mellersta respektive södra Sverige”.

Vid SLU i Ultuna finns idag kandidatprogrammet ”biologi och miljövetenskap”. Programmet innehåller inga skogliga kurser men ger en bra och traditionell grund inom biologi som kan vara till grund för fortsatta skogliga studier på avancerad nivå. Under det tredje året på utbildningen finns möjlighet till fria val där skogliga kurser kan ingå.

Inom de fakultetsgemensamma institutionerna (FGI) ekologi, mykologi och patologi, samt mark och miljö på Ultuna finns en stark skoglig kompetens. Denna kompetens nyttjas i väldigt liten utsträckning inom SLU:s olika utbildningar. Särskilt stark är forskning och undervisning inom skogsskador och patogener, samt skoglig bevarandebiologi. Det finns en relativt stor arbetsmarknad inom skogsbranschen för specialister inom områdena skogsskydd och bevarandebiologi. Dessa personer utbildas idag i huvudsak vid andra svenska lärosäten. Med den starka forskning SLU har i dessa områden bör framtidens specialister också utbildas vid SLU

JMP innehåller kurser i ett brett spektra av ämnesområden på avancerad nivå. Vissa av dessa kurser är paketerade till tydliga inriktningar som ger en specialistkompetens inom sitt område. Inom andra områden är strukturen mera ett hopplock av fördjupningskurser utifrån studentens eget intresse. Programmet är i en omstruktureringsfas där framförallt kurser på avancerad nivå behöver ses över innehållsmässigt för att ge den kompetens samhället efterfrågar. Översynen av kursinnehåll på grundnivå har utförts och implementeras succesivt och är fullt genomförda från lå 18/19.

Inom ramen för Future forest plattformen och projektet *future education* undersöks samhällets framtida behov av skoglig kompetens, bland annat genom workshopar med företrädare för skogsnäring, organisationer, myndigheter, lärare, forskare och studenter. Resultaten som väntas under

senvåren 2018 kan utgöra en viktig grund för arbete med att förnya skogliga utbildningar på längre sikt.

Mycket tyder på att specialistkunskap inom olika skogliga områden kommer att vara mera efterfrågade i framtiden. För att möta samhällets framtida efterfrågan på skoglig kompetens måste vi rigga våra utbildning så att examinerade studenter har rätt samansättning av kompetenser inom sina respektive specialområden.

2. Syfte – nytta med projektet

Huvudsyftet är att undersöka förutsättningen för en campusoberoende skoglig specialisering på avancerad nivå med inriktning mot skogsskydd och bevarandebiologi med bas på Ultuna. Möjligheten att marknadsföra en sammanhållen studiegång bör locka fler studenter och vi kan bättre möta arbetsmarknadens efterfrågan på skogliga specialister inom området samt på ett bättre sätt nyttja den skogliga kompetens som finns på Ultuna. Målgruppen är dels programstudenter vid SLU men framförallt studenter med kandidatexamen från andra lärosäten nationellt och internationellt.

Projektet ska även undersöka möjligheten att komplettera kursutbudet på befintliga kandidatprogram på Ultuna med en valbar skoglig introduktionskurs. Syftet är att möjliggöra en skoglig inriktning på kandidatnivå till rimlig kostnad och samtidigt bättre nyttja den skogliga kompetensen på Ultuna.

3. Mål – resultat av projektet

Projektet ska ta fram förslag på en ny campusoberoende specialisering på avancerad nivå med fokus på bevarandebiologi och skogsskydd med bas på Ultuna genom att

- identifiera befintliga campusoberoende kurser och kurser på Ultuna som kan ingå i en skoglig specialisering på avancerad nivå
- föreslå kompletteringar och justeringar för att uppnå tydlig inriktning inom området
- genomföra en omvärldsanalys om arbetsmarknadens behov av specialister och potentiella studentkategorier samt
- ta fram förslag till skoglig introduktionskurs på kandidatnivå med bas på Ultuna

4. Genomförande

Projektet ska allsidigt belysa möjligheten till en campusoberoende skoglig specialisering på avancerad nivå med bas på Ultuna samt göra en omvärldsanalys rörande arbetsmarknadens framtida behov av specialister och potentiella studentkategorier. Kompetens inom området finns på flera orter och institutioner, varför en utgångspunkt är att identifiera bästa kompetens oberoende av ort eller institutionstillhörighet. Projektet

samordnas av en projektledare som ansvarar för genomförandet. I uppdraget ingår att inhämta synpunkter från relevanta skogliga avnämare, företag, organisationer, myndigheter, forskare, lärare och studenter.

5. Tidsplan

Om projektet beviljas medel kommer projektet att dra igång under senvåren 2018. Det mesta arbetet kommer att göras under hösten 2018 och redovisas tidig vår 2019.

6. Projektorganisation

Projektledare genomför huvuddelen av projektet och knyter vid behov annan kompetens för att genomföra uppgiften.

Förslag till projektledare: Maartje Klapwijk

7. Resurser och budget

Kostnaden för projektet består till största delen av lön för projektledaren.

<u>Kostnadslag</u>	<u>Kostnad (tkr)</u>
Projektledare, ca 1,5 månad heltid	150 tkr
Administration, expenser, etc	<u>15 tkr</u>
Totalt sökt belopp	165 tkr

8. Kommunikation/ förankring under och efter projektet

Förutom den kommunikation som är nödvändig för projektets genomförande bör avstämning göras med PSR-JMP och PN-S ordförande under arbetets gång. Redovisning för PN-S och avrapportering till UN.

9. Godkännande av projektplanen

Projektets planering och förutsättningar godkänns samt uppdraget accepteras av uppdragsgivaren och projektledaren.

Bilaga 5: Projektplan för ”Utveckling av agronomutbildningar”

Projektledare: Helena Aronsson, institutionen för mark och miljö,
samverkanslektor i växtnäringshushållning, ledamot i PN-NJ

Uppdragsgivare: Pär Forslund, ordförande PN-NJ

1. Bakgrund och motiv

Arbetsmarknaden för agronomer signalerar en brist på utexaminerade agronomer att anställa, samtidigt som flertalet av agronomprogrammen har svårigheter att attrahera tillräckligt många sökande, och programmen fyller därför ofta inte de tillgängliga platserna. Det har under flera år vidtagits åtgärder för att åstadkomma en ökad antagning av agronomstudenter, framförallt genom ökad och förbättrad marknadsföring. Detta arbete fortsätter att utvecklas och förväntas ge effekter. Vi bedömer dock att fler åtgärder behövs, och detta projekt går ut på att utreda möjligheten till att införa ett 3+2-upplägg, d v s en kombination av kandidatprogram och masterprogram, och föreslå hur ett sådant upplägg kan konstrueras.

Vi tror att fler studenter därigenom kan attraheras till utbildningar inom det agrara området, då det skulle skapa möjligheter för studenter som påbörjat relevanta utbildningar på annat håll, eller genom att tilltala de som inte vill påbörja femåriga utbildningar (d v s agronomprogrammen) eller vill ha en flexiblare studiegång än vad agronomprogrammen erbjuder. Det kan också ge fler möjligheter för internationella studenter att komma till SLU.

Projektet har en stark grund i SLU:s strategier. Agronomutbildningarna ligger inom sektorsrollerna jordbruk, livsmedel och landsbygdsutveckling, och särskilt kompetensförsörjningen inom dessa sektorer. Därtill ligger projektet inom de i [SLU:s strategi](#) utpekade universitetsgemensamma områdena *Hållbar och säker livsmedelsförsörjning* och *Ekonomi*. I förhållande till [SLU:s inriktningsdokument för utbildning](#), svarar projektet mot de prioriterade områdena ”Odling, växtbiologi, hortikultur, vattenbruk” samt ”Livsmedel”, syftar till att öka efterfrågan på yrkesprogram med svagt söktryck, utreder ny struktur för att öka attraktivitet och flexibilitet inom utbildning på SLU, samt strävar efter effektivt resursutnyttjande genom integration med befintliga utbildningar. I [strategin för Fakulteten för naturresurser och jordbruksvetenskap](#) prioriteras verksamheter inom forskning och samverkan som samtidigt stärker lärarbasen för de nya utbildningar som ska utredas inom ramen för projektet.

2. Syfte – nytta med projektet

Detta projekt syftar till att erbjuda alternativa utbildningsvägar till en agrar utbildning och att dessa alternativa utbildningsvägar kan/ska kunna attrahera fler studenter till utbildning med agrar profil på SLU. Därmed kan vi kombinera SLU:s behov av fler studenter med arbetsmarknadens behov av agrar kompetens. Fler studenter på SLU möjliggör i sig en ökad utbildningskvalitet genom att resurserna till programmen ökar.

3. Mål – resultat av projektet

Målet med projektet är att få ett beslutsunderlag för att införa utbildningsvägar syftande till examina med agrar kompetens parallellt med nuvarande agronomprogram. Det långsiktiga målet är att införa nya program som innebär ett 3+2-upplägg i agrara utbildningar, och att det ska resultera i fler utexaminerade studenter med agrar profil som kan förse arbetsmarknaden med en större volym av utexaminerade studenter med rätt kompetens.

4. Avgränsningar samt påverkan på annan verksamhet

Den närliggande verksamheten är allra främst befintliga agronomprogram. För att beakta detta kommer de programstudierektorer som är berörda att utgöra en referensgrupp. Många kurser inom agronomprogrammen är också programkopplade till andra program, d v s samläsning sker i hög grad. Det är viktigt att projektet beaktar detta i sitt förslagsställande.

5. Kritiska faktorer

Agronomprogrammen tillhör de mest centrala utbildningarna vid SLU med stark tradition och yrkesidentitet bland lärare, studenter och arbetsgivare. En utredning av alternativa utbildningsvägar i agrar utbildning kan därför möta kritik, inom SLU och utifrån. Det blir därför mycket viktigt att motiv för utredningen och dess innehåll kommuniceras väl, och att projektledaren får stöd i detta av PN-NJ, särskilt dess ordförande, och UN.

6. Genomförande

De frågor projektet ska utreda och koppla förslag till är:

- Vilken agrar kompetens behöver uppnås för att tillfredsställa arbetsmarknadens behov (i jämförelse med utexaminerade agronomer)? Hur viktigt anser arbetsmarknaden det vara att utexaminerade studenter har agronomexamen vs. om studenterna har generella examina med en kompetens som beskrivs utifrån de kurser som ingår i en generell examen? Underlag för att besvara dessa frågor grundas lämpligen på enkäter eller intervjuer med olika typer av arbetsgivare för agronomer eller eventuellt annat relevant material.
- Vilket kursutbud krävs i ett 3+2-upplägg för att ge den kompetensen? I vilken omfattning kan nuvarande kursutbud täcka det behovet, och behövs nya kurser? Förutom underlaget som tagits fram för den föregående punkten, ska analysen också beakta examensmålen för agronomexamen.

- Hur kan ett 3+2-upplägg konstrueras? Hur kan nya kandidatprogram och masterprogram konstrueras? Förslag på benämningar, innehåll, förkunskapskrav och examen ska ges. Dessutom bör möjlig samläsning och samordning med agronomprogrammen utredas.
- Vilken studentefterfrågan kan förväntas till nya program? Bedömningar bör utgå dels från det söktryck som finns till i viss mån liknande utbildningar utanför SLU, dels utifrån det söktryck som finns till andra utbildningar på SLU.
- Kan ett 3+2-upplägg uppfylla examensmålen för agronomexamen? Är det möjligt för studenter som följt en sådan studiegång att uppfylla examensmålen för agronomexamen? Diskussioner bör föras med PN-LT som under 2018 inför en sådan ny struktur för hortonomutbildningen. Jämförelser bör göras med upplägg av agrara utbildningar i övriga Europa.
- När skulle ett 3+2-upplägg kunna införas? Förslaget bör beakta när nödvändiga beslut inom utbildningsorganisationen (programnämnder, Utbildningsnämnden, etc.) måste tas, och vad det innebär för tidpunkt för start av nya program. Eventuella övriga nödvändiga förutsättningar för programstart bör också beaktas.
- Utredningen bör relatera sitt arbete till den slutrapport som i april 2018 inlämnas från uppdraget ”Agrar utbildning”, som ordförande för PN-NJ beslutat ska utföras.

Projektgruppen planeras genomföra en resa till Wageningen University & Research, Holland, under projektperioden. Avsikten är att studera utbildningarnas upplägg och samla de erfarenheter man gjort i Wageningen i samband med den omstrukturering av utbildningarna man gjorde 2007 och som liknar den struktur som utreds i detta projekt. Vid Wageningens besök nyligen i Ultuna knöts kontakter med ledningen, vilket innebär att ett besök av SLU säkerligen tas väl emot.

De slutsatser och förslag som tas fram i detta projekt bör diskuteras i dialog med arbetsgivare för agronomer. Vi planerar därför att bjuda in dessa till ett möte under hösten 2018. Arbetsgivare som är aktuella är bl a Branschrådet för lantbrukets rådgivningsföretag, Hushållningssällskapet, Lantmännen, LRF, Statens Jordbruksverk, länsstyrelser, Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten, m.fl.

7. Tidsplan

Aktivitet	Utförare	Tid (avser 2018)
Arbete med projektet, d v s total projektperiod	Projektgrupp, administrativ stödperson	Maj-november
Möten med referensgruppen	Projektgrupp och referensgrupp	Ett möte vardera i juni, september och oktober, eller vid behov
Inhämtning av information från arbetsgivare	Projektgrupp, administrativ stödperson	Augusti-september
Möte med arbetsgivare	Projektgrupp och referensgrupp	September
Studieresa till Wageningen	Projektgrupp, administrativ stödperson	Augusti/september
Avstämning med PN-NJ	Projektledaren och PN-NJ	Vid PN-NJ:s möten under hösten, samt med styrgruppen vid behov
Slutrapporering av projektet	Projektgrupp	PN-NJ:s möte i december

8. Projektorganisation

Styrgrupp:

- Pär Forslund, ordförande PN-NJ
- Gabriella Persdotter Hedlund, utbildningsledare, NJ-fakulteten

Projektgrupp:

- Projektledare: Helena Aronsson, institutionen för mark och miljö,
- samverkanslektor i växtnäringshushållning, ledamot i PN-NJ
- Karin Hamnér, institutionen för mark och miljö, forskare
- Folke Sitbon, institutionen för växtbiologi, professor, excellent lärare, tidigare ledamot i PN-NJ, genomförde 2015 utredningen ”Struktur av utbildningar som syftar till generella examina på grundnivå inom PNN&J:s ansvarsområde” på uppdrag av PN-NJ.
- Zsuzsanna Sundström, fakultetshandläggare, NJ-fakulteten, administrativt stöd

Referensgrupp:

- Gerd Johansson, programstudierektor agronom mark/växt
- Anna Berlin, biträdande programstudierektor agronom mark/växt
- Ruben Hoffman, biträdande programstudierektor agronom ekonom
- Katarina Petterson, programstudierektor agronom landsbygdsutveckling
- Kristine Koch, programstudierektor agronom livsmedel
- Studentrepresentant(er) ULS

9. Resurser och budget

Medel söks för lön för projektgruppen (dock ej för administrativt stöd), för totalt 3,25 månaders arbetstid (projektledare Helena Aronsson 2 mån., Karin Hamnér 1 mån., Folke Sitbon, 1 vecka).

Medel söks även för studieresa till Wageningen University & Research (se ovan), och för omkostnader för möte med arbetsgivare.

Budget

- Lönekostnader (fullkostnadstäckning) 325.000
- Studieresa till Wageningen 20.000
- Möten 5.000

Summa kr 350.000

10. Kommunikation/ förankring under och efter projektet

Projektet förankras i närliggande agronomprogram genom att programstudierektorer för dessa program sitter i referensgruppen. Det är också nödvändigt att förankra projektets förslag med programstudierektorer för andra program med vilka samläsning i kurser sker.

Projektets framskridande kommer att kommuniceras till PN-NJ vid dess ordinarie möten under projekttiden. Vidare kommer dialog att ske med arbetsgivare enligt beskrivning under stycket Genomförande.

Projektet kommer att slutrapporteras till PN-NJ i december 2018, och rapport kommer också att avläggas till Utbildningsnämnden.

11. Godkännande av projektplanen

Projektets planering och förutsättningar godkänns samt uppdraget accepteras av uppdragsgivaren och projektledaren.

Uppdragsgivare
Pär Forslund

Projektledare
Helena Aronsson

Bilaga 6: Utbildningsnämndens strategidiskussion 2018-05-16 – sammanfattning från diskussion om visionen ”dubbla antalet studenter”

Sammanfattning

Förslag som prioriterades högt **till år 2020** gäller främst struktur-, pedagogik- och namnfrågor:

- 3+2 för långa yrkesexamina (ej vet.)
- Ökad rörlighet mellan agronom, jägmästare och ”hortonom”
- Fylla befintliga utbildningar
- Tydligare, professionellare lärarroll och pedagogiska ledare på institutionsnivå
- Utnyttja ny teknik för att få mer tid till ”akademiska samtal”
- Ändra namn på universitetet och se över namn på utbildningsprogram

Förslag som prioriterades högt **till år 2025** gäller främst nya utbildningar:

- Satsa på områden där det finns
 - behov (stadsodling, energisystem, akvakultur)
 - studenter (fler samhällsvetenskapliga o/e miljöinriktade utbildningar)
 - unik kompetens på SLU (fråga våra forskare)
- Masterprogram
 - klimatfrågor
 - för djursjukskötare
 - för hippologer
- Skogliga utbildningar i Alnarp, Ultuna och/eller tillsammans med Linné-universitetet
- Bredda och vidga Outdoor Environment for Health and Well-being och/eller kandidatprogram med fokus på friluftsliv, djur & natur tillsammans med Gymnastik- och idrottshögskolan
- Civilingenjörsutbildning/-examen (digitalisering & fjärranalys)
- Brett biologiskt kandidatprogram inom naturresursförvaltning med olika inriktningar (t.ex. skog, fiske, jordbruk, miljö)

Förslag med **blandad prioritering**:

- Kopiera efterfrågade SLU-utbildningar till andra SLU-orter
 - Landskapsarkitekt i Umeå
 - Djursjukskötare i Alnarp
- Flera ortsövergripande moduler (t.ex. ekonomi och generella kompetenser)

GRUPP 1

Kort sikt (HT 2020)	Mellanlång sikt (HT 2025)	Borde ha varit gjort redan	Osorterat
Fylla befintliga utbildningsplatser	Skogliga utbildningar i Alnarp och/eller Ultuna	Fler ortsövergripande moduler, t.ex. ekonomi, generella kompetenser	Fler studentdrivna kurser, typ Cemus
Masterprogram tillsammans med Linnéuniversitetet	Gemensam ingång naturresursförvaltning (jmf DK, NO)	Utnyttja mer on-line-material, t.ex. MOOCs, videos (egna och andras)	Utnyttja gästföreläsare
Masterprogram för djursjukskötare	Utbildning med inriktning mot friluftsliv, djur och natur tillsammans med GIH	Utnyttja inspelade föreläsningar → tid för det akademiska samtalet	Pedagogiska ledare på institutiomerna behövs
Masterprogram om klimatfrågor	Civilingenjörsutbildning (-examen) med inriktning mot digitalisering och fjärranalys	Fokusera på kvaliteten på SLU:s kurser	Få lärarförslagsnämnder att beakta pedagogiska meriter
Masterprogram för hippologer	Kopiera efterfrågade SLU-utbildningar till andra SLU-orter, t.ex. djursjukskötare i Alnarp, landskapsarkitekt i Umeå	Modell för utvecklingen av campuskurser, moduler och "blended learning" över tid	Tydligare, mer professionell lärarroll behövs
Öka antalet studenter på avancerad nivå (fler masterprogram)	Lika mycket samhällsvetenskap som naturvetenskap – plan B tvärvetenskap	Stödja olika lärstilar med hjälp av teknik	Stötta excellenta lärare med en pott pengar
Bredda och utvidga programmet "Outdoor Environments for Health and Well-being"	Satsa på utbildningar där behovet är som störst, t.ex. stadsodling, energisystem, akvakultur		
3+2 rakt av – 3+2 för långa yrkesexamina förutom veterinär	Brett biologiskt kandidatprogram med olika inriktningar, t.ex. skog, fiske, jordbruk, miljö		
Tydliggöra kraven för långa yrkesexamina vid 3+2-struktur			

Långa yrkesutbildningar (5 år) ska möjliggöra 1 termins utbytesstudier samt 1 termin praktik			
Relevanta förkunskapskrav som leder till ökad rörlighet mellan agronom-, jägmästare- och "hortonom"-utbildningar			
Se över namnfrågan, både avseende universitetet och utbildningsprogrammen			
Förändra SLU:s varumärke			

GRUPP 2

Vad	Tidshorisont, prio	Vem					
		Styrelse/ univ.ledn.	UN	FN/dekaner	PN/PSR	Institution/ prefekter	Uadm
Fokusera på utbildningarnas kvalitet		Resurser, styrning	Kvalitets- säkring	Rekryte- ringar	Krav på lärarna	Krav på kurs- ledare och institutions- studierektorer	
Fylla befintliga utbildningsplatser genom: <ul style="list-style-type: none"> • Byta namn på universitetet och utbildningsprogram • Förändra SLU:s varumärke • Flasha/fräscha upp "hållbar utveckling" 		Namn- frågan	Namn- frågan		+	+	+
Pedagogisk utveckling – lärarrollen: <ul style="list-style-type: none"> • Tydligare, mer professionell lärarroll • Få LFN att beakta pedagogiska meriter • Pedagogiska ledare på inst. behövs • Lärares ämneskompetens viktig 				LFN: ämnes- kompetens. Följa givna regler	PN: var bästa ämneskompet ensen finns	Ansvar för pedagogiken på kurserna och att tydliggöra lärarrollen	Erbjuda pedagogiska kurser
<ul style="list-style-type: none"> • Införa 3+2 rakt av: • Viktigt att visa på sektors-ansvaret och yrkesutbildningarna • Viktigt att behålla yrkesexamina • Tydliggöra kraven för långa yrkesexamina vid 3+2 • Relevanta förkunskapskrav som leder till ökad rörlighet mellan agronom-, jägmästare- och "hortonom"-utbildningar 							

<p>Pedagogisk utveckling – ny teknik och nya resurser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utnyttja inspelade föreläsningar → tid för det akademiska samtalet • Stödja olika lärtilar med hjälp av teknik • Utnyttja mer on-line-material, t.ex. MOOCs, videos (egna och andras) • Fler ortsövergripande moduler, t.ex. ekonomi, generella kompetenser • Modell för utvecklingen av campuskurser, moduler och "blended learning" över tid 					+	+	+ (Bistå med teknik, EPU)
<p>Utöka antalet program:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Programkuvös"= forum för breda och fria diskussioner • Öka på avancerad nivå • Civilingenjörsutbildn./-examen (digitalisering & fjärranalys) • Områden där behov finns (stadsodling, energisystem, akvakultur) kontra att ha mod att själva definiera vad som behövs (fråga forskarna) • Gemensam ingång naturresursförvaltning • Bredda och vidga OEHW/friluftsliv, djur & natur tills. m GHI • MSc-prog. Klimatfrågor • MSc-prog DSS • MSc-prog. Hippologer • MSc-prog tills. med Linné-universitetet • Skogliga utbildningar i Alnarp och/eller Ultuna 		+	+	+	+		

<ul style="list-style-type: none"> Brett biologiskt BSc-program med olika inriktningar (t.ex. skog, fiske, jordbruk, miljö) 							
Naturresursförvaltning (jmf DK & NO)							
Osoraterat: <ul style="list-style-type: none"> Lika mycket samhällsvetenskap som naturvetenskap Fler studentdrivna kurser, typ Cemus Utnyttja gästföreläsare Stötta excellenta lärare med en pott pengar 							
Ej aktuellt: <ul style="list-style-type: none"> Kopiera efterfrågade SLU-utbildningar till andra SLU-orter, t.ex. djursjukskötare i Alnarp, landskapsarkitekt i Umeå 60 hp självständigt arbete på avancerad nivå Långa yrkesutbildningar (5 år) ska möjliggöra 1 termins utbytesstudier samt 1 termin praktik 							

GRUPP 3

2018-2020	Gränsen 2018-20 -- 2020-25	2020-2025	Osorterat/tveksamt?
Tydligare, professionellare lärarroll behövs FLK	Öka på avancerad nivå (masterprogram)	Friluftsliv, djur och natur tillsammans med GIH	Kopiera efterfrågade SLU-utbildningar till andra SLU-orter
Pedagogisk ledare på institution behövs	Masterprogram om klimatfrågor	Breda och utvidga Outdoor Environment for Health and Well- being	DSS i Alnarp
LFN beaktar pedagogiken	Skoglig utbildning i Alnarp och/eller Ultuna	Namnfrågan för universitetet	Landskapsarkitekt i Umeå
Stötta excellenta lärare	Masterprogram tillsammans med Linnéuniversitetet	Flera ortsövergripande moduler, ekonomi mm, generella kompetenser	Civilingenjörsutbildning/examen (digitalisering, fjärranalys)
Pedagogisk modell med progression från "on- campus" till "blended learning"	Masterprogram för hippologer		Satsa på områden där behov finns (exempelvis stadsodling, energisystem, akvakultur)
Stöd olika lärstilar med teknik	Masterprogram för DSS		Långa utbildningar (5 år) ska möjliggöra - 1 termin utomlands - 1 termin praktik
Utnyttja inspelat material för att ge (mer) tid för "pedagogiskt samtal"			Viktigt att visa på sektorns ansvar och yrkesutbildning
Utnyttja mer on-line material, MOOC:s video mm, egna och andras			Med att själva definiera vad som behövs – fråga forskarna
Mer studentdrivna kurser "CEMUS"			Programkuvös: forum för breda, fria diskussioner
Utnyttja gästföreläsare och studenter (mer)			Ökad internationalisering

Ändra namn på universitetet och utbildningar, särskilt nya utbildningar			60 hp självständigt arbete på avancerad nivå
Ökad rörlighet mellan agronom, jägmästare och "hortonom"			Förändra SLU:s varumärke
Inför 3 + 2 år för långa yrkesexamina (ej vet.) "rakt av"			Naturresursförvaltning (jämför Danmark och Norge)
Tydliggöra kraven för långa yrkesexamina vid 3 + 2 år			Fylla befintliga utbildningsplatser
Naturresursförvaltning (gemensam ingång)			Fokusera på kvaliteten på våra kurser
Brett biologiskt kandidatprogram med olika inriktningar: skog, fiske, jordbruk, miljö etc.			
Lika mycket samhällsvetenskap som naturvetenskap			
"Flasha upp" hållbar utveckling			

Bilaga 7: Sammanfattning av del av styrelsens strategidag 2018-06-15

Deltagare:

- styrelseledamöter med adjungerade
- 3 vicerektorer
- 4 dekaner
- 7 UN-ledamöter
- 2 UN-sekreterare

Totalt ca 35 personer

Inledning – visionen dubbla antalet studenter

Karin Holmgrens inledde om visionen att fördubbla antalet SLU-studenter och Johan Gaddefors om olika förhållningssätt till en expansion av utbildningen.

Frågor från auditoriet

- Vilka styrkor ska vi bygga på? Gemensam nämnare behövs!
- Vi har lågt söktryck, hur kan vi motivera flera utbildningsplatser?!

Därefter gruppdiskussioner om utbildningens struktur och innehåll:

- Ska vi anpassa de långa yrkesutbildningarna till Bologna fullt ut (3 + 2 år)?
- Ska agronom- och jägmästarprogrammen utgå, men examina vara kvar?
- Behövs helt nya utbildningar? Fler utbildningar för samhällsvetenskapliga studenter?

Sammanfattning grupp A

- Viktigt att SLU kan svara mot samhällets behov.
- Biobaserad ekonomi kräver nya kompetenser, viktigt att SLU tar vara på detta! Ska vi eller andra stå för nytänkandet?
- Angeläget att ge (mer) samhällsvetenskap med tillämpningar inom våra områden.
- Positivt att genomföra 3 + 2 fullt ut.

Sammanfattning grupp B

- Varför vill vi ha kvar de gamla utbildningarna? Vill inte förlora vår unika roll. Viktigt att försvara vår del i utbildningslandskapet!
- Förkunskapskrav: flexiblere antagning önskvärt, relevans, kamp kan uppstå mellan olika mål.
- Examina behöver vara kvar, men inte nödvändigtvis programmen.
- Dubbelexamen bör fortsatt vara möjlig.
- Rätt dag 1-kompetens (nu och i framtiden) förutsätter bra dialog med näringen.

Sammanfattning grupp C

- Fördelar med 3 + 2 år, men även 3 år ska räcka
- Öppenhet och ökad flexibilitet önskvärd
- Standardiseringsperspektiv behövs
- Bredare arenaperspektiv (kompetensområden snarare än program)
- Vad behöver samhället om 10-20 år?
- Kompetensbaserat snarare än yrkesexamina/titlar är viktigt i framtiden (det senare endast en identitetsfråga)
- Ökad utbildningsvolym en del av SLU:s samhällsplikt

Sammanfattning grupp D

- Samsyn kring visionen: SLU behöver ha denna vision!
- Gapet mellan ledningen och kärnverksamheten måste beaktas. Vad behövs för att överbrygga? Viktigt att inkludera och involvera medarbetare så att alla "äger" visionen!
- Hur ska vi nå framgång? Departementet behöver veta stegvisa förbättringar. Stärka politikerna i vissheten att deras universitet gör bra resultat.
- Tror på Bologna-modellen (helt och hållet), men inte från drag 1, utan stegvis övergång under ett antal år.
- Viktigt att involvera och inkludera medarbetare i visionsarbetet.

Sammanfattning av styrelsens ordförande

- Visionen är OK, men syftet kan behöva utvecklas (behov i samhället, studenterna är efterfrågade).
- Hög uppslutning kring Bologna-modellen, men litet olika bilder av vad den innebär.
- Olika uppfattning kring yrkesexamen, behöver finnas kvar.
- Regeringen eller SLU bestämmer: viktigt att börja förändringen och ta steg för steg.
- Förkunskaper en utmaning att formulera på lagom nivå.
- Interna omfördelningar kan göras, men är inte oproblematiske.

Namnfrågor

Inledning av Peter Högberg:

- Vad ska finnas i namn på SLU eller utbildningar?
- Regeringen (Näringsdepartementet) bestämmer namnet på SLU.
- Myndighetsnamn ska vara på svenska.
- SLU som varumärke.
- Varumärkeslöfte: Science and education for Sustainable Life.

Sammanfattning grupp A

- ”L” är tyngande, men det krävs starka argument för att lämna detta. Loggan står sig bra, men lantbruk är begränsande – dagens verksamhet är så mycket mer/annat. SLU är svårt att förstå, kräver ständig förklaring.
- Bra om vi kan göra en liten förändring som breddar lantbruksbegreppet, helst med bibehållen logga: *Sustainable life university* att använda genomgående (föreslogs även *Stad- och landuniversitetet*).
- Civilingenjör ett etablerat begrepp som kan ge möjligheter även för agrara och skogliga utbildningar, men risk att vi tappar den biologiska grunden som är vår styrka; civilingenjör förutsätter en kvantitativ analys som inte våra nuvarande utbildningar ger.
- SLU måste kunna motivera med något ”mer” än de ”vanliga” universiteten, tillämpning en aspekt att lyfta fram. Yrkestitlarna uppfattas av vissa som ett mervärde.

Sammanfattning grupp B

- Loggan och akronymen SLU är bra, viktigt att fylla detta med innehåll. (Fullfölj Roswalls ambitioner att bara använda akronymen.)
- *Sustainable life university* bör vi heta, då kan vi fortsätta använda ”SLU”.
- Vi behöver vara både snabba, uthålliga och långsiktiga i förändringsarbetet.
- Viktigt att uppdragsgivaren är med på utvecklingen! Behövs för näringslivets och samhällets utveckling.

Sammanfattning grupp C

- Gruppen är överens om att byta namn på universitetet och utbildningarna: Förändrad profilering på bred front! Det innebär också en identitetsförflyttning internt.
- ”Lantbruk” är inte representativt för det SLU arbetar med, problem både externt och internt
- Namnändringen bör ske simultan med en förändring av utbildningsstrukturen.
- Utbildningarna är i hög grad kvar i det ”gamla” produktionsinriktade fokuset, har inte hängtt med i universitetet generella utveckling med avseende på forskning i världsklass och hållbarhet.

Rektor noterade att det är en utmaning för SLU att vi förknippas med ett hårt brukande av naturen, när vi egentligen sitter på förutsättningarna för det hållbara samhället.

Sammanfattning grupp D

- SLU: resan är viktigast, namnbyte kan förstärka resan, men ska inte genomföras av andra skäl.
- Namnet behöver skapa känslor, särskilt för de studenter som vi vill rekrytera. Därför är det viktigt att se och förstå studenterna – och vad som skapar känslor hos dem!
- Gruppen var oeniga om ”SLU” är viktigt i sig.
- Vore fantastiskt bra om vi kunde driva ett namnbyte för lärosätet i samma takt som förändringar av utbildningsstrukturen.

Sammanfattning av styrelsens ordförande

- Namnfrågan har varit aktuell länge
- Det finns två skolor i rummet:
 - vi byter namn på både SLU och utbildningarna
 - vi använder akronymen och laddar den med positivt innehåll
- ”L:et” kan vara problematiskt för studentrekryteringen
- Involvera organisationen i en förändring är viktigt
- Programbegreppet är viktigt i det svenska utbildningssystemet
- Civilingenjör kan ge nya möjligheter för SLU, men hanterar inte alla frågor
- ”Vetare” och ”arkitekter” kan också vara gångbara.

Tillägg: Yrkesexamina står för en kompetens i form av ”kunnande om görandet” – därför är det viktigt att vårda i yrkestitlarna/examina.

Bilaga 8: Sammanfattning av ledningsrådets diskussion 2018-08-21 om hur visionen om fördubblat antal SLU-studenter kan bli verklighet

Underlag

[03 Projektplan fördubblat antal SLU-studenter förslag](#)

[03 Färdig antagningsstatistik 2018 urval 2](#)

Ärendet i korthet

Prorektor bad om inspel inför SLU:s utbildningskonferens den 23-24 augusti. Klargjordes att en utbyggnaden av utbildningen förutsätter ökade resurser från departementet.

LR bidrog med tillägg och synpunkter på visionen. Diskuterades kring åtgärder för att nå visionen och de utmaningar som föreligger, bl.a. kvalitetsarbete, Bolognaanpassning av yrkesprogram, ökad flexibilitet; livslångt lärande, namnfrågor, mm. Rådet stöder principen att hitta nya namn på kandidat- och masterutbildningar, som uppfattas som attraktiva av de målgrupper SLU vill nå och samtidigt signalerar SLU:s identitet.

Rådet ställde sig positivt till en preliminär modell för mer flexibelt vägval mellan kandidat- och masterutbildning för våra 5-åriga yrkesinriktade program (exkl. veterinärutbildningen). Påpekades bl.a. att större krav bör ställas på inläsning av studenter som ”byter linje”, och att en översyn behövs över antalet kandidatprogram och möjligheter till samläsning. God kommunikation med studenterna är en viktig förutsättning.

Diskuterades eventuell ny civilingenjörsutbildning och behovet att integrera AI och kvantitativa metoder i alla utbildningar. Samarbete med privata sektorn föreslogs som hjälp för att hänga med i den snabba utvecklingen.

Möjligheten till att ge samma utbildning på flera orter berördes. Påpekades att ledningen bör ta ställning till vilken linje SLU ska ha när det gäller samarbetet med andra lärosäten.

Prorektor uppmanade rådet att fundera över vad anställningsformer och organisationsform betyder för utbildningarnas attraktivitet och kvalitet. Diskuterades för- och nackdelar med att skapa en särskild utbildningsfakultet, som gjorts vid t.ex. Wageningen.

Prorektor beskrev planen för det fortsatta arbetet, där ambitionen är att involvera alla medarbetare. Föreslogs att även arrangera stormöten på de tre huvudorterna. Studenterna deltar gärna i stormötena. En tydlig färdplan efterlystes, som visar vilka beslut som behöver fattas på vilka nivåer och när. Förankring behöver göras såväl internt och externt.

Slutsats: Ledningsrådet ger sitt principiella stöd till planerna för arbetet. Organisationsfrågan ska inte tas upp nu. Prorektor ska se över projektgruppens sammansättning.