

## Programnämndernas namn, sammansättning och fakultetsanknytning

### Beslut

Rektor beslutar

att programnämnderna från och med den 1 april 2016 ska ha namn, sammansättning och anknytning till fakulteterna så som anges i bilaga 1,  
att uppdraga till universitetsdirektören att införa innebörden av detta beslut i rektors delegationsordning.

### Redogörelse för ärendet

Styrelsens beslut den 6 november 2013 (§ 97/13, dnr SLU ua.Fe.2013.1.1.1-4911 ) om ändringar i sin delegationsordning innebar bl.a. en ny organisation och ansvarsfördelning inom området utbildning på grund- och avancerad nivå. Nya beslutande organ i form av en utbildningsnämnd och programnämnder inrättades från och med den 1 januari 2014.

SLU:s styrelse beslutade den 17 juni 2014 (§ 55/14) att "[r]ektor ska låta utvärdera den sedan 1 januari gällande organisationen och ansvarsfördelningen gällande området utbildning på grund och avancerad nivå under hösten 2015". Professor Jan-Olov Höög utsågs att genomföra denna uppföljning och lämnade rapporten "Översyn av utbildningens organisation vid SLU" (SLU ID: SLU.ua.2016.1.1.2-617 ) den 12 februari 2016.

Mot bakgrund av uppföljningen beslutade styrelsen den 18 februari 2016 om reviderad organisation för utbildningsfrågor (SLU ID: SLU.ua 2016.1.1.1-506). Av beslutet framgår följande ramvillkor för PN:s sammansättning (avsnitt 8.1 i styrelsens delegationsordning):

*Rektor fastställer vilka programnämnder som ska finnas och hur dessa ska vara sammansatta och anknutna till fakulteterna. Ledamöterna utses av respektive fakultetsnämnder för en tid av tre år med tillträde tre månader efter det att en nyvald fakultetsnämnd har tillträtt. Studentrepresentanterna utses av Sluss. De ledamöter som utses av fakultetsnämnderna ska ha den vetenskapliga eller konstnärliga kompetens som avses i 2 kap. 6§ Högskolelagen (1992: 1434).*

## Motiv till beslutet

Med tanke på att det gått endast 1,5-2 år sedan den nya utbildningsorganisationen infördes, kan det, som Höög framhåller i sin uppföljning, ”av nödvändighet inte bli annat än en bedömning av huruvida SLU är på rätt väg”. Om de beslutande församlingarna (bl.a. PN) är lämpligt sammansatta noteras att ”dessa nämnder behöver utvecklas samt optimeras. Kommunikationen inom SLU måste förbättras så flertalet berörda förstår syftet och fördelarna med den nya organisationen.” Bland föreslagna åtgärder anger Höög att ”[p]rogramnämndernas uppdrag och plats i organisationen behöver förtydligas”.

Efter hörande av PN:s ordförande har följande styrkor och svagheter i nuvarande konstruktion av programnämnder identifierats:

- Antalet ledamöter som utses av den fakultetsnämnd som utser ordföranden i PN är i minsta laget för att garantera tillräcklig kompetens inom de områden som den berörda programnämnden ansvarar för.
- Ledamöter utsedda av ”annan” fakultetsnämnd än den som utser ordföranden och flertalet lärare i PN, har inte haft tydligt mandat och reella möjligheter att verka för övergripande utbildningssamordning.
- Ledamöter utsedda av ”annan” fakultetsnämnd, har en viktig roll att fylla i de fall det finns betydande utbildningssamarbeten mellan berörda parter inom SLU.
- Ledamöter utsedda av ”annan” fakultetsnämnd, kan dessutom bidra med andra och viktiga perspektiv, särskilt i principiella och övergripande frågor i PN:s arbete.
- PN:s möten samlar många aktörer utöver ledamöterna. Här utgör programstudierektorerna (PSR) en viktig grupp, men det är inte alltid relevant att de deltar.

## Beslutets innebörd och bedömda konsekvenser

Beslutet innebär att PN:s sammansättning förändras i förhållande till tidigare beslut i följande avseenden:

- Varje PN utökas med en lärarrepresentant från den ”egna” fakulteten. Detta ökar den kompetensmässiga basen inom de områden som PN ansvarar för och förväntas bidra till högre legitimitet för respektive PN. Den fakultetsnämnd som utser ordföranden i en programnämnd ska dessutom utse 3 eller 4 ledamöter till den PN. Detta är i linje med utökningen av antalet ledamöter i utbildningsnämnden.
- Alla fakulteter ges därutöver möjlighet att utse en ledamot var till övriga PN. Detta har främst betydelse i de fall en fakultet ansvarar för en betydande del av genomförandet av utbildning inom något område som en ”annan” PN ansvarar för. Representanter från andra fakulteter kan därut-

över tillföra perspektiv och kompetenser, som är viktiga för utbildningarnas bredd och övergripande utveckling. Dekanerna förutsätts samråda sinsemellan innan beslut om utseende av ledamöter i PN.

- Både ur resurshushållnings- och kvalitetssynpunkt är det angeläget att SLU tillvaratar potentialen i hela sin samlade kompetens på ett koordinerat sätt. Därför är samordning mellan fakulteter och olika programnämnders utbildningar en viktig uppgift. Programnämndsordföranden har här en viktig roll. Ytterst har Utbildningsnämnden ett stort ansvar för att de tillgängliga resurserna ska utnyttjas effektivt. Detta beaktas bl.a. vid beredning av anslagsfördelning och beslut om utbildningsplaner. Utbildningsadministrationen förväntas understödja utbildningssamordning över organisatoriska och geografiska gränser.
- En utgångspunkt för den nuvarande utbildningsorganisationen är att inte binda upp mer lärarresurser än nödvändigt i nämndarbetet. Bedömningen är att det totala antalet lärarrepresentanter inte kommer att öka nämnvärt (för närvarande 32 stycken). Gruppuppseeranter införs för att säkerställa PN:s beslutsföret samtidigt som antalet enrollerade lärarrepresentanter begränsas.
- Antalet studentrepresentanter påverkas inte av förändringarna i detta beslut.
- PSR har en viktig nyckelroll i utbildningarnas genomförande, uppföljning och utveckling. Deras medverkan som föredragande i PN är ofta avgörande för PN:s funktionalitet, men PSR ska inte alltid delta i mötena. Det är önskvärt att PN – utan närvaro av PSR – kan diskutera vissa frågor och fatta beslut, t.ex. om utseendet av PSR. Varje PN förväntas adjungera PSR och andra aktörer på ett väl avvägt sätt när deras medverkan är relevant.
- Smärre justering görs av PN:s namn med tydliggörande av översättning till engelska.

Den tidigare beslutade ansvarsfördelningen för befintliga utbildningsprogram består. Vid förändringar i programutbudet ska det framgå vilken PN som är ansvarig.

Rektor avser låta genomföra en förnyad uppföljning av utbildningsorganisationen inför nästa mandatperiod (med början 1 april 2019).

Beslut i detta ärende har, i rektors frånvaro, fattats av prorektor Karin Holmgren efter föredragning av utbildningshandläggare Johan Torén och i närvaro av tjänsteförrättande universitetsdirektör Roger Pettersson. I ärendets beredning har även förutvarande prorektor Lena Andersson-Eklund deltagit.

  
Karin Holmgren

  
Johan Torén

## Bilaga

1: Programnämndernas namn, sammansättning och fakultetsanknytning

### Sändlista

Dekanerna

Programnämndsordförandena

Sluss

### Kopia för kännedom

Utbildningsnämnden

Universitetsdirektören

Fakultetsdirektörerna

Utbildningsledarna

Chefer för internrevisionen

Chefer för kommunikationsavdelningen

Chefer för planeringsavdelningen

Chefer för utbildningsavdelningen

## Programnämndernas namn, sammansättning och fakultetsanknytning

---

### **Programnämnden för utbildning inom landskap och trädgård (PN-LT)**

*Programme board for education in landscape and horticulture*

- Fakultetsnämnden för LTV-fakulteten utser
  - 1 lärare som ledamot tillika ordförande,
  - 3 lärare som ledamöter,
  - 2 lärare som gruppsuppleanter för (de egna) lärarna.
- Övriga fakultetsnämnder har möjlighet att utse vardera 1 lärare som ledamot.
- SLU:s samlade studentkårer (Sluss) utser 3 studenter som ledamöter.

---

### **Programnämnden för utbildning inom naturresurser och jordbruk (PN-NJ)**

*Programme board for education in natural resources and agriculture*

- Fakultetsnämnden för NJ-fakulteten utser
  - 1 lärare som ledamot tillika ordförande,
  - 4 lärare som ledamöter,
  - 2 lärare som gruppsuppleanter för (de egna) lärarna.
- Övriga fakultetsnämnder har möjlighet att utse vardera 1 lärare som ledamot.
- SLU:s samlade studentkårer (Sluss) utser 3 studenter som ledamöter.

---

### **Programnämnden för utbildning inom skog (PN-S)**

*Programme board for education in forestry*

- Fakultetsnämnden för S-fakulteten utser
  - 1 lärare som ledamot tillika ordförande,
  - 3 lärare som ledamöter,
  - 2 lärare som gruppsuppleanter för (de egna) lärarna.
- Övriga fakultetsnämnder har möjlighet att utse vardera 1 lärare som ledamot.
- SLU:s samlade studentkårer (Sluss) utser 3 studenter som ledamöter.

---

### **Programnämnden för utbildning inom veterinärmedicin och husdjursvetenskap (PN-VH)**

*Programme board for education in veterinary medicine and animal science*

- Fakultetsnämnden för VH-fakulteten utser
  - 1 lärare som ledamot tillika ordförande,
  - 3 lärare som ledamöter,
  - 2 lärare som gruppsuppleanter för (de egna) lärarna.
- Övriga fakultetsnämnder har möjlighet att utse vardera 1 lärare som ledamot.
- SLU:s samlade studentkårer (Sluss) utser 3 studenter som ledamöter.

---

### **Generellt**

Dekanerna ska, om det inte är uppenbart obehövt, samråda sinsemellan innan fakultetsnämnderna beslutar om ledamöter i programnämnderna.

Programnämnden utser inom sig en vice ordförande.

Programnämnden beslutar om när programstudierektorer och andra kallas till sammanträden.

---