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# Detta dokument innehåller instruktioner till bedömare för halvtidsseminarium inom forskarutbildningen. This document contains instructions to mid-way seminar assessors in doctoral education.

*Detta dokument kan delas ut till bedömaren innan seminariet för att förbereda dem inför uppgiften.*

*This document can be handed out to the assessor before the seminar, in order to prepare them for the task.*

Gällande halvtidsseminarium för doktoranden (namn):  
Concerning mid-way seminar for doctoral student (name):

Click or tap here to enter text.

***Formella krav på bedömaren (från SLU:s riktlinjer för utbildning på forskarnivå SLU ua 2018.1.1.1, kap 6.2.2):***

*Den muntliga presentationen ska bedömas av en person som är antagen som docent eller har en vetenskaplig kompetens som enligt fakultetsnämndens bedömning motsvarar den som krävs för att bli antagen som docent inom relevant ämne. Handledare eller annan person med intressekonflikt får inte vara bedömare. Slutsatser och kommentarer från bedömningen ska relateras till de individuella lärandemålen och ämnets karaktär och diskuteras med doktoranden i samband med årsuppföljningen.*

***The formal requirements for the assessor (from SLU guidelines for third cycle education SLU ua 2018.1.1.1, Chap. 6.2.2):***

*The oral presentation must be assessed by a person who has been admitted as a docent or who possesses scientific competence considered by the faculty board to be equivalent to that required to be admitted as a docent in the relevant subject. A supervisor or other person with a conflict of interest may not be an assessor. Conclusions and comments from the assessment must be related to the individual intended learning outcomes and the nature of the subject, and must be discussed with the doctoral student in conjunction with the annual follow-up.*

1. Värdera doktorandens förmåga att muntligt presentera sitt avhandlingsarbete. Hur var den pedagogiska kvaliteten? Hur var den vetenskapliga kvaliteten i det presenterade materialet under seminariet?
2. Assess the doctoral student´s ability to orally present her/his thesis work. How would you assess the pedagogic quality and the scientific quality in the presented material during the seminar?

Click or tap here to enter text.

1. Värdera doktorandens förmåga att diskutera och analysera frågeställningar inom ämnesområdet, samt att sätta forskningen i ett vidare sammanhang.
2. Assess the doctoral student´s ability to discuss and analyze questions within the research area, and the ability to set the research in a wider context.

Click or tap here to enter text.

1. Värdera doktorandens förmåga att självständigt diskutera och analysera sina resultat.
2. Assess the doctoral student´s ability to independently discuss and analyze the results achieved.

Click or tap here to enter text.