



SCIENCE AND EDUCATION
FOR SUSTAINABLE LIFE

När UKÄ kommer

Granskning av SLU:s kvalitetssäkringsarbete inom
utbildningen 2019

PSR-prekonferens, 190822

Helena Eklund Snäll & Lotta Hansson
Planeringsavdelningen



Nationellt system för kvalitetssäkring

- Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ansvarigt
- 2017(-2022)
- Fyra granskningar:
 1. **Granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete**
 2. Utbildningsutvärderingar
 3. Prövningar av examenstillstånd
 4. Tematiska utvärderingar (ex. 2017 Hållbar utveckling)



Syftet med UKÄ:s granskning av kvalitetssäkringsarbetet

- Inte att bedöma utbildningarnas innehåll, utan att undersöka om SLU har systematiska rutiner och processer för att säkerställa att utbildningarna håller god kvalitet.
- Att genom stickprov undersöka om och hur rutinerna och processerna implementeras.

Bedömningsunderlag

- Självvärdering
- Studentinlaga
- Två platsbesök med intervjuer
- Fördjupningsspår (för att granska hur lärosätets kvalitetsarbete fungerar i praktiken och att validera det som beskrivits)
- Annat bedömningsmaterial (nationell statistik, tidigare UKÄ-granskningar: juridisk lärosätetestillsyn, examenstillståndsprövningar, utbildningsutvärderingar, etc.)



Bedömargruppen

Mats Larhed (ordförande), professor vid inst. för läkemedelskemi och ställföreträdande vicerektor (medicin och farmaci), Uppsala universitet.

Joakim Edsjö, professor i teoretisk fysik, ordf. i naturvetenskapliga områdets grundutbildningsberedning. Ledamot i rektors beredning för utbildningsutvärdering och system för kvalitetssäkring (REBUS) Stockholms universitet.

Tove Blytt Holmen, senior rådgivare vid NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen) och styrelseledamot i ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education). Docent vid NMBU.

Catherine Hill, filosofie doktor i zoologisk ekologi med chefserfarenhet från Läkemedelsverket, IVL Svenska Miljöinstitutet, Länsstyrelsen i Stockholm, Världsnaturfonden WWF.

John Lindskog, studentkårens ordförande och representant i styrelsen för Högskolan i Borås, med bakgrund inom Industriell ekonomi med inriktning på arbetsorganisation och ledarskap.



Platsbesök 1 (18 September)

- Intervjuer utifrån självvärderingen.
 - Syfte: Att ge bedömarna möjlighet att ställa frågor utifrån självvärderingen samt att identifiera fördjupningsspår.
 - Intervjugrupper:
 1. Universitetsledningen
 2. SLUSS och studentrepresentanter i centrala organ
 3. Studentkårer, programföreträdare
 4. Utbildningsnämnden
 5. Fakultetsnämnder
 6. Allmänföreträdare i SLU:s styrelse



Platsbesök 2 (26-27 november)

- Intervjuer utifrån fördjupningsspår.
 - Syfte: Att via valda fördjupningsspår (stickprov) granska om och hur de processer och rutiner vi beskrivit i självvärderingen fungerar i praktiken.
 - Deltagare (gissning): kurs-/programansvariga, studierektorer, undervisande personal, studenter, chefer & tjänstemän uadm, beslutsfattare, etc.
- ***PSR:er behöver avsätta dessa dagar i sin kalender!***
- ***Utbildningsledare/-handläggare m.fl. behöver vara beredda på att, strax efter det första platsbesöket, kunna bistå bedömargruppen med dokumentation med anledning av fördjupningsspåren!***

Utgångspunkter för granskningen

- *Sex bedömningsområden* ligger till grund för granskningen:
 1. Styrning och organisation
 2. Förutsättningar
 3. Utformning, genomförande och resultat
 4. Jämställdhet
 5. Student- och doktorandperspektiv
 6. Arbetsliv och samverkan
- Varje bedömningsområde omfattar en eller flera bedömningsgrunder formulerade som *"lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att..."*

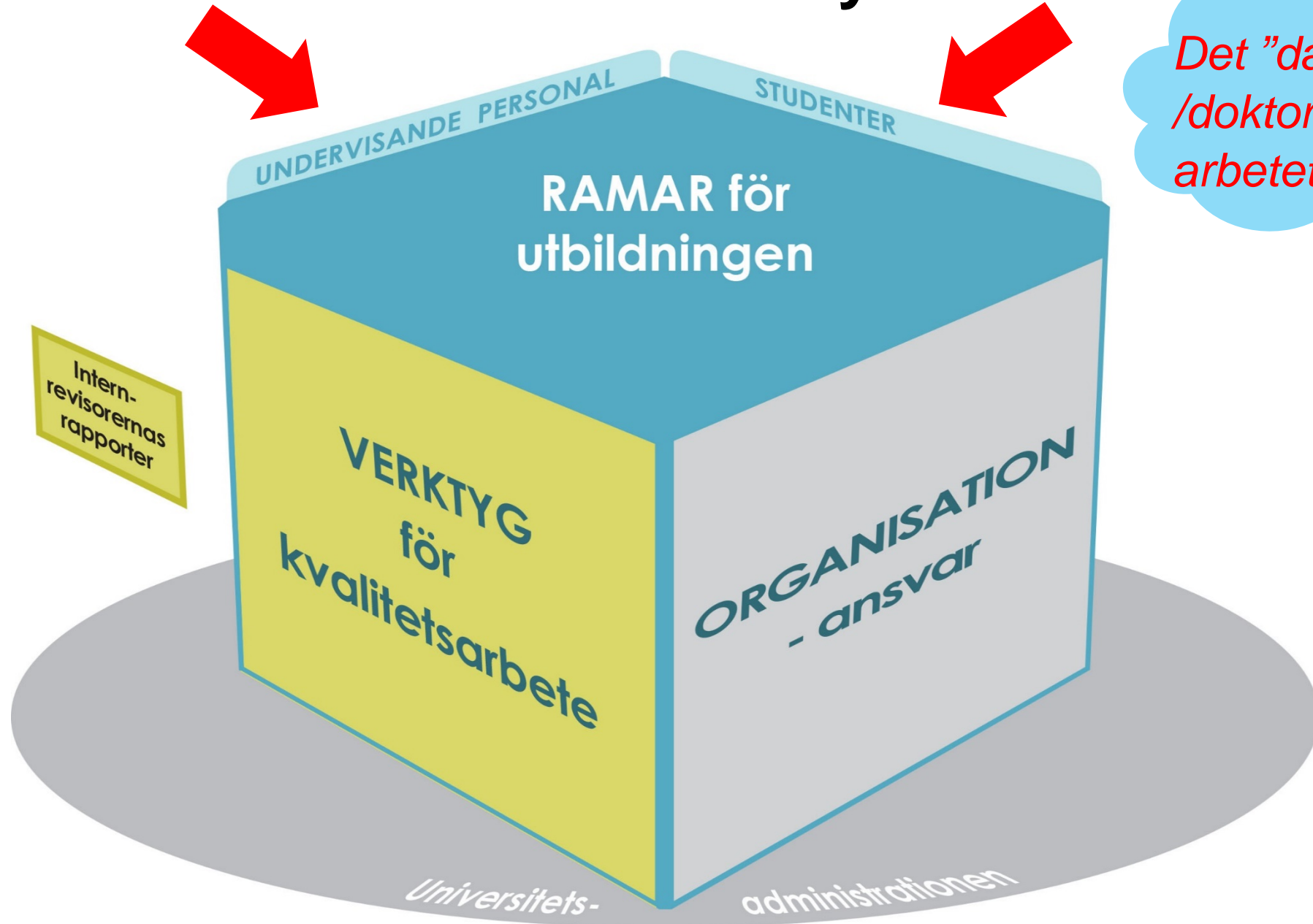
För varje bedömningsområde ska vi bl.a.:

- Visa hur SLU uppfyller bedömningsgrunderna – genom att beskriva policyer, rutiner och processer som bidrar till detta.
- Ge belägg för att vårt arbetssätt är välfungerande, effektivt och att det utvecklas systematiskt utifrån information och kunskap som skapas under arbetets gång.

Utgångspunkter i SLU:s självvärdering

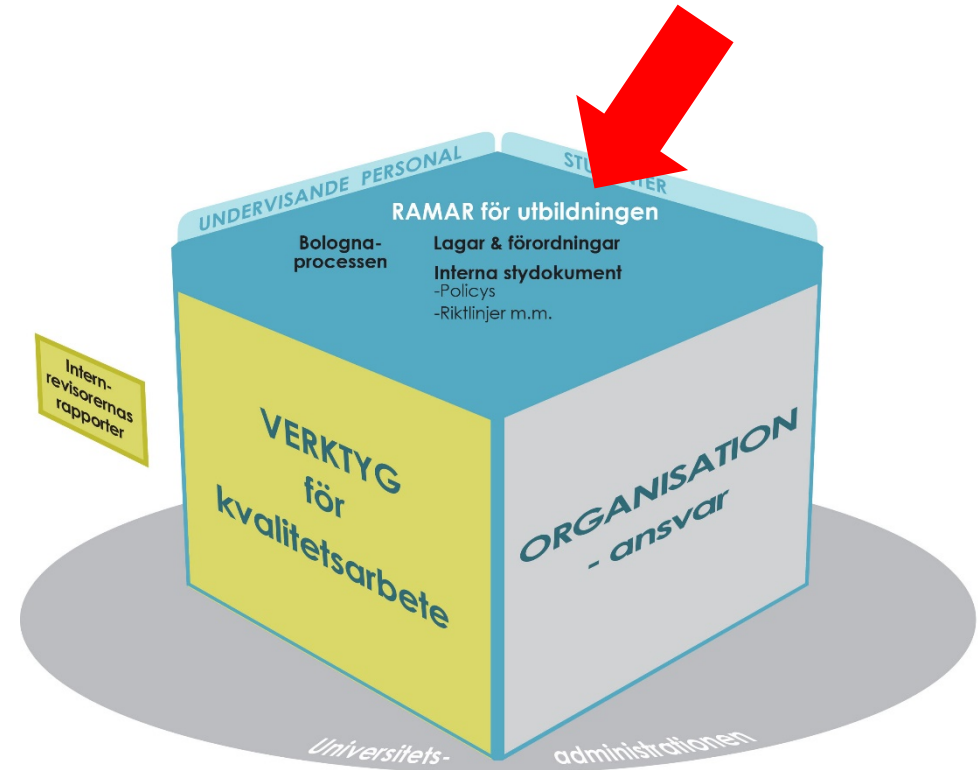
- SLU:s kvalitetssystem för utbildningen:
 - Den undervisande personalen/handledarna
 - Studenterna/doktoranderna
 - Ramarna = styrdokument (lagar, regler, riktlinjer, policys)
 - Organisation och ansvar (organ och funktioner som styr)
 - Verktyg för kvalitetsarbete (kursvärderingar, uppföljningar, statistik etc.)
- SLU:s kvalitetssäkringssystem = systematisk kvalitetssäkring:
 - Kvalitetsdialogerna och arbetet kring dem

SLU:s kvalitetssystem



1. Ramar för utbildningen

- Styrdokumenten!
 - Lagar och förordningar (högskolelag, högskoleförordning m.m.)
 - Interna styrdokument (policys, riktlinjer m.m.)
 - Internationella överenskommelser (Bologna-processen m.m.)

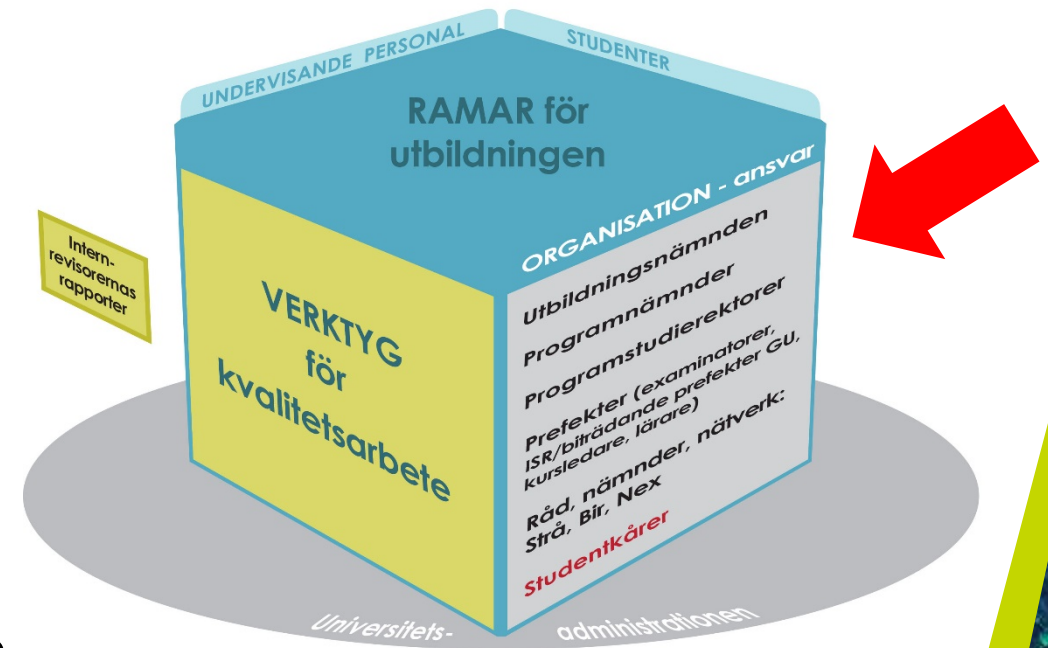


2. Organisation och ansvar

- I boxen visas operativa organ/funktioner

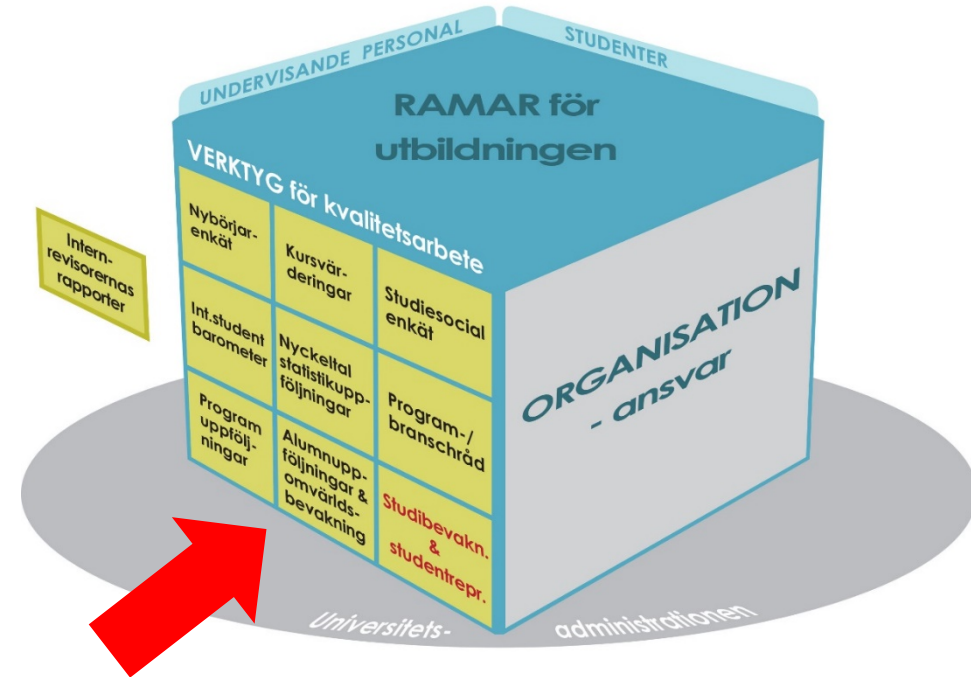
För övrigt:

- Tillitsbaserad styrning är utgångspunkten
- Hänvisning till SLU:s delegationsordningar



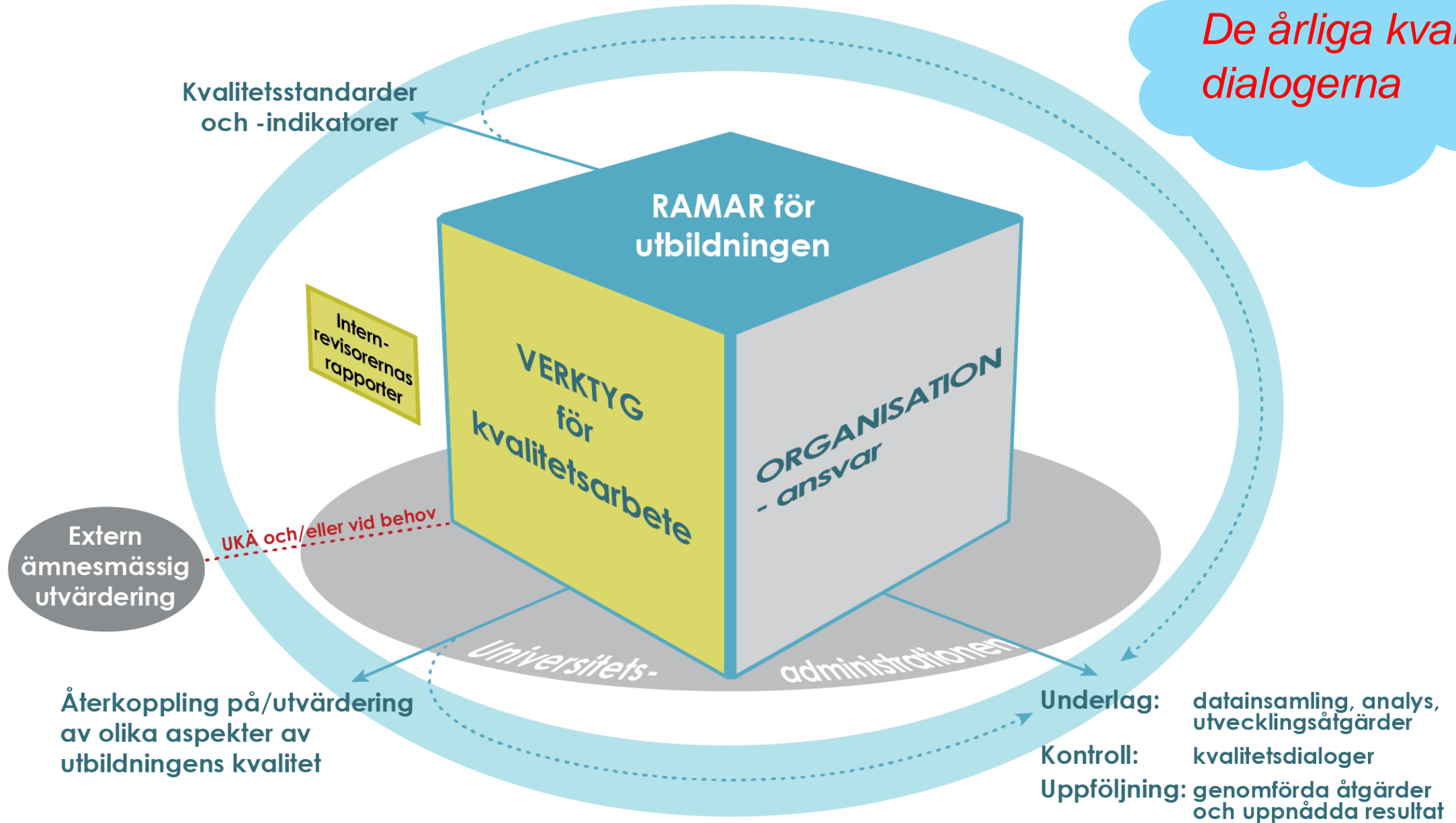
3. Verktyg för kvalitetsarbete

- Allt som används för att inhämta återkoppling på olika aspekter av utbildningarnas kvalitet, t.ex. innehåll och genomförande:
 - Kursvärderingar
 - Enkäter och andra uppföljningar
 - Statistik
 - Studiebevakning
- Omvärldsanalys etc.



Systematisk kvalitetssäkring

De årliga kvalitetsdialogerna



Sammanfattningsvis har SLU i självvärderingen...

- Beskrivit och argumenterat för etablerade rutiner och processer som säkerställer att utbildningarna håller hög kvalitet, avseende:
 - Regelverk
 - Organisation och ansvarsfördelning
 - Verktyg för att planera (kompetensförsörjnings-/samverkansplaner etc.) och utvärdera/följa upp (kursvärderingar, enkäter, statistik, etc.) utbildningarna och dess förutsättningar
 - Hur vi i kvalitetssäkringssystemet (kvalitetsdialogerna) använder uppföljningsresultaten för kvalitetsutveckling och strategisk styrning
 - Hur vi kommunicerar resultaten av kvalitetsarbetet till relevanta intressenter
- Gett belägg i form av belysande exempel (i form av exempelrutor)

Utmaningar

- Att beskriva universitetets verklighet (som utgår från den tillitsbaserade styrningen) i förhållande till UKÄ:s uttalade förväntning att vi ska kunna säkerställa det ena och det andra.
- Att presentera trovärdiga och sanningsenliga belägg.
- Självvärderingens utformning och innehåll (en 70-sidig byråkratisk text skriven utifrån en speciell vägledning och mall).



Vad resulterar granskningen i?

Ett samlat omdöme på tregradig skala:

1. Godkänt
 - Uppföljning genom t.ex. dialogmöten, enkäter och konferenser
2. Godkänt med förbehåll
 - Uppföljning på de bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande. Lärosätet ska inom två år återkomma med en redovisning av de åtgärder som vidtagits.
3. Ifrågasatt
 - Det görs en ny fullständig granskning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete tidigast två år efter UKÄ:s beslut.

Högskolekollen

Hur står det till med kvaliteten inom högskolan? Här hittar du resultatet från UKÄ:s olika kvalitetsgranskningar.

Högskolekollen [Hjälp](#)

Typ av granskning
Granskning av lärosätets kvalitetsarbete

Universitet/högskola
Alla valda

Examen/utbildning
Alla valda

Fritext
Fritext

Avancerade filter

[Visa resultat](#)

[Rensa valda urval](#)


[Visa favoriter](#) [Ladda ner som Excel](#) [Skriv ut](#)

Visar 4 av 4 resultat Sortera Datum fallande

Granskning av lärosätets kvalitetsarbete

Kvalitetssäkringsarbete

Lärosätetsgranskning, Malmö universitet


 Godkänt med förbehåll
Publicerad: 2019-03-19

Bedömningsområden [Lägg till favorit](#)

Granskning av lärosätets kvalitetsarbete

Kvalitetssäkringsarbete

Lärosätetsgranskning, Stiftelsen Högskolan i Jönköping


 Ifrågasatt
Publicerad: 2019-03-19

Bedömningsområden [Lägg till favorit](#)

Granskning av lärosätets kvalitetsarbete

Kvalitetssäkringsarbete

Lärosätetsgranskning, Högskolan i Borås


 Godkänt med förbehåll
Publicerad: 2019-03-19

Bedömningsområden [Lägg till favorit](#)

Granskning av lärosätets kvalitetsarbete

Kvalitetssäkringsarbete

Lärosätetsgranskning, Mälardalens högskola

 Ifrågasatt
Publicerad: 2019-03-19

Bedömningsområden [Lägg till favorit](#)



Kvalitetssäkring av utbildningen

Enligt det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning har svenska lärosäten och Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ett gemensamt ansvar för att den högre utbildningen kvalitetssäkras.

SLU:s system för kvalitetssäkring bygger på en systematisk och regelbundet återkommande genomlysning av all utbildning genom nulägesanalyser och kvalitetsdialoger. Information avseende 2019 års kvalitetssäkring finns nedan.

- Utbildningar i 2019 års kvalitetssäkring
- Tidsramar och underlag 2019
- Kvalitetsrapporter
- Övriga dokument
- Kvalitetsdialoger administrationen
- UKÄ-granskning 2019

MW → Organisation och styrning → Kvalitetssäkring av utbildningen
(<https://internt.slu.se/kvalitetssakring-utb>)



Slutligt medskick...

- Resultaten från 2018 års granskningar visar att den generella kunskapen om kvalitets(säkrings)arbetet bland lärare, handledare, studenter/doktorander är viktig.

”Bedömargruppen konstaterar att lärosätets kvalitetsarbete och dess struktur är tydlig avseende rektors ledningsgrupp, dekangruppen och fakultetsnämnden. Arbetet i dessa konstellationer tycks vara välfungerande. Längre ut i organisationen, på akademnivå, är det inte lika tydligt att var och en känner till sin roll i relation till kvalitetssystemet. Vid platsbesöken framkom, med några få undantag, att den förståelsen inte finns fullt ut i organisationen.”

(Citat från granskningsrapport, Mälardalens högskola)

Hjälp oss att sprida budskapet innan UKÄ kommer!!!

Tack för er uppmärksamhet!

Helena Eklund Snäll
Planeringsavdelningen
Helena.eklund.snall@slu.se
Tel. +46(0)70- 283 77 79

