

# Högskoleverkets kvalitetsutvärderingar 2011 – 2014

## Självvärdering

|  |  |
|--|--|
| <b>Lärosäte:</b> Sveriges lantbruksuniversitet | <b>Utvärderingsärende reg.nr 643-6047-10</b> |
| <b>Huvudområde:</b> Nationalekonomi            | <b>Examen:</b> Magister                      |

Självvärderingen består av tre delar. Den första, och viktigaste, syftar till att möjliggöra en bredare och mer fullständig resultatredovisning än den som kan ske genom de självständiga arbetena. I självvärderingen bör lärosätet därför **redovisa, analysera och värdera** de resultat som uppnåtts i förhållande till samtliga mål som utvärderingen ska ske mot. Redovisningen ska syfta till att visa för de sakkunniga att studenterna (och därmed utbildningen) når de utvalda målen i examensbeskrivningarna. Viss redovisning av förutsättningar och processer kan dock göras för att lärosätet ska ha möjlighet att redogöra för hur det säkerställs att studenterna verkligen når målen. Det är dock inte processer och förutsättningar som ska bedömas av de sakkunniga utan utbildningens resultat, dvs. måluppfyllelsen. Enligt regeringens bedömning i propositionen *Fokus på kunskap – kvalitet i den högre utbildningen* (prop. 2009/10:139 s. 21) är det viktigt att utbildningarnas användbarhet för arbetslivet bedöms i Högskoleverkets utvärderingar. Detta bör därför beaktas i självvärderingarna.

Självvärderingen bör sammanlagt inte överstiga 60 000 tecken (cirka 20 A4-sidor), exklusive Högskoleverkets instruktioner och frågor samt lärosätets ifyllda tabeller. För vidare information om självvärderingen, se *Generell vägledning för självvärdering i Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2011:4 R samt Högskoleverkets beslut om mål och kriterier för respektive utvärdering.

## Del 1

Examensmål A:

*Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete **samt** visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Som en möjlighet för de studenter som läser vårt yrkesprogram "Agronomprogrammet – ekonomi" (vilket kommer att utvärderas i omgång 4, med planerad start i maj 2012) finns att de, förutom en agronomexamen, också kan ta ut en magisterexamen. Detta är skälet till att vi redan i denna första utvärderingsomgång valt att skriva en självvärdering rörande magisterexamen i nationalekonomi (NEK), även om de flesta studenter väljer att "bara" ta ut en agronomexamen, eller satsar på en agronomexamen och en masterexamen. Det finns också en möjlighet för studenter på masterprogrammen och fristående studenter att erhålla magisterexamen.

Studenterna läser i princip samma kurser som de studenter som är antagna till vårt kandidatprogram under de första tre åren (se självvärderingen för kandidatexamen). Nedan beskrivs därför endast termin 7 till 9, dvs från kandidatexamen till magisternivån.

### **Kurserna på avancerad nivå**

Under termin sju kan studenterna välja bland de kurser som erbjuds inom våra mastersprogram, t ex kurser i analytiska metoder (7,5 hp; 4,3 HST kalenderåret 2010), miljöpolitik (7,5 hp; 1,1 HST 2010), kostnads-intäktsanalys (CBA) (7,5 hp; 1,5 HST 2010), analys av internationella livsmedelssystem (7,5 hp; 1,1 HST 2010), avancerad naturresurs- och miljöekonomi (15 hp; 5 HST 2010), produktionsekonomi (15 hp; 12,3 HST 2010), samt uthållig utveckling (7,5 hp; 1,1 HST 2010). För detaljer om dessa och de övriga kurserna på våra mastersprogram hänvisas till den självvärdering där dessa beskrivs. Under termin åtta skriver så dessa studenter sitt självständiga arbete i NEK på D-nivå (30 hp, 1,0 HST 2010). Termin nio används av de studenter som även tänker ta ut en agronomexamen till att läsa några obligatoriska kurser för denna examen (översiktskurser och Agrosystemkursen).

Då de flesta som tar ut en magisterexamen också tar ut en agronomexamen kan det här vara intressant att sammanfatta några resultat från den uppföljningsenkät för agronomutbildningen (det sk Agronombrevet) där fokus ligger på utbildningens mål, innehåll och genomförande, samt hur studenten har upplevt attityder, miljö och resurser vid SLU. Den senaste sammanställningen – baserad på svaren från de studenter som tog ut examen under läsåret 2009/10 gav ett helhetsbetyg åt utbildningen om 4,5 på en femgradig skala. Det studenterna särskilt uppskattade varden studiesociala miljön (4,8 av 5), jämställdheten under utbildningen, möjligheten att visa sina kunskaper och färdigheter samt att självständigt behandla en uppgift genom att skriva examensarbetet (båda 4,7 av 5).

Bland de aspekter i Agronombrevet som får lägst betyg av de studenter som tog ut sin examen 2009/2010 kan nämnas utbildningens förmåga att främja förståelsen för andra länder och för internationella förhållanden (2,4 av 5), samt tillgången på helt valfria kurser (2,7 av 5).

## Del 1

Examensmål B:

*Studenten ska visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Nedan följer en redogörelse för vad som görs i några av våra nyckelkurser inom mastersprogrammen, vilka agronomstudenterna som vill ha en magisterexamen kan välja att läsa under sin sjunde termin (med avseende på examensmål B):

**(1) Miljöpolitik:** Kursen behandlar optimal utformning av styrmedel under en rad olika omständigheter; stock och flödesresurser, osäkerhet, asymmetrisk information, marknadsmakt och förekomst av transaktionskostnader. Den består av en teoretisk och tillämpad del, vilka varvas. I den tillämpade delen tilldelas studenterna realistiska uppgifter, vilka de ska bearbeta antingen individuellt eller i grupp. De får ta del av ett scenario med begränsad mängd information, på ett likartat sätt som en verklig ”policymaker” konfronteras med – t ex ett förorenande företag eller en förorenad flod – och förväntas formulera policies för att hantera dessa problem. Vilken är den bästa lösningen? Den näst bästa? etc. Kursen examineras genom inlämning och godkännande av uppgifter under kursens gång och genom egen utvärdering av något faktiskt miljöpolitiskt styrmedel.

**(2) CBA:** Kostnads-intäktsanalys (KI-analys) har en lång tradition inom miljö- och naturresursekonomi och kursen innefattar traditionell KI-analys såsom val av diskonteringsränta, hantering av osäkerhet, förhållningssätt till rättvisa etc. Teoretiska moment varvas med övningar där sistnämnda består av praktiska färdigheter såsom enkla partiella jämviktsanalyser, Monte Carloanalyser och värdering av kollektiva varor med hjälp av Excel. Dessutom genomför studenterna egna KI-analyser av realistiska projekt, vilka presenteras på ett seminarium och dokumenteras i en PM. Examination sker genom godkännande av uppgifter under kursens gång och självständig KI-analys.

**(3) Hållbar utveckling:** En del av examinationen i kursen är en skriftlig tentamen som kräver problemlösning samt kritisk och systematisk analys av företeelser och policyproblem. Föreläsningarna är huvudsakligen förberedande för tentamen, och där analyserar läraren och studenterna tillsammans komplexa frågor kring teknologisk förändring, ekonomisk utveckling, samt resurstillgång och miljö kvalitet.

**(4) Global livsmedelsförsörjning:** Studenterna får hemuppgifter där de såväl individuellt som i grupp förväntas använda partiella jämviktsmodeller, CGE modeller, eller GTAP. På detta sätt lär de sig att använda modeller för jordbrukspolitiska reformer och de effekter som olika jordbrukspolitiska lösningar kan ge. Bl a används input-outputanalys, samt social räkenskapsmatrix (SAM) och slutresultatet blir att en scenarioanalys genomförs genom att två omfattande hemuppgifter ska lämnas in.

**(5) Tillämpad efterfråge- och utbudsanalys:** Studenterna får ta del av tillämpade fall där de måste estimerar ekonomiska modeller, vilka baseras på det de lärt sig. Studenterna förväntas dessutom kritiskt utvärdera sådana ekonomiska modeller, vilket görs genom dataövningar som introduceras i föreläsningar och i det skriftliga kursmaterialet.

## Del 1

Examensmål C:

*Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Nedan följer en redogörelse för vad som görs i några av våra nyckelkurser inom mastersprogrammen, vilka agronomstudenterna som vill ha en magisterexamen kan välja att läsa under sin sjunde termin (med avseende på examensmål C):

**(1) Miljöpolitik:** Studenterna skriver en individuell PM, där de definierar ämnet själva – bara det är ett relevant miljörelaterat problem – och beskriver vad som kan göras för att lösa problemet (genom att använda de metoder som lärts ut under kursen). Studenternas kritiska förmåga övas genom att de läser varandras arbeten och diskuterar dessa i seminarieform inom ramen för kursen.

**(2) CBA:** Studenterna identifierar själva ett KI-projekt där de väljer både teoretiska och empiriska metoder utifrån de som behandlats under kursen. Projekten utförs enskilt, presenteras på seminarium och dokumenteras i en PM. Vid seminarierna ger studenterna varandra synpunkter på de presenterade projekten.

**(3) Hållbar utveckling:** En annan del av examinationen (se punkt tre under examensmål B ovan för den första delen) i kursen är att studenterna tar sig an ”löst definierade problem” som de måste precisera och belysa med hjälp av såväl analytiska som numeriska modeller. Den numeriska modellen ska programmeras i Excel och lämnas in. Dessutom ska en del av dessa arbeten presenteras för kursen, och i detta moment krävs en kritisk granskning av det egna arbetet.

**(4) Tillämpad efterfråge- och utbudsanalys:** I takt med att studenterna utvecklar sin förståelse för hur ekonomiska modeller kan användas, erhåller de dessutom en bredare förståelse för modellernas natur samt hur de kan användas.

Examensmål C är också centralt då det gäller det självständiga arbete som avslutar magisterutbildningen. Detta arbete bedöms och betygssätts (se också del 3 – Andra förhållanden) bl a med avseende på studentens uppvisade förmåga att identifiera och formulera ett forskningsproblem, att utifrån relevant teori välja en metodologisk ansats och färdigställa en rapport inom den stipulerade tidsramen.

## Del 1

Examensmål D:

*Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Nedan följer en redogörelse för vad som görs i några av våra nyckelkurser inom mastersprogrammen, vilka agronomstudenterna som vill ha en magisterexamen kan välja att läsa under sin sjunde termin (med avseende på examensmål D):

**(1) Miljöpolitik:** Studenterna presenterar sitt arbete i seminarieform. Studentgruppen har haft en stark internationell prägel, med studenter från Sverige, övriga EU-länder, samt studenter från länder utanför EU. De ämnen som valts ut har därmed också varit från ett brett problemspektrum i olika miljöer. En ytterligare fördel här är att arbetsspråket är engelska.

**(2) CBA:** Lösningar på uppgifter under kursens gång presenteras och diskuteras av studenterna med viss handledning av läraren. Presentation och diskussion av egna projektarbeten sker med utgångspunkt i argumentation av val av metod, alternativa tolkningsmöjligheter av resultat etc.

**(3) Hållbar utveckling:** Stor vikt läggs på det som beskrivs i examensmål D i kursen. För det första presenterar studenterna sina egna kvantitativa analyser i seminarieform (se också under C, ovan), där det krävs en kritisk diskussion av det egna arbetet. För det andra skriver studenter, individuellt, två mycket korta PM (400 ord) där de tar citat från kända tidskriftsartiklar och kritiskt granskar och diskuterar dem. Här ligger tonvikten på att lära sig den vetenskapliga metoden, bland annat ett kritiskt förhållningssätt till befintlig kunskap, och lägga fram egna argument på ett vetenskapligt sätt, samtidigt som man fångar läsarens intresse.

**(4) Global livsmedelsförsörjning:** Studentgruppen är oftast liten – 10-15 studenter är det vanliga – vilket leder till en hög grad av interaktion. Detta gör det möjligt för läraren att regelbundet gå igenom exempel från kurslitteraturen och då använda modeller som studenterna har använt själva, samt diskutera resultaten och hur dessa kan tolkas samt vilka policyrekommendationer som kan bli följden av olika resultat.

**(5) Tillämpad efterfråge- och utbudsanalys:** Undervisning med stöd av kurslitteraturen, uppgifter att lösa med hjälp av datorapplikationer och resultaten diskuteras under lektionerna.

Examensmål D är också centralt då det gäller det självständiga arbete som avslutar magisterutbildningen. Detta arbete bedöms och betygssätts (se också del 3 – Andra förhållanden) bl a med avseende på det helhetsintryck den skriftliga rapporten ger, samt inte minst hur denna redovisas av studenten/studenterna vid slutseminariet. Dessutom ska studenten/studenterna lämna in en skriftlig summering av sin opposition, ett krav vi infört vårterminen 2011 i syfte att sätta mer emfas på vikten av att som akademiker kunna genomföra en konstruktiv opposition och leda en seminariediskussion.

## Del 1

Examensmål E:

*Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Både jordbruks- och miljöekonomi innehåller en rad aspekter som studenterna måste reflektera över, inte minst aspekter av etisk karaktär, men naturligtvis också rörande vetenskapssyn och samhällsnytta t ex. Som beskrivits tidigare tränas studenterna i att självständigt använda sig av teoretiska verktyg för att analysera, diskutera och presentera vetenskapligt grundade resultat. Här är det viktigt att säkerställa att studenterna tränas i att kritiskt och reflekterande genomföra vetenskapliga studier.

Nedan följer en redogörelse för vad som görs i några av våra nyckelkurser inom mastersprogrammen, vilka agronomstudenterna som vill ha en magisterexamen kan välja att läsa under sin sjunde termin (med avseende på examensmål E):

**(1) Miljöpolitik:** Studenterna gör utvärderingar av faktisk miljöpolitik med det yttersta syftet att föreslå förbättringar. De måste då förstå både den naturvetenskapliga och ekonomiska grunden för ett konkret miljöpolitiskt styrmedel. Det innebär i sin tur diskussion och val av lämpliga metoder för lösning av det konkreta miljöproblemet.

**(2) CBA:** KI-analysen behandlar flera olika samhällsrelevanta övervägande såsom metoder för hantering av fördelningseffekter av ett projekt, val av diskonteringsränta, värdering av liv och kollektiva varor. Varje övning under kursens gång och särskilt det egna projektarbetet kräver ställningstagande till val av sådana metoder.

**(3) Hållbar utveckling:** Under kursen måste studenterna jobba med, och ta ställning till, olika metoder och synsätt vad gäller hållbar utveckling och den sannolika framtida utvecklingen av den globala ekonomin. Det blir också livliga etiska och filosofiska diskussioner eftersom en del av kursen kommer från en agrar bakgrund och har oftast ett mycket skeptiskt förhållningssätt till varningar om framtida miljöproblem eller katastrofer, medan en del har miljöproblem som sitt huvudintresse och snarare har problem att acceptera motargumenten.

**(4) Global livsmedelsförsörjning:** Beslutsfattande och riskbedömningar står i fokus, då ett av kursens syften är att träna studenterna i att använda dessa analytiska metoder i det kommande självständiga arbetet på D-nivå. Dessa uppsatser är vanligtvis tillämpade studier med socialt relevanta policyproblem antingen på internationell eller nationell nivå i fokus.

**(5) Tillämpad efterfråge- och utbudsanalys:** Syftet här är att göra bedömningar och att fatta beslut, också här i syfte att träna studenterna i att använda dessa analytiska metoder i det kommande självständiga arbetet på D-nivå. Dessa uppsatser är vanligtvis tillämpade studier med socialt relevanta policyproblem antingen på internationell eller nationell nivå i fokus.

## Del 2

Syftet med den andra delen av självvärderingen är att redovisa de förutsättningar som har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. En sådan förutsättning är den lärarresurs som används i den utvärderade utbildningen. Därför bör lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarkompetens och lärarkapacitet samt analysera dessa uppgifter i relation till antal studenter och de mål som gäller för den aktuella examen. Lärosätena har också möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.



## Del 2

### Lärarkompetens och lärarkapacitet

Av regeringens uppdrag till Högskoleverket (U2009/427/UH) framgår att:

"Lärarnas kompetens och tillgången på lärare är förutsättningar som normalt har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. Det ska därför ingå som en del i utvärderingarna. Det är dock viktigt att poängtera att lärarkompetensen ska bedömas i relation till de mål som finns för respektive examen. Därför ska lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarnas kompetens och tillgången på lärare och analysera dessa uppgifter i relation till resultaten."

Analysera lärarkompetens och lärarkapacitet i relation till antalet studenter och de utvalda målen. Här bör även lärarnas yrkeskompetens analyseras i relation till målen.

Analysen av lärarkompetens och lärarkapacitet kompletteras med en redovisning i tabellform. Tabellen ligger sist i självvärderingen.

Lärarkompetensen och lärarkapaciteten – totalt sett för hela institutionen - sammanfattas i tabellform sist i denna självvärdering. Som framgår av tabellen "Lärarkompetens och lärarkapacitet" nedan är ett tjugotal lärare inblandade i undervisningsverksamheten på institutionen. Tabellen ger vid handen att inom NEK-området fanns under kalenderåret 2010 två professorer, tre disputerade lärare, samt två doktorander som deltog i grundutbildningsverksamheten. Doktoranderna medverkar främst antingen i grundkurser, alternativt som ledare för räkneövningar och liknande på avancerad nivå. Professorerna agerar främst som lärare i de avancerade kurserna, och de disputerade lärarna, till sist, tar ansvar för såväl kurser på grund- som avancerad nivå, beroende på de behov som finns vid institutionen och den kompetens de besitter.

Samtliga som deltar i grundutbildningsverksamheten har gått en grundkurs i pedagogik, motsvarande tre veckors heltidsstudier (se [https://internt.slu.se/Documents/internwebben/sus-docs/UPC/Katalog%202011-2012\\_110225.pdf](https://internt.slu.se/Documents/internwebben/sus-docs/UPC/Katalog%202011-2012_110225.pdf)). Dessutom har samtliga med examinationsrätt gått en kurs i att sätta betyg, ett krav som infördes av SLUs ledning i samband med att de flergradiga betygen infördes läsåret 2008/09.

Det finns ett universitetsövergripande beslut om att kursvärderingar ska genomföras och följas upp, vilket vi gör både på institutionsnivå (framför allt den enskilda läraren) och på fakultetsnivå (en stående punkt två gånger under året på dagordningen för det sk Utbildningsutskottet (ELMC)). Kursvärderingarna är elektroniska och ger väldigt bra återföring rörande vad som kan förbättras. Ett problem är dock att svarsfrekvensen i många fall är låg, då vi inte kan lägga in ifyllandet av kursvärderingsblanketten som ett obligatorium i respektive kurs.

### Antal helårsstudenter

Redovisa antal helårsstudenter i den aktuelle utbildningen. Redovisningsperioden ska överensstämja med den period som har valts för redovisning av lärarkompetens och lärarkapacitet.

Antal helårsstudenter i aktuell utbildning

Statistiken nedan gäller kalenderåret 2010.

Antalet unika individer: 250, varav 110 kvinnor och 140 män

| Kalenderåret 2010                                     | Antal   |
|---|---|
| <b>Helårsstudenter</b><br>(NEK-kurserna i programmet) | <b>Årskurs 1:</b><br>22,2 HST<br><b>Årskurs 2:</b><br>10 HST<br><b>Årskurs 3:</b><br>7,05 HST<br><b>Årskurs 4:</b><br>39,3 HST<br><b>Årskurs 5:</b><br>Inga NEK-kurser läses, se under examensmål A ovan. |

## Del 2

### Studenternas förutsättningar

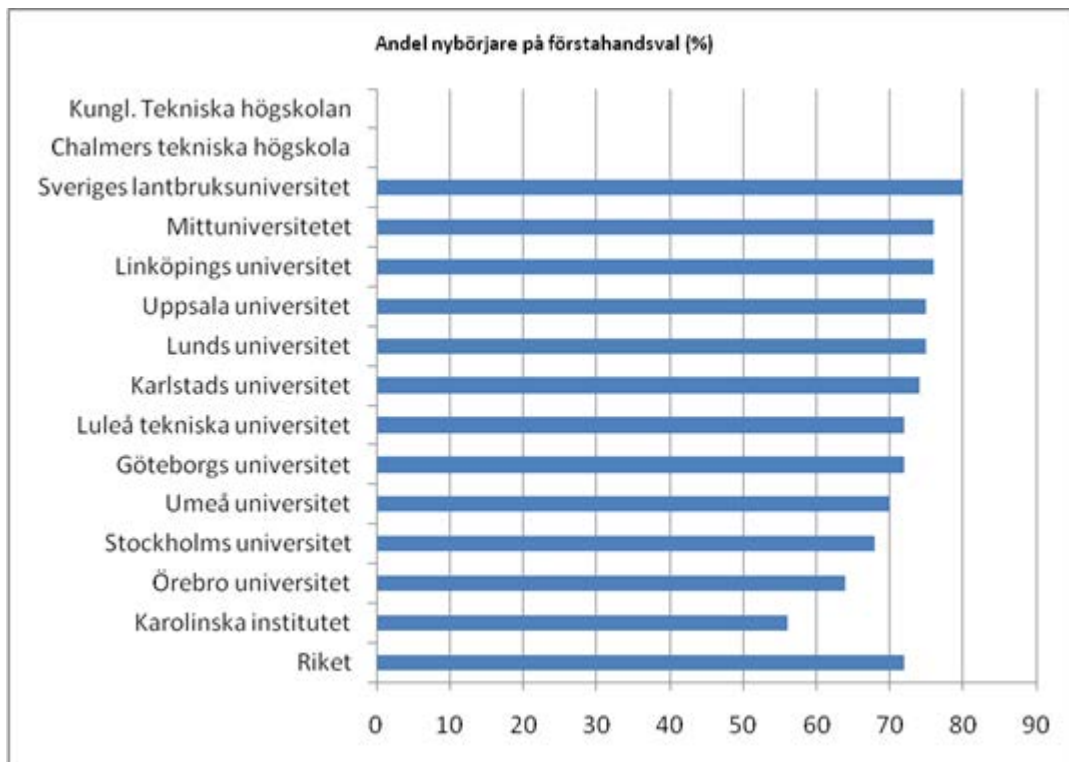
Här ges möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Då studenterna kommer till den avancerade nivån har agronomstudenterna läst grundnivån på det sätt som beskrivs i kandidatutvärderingen; masterstudenterna ska uppfylla antagningskraven: examen på grundnivå omfattande 180 hp med fördjupning omfattande 90 hp inom NEK samt 5 hp matematik och 5 hp statistik. Dessutom krävs kunskaper motsvarande Engelska B.

Vi har små studentgrupper, vilket ger förutsättningar för nära kompisrelationer studenterna emellan, likväl som tillgång till disputerade lärare på ett helt annat sätt än på många andra lärosäten. I det sk Agronombrevet (se också under examensmål A ovan) ger t ex de som tog ut examen 2009/10 relativt höga betyg till hur de anser sig ha blivit bemötta av lärarna (4,5 av 5), övrig SLU-personal (4,3 av 5), respektive av sina studentkamrater (4,6 av 5). I de sk "enskilda svaren" – en bilaga till sammanställningen av resultatet av Agronombrevet – då det gäller vad som har varit bra (fråga 5.2), säger t ex en student: "Då jag kom till Ultuna första gången 2005 så fanns där en anda. Olikt andra universitet jag besökt och studerat vid fanns gemenskapen med elever, lärare och övrig personal. Alla har gjort sitt och jag tror alla haft kul under sin studietid. Att man lärt sig något får ses som ett plus i det roliga.", en annan kommentar: "Studiemiljön! Möjlighet att läsa andra kurser än de i ramschemat! Lärartäthet, bra kontakt mellan studenter och lärare (för det mesta)."

Studenterna anger att den studiesociala miljön har varit god (4,8 av 5), samt ger 4,1 (av 5) till den fysiska studiemiljön (Agronombrevet, fråga 4.4, 4.6 och 4.7). Fråga 4.5 i Agronombrevet fokuserar på IT-utrustning, biblioteksresurser, respektive undervisningslokaler, också här används en femgradig skala och medelvärdet är 4,0, 4,1, respektive 3,6. De detaljerade kommentarerna studenterna gett angående lokalfrågan, visar att det framför allt är datorsalar som efterfrågas, samt att studenterna upplevde problem med undervisningslokaler i samband med att det sk Undervisningshuset renoverades. Efter denna renovering, däremot, ges kommentaren att den fysiska studiemiljön har blivit "mycket bra" (Agronombrevet 2009/10, enskilt svar på fråga 4.7).

SLU är det universitet som har flest nybörjare på förstahandsalternativ, vilket naturligtvis ger motiverade studenter:



## Del 3

### Andra förhållanden

Här kan lärosätet redovisa fakta om de självständiga arbeten som ingår i respektive utbildning, till exempel:

1. Hur många högskolepoäng det självständiga arbetet omfattar.
2. Under vilken termin det självständiga arbetet vanligen genomförs.
3. Om studenterna vanligen arbetar ensamma eller i grupp och i så fall hur många studenter som vanligtvis ingår i gruppen.

Då studiegången de tre första åren i princip är identisk för de studenter som läser för att få en magisterexamen och de som läser vårt kandidatprogram hänvisas till redogörelsen för detta.

På mastersnivå skriver studenterna oftast sitt avslutande självständiga arbete enskilt, men det händer också att de skriver i par. Uppsatsens omfattning är 30 hp och skrivs den åttonde terminen, innan examen söks. Som nämnts ovan har vi under de senaste tio åren vid institutionen låtit studenterna skriva sina självständiga arbeten inom ramen av en kurs. Kursens första två veckor innehåller litteratursökningspass på SLUs bibliotek, föreläsning och seminarium om såväl problemformulering som metodval, samt i masterskurserna en föreläsning om vetenskaplig metod. Efter de inledande två veckorna inleds en traditionell handledningsprocess, ledd av en handledare (disputerad då det gäller D/E-uppsatser) och den sista veckan i kursen anordnas seminarier kring de självständiga arbetena.

I samband med införandet av de flergradiga betygen, under läsåret 2008/09, infördes ett system för att betygsätta de självständiga arbetena, vilket innebar att studierektor fördelade ut examinationen av dessa bland handledarna, i syfte att skilja rollen som handledare och examinator åt. Fr o m årsskiftet 2010/11 har vi gått ett steg längre och istället satt ihop en grupp, vilken har i uppgift att läsa samtliga självständiga arbeten och betygsätta dessa. I gruppen finns en person som formellt sett är examinator för samtliga självständiga arbeten i FEK, samt en som är examinator för samtliga självständiga arbeten i NEK. Dessa två handleder inget självständigt arbete och tanken är att dessa uppgifter ska rotera bland de disputerade vid institutionen.

D-uppsatsen är en slutgiltig övning i att formulera ett relevant forskningsproblem, applicera relevant teori till detta, genomföra en kritisk analys, samt redogöra för detta i såväl tal som skrift. Studenten och handledaren förväntas att göra en tidsplan i början av skrivprocessen. Som nämnts ovan skrivs alla typer av självständiga arbeten inom ramen för en kurs och i slutet av denna hålls en seminarievecka, till vilken ett manus ska föreligga för distribution, samt en muntlig presentation och opposition (på en annan uppsats) ska förberedas. Ett nytt krav har numera (fr o m vårterminen 2011) införts på att oppositionen ska sammanfattas i ett dokument på minst 2 500 tecken, för att säkerställa att en konstruktiv och kritisk opposition genomförs. Vid betygssättningen ska studenten skicka in sin sista version av uppsatsen till handledaren via

Urkund, för att säkerställa att plagiat inte ägt rum. Då handledaren kontrollerat att Urkundsrapporten är OK, fyller han/hon i en blankett med betygskriterierna för D-uppsatser som utgångspunkt. Handledaren kommenterar framför allt hur skrivprocessen avlöpt (t ex med avseende på studentens grad av självständighet, samt huruvida tidsplanen hållits) och ger ett förslag på betyg till examinatorn.

Betygen sätts, som nämnts ovan, utifrån betygskriterierna: problemformulering och generellt upplägg, teoretiska utgångspunkter, forskningsansats och metodval, analys och resultat, rapportstruktur och formalia, samt presentation, försvar och opposition. Kriterie 1-5 har två nivåer, medan kriterium 6 endast har en och för att få en femma ska studenten uppnå nivå 3 för samtliga sex kriterier, samt minst fyra fyror, för betyg 4 räcker det med tre fyror och resten treor.

Dessutom kommer det under hösten att hållas en kurs i syfte att ”kalibrera” betygssättare av självständiga arbeten – en satsning som institutionen har fått pengar till från SLU centralt. Tanken är att de som ska agera examinatorer av självständiga arbeten ska ha gått denna kurs, alternativt en likartad kurs.

Här ges möjlighet att redovisa andra förhållanden som kan vara särskilt betydelsefulla för att bedöma den aktuella utbildningen och som inte har redovisats tidigare i självvärderingen. Det kan till exempel vara lokala mål, utbildningens profil eller hur stor andel studenter som läser kurser i huvudområdet i program respektive som fristående kurs.

Som nämnts tidigare har denna självvärdering skrivits i syfte att beskriva hur examensmålen för en magisterexamen nås för den studentgrupp bland agronomerna som väjer att ta ut både en agronom- och en magisterexamen, de masterstudenter som väljer att ta ut en magisterexamen, samt för de fristående studenter som vill ta ut en magisterexamen. De krav som ställs för magisterexamen är de som generellt gäller i Sverige.

Då det gäller yrkesprogrammet agronom (se Utbildningsplan för Agronomprogrammet – ekonomi (Dnr SLU ua 30-1538/07), kommer detta att utvärderas i omgång 4, med planerad start i maj 2012, som nämnts ovan.

## Lärarkompetens och lärarkapacitet

Analysen av lärarkompetens och lärarkapacitet kompletteras med en redovisning i tabellform. Tabellen syftar till att få en uppfattning om den huvudsakliga lärarkompetensen och lärarkapaciteten för respektive utbildning. Det är därmed inte nödvändigt att redovisa samtliga lärare som undervisar i en utbildning. Redovisningen görs per huvudområde (generella examina) eller per yrkesexamen. Utgå från aktuella förhållanden.

Fyll i en och samma tabell för både grundnivå (kandidat) och/eller avancerad nivå (magister och/eller master). Tabellen kopierar ni sedan in i respektive självvärdering för kandidat, magister och/eller master.

**Observera att alla procentsatser avser heltid.**

| LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - NEK  |  |                           |   |  |  |  |                   |                               |
|--|--|---------------------------|---|--|--|--|-------------------|-------------------------------|
| Eventuella generella kommentarer   |  |                           |   |  |  |  |                   |                               |
| Akademisk titel/<br>akademisk examen<br>(professor, docent,<br>doktor, licentiat,<br>master, magister) | Anställningens<br>inriktning   | Professions-<br>kompetens | Anställ-<br>ningens<br>omfattning<br>vid<br>lärosätet<br>(% av<br>heltid) | Undervis-<br>ning<br>grundnivå<br>(kandidat)<br>inom<br>huvudom-<br>rådet (%<br>av heltid) | Undervisning<br>avancerad<br>nivå (magister<br>och/eller<br>master) inom<br>huvud-<br>området<br>(% av heltid) | Tid för<br>forskning<br>vid<br>lärosätet<br>(% av<br>heltid) | Namn              | Kommentar                     |
| <i>Professor</i>   | <i>NEK:<br/>Jordbrukspoli-<br/>tik och<br/>internationell<br/>handel</i> |                           | <i>100%</i>   | <i>0%</i>  | <i>40%</i>   | <i>60%</i>   | <i>Yves Surry</i> | <i>Avdelningschef<br/>NEK</i> |

|                                     |   |  |             |            |            |                              |                          |   |
|-------------------------------------|---|--|-------------|------------|------------|------------------------------|--------------------------|---|
| <i>Professor</i>                    | <i>NEK:<br/>Naturresurs-<br/>och<br/>miljöekonomi</i> |  | <i>100%</i> | <i>0%</i>  | <i>20%</i> | <i>80%</i>                   | <i>Ing-Marie Gren</i>    |   |
| <i>Forskare</i>                     | <i>NEK:<br/>Miljöekonomi</i>                          |  | <i>100%</i> | <i>40%</i> | <i>10%</i> | <i>30%</i>                   | <i>Rob Hart</i>          | <i>Stf prefekt 20% av<br/>sin anställning</i>   |
| <i>Forskarassistent,<br/>Agr Dr</i> | <i>NEK:</i>   |  | <i>100%</i> | <i>15%</i> | <i>7%</i>  | <i>78%</i>                   | <i>Katarina Elofsson</i> |   |
| <i>Biträdande<br/>forskare</i>      | <i>NEK:<br/>Naturresurs-<br/>och<br/>miljöekonomi</i> |  | <i>100%</i> | <i>0%</i>  | <i>20%</i> | <i>80%</i>                   | <i>Luca Di Corato</i>    |   |
| <i>Doktorand</i>                    | <i>NEK:</i>   |  | <i>100%</i> | <i>20%</i> | <i>0%</i>  | <i>80%</i>                   | <i>Gunnar Lindberg</i>   |   |
| <i>Doktorand</i>                    | <i>NEK</i>  |  | <i>100%</i> |            | <i>5%</i>  | <i>93% (inkl<br/>kurser)</i> | <i>Mattias Carlsson</i>  | <i>Övrig tid för NL-<br/>fakultetens<br/>doktorandråd<br/>samt skrivande av<br/>ansökan till<br/>EAAE-konferens</i> |



**LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - FEK**

**Eventuella generella kommentarer**

| Akademisk titel/<br>akademisk examen<br>(professor, docent,<br>doktor, licentiat,<br>master, magister) | Anställningens<br>inriktning   | Professions-<br>kompetens | Anställ-<br>ningens<br>omfattning<br>vid<br>lärosätet<br>(% av<br>heltid) | Undervis-<br>ning<br>grundnivå<br>(kandidat)<br>inom<br>huvudom-<br>rådet (%<br>av heltid) | Undervisning<br>avancerad<br>nivå (magister<br>och/eller<br>master) inom<br>huvud-<br>området<br>(% av heltid) | Tid för<br>forskning<br>vid<br>lärosätet<br>(% av<br>heltid) | Namn                         | Kommentar  |
|--|--|---------------------------|---|--|--|--|------------------------------|--|
| <i>Professor</i>   | <i>FEK</i>   |                           | <i>100 %</i>  | <i>0%</i>  | <i>25%</i>   | <i>25%</i>   | <i>Carl-Johan Lagerkvist</i> | <i>Prefekt 50% av sin<br/>anställning, samt<br/>avdelningschef<br/>FEK</i> |
| <i>Professor</i>   | <i>FEK:<br/>Kooperativt<br/>företagande;<br/>marknadsföri<br/>ng</i> |                           | <i>75%</i>  | <i>30%</i>   | <i>15%</i>   | <i>30%</i>   | <i>Jerker Nilsson</i>        | <i>25%<br/>gästprofessor vid<br/>SLU Alnarp</i>                            |
| <i>Professor</i>   | <i>FEK:<br/>Produktionsek<br/>omi</i>                                |                           | <i>100%</i>   | <i>10%</i>   | <i>50%</i>   | <i>40%</i>   | <i>Hans Andersson</i>        | <i>Ordförande i<br/>fakultetens<br/>utbildningsutskott</i>                 |

|                                       |   |  |             |            |            |            |                             |  |
|---------------------------------------|---|--|-------------|------------|------------|------------|-----------------------------|--|
| <i>Professor</i>                      | <i>FEK:<br/>Företagsledning</i>   |  | <i>100%</i> | <i>10%</i> | <i>40%</i> | <i>50%</i> | <i>Bo Öhlmér</i>            |  |
| <i>Universitetslektor,<br/>Docent</i> | <i>FEK:<br/>Entreprenörskap</i>   |  | <i>100%</i> | <i>20%</i> | <i>20%</i> | <i>60%</i> | <i>Johan Gaddefors</i>      | <i>Började 1 mars<br/>2010</i>   |
| <i>Universitetslektor</i>             | <i>FEK:<br/>Företadsledning</i>   |  | <i>100%</i> | <i>5%</i>  | <i>45%</i> | <i>0%</i>  | <i>Karin Hakelius</i>       | <i>Studierektor 50%<br/>av sin anställning,<br/>vice ordförande i<br/>fakultetens<br/>utbildningsutskott</i> |
| <i>Forskare, Docent</i>               | <i>FEK:<br/>Marknadsföring och<br/>management<br/>med<br/>miljöinriktning</i> |  | <i>100%</i> | <i>15%</i> | <i>55%</i> | <i>10%</i> | <i>Cecilia Mark-Herbert</i> | <i>Lika<br/>villkorsansvarig<br/>på institutionen<br/>och på fakulteten</i>                                  |
| <i>Forskare</i>                       | <i>FEK:<br/>Entreprenörskap</i>   |  | <i>100%</i> | <i>40%</i> | <i>5%</i>  | <i>55%</i> | <i>Richard Ferguson</i>     |  |
| <i>Forskarassistent</i>               | <i>FEK</i>  |  | <i>100%</i> | <i>5%</i>  | <i>10%</i> | <i>75%</i> | <i>Helena Hansson</i>       | <i>Forskarstudierektor<br/>or 10% av sin<br/>anställning</i>   |

|   |   |  |             |                           |                        |                         |                     |   |
|---|---|--|-------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|---|
| <i>Forskningsassistent och doktorand*</i> | <i>FEK</i>                              |  | <i>100%</i> | <i>100%</i><br><i>50%</i> | <i>0%</i><br><i>0%</i> | <i>0%</i><br><i>50%</i> | <i>Hanna Astner</i> | <i>* Lärare t o m 31/8; sedan lärare och doktorand resten av 2010</i> |
| <i>Doktorand</i>                          | <i>FEK:<br/>Kooperativt företagande</i> |  | <i>100%</i> | <i>23%</i>                | <i>2%</i>              | <i>0%</i>               | <i>Lena Lind</i>    |   |

**LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - ÖVRIGA**

*Eventuella generella kommentarer*

| Akademisk titel/<br>akademisk examen<br>(professor, docent,<br>doktor, licentiat,<br>master, magister) | Anställningens<br>inriktning       | Professions-<br>kompetens | Anställ-<br>ningens<br>omfattning<br>vid<br>lärosätet<br>(% av<br>heltid) | Undervis-<br>ning<br>grundnivå<br>(kandidat)<br>inom<br>huvudom-<br>rådet (%<br>av heltid) | Undervisning<br>avancerad<br>nivå (magister<br>och/eller<br>master) inom<br>huvud-<br>området<br>(% av heltid) | Tid för<br>forskning<br>vid<br>lärosätet<br>(% av<br>heltid) | Namn                    | Kommentar  |
|--|------------------------------------|---------------------------|---|--|--|--|-------------------------|--|
| <i>Universitetsadjun-<br/>kt</i>   | <i>Statistik och<br/>matematik</i> |                           | <i>100%</i>   | <i>65%</i>   | <i>0%</i>  | <i>10%</i>   | <i>Razaw Al-Sarraj</i>  | <i>Studierektor 25%<br/>av sin anställning</i>                                   |
| <i>Forskare</i>  | <i>Agrarhistoria</i>               |                           | <i>100%</i>   | <i>25%</i>   | <i>0%</i>  | <i>0%</i>  | <i>Eva-Lotta Päiviö</i> | <i>Studierektor 50%<br/>av sin anställning,<br/>i övrigt:<br/>administration</i> |