

Högskoleverkets kvalitetsutvärderingar 2011 – 2014

Självvärdering

Lärosäte: Sveriges lantbruksuniversitet	Utvärderingsärende reg.nr 643-6047-10
Huvudområde: Nationalekonomi	Examen: Kandidat

Självvärderingen består av tre delar. Den första, och viktigaste, syftar till att möjliggöra en bredare och mer fullständig resultatredovisning än den som kan ske genom de självständiga arbetena. I självvärderingen bör lärosätet därför **redovisa, analysera och värdera** de resultat som uppnåtts i förhållande till samtliga mål som utvärderingen ska ske mot. Redovisningen ska syfta till att visa för de sakkunniga att studenterna (och därmed utbildningen) når de utvalda målen i examensbeskrivningarna. Viss redovisning av förutsättningar och processer kan dock göras för att lärosätet ska ha möjlighet att redogöra för hur det säkerställs att studenterna verkligen når målen. Det är dock inte processer och förutsättningar som ska bedömas av de sakkunniga utan utbildningens resultat, dvs. måluppfyllelsen. Enligt regeringens bedömning i propositionen *Fokus på kunskap – kvalitet i den högre utbildningen* (prop. 2009/10:139 s. 21) är det viktigt att utbildningarnas användbarhet för arbetslivet bedöms i Högskoleverkets utvärderingar. Detta bör därför beaktas i självvärderingarna.

Självvärderingen bör sammanlagt inte överstiga 60 000 tecken (cirka 20 A4-sidor), exklusive Högskoleverkets instruktioner och frågor samt lärosätets ifyllda tabeller. För vidare information om självvärderingen, se *Generell vägledning för självvärdering i Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2011:4 R samt Högskoleverkets beslut om mål och kriterier för respektive utvärdering.

Del 1

Examensmål A:

Studenten ska visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Allmänt

Kandidatutbildningen i nationalekonomi (NEK) är uppdelad i två lika stora delar (vi erbjuder en kandidatutbildning i företagsekonomi (FEK) också). Under de första tre terminerna läser studenterna en introduktionskurs, grundläggande kurser i NEK, FEK, matematik och statistik, samt juridik. Under de sista tre terminerna läses huvudsakligen nationalekonomi. Här behandlar vi de två delarna för sig.

De första tre terminerna

Den första delen läses av alla studenter på NEK- och FEK-inriktningarna och syftet är därmed både att ge en grund för fortsatta studier i NEK, samtidigt som studenterna lär sig grunderna i FEK (och vice versa), samt att ge en någorlunda komplett, om än väldigt grundläggande, förståelse för NEK samt dess tillämpning på frågor rörande miljö, resurser, och de areella näringarna. Under den första delen av programmet läser studenterna tre 10-poängskurser i NEK, där fokus ligger på mikroekonomi (11,0 HST 2010), makroekonomi (11,2 HST 2010), samt jordbruks- och miljöekonomi (10 HST 2010).

De första två kurserna ger studenterna den grundläggande förståelsen de behöver i ämnet vad gäller t.ex. språk, begrepp, och teorier. De är ganska traditionella kurser, examinerade via salsskrivningar som kräver både att studenterna behärskar de grundläggande modellerna kvantitativt, samt att de kan uttrycka sig i skrift. Ungefär 65 procent av studenterna brukar klara dessa kurser vid första försöket. Trots att kurserna är tuffa är de uppskattade av studenterna, med höga poäng på kursvärderingar (för mer information om kursvärderingar, se under del 2 – Lärarkompetens och lärarkapacitet). T.ex. fick studenterna 2010 ta ställning till påståendet "Jag har en bättre förståelse för många verkliga företeelser i ekonomin efter kursen", på en skala 1 till 5. Medelvärdet på svaren var 4,6.

Den tredje kursen syftar till att ge studenterna en inblick i hur de nationalekonomiska teorierna kan tillämpas på specifika, policy-relevanta frågor. Studenterna får lära sig om välfärdsteori, få en inblick i ekonometriska metoder och värderingsmetoder, och studerar problemen som uppstår när lösningarna från ekonomiska teorier ska konfronteras med en politisk verklighet. Dessutom är frågorna som behandlas högst relevanta för studenternas fördjupningar under andra delen av utbildningen. I kursen blandas traditionell undervisning - och ytterligare en salsskrivning - med PM-skrivande och en debattövning där studenterna ska föreställa sig att de jobbar på Miljöalternativt Jordbruksdepartementet, och har fått i uppdrag att utreda viktiga frågor vad gäller Sveriges framtida politik. Exempel på ämnen som studenterna diskuterar är: Varför har vi

miljöproblem? Vad menas med hållbar utveckling? Vad är externa effekter? Vad är ett styrmedel och vad använder man dessa till? Kan tillväxt och miljötänkande kombineras? Varför har vi jordbrukspolitik?

I övrigt under första delen läser studenterna totalt 10 poäng i matematik och statistik. Dessa kurser ger de grundläggande kunskaper som de sedan bygger på under senare delen av utbildningen. Dessutom finns en övning i vetenskapligt skrivande under introduktionskursen där de skriver och handleds i grupp, där de vetenskapliga grunderna i både NEK och FEK behandlas. Från och med 2011 kommer vi att förstärka arbetet med den vetenskapliga grunden inom den kursen: studenterna kommer att skriva individuellt, och tonvikt läggs på att lära dem skillnaden mellan journalistik och vetenskap. Studenterna kommer att lära sig att kunskap alltid måste ifrågasättas i ett vetenskapligt sammanhang, och därmed också får en förståelse för national- och företagsekonomins vetenskapliga grunder.

De avslutande tre terminerna

Under den andra delen av sin utbildning läser studenterna följande kurser i NEK: Tillämpad ekonomi i företag (10 hp; 11 HST 2010), Kvantitativa metoder (10 hp; 1,5 HST 2010), Naturresurs- och miljöekonomi (15 hp; 3,3 HST 2010), samt Jordbrukspolitik och internationell handel (15 hp; 1,5 HST 2010). Dessa kurser hör ihop i par. Under de första två kurserna läggs fokus på att stärka studenternas kunskaper och färdigheter inom för tillämpad nationalekonomi fundamentala teorier och metoder, medan de andra två handlar om faktiska tillämpningar inom våra profilområden.

Syftet med de första två kurserna är, först, att utifrån mikroekonomiska teorier ge studenterna en bättre förståelse för företagsekonomiska problem såsom marknadsföring, organisation samt företagsledningsbeslut såsom FoU-investeringar, produktionsbeslut, finansiering, kostnadsnyttoanalyser och värdering. Kunskaperna från kursen tillämpas på verkliga fall, genom datorlaborationer och ett projektarbete. Dessutom ska studenterna lära sig de kvantitativa metoder och verktyg som används för att analysera beteendet hos de ekonomiska aktörerna (företag, konsumenter och beslutsfattare) inom livsmedelsindustrin och naturresurssektorn. Vi fokuserar på hur man kan konceptualisera och lösa beslutsproblem i nationalekonomi, samt förstå samhällsekonomiska överväganden förknippade med olika former av offentliga ingrepp i marknaden, och tillämpa mikroekonomisk teori på verkliga problem inom jordbruks- och naturresursekonomi. Studenterna lär sig bland annat: att använda kvantitativa begrepp som utbuds- och efterfrågeelasticiteter för att kvantifiera marknadsrelationer; att utveckla testbara hypoteser från dessa teoretiska begrepp; och att dra slutsatser angående grundläggande kvantitativa förhållanden från den linjära OLS-modellen. För att utveckla förmågan att tillämpa dessa kunskaper använder de vanliga programpaket, t.ex. Excel, för att genomföra egna empiriska analyser: de genomför linjära regressioner och hypotesprövning, och löser linjära program.

Syftet med de andra två kurserna är att ge studenterna en systematisk översikt över de mest grundläggande komponenterna inom ämnesområdena, samt en inblick i aktuella forskningsfrågor. Studenterna examineras dels genom projektarbeten som inkluderar både skriftliga PM och tillämpat, kvantitativt arbete, dels genom skriftlig tentamen. Vad gäller miljöekonomi handlar det

om optimal politik för föroreningar av flödes- och stockkaraktär, kostnadseffektivitet, alternativa styrmedels för- och nackdelar, värdering av miljöresurser och förvaltning av förnybara och icke-förnybara naturresurser. Utifrån en bas av föreläsningar, självstudier och gästföreläsningar, där teori kopplas till empiriska studier och verklig miljöpolitik, tränar studenterna på problemlösning. Träningen sker med hjälp övningsuppgifter som diskuteras i grupp, artikelseminarier baserade på aktuell och relevant forskning, datorbaserade problemlösningsövningar och uppsatsskrivande. Uppsatsskrivandet upptar ca 1/3 av kursen och tränar studenterna i att identifiera problemställningar och i vetenskapligt skrivande. Examination omfattar betygssatt tenta och uppsats, samt obligatorisk inlämning av övningsuppgifter och närvaro på seminarier. Vad gäller jordbrukspolitik handlar det om grundläggande institutionell och ekonomisk analys av svensk och internationell jordbrukspolitik och handel med livsmedel. Studenterna lär sig att: beskriva de internationella förutsättningarna för internationell handel med livsmedel; förklara de viktigaste principerna och institutioner bakom jordbrukspolitik i EU och Sverige; förklara grundläggande handelsteori (komparativ fördel, Hecksher-Ohlin teoremet, terms of trade, mm); använda ekonomisk teori för att bedöma de ekonomiska effekterna av jordbruks- och handelspolitiken; förklara hur och varför internationell handel med livsmedel fungerar som den gör och att beskriva tänkbara förändringar.

I slutet av årskurs tre skriver studenterna sitt självständiga arbete på C-nivå. Som framgår av redovisningen av antal helårsstudenter nedan så skrevs bara ett fåtal (motsvarande 0,75 HST) C-uppsatser i NEK 2010, vilket indikerar att antalet studenter som väljer det nationalekonomiska spåret för att nå en kandidatexamen är relativt litet. Av detta skäl har vi inte kunnat skicka in några självständiga arbeten på C-nivå.

Del 1

Examensmål B:

Studenten ska visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Under utbildningens första del (termin 1-3) lägger vi grunden i studenternas förmåga att tänka och arbeta vetenskapligt. Under introduktionskursen jobbar studenterna med vetenskapligt skrivande, som tidigare nämnts, och redan till 2011 kommer vi att stärka tonvikten på att lära sig ett kritiskt förhållningssätt till kunskap, genom att lägga in seminariediskussioner kring detta. Under kurserna i FEK jobbar studenterna ytterligare med vetenskapligt skrivande, referenshantering, mm. Dessutom, i den tillämpade NEK-kursen finns debattövningen (nämnd ovan) där studenterna ska föreställa sig att de jobbar på Miljö- alternativt Jordbruksdepartementet, och har fått i uppdrag att utreda viktiga frågor vad gäller Sveriges framtida politik. Här får studenterna brottas direkt med olika åsikter i samma fråga, och lärarens roll blir att se till att studenterna lyfter de bakomliggande vetenskapliga skiljelinjerna i debatten.

Under utbildningens andra del jobbar studenterna mycket mer med problemställningar och datainsamling, samt att utveckla en kritisk (vetenskaplig) inställning. Under metodkurserna i den andra delen (Tillämpad ekonomi i företag samt Kvantitativa metoder) genomför studenterna två separata övningar där de hittar egna data, kör regressioner, och förklarar sina resultat både i muntliga presentationer och i skrift. Under de sista två, tillämpade, kurserna är tonvikten på kritisk diskussion av ekonomiska problem samt datakällor. Även här genomför studenterna tillämpade analyser.

Då studenten kommer till det självständiga arbetet på C-nivå, vilket är upplagd som en kurs sedan vårterminen 2002, ingår ett pass kring litteratursökning vilket hålls av SLU bibliotekets personal. Till detta kommer föreläsningar om bl a problemformulering, vetenskaplig metod, källkritik, samt referenshantering.

Del 1

Examensmål C:

Studenten ska visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Inledningen av utbildningen fokuseras, som beskrivits ovan, på att studenterna ska få den nödvändiga begreppsapparaten som senare kurser kräver att de har. De tränas i problemlösning via självstudier, föreläsningar och gästföreläsningar, samt tränas i att identifiera problemställningar, applicera relevant teori för att genomföra analyser, samt skriva vetenskapligt. Successivt får de på egen hand analysera problem som är relevanta för respektive kurs. Som beskrivits under examensmål A och B, ska studenterna i den andra delen av sin utbildning (framför allt under metodkurserna Tillämpad ekonomi i företag och Kvantitativa metoder) få en inblick i aktuella forskningsfrågor inom jordbruks- respektive miljöekonomi. Under dessa kurser ligger fokus på att kritiskt diskutera olika ekonomiska problem, tillförlitligheten hos olika datakällor, samt genomföra tillämpade analyser.

Examensmål C är också centralt då det gäller det självständiga arbete som avslutar kandidatutbildningen. Detta arbete bedöms och betygssätts (se också del 3 – Andra förhållanden) bl a med avseende på studentens uppvisade förmåga att identifiera och formulera ett forskningsproblem, samt färdigställa en rapport inom den stipulerade tidsramen. På kandidatnivå har vi sagt att det är tillräckligt att studenten/studenterna endast genomför en litteraturgenomgång, då tiden är för knapp för att hinna göra egen empiriinsamling.

Del 1

Examensmål D:

Studenten ska visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Som beskrivits ovan tränas studenterna i flera av våra kurser – redan under den första terminen – både enskilt och i mindre grupper i att såväl muntligt som skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Till exempel börjar studenterna i introduktionskursen med att skriva en populärvetenskaplig PM, följt av en PM som riktar sig till akademiker. Detta görs i syfte att visa att man skriver på olika sätt, beroende på vilken målgrupp man riktar sig till.

Ett ytterligare exempel är, som beskrivits ovan, att under den tillämpade NEK-kursen tränas studenterna i att debattera, genom att de ska ta rollen som antingen anställd på Miljö- eller Jordbruksdepartementet. (Se också examensmål A-C.)

Examensmål D är också centralt då det gäller det självständiga arbete som avslutar kandidatutbildningen. Detta arbete bedöms och betygssätts (se också del 3 – Andra förhållanden) bl a med avseende på det helhetsintryck den skriftliga rapporten ger, samt inte minst hur denna redovisas av studenten/studenterna vid slutseminariet. Dessutom ska studenten/studenterna lämna in en skriftlig summering av sin opposition, ett krav vi infört vårterminen 2011 i syfte att sätta mer enfass på vikten av att som akademiker kunna genomföra en konstruktiv opposition och leda en seminariediskussion.

Del 1

Examensmål E:

Studenten ska visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Både jordbruks- och miljöekonomi innehåller en rad aspekter som studenterna måste reflektera över, inte minst aspekter av etisk karaktär, men naturligtvis också rörande vetenskapssyn och samhällsnytta t ex. Som beskrivits tidigare får studenterna de grundläggande faktakunskaperna i den första delen av utbildningen, samt mot slutet tränas de i att självständigt använda sig av dessa teoretiska verktyg för att analysera, diskutera och presentera vetenskapligt grundade resultat. Här är det viktigt att säkerställa att studenterna tränas i kritiskt och reflekterande genomföra vetenskapliga studier.

Utöver de rena NEK-kurserna, går studenterna på kandidatprogrammets NEK-spår också kurser i juridik (grundkurs och miljörättskurs), vilket ger dem ytterligare breddning i kunskapsmassan och därmed gör dem kapabla att göra bedömningar utifrån en juridisk utgångspunkt.

Del 2

Syftet med den andra delen av självvärderingen är att redovisa de förutsättningar som har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. En sådan förutsättning är den lärarresurs som används i den utvärderade utbildningen. Därför bör lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarkompetens och lärarkapacitet samt analysera dessa uppgifter i relation till antal studenter och de mål som gäller för den aktuella examen. Lärosätena har också möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Del 2

Lärarkompetens och lärarkapacitet

Av regeringens uppdrag till Högskoleverket (U2009/427/UH) framgår att:

"Lärarnas kompetens och tillgången på lärare är förutsättningar som normalt har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. Det ska därför ingå som en del i utvärderingarna. Det är dock viktigt att poängtera att lärarkompetensen ska bedömas i relation till de mål som finns för respektive examen. Därför ska lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarnas kompetens och tillgången på lärare och analysera dessa uppgifter i relation till resultaten."

Analysera lärarkompetens och lärarkapacitet i relation till antalet studenter och de utvalda målen. Här bör även lärarnas yrkeskompetens analyseras i relation till målen.

Analysen av lärarkompetens och lärarkapacitet kompletteras med en redovisning i tabellform. Tabellen ligger sist i självvärderingen.

Lärarkompetensen och lärarkapaciteten – totalt sett för hela institutionen - sammanfattas i tabellform sist i denna självvärdering. Som framgår av tabellen "Lärarkompetens och lärarkapacitet" nedan är ett tjugotal lärare inblandade i undervisningsverksamheten på institutionen. Tabellen ger vid handen att inom NEK-området fanns under kalenderåret 2010 två professorer, tre disputerade lärare, samt två doktorander som deltog i grundutbildningsverksamheten. Doktoranderna medverkar främst antingen i grundkurser, alternativt som ledare för räkneövningar och liknande på avancerad nivå. Professorerna agerar främst som lärare i de avancerade kurserna, och de disputerade lärarna, till sist, tar ansvar för såväl kurser på grund- som avancerad nivå, beroende på de behov som finns vid institutionen och den kompetens de besitter.

Samtliga som deltar i grundutbildningsverksamheten har gått en grundkurs i pedagogik, motsvarande tre veckors heltidsstudier (se https://internt.slu.se/Documents/internwebben/sus-docs/UPC/Katalog%202011-2012_110225.pdf). Dessutom har samtliga med examinationsrätt gått en kurs i att sätta betyg, ett krav som infördes av SLUs ledning i samband med att de flergradiga betygen infördes fr o m läsåret 2008/09.'

Det finns ett universitetsövergripande beslut om att kursvärderingar ska genomföras och följas upp, vilket vi gör både på institutionsnivå (framför allt den enskilda läraren) och på fakultetsnivå (en stående punkt två gånger under året på dagordningen för det sk Utbildningsutskottet (ELMC)). Kursvärderingarna är elektroniska och ger väldigt bra återföring rörande vad som kan förbättras. Ett problem är dock att svarsfrekvensen i många fall är låg, då vi inte kan lägga in ifyllandet av kursvärderingsblanketten som ett obligatorium i respektive kurs.

Som framgår av sammanställningen av antalet helårsstudenter nedan karaktäriseras det nationalekonomiska spåret av relativt få studenter, vilket är särskilt påtagligt på avancerad nivå,

då studenternas valmöjligheter ökas. På den nivån är det inte ovanligt med så få studenter som fem på en kurs, vilket ger möjlighet för en nära dialog mellan lärare och studenter, samtidigt som dessa kurser naturligtvis måste läggas upp extensivt.

En naturlig begränsning, såväl som stor tillgång, är att vi i några fall har medarbetare som inte talar svenska, vilket leder till att vissa kurser hålls på engelska redan på kandidatnivå (SLUs krav är annars att kurser på avancerad nivå ska erbjudas på engelska vid behov). Att ha kurser på engelska redan på kandidatnivå upplevs ibland av studenterna som lite jobbigt. Det är svårare än annars att få igång en dialog, då studenterna är rädda för att inte kunna uttrycka sig väl på engelska. Naturligtvis är detta också en stor fördel för utbildningen som helhet, då studenterna på ett tidigt stadium tränas i att uttrycka sig i såväl tal som skrift på engelska. Dessutom är det i hög grad berikande för kollegiet att ha utländska medarbetare – inte minst då det gäller att få idéer till hur t ex utbildningen kan förbättras.

Antal helårsstudenter

Redovisa antal helårsstudenter i den aktuella utbildningen. Redovisningsperioden ska överensstämma med den period som har valts för redovisning av lärarkompetens och lärarkapacitet.

Antal helårsstudenter i aktuell utbildning

Statistiken nedan gäller kalenderåret 2010.

Antalet unika individer: 250, varav 110 kvinnor och 140 män

Kalenderåret 2010	Antal
Helårsstudenter (NEK-kurserna i programmet)	Årskurs 1: 22,2 HST Årskurs 2: 10 HST Årskurs 3: 7,1 HST

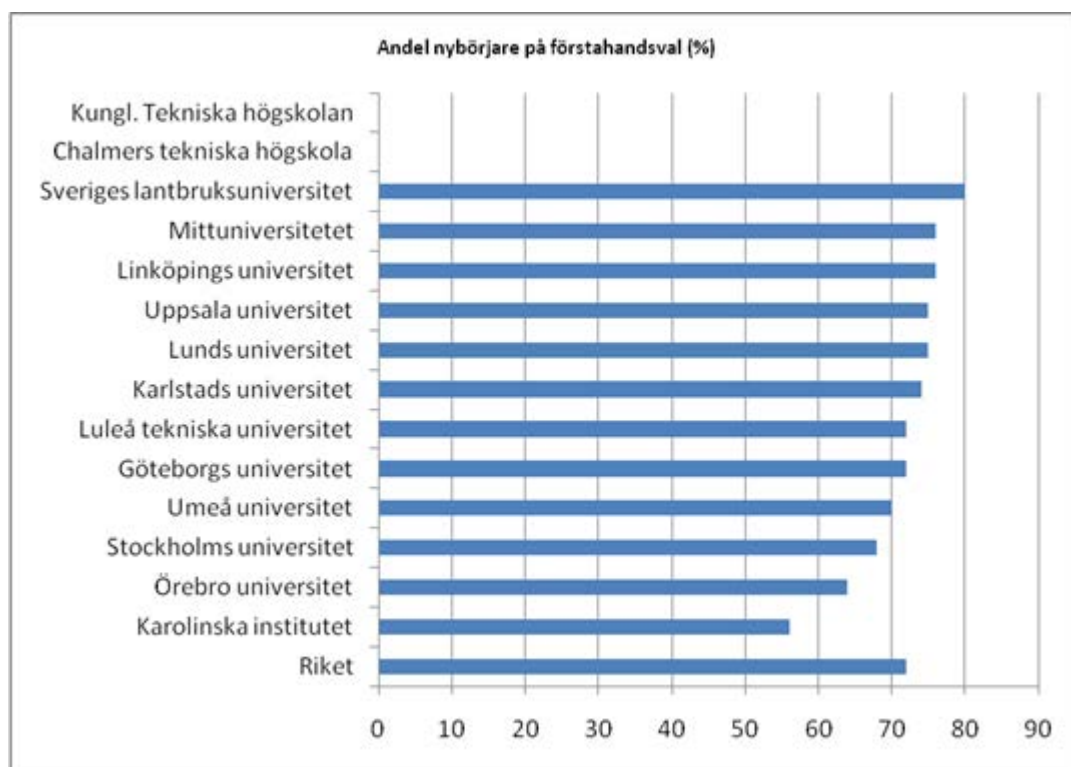
Del 2

Studenternas förutsättningar

Här ges möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Vi har små studentgrupper (särskilt inom NEK), vilket ger förutsättningar för nära kompisrelationer studenterna emellan, likväl som tillgång till disputerade lärare på ett helt annat sätt än på många andra lärosäten. I de studieuppföljningar som gjort ges relativt höga betyg till hur de anser sig ha blivit bemötta av lärarna, övrig SLU-personal, respektive av sina studentkamrater. Studenterna värdesätter den studiesociala miljön, liksom det fina campus SLU har.

SLU är det universitet som har flest nybörjare på förstahandsalternativ, vilket naturligtvis ger motiverade studenter:



Del 3

Andra förhållanden

Här kan lärosätet redovisa fakta om de självständiga arbeten som ingår i respektive utbildning, till exempel:

1. Hur många högskolepoäng det självständiga arbetet omfattar.
2. Under vilken termin det självständiga arbetet vanligen genomförs.
3. Om studenterna vanligen arbetar ensamma eller i grupp och i så fall hur många studenter som vanligtvis ingår i gruppen.

På kandidatnivå skriver studenterna oftast i par – undantagsvis i grupp om tre. Uppsatsens omfattning är 15 hp och skrivs i slutet av den sjätte terminen, innan examen söks. Som nämnts ovan har vi under de senaste tio åren vid institutionen låtit studenterna skriva sina självständiga arbeten inom ramen av en kurs. Kursens första två veckor innehåller litteratursökningspass på SLUs bibliotek, föreläsning och seminarium om såväl problemformulering som metodval, samt i kandidatkurserna en föreläsning om layout och skrivformalia. Efter de inledande två veckorna inleds en traditionell handledningsprocess, ledd av en handledare och den sista veckan i kursen anordnas seminarier kring de självständiga arbetena.

I samband med införandet av de flergradiga betygen fr o m läsåret 2008/09, infördes ett system för att betygsätta de självständiga arbetena, vilket innebar att studierektor fördelade ut examinationen av dessa bland handledarna, i syfte att skilja rollen som handledare och examinator åt. Fr o m årsskiftet 2010/11 har vi gått ett steg längre och istället satt ihop en grupp, vilken har i uppgift att läsa samtliga självständiga arbeten och betygsätta dessa. I gruppen finns en person som formellt sett är examinator för samtliga självständiga arbeten i FEK, samt en som är examinator för samtliga självständiga arbeten i NEK. Dessa två handleder inget självständigt arbete och tanken är att dessa uppgifter ska rotera bland de disputerade vid institutionen.

C-uppsatsen är en slutgiltig övning i att formulera ett relevant forskningsproblem, applicera relevant teori till detta, genomföra en kritisk analys, samt redogöra för detta i såväl tal som skrift. Studenten och handledaren förväntas att göra en tidsplan i början av skrivprocessen. Som nämnts ovan skrivs alla typer av självständiga arbeten inom ramen för en kurs och i slutet av denna hålls en seminarievecka, till vilken ett manus ska föreligga för distribution, samt en muntlig presentation och opposition (på en annan uppsats) ska förberedas. Ett nytt krav har numera (fr o m vårterminen 2011) införts på att oppositionen ska sammanfattas i ett dokument på minst 2 500 tecken, för att säkerställa att en konstruktiv och kritisk opposition genomförs. Vid betygssättningen ska studenten skicka in sin sista version av uppsatsen till handledaren via Urkund, för att säkerställa att plagiat inte ägt rum. Då handledaren kontrollerat att Urkundsrapporten är OK, fyller han/hon i en blankett med betygsriterierna för C-uppsatser som utgångspunkt. Handledaren kommenterar framför allt hur skrivprocessen avlöpt (t ex med

avseende på studentens grad av självständighet, samt huruvida tidsplanen hållits) och ger ett förslag på betyg till examinatorn.

Betygen sätts, som nämnts ovan, utifrån betygskriterierna: problemformulering och generell upplägg, teoretiska utgångspunkter, forskningsansats och metodval, analys och resultat, rapportstruktur och formalia, samt presentation, försvar och opposition. Kriterie 1-5 har två nivåer, medan kriterium 6 endast har en och för att få en femma ska studenten uppnå nivå 3 för samtliga sex kriterier, samt minst fyra fyror, för betyg 4 räcker det med tre fyror och resten treor.

Dessutom kommer det under hösten att hållas en kurs i syfte att "kalibrera" betygssättare av självständiga arbeten – en satsning som institutionen har fått pengar till från SLU centralt. Tanken är att de som ska agera examinatorer av självständiga arbeten ska ha gått denna kurs, alternativt en likartad kurs.

Här ges möjlighet att redovisa andra förhållanden som kan vara särskilt betydelsefulla för att bedöma den aktuella utbildningen och som inte har redovisats tidigare i självvärderingen. Det kan till exempel vara lokala mål, utbildningens profil eller hur stor andel studenter som läser kurser i huvudområdet i program respektive som fristående kurs.

SLUs kandidatexamen i ekonomi har särskilda samt preciserade mål att uppnå vid sidan av de allmänna målen, beskrivna i högskolelagen (1 kap, 8 §). Dessa fokuserar på att en student som fått en kandidatexamen i ekonomi vid SLU ska vara väl förtrogen med agrara eller miljöekonomiska frågor. (Se Utbildningsplan för Ekonomi – kandidatprogram, Dnr SLU ua 30-1536/07)

Lärarkompetens och lärarkapacitet

Analysen av lärarkompetens och lärarkapacitet kompletteras med en redovisning i tabellform. Tabellen syftar till att få en uppfattning om den huvudsakliga lärarkompetensen och lärarkapaciteten för respektive utbildning. Det är därmed inte nödvändigt att redovisa samtliga lärare som undervisar i en utbildning. Redovisningen görs per huvudområde (generella examina) eller per yrkesexamen. Utgå från aktuella förhållanden.

Fyll i en och samma tabell för både grundnivå (kandidat) och/eller avancerad nivå (magister och/eller master). Tabellen kopierar ni sedan in i respektive självvärdering för kandidat, magister och/eller master.

Observera att alla procentsatser avser heltid.

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - NEK								
Eventuella generella kommentarer								
Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Professor</i>	<i>NEK: Jordbrukspoli- tik och internationell handel</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>40%</i>	<i>60%</i>	<i>Yves Surry</i>	<i>Avdelningschef NEK</i>

<i>Professor</i>	<i>NEK: Naturresurs- och miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>20%</i>	<i>80%</i>	<i>Ing-Marie Gren</i>	
<i>Forskare</i>	<i>NEK: Miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>40%</i>	<i>10%</i>	<i>30%</i>	<i>Rob Hart</i>	<i>Stf prefekt 20% av sin anställning</i>
<i>Forskarassistent, Agr Dr</i>	<i>NEK:</i>		<i>100%</i>	<i>15%</i>	<i>7%</i>	<i>78%</i>	<i>Katarina Elofsson</i>	
<i>Biträdande forskare</i>	<i>NEK: Naturresurs- och miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>20%</i>	<i>80%</i>	<i>Luca Di Corato</i>	
<i>Doktorand</i>	<i>NEK:</i>		<i>100%</i>	<i>20%</i>	<i>0%</i>	<i>80%</i>	<i>Gunnar Lindberg</i>	
<i>Doktorand</i>	<i>NEK</i>		<i>100%</i>		<i>5%</i>	<i>93% (inkl kurser)</i>	<i>Mattias Carlsson</i>	<i>Övrig tid för NL- fakultetens doktorandråd samt skrivande av ansökan till EAAE-konferens</i>

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - FEK

Eventuella generella kommentarer

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Professor</i>	<i>FEK</i>		<i>100 %</i>	<i>0%</i>	<i>25%</i>	<i>25%</i>	<i>Carl-Johan Lagerkvist</i>	<i>Prefekt 50% av sin anställning, samt avdelningschef FEK</i>
<i>Professor</i>	<i>FEK: Kooperativt företagande; marknadsföri ng</i>		<i>75%</i>	<i>30%</i>	<i>15%</i>	<i>30%</i>	<i>Jerker Nilsson</i>	<i>25% gästprofessor vid SLU Alnarp</i>
<i>Professor</i>	<i>FEK: Produktionsek omi</i>		<i>100%</i>	<i>10%</i>	<i>50%</i>	<i>40%</i>	<i>Hans Andersson</i>	<i>Ordförande i fakultetens utbildningsutskott</i>

<i>Professor</i>	<i>FEK: Företagsledning</i>		<i>100%</i>	<i>10%</i>	<i>40%</i>	<i>50%</i>	<i>Bo Öhlmér</i>	
<i>Universitetslektor, Docent</i>	<i>FEK: Entreprenörskap</i>		<i>100%</i>	<i>20%</i>	<i>20%</i>	<i>60%</i>	<i>Johan Gaddefors</i>	<i>Började 1 mars 2010</i>
<i>Universitetslektor</i>	<i>FEK: Företadsledning</i>		<i>100%</i>	<i>5%</i>	<i>45%</i>	<i>0%</i>	<i>Karin Hakelius</i>	<i>Studierektor 50% av sin anställning, vice ordförande i fakultetens utbildningsutskott</i>
<i>Forskare, Docent</i>	<i>FEK: Marknadsföring och management med miljöinriktning</i>		<i>100%</i>	<i>15%</i>	<i>55%</i>	<i>10%</i>	<i>Cecilia Mark-Herbert</i>	<i>Lika villkorsansvarig på institutionen och på fakulteten</i>
<i>Forskare</i>	<i>FEK: Entreprenörskap</i>		<i>100%</i>	<i>40%</i>	<i>5%</i>	<i>55%</i>	<i>Richard Ferguson</i>	
<i>Forskarassistent</i>	<i>FEK</i>		<i>100%</i>	<i>5%</i>	<i>10%</i>	<i>75%</i>	<i>Helena Hansson</i>	<i>Forskarstudierektor 10% av sin</i>

								<i>anställning</i>
<i>Forskningsassistent och doktorand*</i>	<i>FEK</i>		<i>100%</i>	<i>100%</i> <i>50%</i>	<i>0%</i> <i>0%</i>	<i>0%</i> <i>50%</i>	<i>Hanna Astner</i>	<i>* Lärare t o m 31/8; sedan lärare och doktorand resten av 2010</i>
<i>Doktorand</i>	<i>FEK: Kooperativt företagande</i>		<i>100%</i>	<i>23%</i>	<i>2%</i>	<i>0%</i>	<i>Lena Lind</i>	

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - ÖVRIGA

Eventuella generella kommentarer

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Universitetsadjun- kt</i>	<i>Statistik och matematik</i>		<i>100%</i>	<i>65%</i>	<i>0%</i>	<i>10%</i>	<i>Razaw Al-Sarraj</i>	<i>Studierektor 25% av sin anställning</i>
<i>Forskare</i>	<i>Agrarhistoria</i>		<i>100%</i>	<i>25%</i>	<i>0%</i>	<i>0%</i>	<i>Eva-Lotta Päiviö</i>	<i>Studierektor 50% av sin anställning, i övrigt: administration</i>