

Högskoleverkets kvalitetsutvärderingar 2011 – 2014

Självvärdering

Lärosäte: Sveriges lantbruksuniversitet, SLU	Utvärderingsärende reg.nr 643-707-12
Huvudområde: Landskapsarkitektur	Examen: Kandidat

INLEDNING

SLU:s femåriga landskapsarkitektutbildningar ges i Alnarp och i Uppsala. Båda orterna tar in 60 studenter per år med intagning en gång om året till höstterminen. Kandidatexamen i landskapsarkitektur kan tas inom ramen för yrkesprogrammen, och de olika kurserna har till övervägande del design- och planeringsanknutna projekt och övningsuppgifter. Eftersom kurserna på kandidatnivå inte är valbara är det endast genom ämnesvalet av det självständiga arbetet, som inriktningen på en eventuell kandidatexamen avgörs. De båda programmen har något olika upplägg men vi anser studenterna på båda orterna får en likvärdig utbildning och uppnår de nationella examensmålen.

Examinationsformer

I programmen används olika examinationsformer för kunskapskontroll och bedömning. *Aktivt deltagande i obligatoriska moment* kan vara t ex att delta i exkursion eller seminarium. Det kan vara att studenterna ska dokumentera exkursion med skisser och anteckningar som lämnas in eller förbereda litteraturseminarium genom att lämna in frågor i förväg. Oftast görs ingen betygsbedömning mer än godkänt/icke godkänt av ett sådant moment.

Skriftlig tentamen kan göras som hemtentamen eller tentamen på sal och fungera som kunskapskontroll av litteratur och föreläsningar och/eller annat kursinnehåll samt används vid betygsbedömning. *Tentamen i artkännedom* är ett specialfall av föregående och utförs framförallt i fält där studenten ska identifiera och namnge växter, som utmärkts eller förevisas.

Att skriva *uppsats* är ett moment i färdighetsträningen att skriva vetenskapligt, och det är också yrkesförberedande. Utöver själva kandidatarbetet ingår även kortare uppsatser som examinationsmoment i andra kurser.

Projekt kan betecknas som en större övningsuppgift som förekommer i ett stort antal kurser, men som är speciellt framträdande i landskapsarkitektprogrammets studio- respektive projektkurser. Projekten är komplexa, verklighetsnära, yrkesförberedande uppgifter som förutsätter att de kunskapsområden

som studenterna lärt sig i tidigare eller parallella kurser kommer till användning och syntetiseras. Projektarbeten innebär också att studenterna presenterar sina olika gestaltnings- och planeringsförslagen i text och bild, men även muntligen. Vid redovisningarna avsätts som regel tid för synpunkter från såväl lärare som medstudenter. Dessa *kritiktilfällen* är obligatoriska moment och fungerar som feedback till studenterna.

Del 1

Examensmål 1

För kandidatexamen ska studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

REDOVISNING OCH ANALYS

Det är endast studenter antagna på yrkesprogrammet som kan ta ut en kandidatexamen, dvs det är vanligtvis ett delmål på vägen mot att ta en yrkes- och masterexamen. I utbildningen på kandidatnivå läser studenterna en blandning av projektkurser och mer faktabaserade kurser. Konkret kunskap om landskapet förmedlas huvudsakligen genom undervisning i ämneskurser som ekologi och botanik samt geologi, geoteknik, markvetenskap och hydrologi och grundläggande teori om dessa, medan kunskapen om människors upplevelse och utnyttjande av landskapet främst behandlas inom ämnena landskapsarkitektur och landskapsplanering. Inom dessa ämnen stiftar studenterna också bekantskap med många av de tillämpliga arbetsmetoder och begrepp som landskapsarkitekten använder i sin yrkesutövning. I de kontinuerligt återkommande studio- och projektkurserna genomför studenterna sina projekt, med en komplexitetsgrad som successivt ökar genom utbildningen och genom vilka de förutsätts kunna bearbeta och syntetisera kunskap från utbildningens mer faktabaserade moment. Den konstnärliga grunden läggs inom kurser i formlära samt inom designinriktade moment i projekt- och studioskurser. Här stiftar studenterna också bekantskap med många av de arbetsmetoder och begrepp som landskapsarkitekten använder i sin yrkesutövning.

I den följande texten ges ett antal exempel på kursmål, undervisningsmoment och examinationsformer, avsedda att visa studentens kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen och dess vetenskapliga grund och tillämpliga metoder, enskilda fördjupningar och forskningsorientering. Som exempel har representativa kurser valts ut, utan speciell hänsyn till om de ges i Uppsala eller Alnarp. För att ge läsaren en möjlighet att relatera till de båda orternas utbud och vidare kursinnehåll anges dock både ort och kurskod. Kurskoden kan användas till att söka mer information om varje enskild kurs via <http://slunik.slu.se/index.cfm>.

Ramscheman för innevarande läsår (2012/13) finns under följande länkar

<http://www.slu.se/sv/utbildning/grundniva/landskapsarkitekt-alnarp/innehall/ramschema/> (Alnarp) och

<http://www.slu.se/sv/utbildning/grundniva/landskapsarkitekt-ultuna/innehall/ramschema/> (Uppsala).

Här finns i princip samma uppläggnings som för läsåret 2011/12.

Huvudområdet landskapsarkitektur

Så här lyder SLU:s nuvarande definition av huvudområdet:

Med landskap menas alla markområden, kultur- såväl som naturpräglade, i staden såväl som på landsbygden. Landskapets dynamik samt kommunikation av alternativ är centrala i både landskapsarkitektur och landskapsplanering.

Landskapsarkitektur omfattar gestaltning av landskap, där bärande idéer uttrycks i formgivning av yttre miljö. Utgångspunkterna är landskapet och människans avsikter. Materialen är terrängen, vattnet samt de växande och de byggda materialen.

Vetenskaplig grund och gränsdragning:

Den teoretiska förankringen finns i landskapsarkitekturens och trädgårdskonstens historia, i landskapsarkitekturens teorier och konstnärliga arbetsmetoder. Den teoretiska ramen härrör ur designteori, arkitekturkritik, konstvetenskap och humanvetenskap.

De första två och ett halvt åren ska ge en god överblick och stabil grund inför projekt- och studiokurserna samt kandidatarbetet den sista terminen det tredje året. De första åren ser ut så här på de två programmen. Urval av kurser i texten är från läsåret 2011/12:

	UPPSALA	ALNARP
År 1, obligatoriska kurser	Landskapsarkitekt – en introduktion <u>LK0148</u> , 7hp Geologi och hydrologi <u>MV0193</u> , 6hp Människan i landskapet <u>LK0130</u> , 5hp Studio – förändringar i landskapet <u>LP0576</u> , 12 hp Plats och rum i staden <u>LK0149</u> , 5hp Formlära, grundkurs <u>LK0089</u> , 8 hp Trädgårds och parkhistoria <u>LK0123</u> , 5 hp Växtmaterial, grundkurs <u>LK0096</u> , 6 (8) hp Studio- trädgård och detaljer <u>LK0135</u> , 7 hp Ekologisk botanik <u>BI1047</u> , 3(7) hp	Grundläggande växtkänedom samt landskapsarkitektens yrkesroll <u>LP0437</u> , 10 hp Trädgårdens, parkens och landskapets historia <u>LK0076</u> , 10 hp Formlära 1 – att förstå rum <u>LK0077</u> , 10 hp Projekt 1 – landskap som plan, verklighet och idé <u>LK0078</u> , 15 hp Biologiska system i landskapet <u>LK0557</u> , 15 hp
År 2, obligatoriska kurser	Ekologisk botanik <u>BI1047</u> , 4(7) hp Växtmaterial, grundkurs <u>LK0096</u> , 2 (8) hp Studio – gestaltning av närmiljö <u>LK0151</u> , 10 hp Formlära <u>LK0125</u> , fortsättningskurs, 6 hp Markvetenskap och geoteknik <u>MV0180</u> , 10 hp Markprojektering, grundkurs <u>LK0129</u> , 8 hp Studio – bygga i natur <u>LK0132</u> , 10 hp Markvetenskap: växtnäring och växtbäddar <u>MV0181</u> , 3 hp Växtgestaltningens biologi, grundkurs <u>LK0136</u> , 6 hp	Park och naturmarksförvaltning med praktik <u>LP0538</u> , 15 hp Information – analys och planering av landskap, GIS <u>LP0558</u> , 15 hp Formlära 2 – att skapa en plats <u>LK0139</u> , 10 hp Projekt 2 – boplatsen <u>LK0080</u> , 20 hp

<p>År 3, obligatoriska kurser, en av de två självständiga arbetena väljs</p>	<p>Växtgestaltningens biologi <u>LK0109</u>, fortsättningskurs, 6 hp</p> <p>Ekologi <u>BI1077</u>, 7 hp</p> <p>Stadens, historia och framtid – struktur och planering <u>LP0575</u>, 14 hp</p> <p>Studio – stadens offentliga rum <u>LK0150</u>, 17 hp</p> <p>Projekt i landskapsarkitektur <u>EX0499</u>, 15 hp (kandidatarbete)</p> <p>Projekt i landskapsplanering <u>EX0501</u>, 15 hp (kandidatarbete)</p>	<p>Projektering och byggande av landskapsarkitektur <u>LK0141</u>, 20 hp</p> <p>Vegetationsbyggnad och växtkännedom <u>LK0142</u>, 10 hp</p> <p>Projekt 3 – stora landskap <u>LK0140</u>, 15 hp</p> <p>Kandidatexamensarbete i landskapsarkitektur <u>LK 0649</u>, 15 hp</p> <p>Kandidatexamensarbete i landskapsplanering <u>LP0650</u>, 15 hp</p>
--	---	---

Huvudområdets kunskapsområden

Landskapsarkitekturens teori

Genom att de färdighetstränande momenten inom design, planering och management har en central roll i landskapsarkitekternas yrkesutbildning, är en stor del av den teoretiska fördjupningen inriktad mot att studenterna ska erhålla skicklighet och kritiskt förhållningssätt inför sin praktiska yrkesutövning.

Den (human)vetenskapliga grunden inom design- och planeringsteori handlar i hög grad om en fördjupad förståelse kring vad som karaktäriserar en handlingsinriktad kunskap inom design, planering och management. I projektkurserna förmedlas insikt om skillnaden mellan att tillämpa en instrumentellt tillägnad kunskap av mer generell karaktär gentemot en mer situationsanpassad skicklighet att utifrån välvägd bedömning åstadkomma goda gestaltungs- och planeringslösningar. Det är också det senare tillvägagångssättet som kännetecknar den högsta betygsnivån i dessa kurser, där det till stor del är studentens redovisning av sitt projekt som bedöms. Eftersom de förutsättningar som råder i varje unik gestaltungs- eller planeringssituation inte är förutsägbara, blir arbetet med att tolka och analysera förutsättningarna också ett kreativt och kunskapsmässigt mångfacetterat arbete, där studenten kontinuerligt övar förmågan att med yrkesmässiga metoder och tekniker lösa ett landskapsarkitektoniskt problem utifrån dess nuvarande och historiska kontext. För studenternas kunskap och förståelse inom de handlingsinriktade kompetenserna gestaltning, planering och förvaltning hänvisas vidare till examensmål 3, där själva kunnandet visar sig genom förmågan att självständigt identifiera, formulera och lösa problem.

På grundläggande nivå läses design- och planeringsteoretiska texter med tonvikt på klassiker som Kevin Lynch, Gordon Cullen och Jan Gehl. Bland huvudlitteraturen återfinns även Bell, S., 1993, *Elements of visual design in the landscape*; Swaffield, S., 2002 (red.), *Theory in Landscape Architecture: a reader*; Dee, C., 2001, *Form and fabric in landscape architecture*. Därutöver läses en del vetenskapliga artiklar av t ex Andrea Kahn (urbana platsstrukturer), Catharina Gabrielsson (design som handling), Ali Madanipour (vad är offentliga platser) och Mattias Kärrholm (territorialiet). Som stöd för de olika övningsuppgifternas genomförande varvas teorilitteraturen med kommunala handlings- och planprogram, rapporter från planmyndigheter samt rekommendationer och

instruktioner från till exempel Boverket och Sveriges Arkitekter. Litteraturen diskuteras i seminarier, ibland i kombination med skriftliga reflektioner. Ett av teorilitteraturens främsta bidrag är att vidga perspektiven för hur kunskapen kan praktiseras.

Landskapsinformation, landskapsekologi, landskapshistoria och landskapsteori

På grundläggande nivå täcks delar av detta innehåll in i de flesta projektkurser och i till exempel kursen "Information, analys och planering av landskap", LP0558, 15hp, år 2, (Alnarp) analyserar studenterna landskapsekologiska, landskapsgeografiska och landskapshistoriska sammanhang och applicerar det i projekt som handlar om analys av grönstruktur. Efter kursen ska studenten kunna:

- beskriva planeringsprocesser på olika nivåer samt känna till aktörer på statlig, regional och kommunal nivå.
- utifrån eget formulerade frågeställningar självständigt söka, skriftligt sammanställa, skapa och förmedla landskapsinformation från nationella och internationella datakällor.
- utifrån givna data självständigt genomföra landskapsanalyser med hjälp av digitala verktyg, såsom GIS.
- skriva en fullständig vetenskaplig uppsats utifrån egna frågeställningar och metodval.

Studenterna lär sig tillämpliga metoder i landskapsanalys, inom en tradition kring inventering-analys-syntes, som har sin grund i planeringens intåg i professionen i slutet av 1960-talet. I dagens undervisning har den digitala informationsbearbetningen i form av GIS (Geografiska informationssystem) ersatt de tidigare manuellt genomförda kartöverlagringarna.

Informationshanteringen är på så vis anpassad till moderna kartografiska system och ger i sin tur ett underlag för hur landskapets mångfacetterade potential och skyddsvärden kan tillvaratas i olika planeringssammanhang. I arbetet ingår hantering av geodata samt data rörande historiska, arkeologiska och ekologiska förhållanden.

Kurslitteratur är bl a Harrie, L. (red), 2008, *Geografisk Informationsbehandling*, 4e upplagan; Monmonier, M., 1996, *HOW to LIE with MAPS* och Dramstad, W. (et al), 1996, *Landscape Ecology Principles in Landscape Architecture an Land-Use Planning*.

Det historiska perspektivet återfinns i bl a i första årets kurs "Människan i landskapet", LK0130, 5 hp, (Uppsala) där följande två, av sex, kunskapsmål finns:

- redogöra för huvuddragen i hur människan påverkat landskapet genom tiderna
- beskriva och förklara utvecklingen i ett för studenten väl känt landskap i en uppsats.

Obligatorisk kurslitteratur är Cserhalmi, N., 1998, "*Fårad mark: handbok för tolkning av historiska kartor och landskap*" och Jordbruksverkets "*Lärkor och lador*" från 2004 som tenteras av. Den ekologiska kunskapen tillägnar sig studenterna också i ämnes kurser "Ekologisk botanik", BI1047, 7 hp (Uppsala) och "Biologiska system i landskapet", LP0557, 10 hp (Alnarp).

Stadsbyggnad, stadsbyggnadshistoria och stadsbyggnadsteori

Kursen "Plats och rum i staden", LK0091, 6 hp, (Uppsala) behandlar bl a följande tre kunskapsmål:

- redovisa hur människor använder och upplever olika platser i staden
- redogöra översiktligt för några teorier för analys av platser och rum i staden,

- redogöra översiktligt för översiktsplanens och detaljplanens roll i den fysiska planeringen.

Kurslitteratur är Gordon, C, 1971, *Concise Townscape*; Björk C et.al, 2012, *Så byggdes staden*; Lynch, K, 1968, *The image of the city* och Gehl J., 2010, *Cities for people*. Litteraturen examineras i en skriftlig tentamen på sal, men används också i tre gruppövningar. I kursens andra del som heter "metoder för rumsanalys", hanterar det andra kunskapsmålet enligt ovan, men introducerar också studenterna till analysmetoder inom huvudområdet. Där tillämpar studenterna de synsätt på staden och dess rum som Gehl, Lynch och Cullen skriver om. Syftet med uppgiftens olika delövningar är att studenten ska medvetandegöra sina upplevelser av stadsrum utifrån litteraturens olika ståndpunkter. Övningen använder centrala Uppsala som övningsområde. Med hjälp av kartstudier och inventeringar på plats gör studenterna i grupp och enskilt analyser utifrån Lynch begrepp; stråk, kanter, områden, noder och landmärken. Gehl behandlas genom att studenterna noterar var aktiviteter i stadsmiljön pågår och därefter närstuderar en plats och identifierar faktorer som stödjer eller försvårar/avvisar mänsklig aktivitet. Resultaten presenteras på kartor och med bilder. Studenterna redovisar en promenad med enkla teckningar från valda strategiska platser som tillsammans visar denna rörelse och hur man visuellt leds, eller inte leds, genom stadsrummen. Denna delövning samordnas med "Formlära grundkurs" som går parallellt. Resultaten presenteras och diskuteras i seminarium.

Via ett antal föreläsningar och litteraturstudier lär sig studenterna stadsbyggnadshistoria integrerat i kursen "Projekt 2 – Boplatsen", LK0080, 20 hp (Alnarp) där studenterna ska utforma bostadskvarter. Föreläsare är lärare vid arkitektutbildningen i Lund, där även den aktuella litteraturen utarbetats. Studenterna läser bl a Svedberg, O, 1996, *Planerarnas århundrade: Europas arkitektur 1900-talet*, och litteraturen examineras i litteraturseminarium. Ett av kursmålen är att:

- kunna modern stadsbyggnadshistoria tillräckligt väl för att relatera dessa till egna stadsbyggnadskoncept

Stadsplaneringsfrågorna belyses även i samband med exkursioner och föreläsningar i den trädgårdshistoriska grundkursen "Trädgårdens, parkens och landskapets historia" LK0076, 10 hp, (Alnarp). Kurserna ger en historisk överblick från medeltid fram till modern tid och kompletteras med exkursioner till Stockholms parker. Som huvudbok i båda kurserna används Blennow, A-M., 2009, "Europas trädgårdar. Från antiken till nutiden".

I Uppsala utgör momentet stadsbyggnads- och planeringshistoria en betydande del av kursen "Stadens historia och framtid – struktur och planering", LP0575, 14 hp i årskurs 3. Den består i huvudsak av två delar och börjar i stadens historia och struktur för att sedan fortsätta med planeringsfrågor. Det är framförallt en läskurs men parallellt med litteraturläsning och seminarier ska studenterna skriva debattartiklar riktade mot allmänheten och mot fackfolk. Tre av kunskapsmålen är:

-kunna redogöra och reflektera skriftligt över städernas och tätorters historiska utveckling i ett regionalt, nationellt och internationellt perspektiv
- kunna kritiskt diskutera hållbar utveckling med utgångspunkt i olika stadstyper
- kunna föreslå detaljplanebestämmelser för en enkel detaljplan.

Obligatorisk litteratur är bl a Carmona, Met al, 2010, "Public Places Urban Spaces, 2nd edition: The Dimensions of Urban Design"; Åström, K. 1993, "Stadsplanering I Sverige"; Nyström, J, 2003, "Planeringens grunder – en översikt"; Boverkets "PM om bestämmelser i detaljplan – vad är

möjligt och lämpligt” från 2008; SKL:s *”Trafik för en attraktiv stad – utgåva 2”* från 2007 och Vägverkets *”Samråd och dialog. En idébok för den som ska arrangera någon form av dialog”* från 1999.

Park och trädgårdshistoria

Landskapsarkitekturens historia hanteras i kurserna ”Trädgårdens, parkens och landskapets historia”, LK0076, 10 hp (Alnarp) och ”Trädgårds- och parkhistoria”, LK0123, 5 hp (Uppsala). Gemensamma kunskapsmål för de båda kurserna är att kunna:

- redogöra för gestaltade landskaps historiska utveckling från antiken fram till idag, med fokus på Mellanöstern och Europa och att sätta de i relation till samhällets övriga utveckling.
- redogöra för deras idé-, form- och innehållsmässiga karakteristik.

I båda kurserna lär sig studenterna om landskapsarkitekturens historiska utveckling via föreläsningar, litteraturstudier och exkursioner. Kursen i Alnarp introducerar studenterna i vetenskapligt skrivande och examineras med skriftlig hemtentamen och vetenskaplig uppsats som även redovisas muntligt. I Uppsala examineras kursen med skriftlig salstentamen och övningsuppgifter. I uppsatsövningen i Alnarp utgår studenten från ett vykort taget mellan 1890 och 1950 och som visar en plats i Malmö eller Lund. Denna plats ska återfotograferas som det ser ut idag och sedan ska studenten berätta om hur platsen såg ut innan vykortet togs och vad som hänt fram till idag. Syftet är att träna historisk analysmetod, identifiera förändringar och öva vetenskapligt skrivande med referenshantering. Arbetet begränsas till 10 sidor inklusive bilder och studenterna kan ta del av den bedömningsmall som läsande lärare använder.

Formlära

I årskurs ett lär sig studenterna grunderna i tillämpliga bildskapande och konstnärliga metoder genom övningar i ”Formlära, grundkurs”, LK0089, 7 hp (Uppsala) och ”Formlära 1 - att förstå rum”, LK0077, 10 hp (Alnarp). Studenterna övas i att iaktta, avbilda och förstå hur platser och rum är uppbyggda. Fortsättningskurserna ”Formlära 2 - att skapa en plats”, LK0139, 10 hp (Alnarp) och ”Formlära – fortsättningskurs”, LK0125, 6 hp (Uppsala) är fortsättningskurser som tar vid och utvecklar formläran vidare. I båda kurserna arbetar studenterna med att gestalta ett fritt projekt på verklig plats. I Alnarp redovisas det som representationer i bild och modell, i Uppsala som ett fullskaleprojekt på valfri plats i staden. I LK0125 finns till exempel en kursövergripande gruppövning, där studenterna reflekterar över ”goda idéer” i jämförelse med ”min idé” och de skaffar sig på så vis en referensram för hur kvalitet inom gestaltning kritiskt kan diskuteras.

Växter och vegetationssystem

För att uppnå uthålliga, välfungerande och estetiskt tilltalande anläggningar krävs fördjupad kunskap och förståelse om växter, deras egenskaper och användningsmöjligheter. Studenterna lär sig växter och vegetationssystem i kurser väl underbyggda inom såväl forskning som praktik. De lärare som är engagerade har under flera decennier utvecklat en för praktiken relevant forskning och flera av lärarna i både Alnarp och Uppsala är flitigt anlätade som rådgivare till företag och kommuner samt i olika samverkansprojekt med dessa. Vegetationskurserna följer en progression, som på grundläggande nivå inleds med växtkännedom och ståndortskunskap samt kunskap om plantskolesortiment och –kvalitéer, växtskador och klimatanpassning. På kandidatnivå är omfattningen 18 hp i Alnarp och 20 hp i Uppsala.

Kursen ”Växtmaterial, grundkurs”, LK0096, 8 hp (Uppsala) handlar till stor del om att studenterna lär sig ett sortiment på ca 250 vedartade växter, varav 50 av dessa examineras i avlövad tillstånd under vårvintern. Studenterna lär sig betydelsen av att använda ett för svenska förhållanden hårdigt växtmaterial och de mer gynnsamma klimatiska förutsättningarna på Alnarp gör att det totalt instuderade antalet arter blir mer omfattande.

För att anknyta till praktiska moment inom vegetationsutveckling får studenterna inom detta kunskapsområde delta i praktiska beskärnings- och gallringsövningar i fält. I de praktiska momenten får studenterna en fördjupad förståelse av hur gestaltningskunskapen kan tillämpas som kompetens i skötsel och utveckling av befintliga miljöer. I kursen ”Park- och naturmarksförvaltning med praktik”, LP0538, 15 hp (Alnarp) genomförs till exempel två gestaltande övningar där studenterna genom praktiskt arbete omformar olika landskapsavsnitt. I beskrivningen av den senare av dessa övningar klargörs syftet:

Övningens främsta syfte är att du skall få en inblick i hur hela vegetationssystem med den vedartade vegetationen i fokus, kan styras och utvecklas mot önskade mål. På Karö handlade skötselarbetet om att utveckla platser med hög detaljeringsgrad (platskoncept). Här är istället vegetationssystemen i fokus och tänkandet mera principiellt och inriktat mot öppenhetsgrad, skiktning, kronformer, fältskiktstyp mm (systemkoncept). Övningen ger också träning i att använda relativt mogna referenslandskap/referensbestånd som förebilder och mål för skötseln av yngre och trivialare bestånd. Slutligen ges möjlighet att testa olika metoder för att beskriva och förmedla målbilder och skötselmetoder.

Analys av de slumpade kandidatarbetena.

Av de nitton slumpade arbetena är det fem stycken som är gestaltande arbeten med tillhörande diskussion, dvs utgår från en plats för vilken studenten föreslår en förändring. Av dessa arbeten är det ett som är ett tävlingsförslag för en temalekplats i Linköping. De andra använder gestaltningen, det i högre eller mindre grad egna skissandet som metod för att diskutera en fråga, t ex vad man som landskapsarkitekt måste tänka på vid anläggandet av en bostadsgård med vegetation på bjälklag. Övriga arbeten har mer formen av undersökningar med framförallt litteratur- och fallstudier som metod. De flesta utgår från faktiska och praktiska problemställningar, men de behandlas i den vetenskapliga uppsatsens form.

Ämnen som tas upp är: växtmaterial och vegetationsuppbyggnad, studier av det offentliga rummet, stadsbyggnad, studier av bostadsgården som närmiljö, parker/uterum som restorativ miljö, utemiljöer för barn och för äldre, professions- och anläggningstekniska frågor, ljussättning och belysning samt presentationsteknik. Två arbeten har en trädgårdshistorisk synvinkel, varav ett diskuterar sambandet mellan trädgårdskonst och natursyn från 1700-talet till idag.

VÄRDERING AV MÅLUPPFYLLELSE

De slumpade kandidatarbetena ger en god och representativ bild av huvudområdet landskapsarkitektur och de frågor som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen. Något vi inte ser i just dessa utslumpade arbeten är t ex frågeställningar kring infrastrukturfrågor eller biotekniska system såsom gröna dagvattenanläggningar med upplevelsevärden, men den typen av arbeten förekommer också.

Studenterna får kunskap och förståelse för landskapsarkitektur, dess vetenskapliga grund och tillämpliga metoder i progressionen genom de tre första årens ämnes- och projekt-/studiokurser. Fördjupning inom landskapsarkitektur får studenterna exempelvis genom att skriva det självständiga arbetet, som vi valt att beskriva under examensmål 2. Orientering om aktuella forskningsfrågor får studenterna via kurslitteratur, forskare och lärare. Kurserna fungerar som trappsteg upp mot kandidatarbetet och inom huvudområdet landskapsarkitektur specifikt, för att kunna ta sig vidare. Sammantaget gör det att vi bedömer att examensmål 1 uppfylls av studenterna när de är färdiga med sin utbildning på grundnivå.

Exempel på kursvärderingar

Här följer exempel på delar av kursvärderingsresultat för läsåret 2011/12. Två av standardfrågorna/påståenden finns med och värdering är på en femgradig skala, där 5 motsvarar ”instämmer helt” och 1 motsvarar ”instämmer inte alls”.

	4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott	6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen
Åk1. "Trädgårdens, parkens och landskapets historia" <u>LK0076</u> , 10 hp (Alnarp). 62 studenter svarsfrekvens 41%	3,6	4,5
Åk 1. "Trädgårds- och parkhistoria" <u>LK0123</u> , 5 hp (Uppsala). 59 studenter svarsfrekvens 55%	3,0	4,6
Åk 1. "Plats och rum i staden" <u>LK0149</u> , 6hp (Uppsala). 60 studenter svarsfrekvens 40 %	4,3	4,6
Åk 2, "Projekt 2 – Boplatsen", <u>LK0080</u> , 15 hp. (Alnarp). 51 studenter svarsfrekvens 54%	3,8	4,6
Åk 2, "Information, analys och planering av landskap", <u>LP0558</u> , 15 hp (Alnarp). 53 studenter, svarsfrekvens 43%	2,9	4,0
ÅK 2,Formlära, fortsättningskurs, <u>LK0125</u> , 6 hp (Uppsala), 49 studenter, svarsfrekvens 85%	4,5	4,6
ÅK 2,Formlära 2, <u>LK0139</u> , 10 hp (Alnarp). 51 studenter, svarsfrekvens 64 %	3,6	4,2
Åk 1, "Växtmaterial, grundkurs" <u>LK0096</u> , 8 hp (Uppsala). 57 studenter, svarsfrekvens 40%	4,1	4,7
Åk 2, " Park- och naturmarksskötsel", <u>LP0538</u> , 15 hp (Alnarp). 50 studenter, svarsfrekvens 56%	3,5	4,4

Del 1

Examensmål 2

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer

REDOVISNING OCH ANALYS

Studenterna lär sig att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer både muntligt, skriftligt och visuellt i flertalet kurser. Att med hjälp av planer, sektioner och perspektiv etc tränas studenterna att muntligt presentera och diskutera förslag till förändring. Det är centrala moment i de projekt- och studioskurser som ges de tre första åren. På grund av platsbrist beskrivs här kurser där studenterna framförallt lär sig skriva, och projektkurserna under mål 3.

Innan studenterna genomför sin kandidatarbete har de ett antal tillfällen att träna vetenskapligt skrivande och kritisk informationshantering. I kursen "Trädgårdens, parkens och landskapets historia", LK0076, 10 hp påbörjas den generiska progressionen i vetenskapligt skrivande med större uppsats med tillhörande bibliotekskunskap. Studenterna arbetar även med skrivövningar i kurserna "Trädgårds- och parkhistoria", LK0164, 5 hp (Uppsala), "Människan i landskapet", LK0130, 5 hp (Uppsala) och "Information, analys och planering av landskap", LP0558, 15 hp (Alnarp) samt "Formlära 2 - Att skapa en plats", LK0139, 10 hp (Alnarp). Huvudövningen i LK0130 är en uppsats som studenterna skriver om ett landskap de väl känner till. De måste begränsa sig till ca 6 sidor eller 11000 tecken, utan bilder. I arbetet med uppsatsen söker, läser, värderar och bearbetar studenterna kartinformation i form av historiska, geologiska och nulägeskartor. Även grundläggande kunskaper i vetenskapligt skrivande förmedlas i kursen. Uppsatserna diskuteras i ett seminarium och det ges möjlighet till justering innan slutinlämning och slutpresentation. En grupp lärare bedömer uppsatserna och den kursansvarige ansvarar för de slutgiltiga betygsbedömningarna. I Alnarpskursen LP0558 förekommer ett motsvarande moment under benämningen "kritiskt referat", som ska skrivas utifrån en landskapsteoretisk frågeställning och med nedanstående instruktion:

Du ska försöka skriva ett **kritiskt referat**, vilket innebär att du utöver att återge innehållet i artiklarna också ska tillföra egna reflektioner samt analysera och problematisera innehållet. Exempel på reflektioner är: Vilka är syftena med artiklarna? Vilka är de viktigaste slutsatserna i de artiklar du valt? Svarar artiklarna på din frågeställning? Hur är kunskapsläget idag när det gäller den aktuella frågeställningen? Finns det frågor som återstår att finna svaret på? Dina tre artiklar är de källor som du ska ställa mot varandra då du analyserar och problematiserar.

Med detta moment uppfylls kursens lärandemål. Efter genomgången kurs ska studenten kunna:

- formulera en sökfråga, välja informationskälla, genomföra en sökning samt källkritiskt utvärdera den hittade informationen.
- utifrån sökfråga skriva ett kort referat av tre utvalda artiklar med korrekta referenser och litteraturhänvisningar.
- kortfattat kommunicera resultatet av referatet i seminariegrupp.

Det självständiga arbetet

Båda programmens respektive kandidatexamenskurser tar upp examensmålet på ett tydligt sätt i de olika kursplanernas lärandemål. De hanterar framförallt färdigheter och förmåga dvs examensmål 2 och 3, och fokus är på det vetenskapliga skrivandet. Även om möjlighet ges till gestaltungsprojekt så krävs en skriftlig rapport som diskuterar gestaltungs-uppgiften. Ett sådant exempel kan ses i kandidatarbetet ”Biotoppusslet – gestaltungs-förslag av Lill-Valla temalekplats i Linköping”. I det självständiga arbetet visar studenterna också prov på fördjupning inom någon del av huvudområdet landskapsarkitektur (examensmål 1).

Efter kandidatkursen ”Projekt i landskapsarkitektur”, EX0499, 15 hp (Uppsala), ska studenten kunna:

- skriva ett program för ett projektarbete inom landskapsarkitektur
- självständigt genomföra ett projekt
- söka och kritiskt värdera för projektarbetet relevanta skriftliga källor
- skriva en vetenskaplig text
- presentera projektarbetets resultat
- värdera och ge konstruktiv kritik på andras projektarbeten och presentationer
- utvärdera och reflektera över det egna projektarbetet

Vid kursintroduktionen till ”Kandidatexamensarbete i landskapsarkitektur”, EX0649, 15 hp (Alnarp) presenteras de olika handledarna, kursens innehåll och betygskriterierna som ansluter till kursmålen. Det centrala målet, som exemplifieras nedan, har störst betydelse för betygsbedömningen och slutbetyget (IG, 3, 4, 5). Det viktas till totalt 50 % (20+30%) och övriga mål till mindre delar. Examinera lära och studenter förhåller sig till följande för betyg 4:

lärandemål	Skriva en språkligt, innehållsmässigt och grafiskt väl bearbetad ”Akademisk uppsats” eller ”Förslag och akademisk ramberättelse” i enlighet med akademisk praxis och enligt en avtalad tidsplan
motsvarande kursmoment	språk, struktur, referenshantering och läsbarhet – 20 av 50 % slutsatser, diskussion, reflektion, utförande (kritiskt / performativt) – 30 av 50%
betyg 4	Studenten kan strukturera innehållet enligt akademisk praxis, referera korrekt och konsekvent till relevanta källor, är genomgående källkritisk och har en god språkbehandling på både svenska och engelska (abstract). Den grafiska presentationen korresponderar väl med texten och arbetet har alltigenom god läsbarhet. Arbetet är inlämnat inom avtalad tidsplan. (20%) Studenten reflekterar kring den egna kunskapsinhämtningen samt arbetets process och kan formulera nya frågeställningar i arbetets avslutande del. Arbetet är inlämnat inom tidsplanen och utförandet är av en jämnt god kvalitet. (30%)

Vanligast är att studenterna arbetar individuellt, men arbete i par förekommer och då framförallt om det är ett gestaltande arbete. I samband med kursstart ges föreläsningar i vetenskapligt skrivande och den övergripande IMRAD-struktur (introduktion, metod, resultat, analys, diskussion) som ska präglar arbetet. Metoder för informationssökning källhantering och analys går igenom. Vidare följer

framtagandet av arbetsplan, det självständiga arbetet med handledning, delinlämning/seminarium, slutinlämning och egen presentation av arbetet samt opponering på en studentkollegas arbete.

Studenterna ska i båda kurserna inta en kritisk inställning till källor och metoder samt kritiskt kunna diskutera medstudenters arbete i en opposition. I sina egna arbeten diskuterar, reflekterar och ifrågasätter studenterna sina egna resultat.

VÄRDERING AV MÅLUPPFYLLELSE

Genom utbildningen finns en progression av kurser där studenterna återkommande tränar och visar att de behärskar de generiska kunskaperna att söka, samla och kritiskt granska information. De tre första åren mynnar ut i det självständiga arbetet där studenterna visar att de behärskar detta för att bli godkända. Fokus ligger på att studenterna tillämpar de grundkunskaper de erhållit de första tre åren. Alla arbeten är fördjupningar i frågor kopplade till huvudområdet landskapsarkitektur, och har en tydlig yrkesrelevans. Sammantaget gör det att vi bedömer att studenterna uppfyller examensmål 2 när de är färdiga med sin utbildning på grundnivå.

Exempel på kursvärderingar

	4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott	6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen
Åk 3, "Kandidat-examensarbete i landskapsarkitektur" <u>EX0649</u> , 15 hp (Alnarp) 18 studenter. Svarefrekvens 72%	4,2	4,8
Åk 3, "Projekt i landskapsarkitektur" <u>EX0499</u> , 15 hp (Uppsala) 52 studenter svarefrekvens 30%	3,5	4,4

Del 1

Examensmål 3

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar

REDOVISNING OCH ANALYS

Examensmål 3 uppnår studenterna till stor del genom att arbeta och uppfylla kursmålen i de regelbundet återkommande studio- och projektkurserna, som handlar om att individuellt eller i grupp ta fram förslag på hur olika yrkestypiska uppgifter formuleras respektive löses och med en progression som bygger på en ökande komplexitet ju längre i utbildningen de kommer.

Progression och pedagogik i projekt- och studioskurser

Projekt- och studioskurserna i årskurs 1 är introduktion till projektundervisningen där många grundläggande aspekter av landskapsarkitektur som skala, skissteknik och olika grundläggande rumsliga begrepp och funktioner behandlas. Studenterna i årskurs 2 arbetar med att planera och gestalta det goda boendet i både mer övergripande och detaljerad skala. I årskurs 3 tränar de på att planera och gestalta i ett större landskaps- eller stadsutsnitt med mer storskaliga komplexa strukturella och rumsliga sammanhang, en arbetsuppgift som kräver ett arbetssätt som pendlar mellan den övergripande och den mer detaljerade skalan. Genom att varje student under utbildningens gång möter en mångfald olika situationer djupnar deras förståelse för de processer och de aktörer som påverkar landskapet de arbetar med.

Genom att ställa studenten inför ett problem som hon/han i förstone inte anser sig ha kunskaper i, vad gäller metodiskt arbete, faktakunskaper och skissteknik etc så skapas ett direkt förhållande mellan teoretisk kunskap och praktik, genom att själva uppgiften kräver tillämpning av olika faktakunskaper. De teoretiska momenten i studioskurserna knyter på ett tillämpat sätt ihop huvudområdet landskapsarkitektur med kunskapsområden inom markvetenskap, ekologi, socialvetenskap samt landskaps- och designteoretiska perspektiv avpassade för uppgiften. Väsentligt är också att studenterna kontinuerligt ges möjlighet att träna digital skiss- och presentationsteknik med koppling till frågeställningar kring hur man går från befintlig situation till ny landskapsarkitektur.

Under kursernas gång har studenterna schemalagda tillfällen med handledning av lärare och inhyrda praktiker. Genom denna formativa delkritik får studenten möjlighet att testa sina idéer för vidareutveckling av sitt förslag. Här ges möjlighet att ta upp problem eller få påtalat sådana fel i en lösning som bör undvikas. Slutkritiken är summativ och försöker sammanfatta principiella frågor i enskilda eller flera förslag och att göra jämförelser, för att peka på lärdomar som alla kan ta till sig av det genomförda projektet. Slutkritiken förbereds på olika sätt genom utbildningens gång. Ibland läser lärare, och gästkritiker in sig på förslagen innan. Ibland ges uppgiften till studenterna att kritisera en studentkollegas förslag. Val av metod beror på övrigt upplägg i kursen och ger olika förutsättningar och utfall. Viktigt är att studenterna möter olika former under utbildningen. Betygsbedömning med eventuella ytterligare kommentarer ges efter kursavslut. Studio- och projektkurser återkommer med jämna mellanrum under de tre första åren, men projekt förekommer även i kurser om vegetationsgestaltning, markbyggnad och formlära.

Exempel på projekt- och studiokurser

I kursen "Studio-gestaltning av närmiljö", LK0133, 9 hp (Uppsala) gestaltar studenterna en bostadsgård, med utgångspunkt i en boendesocial undersökning som de själva gör. Studenterna utför även rumsanalyser med utgångspunkt från litteratur och övningar i årskurs 1. Två av kursens kunskapsmål är:

- kunna använda några vanliga metoder för en enkel boendesocial undersökning
- kunna gestalta en närmiljö med avseende på estetik, funktionalitet, tillgänglighet, olika brukargrupperns intressen och platsens övriga resurser.

Studenterna inventerar och redovisar:

- hur de boende använder sin gård, boendesociologisk studie
- rörelsemönster, - rum och rumsstrukturer
- klimatnoteringar och skugglängdsdiagram
- material: mark, vegetation, nivåskillnader etc
- kort om platsens historia och sammanhang, platsens idé och karaktär.

I gestaltungsfasen introduceras begreppet koncept, eller idé, och hur man som designer kan arbeta konceptbaserat. Gestaltungsförslaget görs med handritad plan i 1:200, sektioner och enkelt perspektiv, samt inspirationsbilder. Presentationen sätts ihop i InDesign på två A1:or som presenteras vid en slutkritik. I kursen diskuteras även gestaltningsteori ur antologin Swaffield, S., 2002, *Theory in Landscape Architecture*. Litteraturen examineras i seminarieform i slutet av kursen.

"Projekt 2 - boplatser" LK0080, 20 hp (Alnarp) hanterar boendemiljön i en kurs som fokuserar på den övergripande stadsdelsskalan ner till bostadsgårdsskalan. Två av kursmålen är:

- formulera bärande idéer för boende och stadsbyggande och förstå konceptets roll i planering och gestaltning
- genomföra en övertygande gestaltning av en stadsdel enligt sitt koncept och använda adekvata mått och material.

Studenterna utformar goda boplatser i sitt stadsbyggnadssammanhang, vilket innebär att utforma bostadsmiljö som del av en funktionsblandad bebyggelse som innehåller både handel/service och bostäder och som samtidigt utgör den lilla stadens centrum. Kursuppgiften har två tyngdpunkter, dels att arbeta med stadsbyggnadsuppgiften och att ge form till stadsrum och bebyggelse, dels att utveckla ett medvetet förhållningssätt till boplatserna och detaljutforma ett utsnitt där den bostadsnära utemiljön utvecklas. Även i denna kurs betonar lärandemålen konceptets roll och förmågan att utveckla och tillämpa konceptet i utformandet av miljöer. Kursen hanterar även stads- och bostadsbyggande under 1900-talet i litteratur och seminarier, bl a läses Svedberg, O, 1996, *Planerarnas århundrade: Europas arkitektur 1900-talet* och Kristensson, E, 2007, *Bostadsgården: vardagsrum, lekplats, mötesplats och utsikt*. Som grund för examinering ligger den sammanställning som studenterna gör i slutet av kursen och som de presenterar på fyra planscher i A1-format enligt följande:

Inlämningen ska i kondenserad form beskriva din förslagsprocess från inledande analyser, koncept och strukturer till situationsplan (1:1 000) och bostadsmiljö (1:200). Förslaget ska redovisas på ett sådant sätt att även en oinsatt betraktare lätt skall kunna ta till sig arbetet. Kortfattat skall inlämningen förklara arbetsprocessen och göra ditt förslag rättvisa. (Längre förklarande texter kan läggas i en textbilaga i A4-format).

Efter kursen ”Markprojektering – grundkurs”, LK0129, 8 hp (Uppsala) ska studenterna bl a kunna:

-med handledning höjdsätta och avvattna ett avgränsat område med hänsyn tagen till estetik, funktion, tillgänglighet
-befintliga förutsättningar och med handledning framställa en överbyggnadsplan och en planterings- och utrustningsplan.

Studenterna använder sitt gestaltningsförslag från "Studio - gestaltning av närmiljö" som utgångspunkt för att projektera och konstruera en överbyggnadsplan och en planterings- och utrustningsplan. Grunderna i markprojektering, ritningsteknik och krav på innehållet i ritningarna, kopplingen till anläggningsarbetet belyses i föreläsningar och kortare genomgångar på ritsal, parallellt och i direkt anslutning till studenternas arbetsprocess. Därutöver ges kontinuerlig feedback och handledning på ritsal. Studenterna introduceras i att arbeta med programmet AutoCAD och de skapar en 2d-modell som utgångspunkt för de två ritningstyperna.

I denna kurs ges teknisk höjdsättning särskilt utrymme. Studenterna väljer ändamålsenliga ytskikt och material, men dimensionerar inte hårdgjorda ytor eller växtbäddar och gör heller inte någon teknisk beskrivning. Dessa moment hanteras i valbar kurs på avancerad nivå. Kursens fokus är på lärande genom att göra. Examinering görs genom att studenterna lämnar in en "granskningshandling" som projekterings erfarna lärare granskar genom att med rödpenna markera oklarheter och direkta fel direkt på studenternas ritningar. Vi simulerar således en granskning innan slutinlämning, liknande den som förekommer på kontoren. Slutkritiken hålls som ett gruppseminarium där varje student får individuell feedback med diskussion över dennes ritningar samtidigt som det är ett sätt för studentgruppen att få generella kunskaper. Studenten har därefter ett par dagar för justering av sina ritningar till "förfrågningsunderlag", på vilka betygsbedömningen görs. Litteratur är Eckerberg, K., *Redovisningsteknik för mark- och landskapsprojekt*.

”Studio - bygga i natur”, LK0132, 10 hp (Uppsala) har som förkunskapskrav 15 hp markvetenskap, 25 hp landskapsarkitektur eller landskapsplanering samt 5 hp botanik och sammanfattar och tillämpar flera av de kunskaper som förmedlats fram till våren i åk 2. Syftet är att studenterna ska förstå konsekvenserna av ny bebyggelse i ett oexploaterat område. Två av kursmålen:

- tillämpa en anvisad metod för att beskriva och bedöma ett landskaps förutsättningar i förhållande till ett mindre exploateringsanspråk
- ge förslag på placering och gestaltning av byggnad, väg och infiltrationsanläggning som medför ett så litet ingrepp som möjligt i områdets biofysiska system.

Studenterna har de senaste åren tillämpat Landscape Character Assessment - Guidance for England and Scotland (The Countryside Agency) på det gemensamma övningsområdet. Beskrivnings- och bedömningsdelen utförs i grupp och sedan följer ett individuellt arbete där studenten utformar ett förslag på placering och gestaltning av anläggning i övningsområdet. De senaste åren har denna anläggning varit en mindre byggnad med offentligt innehåll, ett naturum, med tillhörande tillfartsväg och parkeringsplatser. Som kartunderlag används en detaljerad digital grundkarta med nivåkurvor. Förslaget redovisas på planritningar, med tillhörande sektioner där schakter respektive fyllningar, samt anslutning till befintlig mark redovisas. En särskild fråga är hur vegetationen på platsen behandlas,

vilken vegetation som kan sparas respektive måste tas bort. Kunskaper från kursen ”Markprojektering – grundkurs” tillämpas.

”Projektering och byggande av landskapsarkitektur” LK0141, 20 hp (Alnarp) är den kurs som studenterna börjar med på hösten i årskurs 3. Kursen innefattar arbete med ett gestaltungsförslag, vilket sedan utvecklas till rationella och entydiga markbyggnadshandlingar med rutiner avpassade till standard och vedertagen praxis i byggprojekt. Kursen är uppdelad med 8 hp för utformningsförslag, exkursioner och övningar och 12 hp för projektering av förfrågningsunderlag. Ett par kunskapsmål är:

- göra ett medvetet val av ingående delar och material och kunna argumentera för och motivera dessa val
- med datorstöd bearbeta sitt förslag till bygg- och kalkylerbara handlingar.

Studenterna arbetar med val av ytskikt och dimensionering av hårdgjorda ytor, samt växtbäddar. De gör även en teknisk beskrivning enligt AMA och arbetar med programmet AutoCAD, som introducerats i ”Projekt 2” föregående år. Kursen innehåller även ett besiktningsmoment i fält. Pedagogiken är i stort densamma som för motsvarande markbyggnadskurser i Uppsala.

Kursen ”Projekt 3 – stora landskap”, LK0140, 15 hp (Alnarp) har kunskapsmålen:

- bearbeta och gestalta rumsliga och strukturella sammanhang i ett större landskapsutsnitt
- upprätta kontrakt(arbetsplan) med självständigt formulerade frågeställningar inom ramen för kursens tema och väl motiverade strategier för att lösa dem inom den tidsram som kursen medger,
- visa förmåga att vid muntliga presentationer, i inlämnat presentationsmaterial och i skriftliga reflektioner kunna tillämpa grundläggande retorik som teori, teknik och arbetsmetod och
- redogöra för gruppens arbetsprocess och reflektera över egna och gruppens gemensamma ställningstaganden under arbetsprocessens gång.

Kursen innehåller både teoretiska som praktiska moment och tyngdpunkten ligger på det senare. Det praktiska arbetet omfattar skissarbete och arbete i modell både individuellt och i grupp. En kontinuerlig dialog mellan kursledning och studenter upprätthålls genom seminarier, dagskisser, delpresentationer och skriftliga inlämningar. Ett viktigt moment i kursen är retorik. Förmågan att uttrycka sina intentioner och att övertyga övriga aktörer i tal, skrift och bilder tränas i flera olika moment, vissa år med inbjudna lärare från ämnet retorik vid Lunds universitet. Studenterna arbetar med utgångspunkt i olika teman och 2012 hanterades ett projekt kring *förtätning – densitet och kvalitet* i Landskrona kommun. Kursen involverade det SLU-baserade forskningsprojektet FUSE - Future Urban Sustainable Environment att medverka vid seminarier, handledning och kritik tillfälle. Studenterna diskuterade sina teman utifrån globala, nationella och regionala perspektiv för att slutligen visa på hållbara resonemang i konkreta fysiska planeringsförslag, både på översiktlig kommunal nivå och en mer detaljerad nivå. En studieresa gjordes till Nürtingen, Baden-Württemberg, Tyskland där man i samarbete med den lokala högskolan har utvecklat metoder och digitala program för att hantera förtätning och stadsplanering. Exempel på litteratur är Küpfer, C, 2010 *Aspects of density: Urban renewal – both dense and green* och Malmö kommun, 2010, *Så förtätar vi Malmö*. I grupparbetets form skriver studenterna en arbetsplan för sin uppgift, skissar och tar fram ett visionärt förslag. Betygsbedömningen för grupparbetet sker till godkändnivå (3). För möjlighet till överbetyg (4, 5) skall studenten enskilt reflektera över gruppens arbete. Värt att notera är även kravet på inlämning i tid för

studenternas möjlighet till överbetyg. Nedanstående betygskriterier visar kopplingen till kursmålen 1 och 4, samt ger en bild det material som ska examineras:

Mål 1 godkänt/betyg 3 (sammanvägning av a, b och c)

1a) projektförslag: innehåll (grupp)

Gruppen har gjort en analys, formulerat frågeställningar och mål samt identifierat förslag till lösningar inom vald del av kursens tema.

Relationen mellan analys, problemställning och förslag är tydlig och logisk samt är i överensstämmelse med den utarbetade arbetsplanen. Förslagen är förankrade i sitt regionala sammanhang, är redovisade i olika skalnivåer (från det regionala perspektivet ner till mer detaljerad skala) och bygger på en trovärdig idékopplad argumentation.

Komplexiteten i valda frågeställningar är hög. Förslagen har god arkitektonisk kvalitet och präglas av experimentell lust och innovativa lösningar.

1b) projektförslag: presentation (grupp)

Presentationen är strukturerad och illustrerad på ett sådant sätt att man med hjälp av text och bild lätt förstår och kan ta till sig förslaget i alla delar.

Presentationen är stilistiskt väl sammanhållen och övertygande och slagkraftig i ord och bild.

Presentationen visar på goda kunskaper och färdigheter inom såväl analoga som digitala presentations-tekniker. Relationen mellan text och bild samt mellan planer och sektioner eller perspektiv är tydlig och logisk. Hela presentationen är inlämnad på utsatt tid.

1c) projektförslag: modell (grupp)

Gruppen har gjort en modell som en del i förslagsarbetet eller i modell undersökt en aspekt av problemkomplexet i kurstemat.

Modellen är i materialval och utförande välgjord och genomtänkt.

Modellarbetet är i sin helhet redovisat vid slutinlämningen.

Mål 4 betyg 3-5

Processbok som görs individuellt

Betyg 3. Studenten har sammanställt en bok som beskriver den individuella och gruppens process genom hela projektet fram till inlämningsdagen.

Betyg 4. Studenten har sammanställt en bok som via en relevant och väl sammanvägd användning av reflektioner, skisser och bilder beskriver den individuella och gruppens process genom hela projektet fram till inlämningsdagen.

Processboken är inlämnad på utsatt tid.

Betyg 5. Studenten har sammanställt en bok som via en relevant och väl sammanvägd användning av reflektioner, skisser och bilder beskriver den individuella och gruppens process genom hela projektet fram till inlämningsdagen.

Processboken innehåller väl utvecklade metareflektioner kring projektarbetet med referenser till litteratur och/eller relevanta undervisningsmoment i kursen.

Processboken är inlämnad på utsatt tid.

Kursen ”Studio –stadens offentliga rum” LK0150, 15 hp (Uppsala) ligger före kandidatarbetet och för 2012 återfinns denna inledning på kursens projekt:

Vi kommer att arbeta med stadens offentliga rum, gata, torg, park, mellanrum, kantzoner och gemensamhetsanläggningar. Uppgiften handlar om att ta fram en vision för en ny stadspark i Uppsalas norra delar lokaliserad till den nuvarande Seminarieparken och intilliggande områden fram till och med Fyrisån/Fyrishov. Vi börjar med att studera parkens sammanhang i staden och förutsättningar för visionen på

den konkreta platsen. Sedan skall idéerna konkretiseras i ett gestaltungsförslag för den nya stadsparken. Naturligtvis ska vi förmedla våra visioner till kommunen! I den här kursen är inte den ekonomiska och politiska realiteten idag det som ska styra visionerna utan vad som är möjligt att göra på just den här platsen. Självklart ska tankar kring uthållighet i alla dess aspekter finnas med som en grund för förslagen.

Efter kursen ska studenterna bli kunna:

- kritisk granska kommunens planer och riktlinjer angående övningsområdets framtida utveckling, - redovisa en anläggnings tänkta utveckling över tiden, med särskild vikt på växtdynamik -muntligt och visuellt presentera sitt gestaltungsförslag så att problemställning och koncept tydligt framgår.

Det konkreta slutresultatet i kursen är att studenterna individuellt utarbetar ett gestaltungsprogram och en presentation med en översiktlig plan över hela parken samt ett mer detaljerat utsnitt, sektioner och perspektiv. Studenterna opponerar på en medstudent och använder samma kritikprotokoll som lärare och de inbjudna kritikerna använder sig av för att gå igenom förslagen. De sammanfattar även den typ av frågor som tas upp i handledning på ritsal. Dessa protokoll fungerar som checklista enligt nedan:

Estetiska kvaliteter:

Konceptets tydlighet och genomförande:

Kommer projektet att skapa en avläsbar och meningsfull yttre miljö. Har projektet en tydlig karaktär som kan ge platsen en egen identitet? Har projektet en tydlig övergripande formgivningsidé? Förstärker valet av växter och växtsamhällen den övergripande idén?

Rumslig gestaltning:

Förstår man platsen och dess avgränsningar. Finns det en differentiering i den rumsliga strukturen? Är den rumsliga formgivningen del i ett övergripande formgrepp?

Strukturell gestaltning:

Fungerar parken strukturellt? Hur fungerar kopplingarna till resterande stad? Är entréerna väl placerade och gestaltade? Är parken orienterbar? Finns flera hierarkier av rörelsemönstren?

Hantering av trafiksituationen i relation till parkens gestaltning och funktion:

Har studenten uppnått det uttryck som man åsyftat med gatans gestaltning (barriäreffekt eller ej)? Fungerar gatan i sammanhanget – strukturellt och gestaltningsmässigt?

Är parkens innehåll (program) relevant i sammanhanget (för en stadspark)?

Innehåller parken det som en stadspark behöver innehålla? Kommer parken att fungera som en stadspark med detta innehåll och dess placering (i relation till stråk och rumsbildningar). Har man utnyttjat platsens förutsättningar och attraktionspunkter i gestaltningen av parken?

Ekologiska kvaliteter:

Ingrepp:

Vilket ingrepp gör förslaget i befintliga gröna sammanhang? Skapar förslaget bättre förutsättningar för ett hållbart stadsbyggande? Har man utnyttjat befintliga gröna resurser?

Klimat:

Utnyttjar studenten de klimatiska förutsättningarna som platsen har?

Växthantering:

Förstärker eller kompletterar förslaget befintliga gröna sammanhang och biotoper? Fungerar växthanteringen

vad gäller val av växtplats, kombination av växter m.m.?

Sociala kvaliteter:

Fungerar gestaltningsförslaget i det sammanhang det befinner sig i:

Har man en förståelse och respekt för platsens sammanhang? Har projektet tagit hänsyn till brukarna?
 Kommer förslaget att stärka möjligheter för sociala kontakter?

VÄRDERING AV MÅLUPPFYLLELSE

Genom utbildningen finns en progression av projekt- och studioskurs där studenterna återkommande tränar och visar att de behärskar de generiska kunskaperna att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt utföra uppgifter inom givna tidsramar. Sammantaget gör detta att vi bedömer att examensmål 3 uppfylls av studenterna när de är färdiga med sin utbildning på grundnivå.

Exempel på kursvärderingar

	4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott	6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen
Åk 2."Projekt 2 - boplatsen" <u>LK0080</u> , 20 hp (Alnarp). 58 studenter, svarsfrekvens 50%	4,3	4,4
Åk 2."Studio-gestaltning av närmiljö" <u>LK0133</u> ,9 hp (Ulppsala). 52 studenter svarsfrekvens 69 %	4,4	4,6
Åk 2. "Markprojektering, grundkurs" <u>LK0129</u> , 8hp (Uppsala). 55 studenter, svarsfrekvens 47 %	4,4	4,9
Åk 3."Studio –stadens offentliga rum" <u>LK0150</u> ,15 hp (Uppsala).Svarsfrekvens 66%	4,4	4,8
Åk 3. "Projekt 3 – stora landskap" <u>LK0140</u> , 15 hp (Alnarp). Svarsfrekvens 88 %	4,2	4,5
Åk 3. Projektering och byggande av landskapsarkitektur <u>LK0141</u> , 15 hp Svarsfrekvens 64 %	4,3	4,7

Del 1

Examensmål 6

För kandidatexamen ska studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter

REDOVISNING OCH ANALYS

Vetenskapliga aspekter

Designvetenskapliga bedömningar är integrerade delar av kurserna genom hela utbildningen. Det grundläggs genom ett vetenskapligt förhållningssätt hos lärarna, som är forskare och/eller praktiker med gedigen yrkeserfarenhet inom det område de undervisar, och genom läsning av vetenskaplig litteratur som kursböcker, vetenskapliga artiklar, fältstudier och platsanalyser. I stigande grad under utbildningen tränas studenterna i ett designvetenskapligt arbetssätt och i att göra problembaserade bedömningar genom tolkningar av data i projektarbeten, övningar och seminarier samt deltagande i vetenskapliga diskussioner. Inom det designvetenskapliga området är förmågan att formulera ett problem också grunden för dess lösning. Vid sidan av att tillgodogöra sig naturvetenskapliga och empiriska fakta från olika forskningsprojekt utvecklar studenterna sin kunskap i design och planering genom att förstå vilka problem som i det givna sammanhanget kräver sin lösning. Vikten av problemformulering finns uttryckt i flera olika kurser. Exempelvis i kursen ”Projekt 3 – stora landskap”, LK0140, 15 hp (Alnarp) har ett av kunskapsmålen följande lydelse:

- upprätta kontrakt(arbetsplan) med självständigt formulerade frågeställningar inom ramen för kursens tema och väl motiverade strategier för att lösa dem inom den tidsram som kursen medger.

När problemen väl är identifierade är det viktigt att studenten lär sig att utveckla sin förmåga att formulera en kontextberoende lösning utifrån en växande repertoar av exempel. En sådan referensram av olika lösningsexempel byggs kontinuerligt upp genom föreläsningar, exkursioner och historiekurser. I till exempel kursen ”Projekt 2 - Boplatsen”, LK0080, 20 hp (Alnarp), ska studenten för godkänd kurs kunna:

- modern stadsbyggnadshistoria tillräckligt väl för att relatera dessa till egna stadsbyggnadskoncept

Den kontextberoende kunskapen kan vidare exemplifieras genom att två av kursmålen i ”Trädgårds- och parkhistoria”, LK0095, 5 hp (Uppsala), är att studenten ska kunna:

- sätta landskapsarkitekturens utveckling i relation till den allmänna arkitektur- och idéhistorien samt samhällsutvecklingen i stort

- redovisa hur historiska anläggningar förhåller sig till det omgivande landskapet

Studenten visar att han/hon uppnått målet om konstnärligt/vetenskapligt synsätt via muntliga, visuella och skriftliga presentationer samt via godkänt resultat på övriga examinationsformer.

Samhälleliga aspekter

Landskapsarkitektutbildningen vid SLU är en yrkesutbildning och har därför en mycket nära koppling till olika typer av samhällsfrågor, och professionen, inte minst i de självständiga arbetena som ofta har en hög tillämpningsgrad. Via verklighetsnära övningar i våra studio-och projektkurser tränas studenten på att göra bedömningar med hänsyn till samhälleliga aspekter.

Etiska aspekter

Hänger tätt ihop med ovanstående samhälleliga perspektiv. I våra kurser lär sig studenterna t ex om lagar och regler som styr samhällsplaneringen, om t ex Plan- och bygglagen som reglerar hur samhället kan styra samhällsbyggandet i en demokratisk process. I kurser diskuteras människors rätt till det offentliga rummet och våra behov som människor i det rummet. Tillgänglighetsfrågor hör till dessa. Etiska frågor diskuteras också av termer natur och exploateringskonflikter och landskapsarkitekturens/landskapsarkitektens roll att väga samman olika intressen. I sitt arbete visar studenterna vanligen sin förmåga att göra etiska bedömningar både genom diskussioner i litteraturseminarier och genom att argumentera för sin ståndpunkt vid projektarbetenas handledning- och kritiktilfällen, såväl individuellt som i grupp. I exempelvis kursen ”Studio –stadens offentliga rum”, LK0150, 17 hp (Uppsala), ska studenterna för godkänd kurs kunna:

- kritiskt granska kommunens planer och riktlinjer angående övningsområdets framtida utveckling,
- analysera gestaltungsförslag utifrån estetiska, sociala och ekologiska aspekter,

Att studenterna tar hänsyn till etiska aspekter framgår genom deras argumentation och estetiska uttryck, där etiska värderingar kring olika samhällsfrågor på olika sätt artikuleras och diskuteras. Det är viktigt att studenterna inte upplever att vi bedömer deras åsikter i sakfrågor, utan just deras förmåga att argumentera för dem, oavsett åsikt.

Etiska aspekter kan också ses som etik inom vetenskapligt arbete, så som korrekt hantering av referenser och publicering av bilder mm. Den mest sammanhängande kunskapen om akademiskt skrivande får studenterna i samband med de självständiga arbetena på kandidatnivå, med tillhörande föreläsningar, grupphandledning och kritiktilfällen.

VÄRDERING AV MÅLUPPFYLLELSE

Genom hela utbildningen finns vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter som en naturlig del av undervisningen. Vi anser att våra studenter väl uppnår detta examensmål när de är färdiga med utbildningen på grundnivå.

Del 2

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET

SLU:s beskrivning av huvudområdet landskapsarkitektur speglas i den lärarkompetens som finns för undervisningen på grundnivå. Dessa lärare har sin bakgrund som forskare och/eller praktiker med olika specialiteter inom huvudområdet, eller i olika ämnesområden, och bidrar med sina olika kompetenser till att ge de ämnesspecifika grunderna såväl som fördjupningen inom landskapsarkitektur. Ett antal lärare är anställd på deltid och har en parallell karriär i branschen.

De institutioner som huvudsakligen undervisar i kurser på grundnivå i landskapsarkitektur i Uppsala är institutionen för stad och land, institutionen för mark och miljö, institutionen för vatten och miljö samt institutionen för ekologi. I Alnarp är det området för landskapsarkitektur och området för landskapsutveckling.

Pedagogisk kompetens och utveckling

Majoriteten av de anställda lärarna har gått en pedagogisk grundkurs som SLU ger och samtliga examinatorer har gått SLU:s kurs i betygssättning. Ett krav som infördes av SLU:s ledning i samband med att de flergradiga betygen infördes läsåret 2008/09. På grundnivå ska examinator ha minst magisterexamen inom relevant område eller yrkesexamen på avancerad nivå inom relevant område.

Slutsats

Lärarkompetensen garanterar genom sin bredd, forskningsbakgrund och koppling till yrkeslivet att studenten genom sin kandidatexamen uppnår kunskap och förståelse inom huvudområdet landskapsarkitektur, kunskap om områdets vetenskapliga grund och tillämpliga metoder, orientering om aktuella forskningsfrågor samt fördjupad kunskap inom tillämpliga delar av huvudområdet (examensmål 1). Vidare menar vi att lärarnas kompetens och erfarenhet bidrar till att hos studenterna säkra en förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer. I det här arbetet bidrar även den kompetens som biblioteket står för och aktivt integrerar i delar av undervisningen (examensmål 2). Formell handledarutbildning och flera års handledarerfarenhet hos lärarna stärker även utbildningens kapacitet att bedöma studenternas förmåga att muntligt, skriftligt och visuellt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar (examensmål 3). Som sektorsuniversitet har SLU generellt en stark koppling mellan den forskning som bedrivs och samhällets behov av kunskap vilket bidrar till att det finns en erfarenhet av att diskutera med olika samhällsaktörer vilket också kommer studenterna till del i utbildningen. Det bidrar även till lärarnas kompetens att värdera studenternas förmåga att inom huvudområdet landskapsarkitektur göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter (examensmål 6).

Vi bedömer sålunda att:

- studenterna befinner sig i en miljö med stark forsknings- och yrkeskoppling som är till stor nytta för deras utvecklande av ett akademiskt och professionellt förhållningssätt
- lärarkapaciteten är god
- lärar- och handledarkompetensen inom alla våra delar av kandidatutbildningen är hög vad gäller såväl forskningskompetens som yrkeserfarenhet
- vi har en mycket god spridning av kompetenser som är till stor nytta för att upprätthålla den tvärvetenskapliga inriktningen av huvudområdet landskapsarkitektur.

I bifogad tabell redovisas de lärare som har del i utbildningen. Även för det självständiga arbetet återkommande handledare och/eller examinatorer finns medtagna.

Antal helårsstudenter

Den tabell som fanns fann vi inte tillämplig. Vi har därför gjort en egen tabell.

Landskapsarkitektprogram vid SLU	Antal helårsstudenter i läsåret 2011-2012 (BSc- och MSc-nivå)	Antal självständiga arbeten i landskapsarkitektur(kandidatnivå) uppladdade (inskickade) till HSV från läsåret 2011-2012
Landskapsarkitektprogrammet, Alnarp	233,3	20 (6)
Landskapsarkitektprogrammet, Uppsala	239,2	47 (13)
TOTALT	472,5	67 (19)

Programmen innehåller kurser i både landskapsarkitektur och landskapsplanering (se del 3 sid 27). Dessa kurser är oftast dubbelklassade. Antal helårsstudenter är därför inte uppdelat i dessa två huvudområden. Självständiga arbeten kan dock endast klassas i ett huvudområde, här landskapsarkitektur.

Del 2

Studenternas förutsättningar

Det finns inga särskilda uppgifter att ta upp här.

Del 3

Andra förhållanden

Självständigt arbete

Kandidatarbetena kan utföras den andra halvan av vårterminen i årskurs tre och är på 15 hp. På båda studieorterna arbetar man nu med en modell där varje handledare ansvarar för fem - tio studenter som träffas i ett antal schemalagda gruppmöten. Till dessa möten är det studenterna som ska vara drivande och läsa varandras arbeten, med instruktioner från kursledningen där de uppmanas läsa och kommentera innehållsmässiga frågor såsom vilken är frågeställningen, vilka ställningstagande är gjorda, vilka metoder används etc. Handledarens insats är framförallt i början då en arbetsplan med frågeställning tas fram samt vid det delseminarium/arbetsseminarium som hålls nära slutet. Handledaren blir mer processledare och är ordförande vid grupphandledningstillfällena. Vid arbetsseminariet som är ca två veckor före slutinlämning ska studenten presentera sitt arbete och opponera på annans arbete. Ett viktigt tillfälle för kommentarer från studenter och handledare. Efter det gör studenterna nödvändiga justeringar inför slutinlämning som sedan kursansvarige och ett antal examinatorer betygsätter och ger kort skriftlig kommentar. På kandidatkursen i Uppsala var det 52 registrerade studenter på kursen, sju handledare med 5-11 studenter var och fyra examinatorer, inklusive kursansvarig.

Dubbelklassning av kurser.

Huvuddelen av kurserna på grundnivå är dubbelklassade och kan därmed räknas in i såväl landskapsarkitektur som landskapsplanering. Av totalt 180 hp i Uppsala är det endast 32 hp som inte är klassat som landskapsplanering/landskapsarkitektur och ytterligare 9 hp som är dubbelklassade som landskapsarkitektur/ biologi. I Alnarp är det 25 hp, som inte är dubbelklassade som landskapsarkitektur/ landskapsplanering, utan som landskapsplanering/biologi. Under läsåret 2011/12 var det 67 studenter som blev godkända på sitt kandidatarbete i landskapsarkitektur och 63 studenter i landskapsplanering.

Landskapsarkitektur överordnas landskapsplanering

Den 26 juni 2012 tog styrelsen vid SLU beslutet ”att landskapsplanering ska upphöra som eget huvudområde på grund- och avancerad nivå, medan huvudområdet landskapsarkitektur ska kvarstå med en ny, vidgad ämnesbeskrivning”. Från och med läsåret 2013/14 kommer således landskapsarkitektur att fungera som ett övergripande ämnesområde, som inom sig ska omfatta hela skalan av tillämpningsområden, från landskapsgestaltning (idag huvudområde landskapsarkitektur) till landskapsplanering och landskapsförvaltning (bägge idag inom huvudområde landskapsplanering). Förändringen har främst motiverats av att man önskat uppnå en högre överensstämmelse med den benämning av ämnesområdet, som officiellt tillämpas för skolor anslutna till ECLAS (European Council of Landscape Architecture Schools). En administrativ fördel är också att man inom utbildningen slipper den ibland svåra gränsdragningen mellan dagens båda huvudområden landskapsarkitektur och landskapsplanering. I de flesta sammanhang erbjuder dessa två ämnen perspektiv som förutsätter varandra och som i sin tur har resulterat i dubbelklassning av kurser och dubblering av kursplaner för examensarbeten.

Kursadministration.

På SLU ska varje kurs åtföljas av en digital kursvärdering som ligger ute på kurshemsidan. Den ska studenterna fylla i efter kursavslut. Det är frivilligt men kursledning och studentkår jobbar aktivt för att få så många som möjligt att svara. Kursansvarig och studenter i kurs utser en studentrepresentant som ska skriva ner kommentarer på utfallet av kursvärderingen och kursansvarig ska också skriftligt kommentera utfallet och t ex föreslå åtgärder till nästa gång. Bland frågorna finns det några standardfrågor som alltid finns med och sen har kursansvarig möjlighet att lägga till egna frågor.

Kandidatexamen och arbetslivet.

Än så länge har kandidatexamen ingen större betydelse för arbetslivet, eftersom det visat sig att mycket få studenter väljer att ta ut sådan examen. I den kandidatenkät som 2011 genomfördes inom ramen för Sveriges Arkitekter, så var en av slutsatserna att landskapsarkitektstudenterna jämfört med andra arkitektstuderande visade betydligt mindre intresse för att ta ut kandidatexamen och att sedan börja arbeta. Att utbildningen till landskapsarkitekt ska vara femårig tycks vara ett inarbetat koncept hos såväl lärare, studenter och i yrkeslivet. Troligt är att det också hänger samman med att det inom samma universitet också erbjuds kortare treåriga yrkesutbildningar för examen som landskapsingenjör och trädgårdsingenjör med designinriktning. Skillnaden mot dessa är framför allt en tydligare akademisk profil. En annan orsak kan vara att skillnaden mellan de båda huvudämnena är så liten att det inte känns meningsfullt att skaffa en speciell profil, åtminstone inte på kandidatnivå. Detta senare argument hör i hög grad samman med den sammanslagning av huvudområdena som tidigare nämnts.

Lärarkompetens och lärarkapacitet

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET/UPPSALA								
Eventuella generella kommentarer								
Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
Professor/adj.	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	25	0	25	0	Thorbjörn Andersson	
Professor	Uthållig samhälls- byggnad		100	0	10	60	Per Berg	
Docent/lektor	Stads- utveckling	Landskaps- arkitekt	100	0	20	80	Ulla Berglund	
Doktorand	Landskaps- analys	Landskaps- arkitekt	100	0	20	80	Andrew Butler	
Doktorand	Stads- utveckling	Arkitekt	100	0	10	90	Camilo Calderon	
Lektor	Formlära	Arkitekt	100	60	25	15	Ylva Dahlman	
Adjunkt /doktorand	Växtmaterial	Landskaps- arkitekt	100	5	0	95	Roger Elg	

Docent/lektor	Växtfysiologi		100	50	20	30	Tom Ericsson	
Lektor	Markkemi		100	40	20	40	Jan Eriksson	
Adjunkt	Landskaps- analys,	Landskaps- arkitekt	100	90	10	0	Malin Eriksson	
Lektor	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	100	20	25	15	Tomas Eriksson	40% program- studierektor
Adjunkt	Boende- sociologi		100	25	25	0	Tuula Eriksson	50% avdelningschef
Forskarassistent	Fysisk planering		100	0	10	90	Madeleine Granvik	
Adjunkt	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	100	100	0	0	Maria Hedberg	
Forskarassistent	Teori och metod	Landskaps- arkitekt	100	0	5	95	Per Hedfors	
Doktorand	Historia	Landskaps- arkitekt	100	90	10	0	Viveka Hoff	
Professor	Gestaltning Planering	Landskaps- arkitekt	100	0	40	60	Maria Ignatieva	
Professor	Teori & metod	Arkitekt	100	5	20	60	Rolf Johansson	
Forskare	Ekologi		100	10	0	90	Victor Johansson	
Lektor	Växtmaterial	Landskaps- arkitekt	50	20	10	0	Tomas Lagerström	
Adjunkt	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	25	25	0	0	Anna Lundvall	

Lektor	Gestaltning västmaterial	Landskaps- arkitekt	100	25	40	15	Ulla Myhr	20% studierektor forskarskola
Gästlärare	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	50	40	10	0	Hildegun Nilsson Varhelyi	
Adjunkt/doktorand	Planering	Landskaps- arkitekt	100	5	0	95	Kerstin Nordin	
Adjunkt	Projektering	Landskaps- arkitekt	25	15	10	0	Åke Nordkvist	
Lektor	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	100	60	25	15	Susan Paget	
Adjunkt	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	100	100	0	0	Marina Queiroz	
Lektor	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	100	60	25	15	Sofia Sandqvist	
Adjunkt	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	80	80	0	0	Bruno Santesson	
Forskare	Stads- utveckling	Arkitekt	10	5	5	0	Lena Steffner	
Docent/forskare	Ekologi		100	35	15	50	Joachim Strengbom	
Docent/forskare	Biometri, geoinformatik		100	0	10	50	Tomas Thierfelder	
Professor	Botanik och naturvård		100	20	15	65	Göran Thor	
Docent/lektor	Ekologi botanik		100	60	20	20	Peter Torstensson	
Forskare	Ekologi		100	10	0	90	Camilla Winqvist	

Lektor	Gestaltning planering	Landskaps- arkitekt	100	60	25	15	Petter Åkerblom	
Bitr. forskare	Planering; miljö- bedömningar	Landskaps- arkitekt	100	10	20	70	Ann Åkerskog	

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET/ALNARP

Landskapsarkitektur och landskapsplanering, kandidat-, magister- och master-nivå

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
Forsknings- assistent, Fil Dr	Historia	Konstvetare	100	30	0	70	Åsa Klintborg Ahlklo	
Forsknings- assistent	Landskaps- analys	Jägmästare	100	30	20		Lars GB Andersson	
Doktorand	Gestaltning, äldre- och vård-miljöer	Landskaps- arkitekt	100	25	25	50	Anna Bengtsson	

Adjunkt	Projektering	Landskaps- ingenjör	100	50			Åsa Bensch	Institutionsgrundut bildningsansvarig
Professor	Projektering; Gestaltning	Landskaps- arkitekt	80	72	8	0	Ann Bergsjö	
Professor	Naturgeografi		100	0	20	80	Kristina Blenow	
Forskarassistent Docent	Vegetations- byggnad	Landskaps- arkitekt	100		30	70	Anders Busse Nielsen	
Adjunkt	Formlära	Konstnär	50	45	5	0	Peter Dacke	
Lektor	Hållbar stad; planering	Landskaps- arkitekt	100	5	20	75	Tim Delshammar	
Professor	Gestaltning	Landskaps- arkitekt	100	20	20	60	Lisa Diedrich	
Adjunkt	Gestaltning; projektering	Landskaps- arkitekt	100	10	20	0	Peter Eklund	Institutionsgrundut bildningsansvarig
Forskare	Gröna tak		100	5			Tobias Emilsson	
Lektor	Gröna väggar		100	15		85	Ann-Mari Fransson	
Professor	Hälsa och utemiljö	Landskaps- arkitekt	100	0	10	90	Patrik Grahn	
Lektor	Vegetations- byggnad	Landskaps- arkitekt	100	25	25	50	Allan Gunnarsson	
Lektor	Gestaltning	Landskaps- arkitekt	100	40	40	20	Eva Gustavsson	
Adjunkt	Marklära	Agronom	100	100			Eva-Lou Gustavsson	

Professor	Vegetations- byggnad	Landskaps- arkitekt	100	10	10	80	Roland Gustavsson	
Forskare	Ekologi, miljöpsykologi		100	0	20	10	Mats Gyllin	20 % institutions- grundutbildnings- ansvarig; 50% programstudierekt.
Forsknings- ledare	Ängs- vegetation		100	10	10	80	Mårten Hammer	
Professor	Landskapsarki- tekturens miljöpsykologi	Landskaps- arkitekt	100	0	50	50	Caroline Hägerhäll	
Lektor	Förvaltning	Landskaps- arkitekt	100	55	25	40	Märit Jansson	
Lektor	Historia	Landskaps- arkitekt	100	30	0		Anna Jakobsson	50% program- studierektor
Professor	Natursten; Materiallära	Bergsingenjör	25	25			Kurt Johansson	
Lektor	Planering	Landskaps- arkitekt	100	70	5	25	Eva Kristensson	
Lektor	Landskaps- management; Ekonomi	VA-ingenjör	100	20		30	Anders Kristoffersson	
Lektor	Gestaltning	Landskaps- arkitekt	100	50	20	30	Maria Kylin	
MSc	Växtskydd		35	32		3	Elisabeth Kärnestam	

Adjunkt, Agr Dr	Planering	Landskaps- arkitekt	100	5	20		Anders Larsson	Prefekt
Adjunkt, Agr. Dr	Planering gestaltning	Landskaps- arkitekt	100	20	60	20	Marie Larsson	
Sjukgymnast			60	10	10	0	Lillian Lavesson	
Professor	Sociologi		100	0	10	90	Mats Lieberg	
Lektor	Planering	Landskaps- arkitekt	100	5	55	40	Gunilla Lindholm	
Forskare	Vegetations- byggnad; Växtmaterial	Trädgårds- tekniker	100	70		30	Kenneth Lorentzon	
Adjunkt	Planering; gestaltning	Landskaps- arkitekt	100	45	5	0	Karl Lövrje	50% Vicedekan Grundutbildning
Dr.	Växtfysiologi		100	20		20	Salla Marttila	50 % program- studierektor
Doktorand	Planering	Landskaps- arkitekt	100		30	70	Helena Mellqvist	
Forskarassistent	Utemiljöer för barn	Beteendevetare	100	0	10	90	Fredrika Mårtensson	
Forsknings- assistent, Fil Dr	Planering	Arkeolog	100	10	15	75	Jenny Nord	
Docent, forskare	Planering	Landskaps- arkitekt	100	5	20	75	Åsa Ode Sang	
Professor	Planering	Kulturgeograf	100	0	10	90	Kenneth Olwig	

Adjunkt	Formlära	Konstnär	70	65	5	0	Juan Carlos Peirone	
Adjunkt, disputerad	Planering	Landskapsarkitekt	100	5	30	65	Anna Peterson	
Docent, forskare	Planering	Landskapsarkitekt	100	0	5		Mattias Qviström	Forskarutbildningsstudierektor
Adjunkt, Agr. lic.	Växtbäddar	Landskapsarkitekt	100	30	50	20	Kaj Rolf	
Agr.Dr	Växtskydd	Hortonom	100	40			Boel Sandskär	50 % utbildningshandläggare
Professor	Planering	Landskapsarkitekt	100	0	25	75	Ingrid Sarlöv Herlin	
Adjunkt	Gestaltning	Landskapsarkitekt	100	100			Jaana Sippola – Westerlund	
Adjunkt, Agr. Dr	Stadsträd	Landskapsingenjör	100	40	30	25	Henrik Sjöman	
Professor	Planering	Landskapsarkitekt	100	10	35	55	Erik Skärbäck	
Projektledare	Växtbäddar	Landskapsingenjör	10	5		5	Örjan Stål	
Adjunkt	Gestaltning	Landskapsarkitekt	80	50	30	0	Jitka Svensson	
Adjunkt	Gestaltning, Växtmaterial	Landskapsarkitekt	100	70	30		Karin Svensson	
Adjunkt	Gestaltning Växtmaterial	Trädgårdsarkitekt	80	80			Petra Thorpert	
Adjunkt, Agr. lic	Gestaltning projektering	Landskapsarkitekt	100	25	25	0	Anders Westin	

Professor	Gestaltning	Landskaps-arkitekt	100	0	25	75	Carola Wingren	
Doktorand	Vegetations-byggnad	Landskaps-arkitekt	100	10	10	80	Björn Wiström	
Forsknings-assistent, doktorand	Stadsträd	Hortonom	100	20		80	Annika Wuolo	
Adjunkt	Projektering	Landskaps-arkitekt	100	100			Lisa Wård	
Adjunkt	Växtmaterial	Landskaps-ingenjör	100	100			Cecilia Öxell	

Dessutom används återkommande ett flertalet forskarstuderande och externa lärare från kommun och näringsliv i undervisningen.