

Högskoleverkets kvalitetsutvärderingar 2011 – 2014

Självvärdering – Statsvetenskap mfl områden – masternivån

<p>Lärosäte: Här skrivs namnet på lärosätet in. Sveriges lantbruksuniversitet (SLU, Institutionen för stad och land, Uppsala, Avdelningen för landsbygdsutveckling.</p>	<p>Utvärderingsärende Välj en av följande tre: Statsvetenskap mfl 643-6484-09, Freds- och konflikt mfl 643-2285-11, Utvecklingsstudier, <u>globala utvecklingsstudier 643-2286-11</u></p>
<p>Huvudområde/område för examen: Namnet på huvudområdet: Landsbygdsutveckling och naturresurshantering</p>	<p>Examen: Master</p>

Självvärderingen består av tre delar. Den första syftar till att möjliggöra en bredare och mer fullständig resultatredovisning än den som kan ske genom de självständiga arbetena. I självvärderingen bör lärosätet därför redovisa, analysera och värdera de resultat som uppnåtts i förhållande till de mål som utvärderingen ska ske mot. *För utvärderingen i Statsvetenskap mfl områden finns särskilt inskrivet i dokumentet Slutversion mål och kriterier Statsvetenskap mfl, vilka mål som är viktigast att få redovisade i självvärderingen: mål 3, 4 och 6. När utbildningen inte upp till 5 st självständiga arbeten för åren 2010, 2009 och 2008 sammantaget blir självvärderingen viktigare. Dokumentet finns också i HSV Direkt.* Redovisningen ska syfta till att visa för de sakkunniga att studenterna (och därmed utbildningen) når de utvalda målen i examensbeskrivningarna. Viss redovisning av

förutsättningar och processer kan dock göras för att lärosätet ska ha möjlighet att redogöra för hur det säkerställs att studenterna verkligen når målen. Det är dock inte processer och förutsättningar som ska bedömas av de sakkunniga utan utbildningens resultat, dvs. måluppfyllelsen. Enligt regeringens bedömning i propositionen *Fokus på kunskap – kvalitet i den högre utbildningen* (prop. 2009/10:139 s. 21) är det viktigt att utbildningarnas användbarhet för arbetslivet bedöms i Högskoleverkets utvärderingar. Detta bör därför beaktas i självvärderingarna.

Självvärderingen bör sammanlagt inte överstiga 60 000 tecken (cirka 20 A4-sidor), exklusive Högskoleverkets instruktioner och frågor samt lärosätets ifyllda tabeller. För vidare information om självvärderingen, se *Generell vägledning för självvärdering i Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014*, 2011:4 R samt Högskoleverkets beslut om mål och kriterier för respektive utvärdering.

Del 1

Examensmål 1

a. visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete,

b. visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

A: Programmet i landsbygdsutveckling och naturresurshantering är ett mångvetenskapligt program som syftar till att ge både bred och djup kunskap om frågor som handlar om den ekonomiska, politiska och sociala situationen i landsbygder i Syd och specifikt lyfta fram frågor som berör naturresurs-, fattigdoms- och utvecklingsproblematik. De olika kurserna i programmet utgör pusselbitar som programmet sammanfogar till en helhet. Varje kurs har sina egna kursmål, men den sammantagna demonstrationen att studenterna har tagit till sig kursens helhet sker vid arbetet med den avslutande masteruppsatsen (som uppgår till 30 hp).

För att klara av detta studerar studenterna vad begreppet utveckling innebär och dess förändring de senaste 50 åren; hur kopplingarna ser ut mellan landsbygdsutveckling, teknologi, matsäkerhet, social organisation och fattigdom; olika aspekter av naturresursförvaltning; konflikter och konflikthantering runt naturresurser; vetenskapsteori med speciellt fokus på samhällsvetenskaper, kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, hur man strukturerar och skriver en uppsats och därefter själva uppsatsskrivandet.

Det stora flertalet av studenterna gör fältstudier som därefter ligger till grund för uppsatsen, tillsammans med kompletterande litteraturstudier.

Flera av våra lärare, liksom inbjudna gästföreläsare, är också forskare inom de ämnesområden som de föreläser om, vilket bidrar till att också ge studenterna kunskaper och insikter i de olika forskningsfält som kurserna berör. Se separat lista nedan.

B: Studenterna ges flera möjligheter till att studera praktik och själva delta i utövandet av landsbygdsutveckling och naturresursförvaltning. I kursen "Rurality, livelihood and gender" ingår ett fältbesök som varar ett par dagar. Hittills har det ägt rum i Jämtland och på Gotland, där studenterna fått besöka olika aktörer och organisationer som arbetar med landsbygdsutveckling och naturresursproblematik i såväl Sverige som utomlands.

Kursen "Sustainable natural resource management" erbjuder studenterna kunskap och verktyg för att kunna arbeta med utveckling av och analysera olika förvaltningsformer inom jord, skog, fiske, vatten och naturvård och hur dessa är institutionellt inbäddade/sammanflätande. Efter genomgången kurs ska deltagarna ha kännedom om följande områden: i) olika förvaltningsformer och internationell naturresurspolitik ii) kunna sätta in nya förvaltningsformer i ett governance-sammanhang iii) kunna analysera förvaltningsprocesser utifrån olika aktörers anspråk och olika platser socioekologiska förutsättningar iv) kunna sätta in olika förvaltningsformer i ett landsbygdsutvecklingssammanhang. Kursen behandlar olika teorier kring naturresursförvaltning (Common pool resource theory, adaptive management and resilience theory, etc) och introducerar och problematiserar olika centrala begrepp (uthållighet, allmänningarnas tragedi, governance, makt, genus etc).

I kursen "Stakeholder faciliation" får studenterna för det första öva på de metoder som går under samlingsbeteckningen "Participatory Rural Appraisal (PRA)". De får också lära sig att analysera konflikter om naturresurer och studera sådana konflikter i praktiken för att försöka förstå hur man ska kunna skapa en konstruktiv dialog mellan de stridande parterna.

I kursen "The Practice and Theory of Rural Development" praktiserar studenterna på en organisation eller en institution som sysslar med landsbygdsutvecklings- eller naturresurshanteringsfrågor. Förutom själva arbetet där får de skriva reflektioner varje vecka som sänds in till läraren och en avslutande uppsats på cirka 20 sidor där de kritiskt reflekterar över verksamheten och sin egen roll.

Påföljande termin (3:e terminen) går studenterna en metodkurs på 15 hp. Den har föregåtts av en vetenskapsteorikurs där studenterna lär sig hur metoderna växt fram ur specifika teoretiska utgångspunkter och förhållningssätt. Metodkursen lär ut hur man kan studera människors sociala organisationssätt, sociala strukturer, strategier, handlingar och hur de tolkar sin omvärld och sitt eget handlande. Denna kurs inkluderar övningar i deltagande observation, olika former av intervjuer, hur man granskar och använder sig av enklare statistik, hur man gör och tolkar enkäter samt praktiska övningar i etiska forskningsproblem.

Examen på denna kurs består av att studenterna skriver ett utkast till forskningsprojekt, länkat till deras kommande uppsats, där de detaljerat redogör för hur de metodologiskt ska göra för att besvara sitt forskningsproblem, vilka metoder de ska använda, hur de använder sig av dem och vilka för- och nackdelar metoderna för med sig.

Del 1

Examensmål 2

visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information,

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Frågan besvaras genom att först kort redogöra för programmets övergripande målsättningar och metoder, för att därefter visa hur examensmålet behandlas i programmets respektive kurser.

Masterprogrammet i "Rural development and natural resource management" är fokuserat på komplexa strukturer och processer som måste bearbetas från mångvetenskapliga perspektiv för att överhuvudtaget kunna dekonstrueras och analyseras. Centrala teman och begrepp som programmet behandlar är bland annat aspekter på om "livelihoods" (ekonomiska och sociala strategier för att kunna försörja sig), matsäkerhet/matsuveränitet, naturresurshantering och förvaltning och systemekologi samt kunskap om olika produktionssätt, om globala handelsstrukturer, med mera. Detta lyfts fram i de två första kurserna "Rurality, livelihood and gender" och "Sustainable natural resource management". Examinationsformerna på kurserna i programmet består av en kombination av hemtentor, uppsatser och reflexionspapper (ex. litteratur och begreppsreflexioner) som ofta tar flera dagar i anspråk att skriva.

Orsaken till att vi tillämpar de här formerna för examination istället för traditionella salstentor är flera: vi vill inte att tentorna enbart ska pröva om studenterna minns centrala begrepp och dess betydelser, utan avsikten är att de ska kunna redogöra för komplexa processer och frågeställningar, argumentera vetenskapligt och härleda sina argument, dra slutsatser och koppla dessa både till diskussioner från kurserna och från deras egna erfarenheter. Vår bedömning är att den här formen av examination utgör en viktig del för att inte bara mäta studenternas kunskapsnivå, utan också för att träna studenterna i att kritiskt och systematiskt analysera komplexa företeelser och problem.

I den kurs som heter "Facilitation and Conflict Management", vilken är den tredje i ordningen, lär sig studenterna hur olika aktörer agerar utifrån sina respektive intressen och normativa ståndpunkter; vidare hur de ska kunna analysera konflikter runt

naturresursprojekt och diskutera hur sådana konflikter skulle kunna lösas på bästa sätt. För att klara dessa uppgifter måste studenterna ha tagit till sig kunskaperna på de föregående kurserna och nu ställa dem i relation till intressena och de strategiska handlingarna hos aktörer som stat, företag, olika grupper av lokalbefolkning, med mera.

I kursen "The Practice and Theory of Rural Development" gör studenterna praktik på organisationer och institutioner som sysslar med landsbygdsutveckling och/eller naturresursförvaltning. Både i sitt arbete och i de reflektioner de skriver varje vecka får studenterna reflektera och diskutera vilket perspektiv och vilka normativa utgångspunkter deras organisation eller institution har till sitt verksamhetsområde och vilka pågående eller potentiella konflikter mellan olika aktörer som finns eller riskerar att skapas.

Under den tredje terminen, ligger fokus på hur människors agerande och deras tolkningar kan studeras och analyseras. I vetenskapsteorin ges de en grundförståelse för hur distinktionen mellan vad Dilthey kallar de förklarande och de tolkande vetenskaperna skapats och vad detta innebär. I sluttentamen har de till uppgift att använda socialvetenskapliga teorier och frågeställningar för att belysa konkreta exempel. Dessa kan dels byggas på exempel från kursen och dels vara hämtade från deras egna erfarenheter.

Kursen "Research methods" är inriktad på att lära ut olika metoder för att studera mänskligt agerande och tolkande, teoretiskt men framför allt praktiskt (se sid 8 och 15). Från att i de första kurserna ha närmat sig landsbygdsutveckling och naturresursförvaltning från ett övegripande fågelperspektiv har studenterna bytt fokus och studerar istället dessa aspekter från mikroperspektiv.

De får också öva på att konstruera forskningsproblem och frågeställningar under kursen, som är kopplade till deras kommande uppsatsämne. Studenterna sätts i mindre grupper och får läsa varandras utkast till bakgrund till uppsatsen och själva frågeställningarna. De får också reflektera över hur de metodologiskt ska gå till väga för att besvara sin frågeställning, leta källor och fundera över i vilket fält de ska göra sin fältstudie. Detta utgör också själva slutexamen för kursen (se sid 11).

Samtliga delmål som ingår i examensmål 2 prövas därefter under själva uppsatsskrivandet (uppgår till 30 hp). Nu ska de ange ett

forskningsproblem och relaterade forskningsfrågor, redogöra för hur de valt att försöka besvara dessa och därefter redovisa sin fältstudie och den litteraturstudie som inramar och kompletterar fältarbetet. Detta arbete ställer mycket stora krav på att både kritiskt och systematiskt kunna integrera kunskaper och beskriva, analysera och argumentera kring komplexa företeelser.

(Källor: Betyg och betygsutfall se sidorna 13-15 , skriftliga instruktioner till kursövningarna och projekten, tentamensfrågor och betygskriterier till samtliga uppräknade kurser).

Del 1

Examensmål 3

visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Frågan besvaras genom att först kort redogöra för hur programmet på ett övergripande plan förhåller sig till examensmål 3, för att därefter specifikt lyfta fram hur vi arbetar med detta examensmål i programmets respektive kurser.

I samtliga kurser på programmet ingår moment där studenterna ska övas i sin förmåga till kritiskt och självständigt tänkande, både med att formulera frågeställningar och att planera hur dessa frågeställningar ska kunna besvaras på bästa sätt.

I kursen "The Practice and Theory of Rural Development" gör studenterna praktik på en organisation som arbetar inom det vida fältet landsbygdsutveckling och naturresurshantering. Studenterna ansvarar i hög grad själva för att identifiera och knyta kontakter med organisationer som är villiga att ta emot praktikanter. I kursen ingår bland annat att skriva en uppdragsbeskrivning (Terms of Reference, ToR) i samarbete med den organisation där de ska praktisera. Ett viktigt moment i kursen, utöver självaste praktiken, är att kritiskt reflektera över sin praktik genom veckovisa så kallade självreflekterande dagböcker (reflective diaries). Utöver dessa moment skriver studenterna en uppsats/projektarbete där studenterna själva får identifiera frågeställningar och metoder med anknytning till sin praktik. Uppsatsen ventileras och presenteras vid ett avslutande seminarium, där studenterna också får öva sig i konsten att opponera. Under samtliga moment får studenterna kontinuerlig handledning av kursens huvudlärare.

Kursen 'Research methods' inkluderar examensmål 3 på följande sätt: I kursens examen ska studenterna kunna formulera ett forskningsproblem och specifika forskningsfrågor som är kopplade till den uppsats som ska skrivas påföljande termin. De ska också föra en metodologisk diskussion om hur forskningsproblemet ska kunna besvaras och vilka metoder som är adekvata för att åstadkomma detta.

De frågeställningar som studenterna skriver ska ligga i linje med programmets fokus på landsbygdsutveckling och naturresursförvaltning.

I denna kurs ska studenterna utföra en övning i deltagande observation. Det innebär att de ska studera en social situation, beskriva och analysera den och lämna in cirka fyra sidor inom loppet av ungefär en vecka efter att uppgiften har tilldelats dem.

Studenterna genomför också en eller ett par intervjuer, som de ska återge, analysera och dessutom ska de reflektera över hur de utfört intervjun. Denna text ska lämnas in en vecka efter det att den genomförts.

Betygen i kursen "Research Methods": För att godkännas på kursen måste studenterna lämna in acceptabla redovisningar av de metodmoment som angetts ovan. Betygen 4 och 5 baseras endast på den slutliga examen; det vill säga att skriva en forskningsansökan (se ovan).

Betyg: HT 2010 så klarade sig 19 studenter av 25 vid första tentatillfället. Samtliga som omtentade klarade sig. Medelvärdet för de studenter som klarat sig i första omgången var 3,6.

De färdigheter som uttrycks i examensmål 3 sätts på sin spets under kursen "Master thesis", som uppgår till 30 hp. Studenterna formulerar ett forskningsproblem, vilket de börjat med föregående termin, och utför ofta en fältstudie som, tillsammans, med litteraturstudierna, ska resonera kring och besvara forskningsfrågan. Avsikten är att de ska få pröva att genomföra en fältstudie under förhållanden som påminner om grund- eller uppdragsforskning.

Vi har lagt märke till att det krävs mycket noga planering från studenternas sida, god handledning och att förberedelserna för uppsatsen påbörjas redan föregående termin för att de ska hinna bli klara inom den utsatta tiden.

Betyg: Redovisas på sid 27, fråga 8, i del 3.

Del 1

Examensmål 4

visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Nedan redogörs för hur masterprogrammet prövar studenternas förmåga att leva upp till examensmål 4 i programmets respektive kurser.

På följande kurser får studenterna redovisa arbeten som de har bedrivit och deras framställningar bedöms och diskuteras med dem: "Sustainable natural resource management", "The practice and theory of rural development", "Research Methods och "Master thesis". Bedömningarna av de muntliga presentationerna fokuserar på följande kriterier: struktur på presentationen, förmåga att sammanfatta, förmåga att föra en diskussion, förmåga att använda relevanta presentationstekniker i förhållande till ämnet, förmåga att presentera på ett klart, tydligt och intresseväckande sätt.

Den muntliga förmågan att kunna sammanfatta ett komplext ämne, presentera den på ett pedagogiskt och strukturerat vis och diskutera och utveckla argument i en debatt med en opponent demonstreras i den avslutande opposition där studenterna försvarar sina uppsatser. Merparten av opponenterna har doktorerat.

Vid oppositionen ska studenterna uppvisa följande: Syfte och sammanfattning av uppsatsen, varför man har valt just de metoder som använts och hur dessa metoder har fungerat i relation till forskningsfrågan och så kunna föra den påföljande diskussionen som varar cirka 30 minuter. Studenterna ska kunna argumentera för sina slutsatser och föra en debatt med opponenter som belyser och klargör de frågor som ställs.

(källor: bedömningsmall för opponenter, instruktionerna som ges till de studenter som ska försvara sina uppsatser, betygskriterierna)

De två högsta betygen (4 och 5 på SLU) är dock helt beroende av de skriftliga examina, respektive masteruppsatsen.

Redan vid den första kursen diskuterar den ansvarige läraren hur man skriver akademisk text, hur man strukturerar den, hur man

sätter ut referenser och hur man undviker plagiat. Samtliga kurser examineras i form av hemtentor, där det ställs stora krav på studenternas förmåga att uttrycka sig och argumentera i skrift. Skälet till att programmet använder sig av hemtentor istället för saltentor är att frågorna som ställs kräver att studenterna ska använda sig av analytiskt tänkande, tvingas strukturera sin framställning och framför allt utveckla resonemang och argument (källor: examensfrågor till de olika kurserna, betygskriterier).

Förutom de skriftliga hemexamina som förekommer genom hela programmet så får studenterna även träna på att skriva genom olika övningar som genomförs under kurserna. För det första används så kallade "reaction papers", där studenterna får i uppdrag att sammanfatta argumenten i de texter som de läst inför varje föreläsning. Dessa papers används i kursen "Rurality, livelihood and gender" och i kurserna "Philosophy of science" och "Research methods".¹

I kursen "The Practice and Theory of Rural Development" får studenterna skriva reflektioner varje vecka över den praktik de gör och av detta material forma en reflekterande dagbok.

I kurserna "Philosophy of science" och "Research methods" får studenterna successivt arbeta på bakgrunden och forskningsproblemet till sin kommande masteruppsats. Studenterna indelas i grupper baserade på sitt ämnesval och utbyter sina texter inbördes som de får öva på att kommentera och kritisera; så kallad "peer reviewing". Denna uppdelning och "peer reviewing" bibehålls även under arbetet med att skriva själva uppsatsen.

Betyg: HT 2010 så klarade sig 19 studenter av 25 vid första tentatillfället i "Research Methods". Samtliga som omtentade klarade sig. Medelvärde för de studenter som klarat sig i första omgången var 3,6.

Förmågan att i skrift kunna diskutera sina slutsatser och visa upp den kunskap och de argument som de förstnämnda byggs på demonstreras slutligen i uppsatsskrivandet. Merparten av handledarna är doktorer. Studenterna börjar med att presentera sin disposition; därefter genomför de ofta själva fältstudien. I

¹ HT 2010 hade kurserna "Philosophy of Science" och "Research Methods" slagits samman till en enda kurs på 30 hp. Kursen examinerades dock genom två åtskilda hemtentor, på samma sätt som tidigare år. Året efter hade kurserna än en gång separerats. Därför har vi i detta dokument valt att tala om dem som två separata kurser och redovisa de satta betygen separat.

mitten av april presenteras första utkastet som också skickas till huvudläraren för uppsatskursen. Utkast diskuteras av både handledare och studentkamrater ("peer reviewers"). Fram till presentationen av uppsatsen i slutet av maj/början av juni bollas utkast mellan handledare och student.

Från och med april så möts studenter och lärare på ett antal seminarier där dels progressionen i det pågående uppsatsskrivandet diskuteras och dels själva skrivprocessen noggrant diskuteras. Studenterna får berätta om olika svårigheter i skrivandet men också om tips, och läraren ger både generella skrivtips och specifika råd.

(Källor: Skriftliga studentövningar till de respektive kurserna, hementor, betygskriterier, föreläsningsspower-points).

Del 1

Examensmål 6

visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Nedan så redovisas hur examensmål 6 prövas i de respektive kurserna på masterprogrammet för att slutligen kunna demonstreras i det avslutande uppsatsarbetet.

Den första kursen "Rurality, livelihood and gender" ger studenterna grundläggande kunskaper om landsbygdsutveckling, matsäkerhet (food security), social organisation och fattigdom i Syd. Studenternas kunnande prövas i en avslutande hemtenta.

Betyg: HT2010 tog 21 studenter denna kurs. Av dessa klarade 9 studenter provet vid första tentatillfället. Dessa hade medelbetyget 3,2. Av de övriga studenterna klarade sig samtliga; 11 vid nästa tentatillfälle och den siste vid tredje tentatillfället.

Den andra kursen "Sustainable natural resource management" avser att ge studenterna grundläggande kunskaper i centrala begrepp inom naturresursförvaltning, teoretiska infallsvinklar, grundläggande principer och begrepp inom systemekologi, kunskaper om ekosystemtjänster och miljökonsekvensutvärderingsmetoder. Detta prövas dels genom teoretiska och praktiska övningar under kursen och dels genom den avslutande hemtentan där studenterna får pröva att använda sig av sina nya begrepp och analytiska verktyg för diskutera konkreta fall; antingen hämtat från deras egen erfarenhet eller från något av de fall/projekt som de studerat hittills under programmet.

Betyg: HT2010 klarade 22 studenter denna kurs, varav 20 vid första tentatillfället. Dessa hade medelbetyget 3,4.

Den tredje kursen, "Stakeholder Facilitation in Project and Conflict Management" för in konflikter runt naturresurser och olika former att analysera och bearbeta dessa konflikter. I denna kurs tränas studenterna i att analysera olika konkreta konflikter

som berör olika sorters naturresurser och att praktisera hur en konstruktiv dialog och medlingsprocess kan faciliteras. I kursen ingår en fältresa till Falun där studenterna får studera en verklig konflikt och möta representanter för de olika ståndpunkterna. Kursen tenteras genom en hemtenta där studenterna måste visa att de har analytisk förmåga att analysera konflikter, att de besitter verktyg för att kunna medverka i en faciliteringsprocess och att de kan redogöra för hur de skulle agera praktiskt vid en specifik konflikt om de vore medlare.

Betyg: VT 2010 klarade samtliga studenter examen vid det första tentamenstillfället. Medelbetyget uppgick till 4,5.

Denna kurs drivs av ett annat masterprogram: "Environmental communication and management."

Den fjärde kursen, "The Practice and Theory of Rural Development", är främst fokuserad på praktik, men här införs ett perspektiv som därefter återkommer i kursen "Research Methods", reflexivitet. Studenterna får lära sig att iaktta organisationers och aktörers position inom ett socialt fält, för att använda sig av Bourdieus terminologi, och hur detta påverkar målsättning, strategier, aktiviteter och de handlingsramar (collective action frames) som omgärdar organisationerna. Att reflektera över detta är en av de viktigaste uppgifterna både i dagboksskrivandet och slutexamen för kursen.

Studenterna ombeds också diskutera etiska frågor relaterade till organisationernas och institutionernas verksamhet i sina reflektioner.

Betyg: VT 2010. Studenterna lämnade in sina examen vid olika tidpunkter, eftersom examen ofta var beroende av arbeten som studenterna utförde på de organisationer och institutioner där de gjorde praktik. 19 av 22 studenter lämnade in enligt överenskommen tid med den ansvarige läraren. Medelbetyget blev 3,7.

Den första kursen på den tredje terminen är "Philosophy of Science". I denna kurs diskuteras vetenskapsteorier som är relevanta för att studera människors sätt att organisera sig socialt, strategier, handlingar och sätt att tolka sin omvärld; det vill säga oundgängliga verktyg för att kunna studera frågor som berör landsbygdsutveckling och naturresurshantering. Stor möda läggs på att visa hur de metoder som man använder sig av i samhällsvetenskaperna växt fram ur filosofiska teorier.

Studenterna deltar i drygt tio seminarier där de diskuterar teoriernas praktiska användning i konkreta fall.

I denna kurs diskuteras också grunderna för olika etiska ställningstaganden; skillnaderna mellan relativistiska och normativa antaganden; hur man ska bedöma olika etiska ståndpunkter, med mera.

Sluttentamen består av en hemtenta där studenterna ska diskutera grundläggande vetenskapsteorier och visa hur dessa kan exemplifieras genom konkreta exempel och egna erfarenheter.

Betyg: HT 2010. Av 24 som tentade på denna kurs underkändes hela 10 stycken. De resterande 14 fick snittbetyget 3,7. Orsaken till att så många underkändes var att de vetenskapsteori var något svårt och nytt för de flesta studenter och de hade framför allt svårigheter att länka teorierna till en diskussion om konkreta fall. Majoriteten som underkändes hade dock godkänt på ett par av frågorna och behövde endast komplettera en fråga. Samtliga klarade sig vid omtentan.

Den sista kursen den tredje terminen är "Research methods". Denna behandlas under "examensmål 1". Vad som bör tilläggas här är att kurslitteraturen inkluderar avsnitt om forskningsetik. Under ett av seminarierna får studenterna diskutera några konkreta etiska fall i smågrupper och därefter behandlas fallen av hela seminariegruppen.

Vid det utkast till forskningsansökan och forskningsproblem som utgör sluttentamen för kursen ska studenterna också diskutera etiska frågor och svårigheter som är direkt relaterade till det fall som de skriver om.

Betyg: HT 2010 så klarade sig 19 studenter av 25 vid första tentatillfället. Samtliga som omtentade klarade sig. Medelvärdet för de studenter som klarat sig i första omgången var 3,6.

Avsikten är att de kunskaper som studenterna har tillgodogjort sig under programmets kurser ska manifesteras i uppsatsen, som utgör slutexamen för hela programmet. Här används de färdigheter som studenterna har studerat under programmet för att behandla ett konkret fall som rör aspekter av landsbygdsutveckling och/eller naturresursförvaltning. Studenterna visar att de behärskar nödvändiga insikter i programmets fokusområden, teoretiska insikter både generellt och i förhållande till den fältstudie de utför, att de metodologiskt är kapabla att angripa forskningsfrågan på det mest relevanta sättet och föra en

problemnatiserande slutdiskussion. Etiskt relevanta aspekter på studien ska identifieras och diskuteras på ett godtagbart sätt.

Betyg: VT 2010. Se sid 27, fråga 8 i del 3.

Del 2

Syftet med den andra delen av självvärderingen är att redovisa de förutsättningar som har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. En sådan förutsättning är den lärarresurs som används i den utvärderade utbildningen. Därför bör lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarkompetens och lärarkapacitet samt analysera dessa uppgifter i relation till antal studenter och de mål som gäller för den aktuella examen. Lärosätena har också möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Del 2

Lärarkompetens och lärarkapacitet

Av regeringens uppdrag till Högskoleverket (U2009/427/UH) framgår att:

"Lärarnas kompetens och tillgången på lärare är förutsättningar som normalt har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. Det ska därför ingå som en del i utvärderingarna. Det är dock viktigt att poängtera att lärarkompetensen ska bedömas i relation till de mål som finns för respektive examen. Därför ska lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarnas kompetens och tillgången på lärare och analysera dessa uppgifter i relation till resultaten."

Analysera lärarkompetens och lärarkapacitet i relation till antalet studenter och de utvalda målen. Här bör även lärarnas yrkeskompetens analyseras i relation till målen.

Analysen av lärarkompetens och lärarkapacitet kompletteras med en redovisning i tabellform. Tabellen ligger sist i självvärderingen.

Masterprogrammet är fokuserat på två teman: landsbygdsutveckling å ena sidan och integrerad naturresursförvaltning å den andra. Kurserna är upplagda så att studenterna i de två första kurserna, "Ruralities, livelihood and gender" och "Sustainable Natural Resource Management" får en historisk och teoretisk bakgrund till dessa begrepp och vad de innebär i praktiken. De lär sig att se att dessa huvudteman är komplexa begrepp och processer, som inbegriper studier av ekonomiska, politiska, sociala och kulturella processer.

Båda kurserna ger både en bakgrund och mer specialiserad kunskap om specifika fall och processer, för att exemplifiera hur dessa processer kan te sig i praktiken. Den första kursen fokuserar mest på människors strategier för att försörja sig, med fokus på hushållsnivå, och dess relation till stat och marknad.

Huvudlärare: Linley Karlton

På den andra kursen, "Sustainable natural resource management", studeras förvaltningen av naturresurser och olika former av naturresurser identifieras och diskuteras. Här är det fokus på det ekonomiska och politiska ramverket runt naturresursförvaltningen. Studenterna får möta flera olika exempel från olika delar av världen. På den andra delen av denna kurs får studenterna lära sig att analysera naturresursförvaltningen ur ett systemekologiskt perspektiv och se vilka miljökonsekvenser användningen av olika former naturresurser har.

Huvudlärare: Emil Sandström

På den tredje kursen "Stakeholder Facilitation in Project and Conflict Management" studerar

studenterna hur människor kollektivt organiserar sig runt naturresurser, de lär sig att förstå olika gruppers skilda intressen och de intressekonflikter som användningen av naturresurser ofta leder till. Därefter går de vidare och studerar konflikter runt naturresurser, vilka intressen som kommer i konflikt med varandra och olika sätt att försöka lösa dessa konflikter.

Studenterna gör också ett studiebesök och undersöker en konkret konflikt kring en naturresurs i Sverige och de olika sätten som används för att facilitera en lösning.

Huvudlärare: Lars Hallgren

Den fjärde kursen heter "The Practice and Theory of Rural Development". Här förbereder sig studenterna för att göra praktik på en organisation eller en institution som arbetar med naturresurser och hur de förvaltas. De får instruktioner och praktisk hjälp med att finna en organisation eller en institution. Kursläraren arbetar väldigt mycket med individuell guidning och rådgivning. Därefter ska läraren läsa och kommentera de reflektioner över arbetsplatsen, dess arbetssätt och sin egen roll, som studenterna sänder in varje vecka.

Huvudlärare: Malin Beckman

På den femte kursen "Philosophy of Science" ges studenterna en bakgrund till de filosofiska teorier som studiet av människan som samhällsvarelse grundas på: t ex hermenutik, fenomenologi, kritisk teori, strukturalism och poststrukturalism, med mera. De stiftar bekantskap med de stora sociologerna; från Weber och Durkheim till Bourdieu och Giddens. Teorierna kopplas ihop med metoderna så att studenterna lär sig vilka utgångspunkter metoderna har och vilka deras möjliga för- och nackdelar är.

Huvudlärare: Örjan Bartholdson

Den sjätte kursen fokuserar på forskningsmetoder och olika sätt att studera människors agerande. Kursen bygger mycket på att studenterna själva prövar olika metoder, som deltagande observation, intervjuer, att analysera statistik och konstruera enkäter. Under denna kurs bestämmer också studenterna vilket ämne de ska skriva sin uppsats om kommande termin och de formulerar sitt forskningsproblem och reflekterar över vilka metoder de ska välja för att kunna besvara denna fråga. De undervisas också i hur man skriver en uppsats.

Huvudlärare: Örjan Bartholdson

Den sjunde kursen är själva uppsatsskrivandet, där studenterna ska använda sina kunskaper om landsbygdsutveckling och naturresursförvaltning och studera ett konkret problem.

Studenterna uppmuntras att utföra en mindre fältstudie.

Huvudlärare: Örjan Bartholdson

Som visas ovan så använder sig detta masterprogram av ett mångvetenskapligt perspektiv för att studenterna ska kunna lära sig att utforska det komplexa område som landsbygdsutveckling och naturresurser utgör. Stor tonvikt läggs på att integrera teori och praktik. Studenterna får lära sig att betrakta dessa två teman genom att förflytta sig mellan makro- och mikronivåer.

Samtliga lärare har disputerat och är experter på det område de undervisar i. Vi tar in gästföreläsare emellanåt, men relativt sparsamt för att kunna hålla fast vid programmets röda tråd, de två temana landsbygdutveckling och naturresursförvaltning, genom hela programmet.

Här nedan följer en förteckning över de lärare som regelbundet föreläser på masterprogrammets kurser. Vi använder även gästföreläsare vid enstaka tillfällen, men de är inte så många och de varierar ofta från år till år.

Linley Chiwona Karlton

Ansvarig lärare för kursen "Rurality, livelihood and gender"

Forskare vid institutionen för stad och land. Fil.Dr. i "International Health, vid Karolinska institutet. Linley har varit huvudansvarig för kursen "Rurality, livelihood and gender" ända sedan masterprogrammet startade 2007.

Linley forskar på människors strategier för att försörja sig på landsbygden i Malawi sedan flera år. Hon är också uppväxt i Afrika.

Linley sitter med i styrelsen för biståndsorganisationen Action Aid Sweden.

Linley har tagit grundkursen i pedagogik.

Torbjörn Rydberg

Permanent föreläsare på kursen " Sustainable natural resource management"

Agr.Dr. och docent. Torbjörn är en framstående forskare inom området ekologi och jordbruk och en av Sveriges främsta experter på ekologiska livscykelanalyser. Han har en lång publiceringslista i vetenskapliga tidskrifter. Torbjörn har undervisat på kursen " Sustainable Resource Management" i systemekologi sedan programmet startades 2007.

Torbjörn har tagit grundkursen i pedagogik

Adam Pain

Gästföreläsare på kursen "Rurality, livelihood and gender"

Gästprofessor, Institutionen för stad och land

Adam Pain undervisar på kursen "Rurality, livelihood and gender".

Hans speciella forskningsfokus är för närvarande rurala ekonomier i bergsområden Syd, specifikt frågor berör människors sätt att försörja sig (livelihood) och deras välbefinnande (well-being). Han har bedrivit långvariga fältstudier i Bhutan, Afghanistan, Nepal, Sri Lanka och Etiopien.

Adam Pain har en diger publiceringslista i "peer-reviewade" tidskrifter som omspannar tidsperioden 1978-2011.

Adam Pain har långvarig erfarenhet av undervisning från Sverige, Storbritannien, Sri Lanka, Afghanistan och Vietnam. Han har dessutom handlett mängder av studenter på grundnivå och även flera doktorander.

Thomas Håkansson

Gästföreläsare på kursen "Rurality, gender and livelihood"

Fakultetsprofessor, Institutionen för stad och land.

Thomas Håkansson har några enskilda föreläsningar på kursen "Rurality, gender and livelihood". Han har också några veckors föreläsningar om naturresursförvaltning, specifikt olika former av odlingssystem på kursen "Sustainable natural resource management".

Thomas Håkansson disputerade 1987. Han har bedrivit långvarig forskning om intensiva jordbrukssystem i Östafrika inom ramen för politisk ekologi.

Thomas Håkansson har undervisat på samtliga grundnivåer och för doktorander, främst på universitet University of Kentucky College of Arts & Sciences, Kentucky, USA. Han handleder för närvarande tre doktorander.

Malin Beckman

Kursansvarig för kursen "The Practice and Theory of Rural Development"

Agr.Dr. med ekonomisk inriktning. Doktorerade på en avhandling om hur människor agerar för att skydda sig mot översvämningar på landsbygden i Vietnam.

Malin forskar för närvarande på ett projekt som handlar om fattiga familjers förmåga att anpassa sig till klimatförändringar, i kontext av privatisering av naturresurser i Sydostasien.

Malin Beckman håller dels enstaka föreläsningar om klimatanpassning och hur människor organiserar sig ekonomiskt, politiskt och socialt för att hantera naturkatastrofer på kursen "Sustainable natural resource management" och dels har hon varit ansvarig för den kurs som heter "The Practice and Theory of Rural Development".

Malin har tagit grund- och fortsättningskursen i pedagogik

Emil Sandström

Kursansvarig för kursen "Sustainable natural resource management"

Fil.Dr. i landsbygdsutveckling. Emil doktorerade på en avhandling om allmänningarnas betydelse för människors välbefinnande i norra Sverige. Därefter har han fortsatt att forska på allmänningarnas betydelse och funktion.

Emil är ansvarig för kursen "Sustainable natural resource management" och har tidigare varit studierektor för masterprogrammet. För närvarande är han, vid sidan av undervisandet och forskandet, avdelningschef för avdelningen för landsbygdsutveckling.

Emil har deltagit i flera utredningar och utvärderingar i Sverige om naturresursförvaltning. Han har också arbetat ett halvår i Zambia som bilateral expert på landsbygdsutvecklingsfrågor.

Örjan Bartholdson

Studierektor, kursansvarig för följande kurser: "Philosophy of science", "Research methods" och uppsatskursen "Master thesis"

Fil.Dr. i socialantropologi och lektor vid institutionen för stad och land. Örjan är studierektor

för masterprogrammet. Örjan skrev sin avhandling om den afrobrasilianska rörelsens betydelse för afrobrasilianare i Brasilien och han har fortsatt att forska på sociala rörelser och NGOs.

Örjan arbetade som journalist med inriktning på Latinamerika under drygt tio år och har skrivit två böcker och mängder av artiklar. Örjan har också varit avdelningschef under några år för organisationen SwedWatch, som granskar svenska företags agerande i Syd.

Örjan är huvudansvarig för kurserna "Philosophy of science", "research methods" och uppsatsskrivandet som sker inom ramen för kursen "Master thesis". Örjan har tidigare varit ansvarig för masterkursen i "Research methods" på det socialantropologiska masterprogrammet vid Stockholms universitet. Han undervisar även på doktorandkurser i vetenskapsteori och forskningsmetoder vid SLU.

Örjan har tagit grundkursen i pedagogik

Kjell Hansen

Gästföreläsare på kurserna "Philosophy of science" och "Research methods"

Docent i etnologi och lektor i landsbygdsutveckling. Kjell har forskat på olika sociala och kulturella aspekter av livet på landsbygden i Sverige, främst Jämtland och Småland. Kjell har en lång vetenskaplig publiceringslista. Han har bland annat skrivit en bok om hur människor uppfattar och använder sig av sjukförsäkringssystemet i Jämtland och Småland. För närvarande forskar han på släktskapets betydelse för människor på landsbygden i norra Sverige.

Kjell Hansen har vidare flerårig erfarenhet från museisektorn. Han var bland annat kurator för museet "Kulturen" i Lund 1999-2001.

Kjell föreläser regelbundet på kurserna "Philosophy of science" och "Research methods".

Kjell undervisar även i vetenskapsteori och forskningsmetoder vid SLU.

Kjell har tagit grund- och fortsättningskursen i pedagogik.

Charlotta Widmark

Gästföreläsare på kurserna "Rurality, gender and natural resources" och "Research methods"

Forskarassistent i kulturanthropologi. Charlotta Widmark skrev sin avhandling om aymarakvinnors situation och livsstrategier i kåkstäder i den bolivianska staden La Paz.

Charlotta är specialiserad på frågor som rör genus och utveckling och har genomfört flera utvärderingar åt Sida. Hon har arbetat som biståndsarbetare under några år i Bolivia i början av 1990-talet.

Charlotta föreläser regelbundet på kursen "Research methods" i metod- och etikaspekter som rör studier av genus och utveckling. Hon kommer fortsättningsvis även att undervisa i genus på kursen "Rurality, livelihood, and gender".

Lotta har tagit grund- och fortsättningskursen i pedagogik.

Lars HallgrenHuvudlärare på kursen ” Stakeholder Facilitation in Project and Conflict Management”

Agr.Dr. Lektor i miljökommunikation. Lars forskar för närvarande på konflikter som handlar om betesmark och vattentäkter. Han ser kommunikation som nyckeln till facilitering av konflikter och studerar därför noga hur kommunikationen mellan de stridande parterna är uppbyggd, vilka arenor de möts på, etc.

Lars undervisar mycket på sin egen avdelnings masterprogram, ”Environmental communication and Management”, och den kurs han undervisar på, ” Stakeholder Facilitation in Project and Conflict Management” samläser våra masterstudenter med studenterna från det förstnämnda masterprogrammet.

Lars handleder masterstudenter och har sammanlagt varit bihandledare till fem doktorander. Lars har tagit grund- och fortsättningskursen i pedagogik.

Mikael AnderssonGästlärare i statistik på kursen ”Research Methods”

Lektor i matematisk statistik. Mikael disputerade på en avhandling i matematisk statistik 1995 och har producerat en lång rad av vetenskapliga artiklar om statistik . Han arbetar dessutom deltid på Smittskyddsinstitutet som biostatistiker. Mikael arbetade som universitetslektor i matematisk statistik vid Stockholms universitet 2000-2010 och var studierektor för grundutbildningen 2002-2008. Han har lång undervisningserfarenhet. Mikael har tagit grundkursen i pedagogik.

Antal helårsstudenter

Redovisa antal helårsstudenter i den aktuella utbildningen. Redovisningsperioden ska överensstämma med den period som har valts för redovisning av lärarkompetens och lärarkapacitet.

Antal helårsstudenter på *masternivå* år 2010

	Antal
Helårsstudenter	26

Del 2

Studenternas förutsättningar

Här ges möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Denna del är skriven av masterprogrammets studierektor Örjan Bartholdson.

Jag har undervisat på masterprogrammet sedan höstterminen 2008. Jag har haft huvudansvaret för kurserna "Philosophy of science", "Research Methods", "Reflective Research Seminars" (numera upptagen i den föregående kursen) och "Master thesis" sedan dess, vilka innalles uppgår till 60 poäng. Jag är också sedan vårterminen 2011 studierektor för programmet. Analysen nedan bygger dels på mina egna erfarenheter, dels den från de övriga lärarna som jag intervjuat och diskuterat med.

Detta är ett internationellt masterprogram och studenterna kommer från snart sagt hela världen; dock med en dominans från Afrika och Asien.

Under de år som vårt masterprogram har gått har vi lärare konstaterat att studenterna aningen förenklat kan delas in i tre grupper. Den första gruppen består av högpresterande studenter: majoriteten från Europa (främst Sverige), Nordamerika och ett par länder i Afrika med gott utbildningsväsende och engelska som modersmål. Det som förenar dessa studenter är både att de är vana att läsa akademisk litteratur, skriva akademisk text och att de behärskar engelska väl.

Grupp två innehåller studenter som ofta är mycket ambitiösa, men är ovana vid en undervisning som är friare än i deras hemländer och de har oftast problem med akademisk engelska. Dessa kräver betydligt mer handledning för att kunna genomföra sina masteruppsatser än ovanstående grupp.

Grupp tre består av studenter som dels ofta har en otillräcklig utbildning, även om den formellt motsvarar kraven, och dels inte behärskar akademisk engelska. Detta trots att kraven för vårt program specificerar att studenterna måste ha klarat ett engelska på avancerad nivå för att få gå programmet. Dessa studenter har hittills i stor utsträckning kommit från vissa länder i Afrika

och Asien. Plagiatsfallen hos denna grupp har varit mycket höga och vi använder numera urkund för samtliga tentor. Vår tolkning till detta är att när studenterna upplever att de saknar både kunskaper och förmåga att klara tentorna så använder de sig av plagiat.

Dessa studenter kräver väldigt stora handledarresurser, inte minst språkligt. Studenterna har möjlighet att få skrivhjälp på en så kallad språkverkstad, men detta räcker inte till för att kompensera bristerna.

Hittills har endast någon enstaka av studenterna i grupp 3 försvarat sin uppsats och blivit godkänd och detta förklarar den relativt låga andel av masterstudenter som skrivit klart sina uppsatser. Vi är dock mycket noga med att aldrig godkänna en uppsats som inte når upp till programmets minimikrav för godkänt.

Del 3

Andra förhållanden

Här kan lärosätet redovisa fakta om de självständiga arbeten som ingår i respektive utbildning, till exempel:

1. Hur många högskolepoäng det självständiga arbetet omfattar.
2. Under vilken termin det självständiga arbetet vanligen genomförs.
3. Om studenterna vanligen arbetar ensamma eller i grupp och i så fall hur många studenter som vanligtvis ingår i gruppen.

I Bedömgargruppens inledande kommentar till valda mål och kriterier, samt anvisningar för självvärdering i dokumentet Slutversion mål och kriterier Statsvetenskap mfl har gjorts några förtydliganden:

Bedömgargruppen vill veta hur metod- och uppsatskurserna är upplagda, samt hur handledning och examination går till. En sådan redovisning bör särskilt ge svar på följande frågor:

- *Är de arkiverade uppsatserna, dvs. de som läses i utvärderingen, också de uppsatser som har betygsatts? Eller ges studenterna, före arkivering, möjlighet att korrigera sin text efter seminariebehandling och examination? Hur många seminariebehandlings av uppsatserna finns på vägen fram till examination? Används det sista seminarietillfället som ett sätt att examinera?*
- *Är handledare och examinator olika personer?*
- *Är det en eller flera författare till examensarbetena?*
- *Hur ser betygsfördelningen ut för examensarbetena för den period de är hämtade från?*

Fråga 1: Det självständiga arbetet, d v s masteruppsatsen uppgår till 30 hp.

Fråga 2: Uppsatsen skrivs den fjärde terminen. Själva arbetet med att identifiera forskningsproblem, forskningsfrågor, fält och metoder påbörjas dock den tredje terminen.

Fråga 3: Uppsatsskrivandet är ett individuellt projekt och alla studenter skriver sin egen uppsats. Dock läser studenter vars ämnen är närbesläktade tidiga utkast åt varandra och övar på att kritiskt diskutera dessa.

Fråga 4: *Är de arkiverade uppsatserna, dvs. de som läses i utvärderingen, också de uppsatser som har betygsatts? Eller ges studenterna, före arkivering, möjlighet att korrigera sin text efter seminariebehandling och examination?*

Svar: De uppsatser som bedömggruppen har läst är också slutligt betygsatta. Efter det att studenterna har försvarat sin uppsats vid en uppsatsventilering ges de möjlighet att försöka revidera de områden där de fått kritik.

- *Fråga 5: Hur många seminariebehandlingar av uppsatserna finns på vägen fram till examination? Används det sista seminarietillfället som ett sätt att examinera?*
- Svar: Två stycken. Alla studenter inkommer dock inte med sina uppsatser till det första seminariet som brukar ligga i början av maj, eftersom de ofta fortfarande har ganska rudimentära utkast. Därefter försvarar samtliga (om de har nått tillräckligt långt) sina uppsatser vid en uppsatsventilering i slutet av maj eller början av juni. Efter uppsatsventileringen fyller opponenter i en blankett där ett antal kriterier för uppsatsens kvalitet specificeras. Examinatorn inhämtar både opponenter och handledarens uppfattning om uppsatsen. Därefter läser examinatorn uppsatsen, bedömer den och jämför sin bedömning med opponenter. Om studenten väljer att göra korrigeringar till följd av opponenter bedömning så läser examinator och opponenter uppsatsen när den slutgiltiga versionen lämnats in och examinatorn sätter betyg och rapporterar in det.
- *Fråga 6: Är handledare och examinator olika personer?*
- Svar: Ja. Det strider mot SLU:s regler angående uppsatsexamination om handledare och examinator är samma person.
- *Fråga 7: Är det en eller flera författare till examensarbetena?*
- Svar: Endast en.
- *Fråga 8: Hur ser betygsfördelningen ut för examensarbetena för den period de är hämtade från?*
- Svar: Under den tidsperiod som efterfrågades hade åtta studenter blivit klara och betygsatts. Snittbetyget för dessa uppgick till 4,5 (SLU:s har en fygradig skala: U,3, 4 och 5).

Orsaken till att inte fler studenter lämnat in sina slutversioner av uppsatserna beror på de antingen inte hade lyckats bli klara i tid eller att kvaliteten på uppsatserna

var för låg för att de skulle kunna ventilera dem på ett konstruktivt sätt.

Här ges möjlighet att redovisa andra förhållanden som kan vara särskilt betydelsefulla för att bedöma den aktuella utbildningen och som inte har redovisats tidigare i självvärderingen. Det kan till exempel vara lokala mål, utbildningens profil eller hur stor andel studenter som läser kurser i huvudområdet i program respektive som fristående kurs.

Lärarkompetens och lärarkapacitet

Analysen av lärarkompetens och lärarkapacitet kompletteras med en redovisning i tabellform. Tabellen syftar till att få en uppfattning om den huvudsakliga lärarkompetensen och lärarkapaciteten för respektive utbildning. Det är därmed inte nödvändigt att redovisa samtliga lärare som undervisar i en utbildning. *Det står er dock fritt att även redovisa lärare som vid detta år inte var verksamma på någon av nivåerna, för att kanske exempelvis ge en helhetsbild av er utbildningsmiljön.* Redovisningen görs per huvudområde (generella examina) eller per yrkesexamen. *Utgå från lärarsituationen 2010. Notera i kommentar-kolumnen om aktuell lärare finns kvar i undervisningen på någon av nivåerna under vårterminen 2011. Lägg gärna till längst ner i tabellen om någon lärare tillkommit på någon av nivåerna under vårterminen 2011.*

Fyll i en och samma tabell för både grundnivå (kandidat) och/eller avancerad nivå (magister och/eller master). Tabellen kopierar ni sedan in i respektive självvärdering för kandidat, magister och/eller master.

Observera att alla procentsatser avser heltid. Etta James anställning om 100 % är fördelad över undervisning och forskning om sammanlagt 30 %. Resterande del, dvs. 70 %, av anställningen är hon studierektor. Johnny Watsons anställning om 75 % är fördelad över undervisning på grundnivå (kandidat) 25 %, avancerad nivå (magister och/eller master) 12,5 % och forskning 37,5 %. Richard Penniman är anställd 50 % och undervisar hela denna anställning på grundnivå. För honom anges därför 50 % i kolumnen "Undervisning på grundnivå...". Sonny Boy Williamsson är timanställd cirka 5 % och undervisar hela denna anställning på grundnivå. *Ta gärna bort exemplen som finns nedan i er redovisning.*

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET
Eventuella generella kommentarer
Vi har endast tagit med de lärare som arbetar på SLU. Övriga är gästföreläsare, även om de kan

återkomma med ett par föreläsningar varje år.								
Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställnings inriktning	Profession s-kompetens	Anställ - ningens omfattning vid lärosät et (% av heltid)	Undervi s-ning grundni vå (kandid at) inom huvudom -rådet (% av heltid)	Undervisni ng avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskni ng vid lärosät et (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Doktor i "International Health"</i>	<i>Landsbygd sutveckling och naturresu rshanteri ng</i>	<i>Bedrivi t långvari g forskning i hälsofrå gor i Malawi. Styrelse medlem i Action Aid. Grundkur s i</i>	<i>100 %</i>	<i>20 %</i>	<i>30 %</i>	<i>50 %</i>	<i>Linley Chiwona Karlton</i>	<i>Under 2010 var Linley studierektor 20% av sin anställning. Linley var ej studierektor VT2011, dock undervisade hon fortfarande 30% på masterprogra</i>

		<i>pedagogik.</i>						<i>mmet.</i>
<i>Docent i agronomi.</i>	<i>Landsbygd sutveckling och naturresurshantering</i>	<i>En av Sveriges främsta forskare på ekologiska livscykelanalyser, så kallad "emergiforskning". Grundkurs i pedagogik.</i>	<i>100 %</i>	<i>10 %</i>	<i>20 %</i>	<i>70 %</i>	<i>Torbjörn Rydberg</i>	<i>Torbjörn kvarstår som lärare i programmet. Han undervisar i systemekologi på kursen "Sustainable Natural Resource Management"</i>
<i>Fil.Dr och lektor med inriktning. På landsbygdsutveckling.</i>	<i>Landsbygd sutveckling och tidigare</i>	<i>Har arbetat som bilateral expert i landsbyg</i>	<i>100 %</i>	<i>0%</i>	<i>30%</i>	<i>30%</i>	<i>Emil Sandström</i>	<i>Emil kvarstår som lärare i programmet. Han undervisar och är</i>

		<p>dsutveckling i Zambia.</p> <p>Erfarenhet av utvärderingar, både i Sverige och Afrika.</p>						<p>huvudansvarig för kursen "Sustainable Natural Resource Management"</p>
<p>Fil.Dr. i socialantropologi, lektor, studierektor för masterprogrammet.</p>	<p>Sociala rörelser, NGOs i förhållande till utvecklingsfrågor i Syd.</p>	<p>Verksam som journalist och biståndskonsult i 15 år.</p> <p>Grundkurs i pedagogik.</p>	100 %	0 %	70 %	30 %	Örjan Bartholdson	<p>Ansvarig för och undervisar i kurserna: "philosophy of science", "research methods" och "master thesis".</p>
<p>Fakultetsprofessor</p>	<p>Landsbygdsutveckling och naturresurser</p>	<p>Långvarig forskning på</p>	100%		10%	90%	Thomas Håkansson	<p>Undervisar på kurserna "Ruralities, livelihood</p>

	<i>rshanteri ng</i>	<i>intensiv jordbruk i Östafrik a</i>						<i>and gender” och “Sustainable natural Resource Management”.</i>
<i>Gästprofesso r</i>	<i>Rurala ekonomier i bergsområ den i Syd, fokus på livelihoo d, well- being, Etipien.</i>	<i>långvari ga fältstud ier i Bhutan, Afghanis tan, Nepal, Sri Lanka och</i>	<i>50%</i>		<i>10%</i>	<i>40%</i>	<i>Adam Pain</i>	<i>Undervisar regelbundet på kursen “Ruralities, livelihood and gender”</i>
<i>Fil.Dr. i “Rural sociologi”, Postdoc vid Wageningen University i Holland.</i>	<i>Post-doc i landsbyggs utvecklin g och naturresu rshanteri ng.</i>	<i>Bedrivit forskning om fiskarna s situatio n vid sjön Chilwa i Malawi</i>	<i>100 %</i>	<i>0 %</i>	<i>10 %</i>	<i>90 %</i>	<i>Wijnand Boonstra</i>	<i>Undervisade på kurserna “Rurality, livelihood, and gender” och “Sustainable natural resource management”.</i>

		Lärarexamen. Grundkurs i pedagogik.						Inte kvar på institutionen, utan forskar vid Stockholm Environmental Institute (SEI)
Lektor och fil.dr i miljökommunikation.	Inriktning på miljökommunikation och konflikthantering	Specialiserad på facilitering av konflikter som rör naturresurshantering.	100%		50%	50%	Lars Hallgren	Lars undervisar på kursen "Stakeholder facilitation in conflict and project management"
Lärare som tillkommit sedan 1 januari 2011								
Agr.dr i agronomi med ekonomisk inriktning. SLU.	Adjunkt, lärare på masterprogrammet. Forskning: Klimatanpassning	Koordinator för utbildningsprogrammet RD Viet. Grund-	50% Sjukskriven 50%.	0%	25 %	25 %	Malin Beckman	Malin ansvarade för kursen "The Practice and Theory of Rural Development"

	<i>och landsbygd sutveckling i Sydostasi en.</i>	<i>och fortsätt ningskur s i pedagogi k.</i>						2010.
<i>Lektor i statistik på ekonomisk a instituti onen.</i>	<i>Inriktning i matematisk statistik .</i>	<i>Arbetar deltid på Smittsky dds institut et som biostatistiker. Lång undervis ningserf arenhet från KTH</i>	75%		25 %	50%	<i>Mikael Andersson</i>	<i>Mikael föreläser i statistik på kursen "Research Methods"</i>
<i>Docent i etnologi. Dok torerat vid Lunds universitet.</i>	<i>Relation erna mellan landsbygd ernas lokala förutsätt</i>	<i>Museeche f för xxx i Helsinbo rg 1993- 95 och förste</i>	100%	25%	5%	70%	<i>Kjell Hansen</i>	<i>Kjell föreläser regelbundet på kurserna "philosophy of science" och</i>

	ningar och effekterna av politiska beslut, samt i frågor kring social hållbarhet.	<i>kurator på museet Kulturen i Lund 1999-2001. Grund- och fortsättningskurs i pedagogik.</i>						<i>"research methods".</i>
--	---	---	--	--	--	--	--	----------------------------

Inkludera fler rader i tabellen, om det behövs.