

## Högskoleverkets kvalitetsutvärderingar 2011 – 2014

### Självvärdering – företagsekonomi och närliggande huvudområden – magisternivån

<b>Lärosäte:</b> Sveriges lant- bruksuniversitet	<b>Utvärderingsärende</b> Företagsekonomi 643-6045-10
<b>Huvudområde/område för examen:</b> Företageskonomi	<b>Examen:</b> Magister

*Fyll i lärosäte och huvudområde i rutorna ovan.*

Självvärderingen består av tre delar. Den första syftar till att möjliggöra en bredare och mer fullständig resultatredovisning än den som kan ske genom de självständiga arbetena. I självvärderingen bör lärosätet därför redovisa, analysera och värdera de resultat som uppnåtts i förhållande till de mål som utvärderingen ska ske mot. Redovisningen ska syfta till att visa för de sakkunniga att studenterna (och därmed utbildningen) når de utvalda målen i examensbeskrivningarna. Viss redovisning av förutsättningar och processer kan dock göras för att lärosätet ska ha möjlighet att redogöra för hur det säkerställs att studenterna verkligen når målen. Det är dock inte processer och förutsättningar som ska bedömas av de sakkunniga utan utbildningens resultat, dvs. måluppfyllelsen. Enligt regeringens bedömning i propositionen *Fokus på kunskap – kvalitet i den högre utbildningen* (prop. 2009/10:139 s. 21) är det viktigt att utbildningarnas användbarhet för arbetslivet bedöms i Högskoleverkets utvärderingar. Detta bör därför beaktas i självvärderingarna.

Självvärderingen bör sammanlagt inte överstiga 60 000 tecken (cirka 20 A4-sidor), exklusive Högskoleverkets instruktioner och frågor samt lärosätets ifyllda tabeller. För vidare information om självvärderingen, se *Generell vägledning för självvärdering i*

*Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014, 2011:4 R samt Högskoleverkets beslut om mål och kriterier för respektive utvärdering. För utvärderingen av företagsekonomi och närliggande huvudområden anges i dokumentet Utgångspunkter mål och kriterier FEK bedömggruppens preliminära uppfattning om hur det i det nya utvärderingssystemet tyngst vägande underlaget, urvalet av självständiga arbeten (examensarbeten), kan användas för bedömning av måluppfyllelse. Detta ger en fingervisning om vad som särskilt bör beaktas i självvärderingarna. Dokumentet finns tillgängligt i HSV Direkt.*

## **Del 1**

Examensmål 1

***För magisterexamen skall studenten***

- a. visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete,***
- b. visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.***

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

De studenter som läser vårt yrkesprogram "Agronomprogrammet – ekonomi" (vilket kommer att utvärderas i omgång 4, med planerad start i maj 2012) har, förutom agronomexamen, också en möjlighet att avlägga magisterexamen. Detta är det främsta skälet till att vi redan i denna första utvärderingsomgång valt att skriva en självvärdering avseende magisterexamen i företagsekonomi (FEK), även om flertalet studenter väljer att "bara" ta ut en agronomexamen. Ett antal studenter satsar dessutom på en agronom- och en masterexamen. Det finns även en möjlighet för studenter på masterprogrammen och fristående studenter att avlägga magisterexamen.

Studenterna läser i princip samma kurser som de studenter som är antagna till vårt kandidatprogram under de första tre åren (se självvärderingen för kandidatexamen). Då SLU är ett forskningsintensivt universitet präglas undervisningen på alla nivåer i hög grad av tillämpade exempel från pågående forskning. Detta betyder att studenterna genom hela sin utbildning får ta del av resultat från aktuell och pågående forskning, såväl från SLU som från andra universitet och högskolor inom och utanför Sverige. Nedan beskrivs därför endast termin 7 till 9, dvs från kandidatexamen till magisternivån.

### **Kurserna på avancerad nivå**

Under termin sju kan studenterna välja bland fyra av de 15 hp-kurser som erbjuds inom våra masterprogram, dvs kurserna i Marknadsföring ur ett hållbarhetsperspektiv (9,5 HST 2010), Investering och finansiering (7,3 HST 2010; dubbelklassad kurs FEK/NEK), Produktionsekonomi (15 hp; 12,3 HST 2010; dubbelklassad kurs FEK/NEK), samt Företagsledning (10,3 HST 2010). Bland dessa fyra kurser väljer studenterna antingen kursen i Marknadsföring ur ett hållbarhetsperspektiv eller Investering och finansiering, respektive antingen Produktionsekonomi eller Företagsledning. År 2010 godkändes 87%, 83%, 84%, 78% av studenterna som följde dessa kurser. För detaljer om dessa och de övriga kurserna på våra masterprogram hänvisas till den självvärdering där dessa beskrivs, samt den del av föreliggande självvärdering där dessa kurser beskrivs.

Under termin åtta skriver så dessa studenter sitt självständiga arbete i FEK på D-nivå (30 hp, 14,0 HST 2010). Samtliga studenter som skrev sin D-uppsats 2010 godkändes. Termin nio utnyttjas vanligtvis av de studenter som avser avlägga agronomexamen till att läsa några obligatoriska kurser för sistnämnda examen (översiktiskurser och Agrosystemkursen).

Då de flesta som tar ut en magisterexamen även avlägger en agronomexamen kan det vara av intresse att sammanfatta några resultat från den uppföljningsenkät för agronomutbildningen (det sk Agronombrevet) där fokus ligger på utbildningens mål, innehåll och genomförande, samt hur studenten har upplevt attityder, miljö och resurser vid SLU. Den senaste sammanställningen – baserad på svaren från de studenter som tog ut examen under läsåret 2009/10 – gav ett helhetsbetyg åt utbildningen om 4,5 på en femgradig skala. Studenterna uppskattade särskilt den studie-sociala miljön (4,8 av 5), jämställdheten under utbildningen, möjligheten att visa sina kunskaper och färdigheter samt förmågan att självständigt behandla en uppgift genom att skriva examensarbetet (båda 4,7 av 5).

Bland de aspekter i Agronombrevet som erhåller lägst betyg av de studenter som tog ut sin examen 2009/2010 kan nämnas utbildningens förmåga att främja förståelsen för andra länder och för internationella förhållanden (2,4 av 5), samt tillgången på helt valfria kurser (2,7 av 5).

## Del 1

### Examensmål 2

*För magisterexamen skall studenten visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Som tidigare nämnts är SLU ett forskningsintensivt universitet och vi presenterar aktuella forskningsresultat i våra kurser i så hög grad som möjligt. Kursansvariga lärare är vanligtvis disputerade och själva aktiva forskare i de flesta fall, vilket är en betydande fördel i denna strävan (se del 2 – Lärarkompetens och lärarkapacitet samt den avslutande tabellen.) Inom det företagsekonomiska ämnesområdet har vi dessutom i majoriteten av kurserna någon form av projektarbete eller liknande, där studenterna får träna sig i att genomföra mindre studier av för kursen relevanta problem. Lärarna hjälper till att säkerställa att problemformuleringen inte blir för omfattande, men i övrigt förväntas studenterna själva – ofta i grupper om 3-5 studenter – att integrera kunskap, analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. De får under utbildningsprocessen insikt i att data ibland är lätt att insamla och ibland inte, något de uppmanas att ta med sig då de planerar sitt självständiga arbete på D-nivå.

Nedan följer en redogörelse för hur utbildningen bedrivs i några av våra nyckelkurser inom masterprogrammen, vilka agronomstudenterna som väljer att avlägga magisterexamen vanligtvis väljer att läsa under sin sjunde termin (med avseende på examensmål 2):

#### **Marknadsföring ur ett hållbarhetsperspektiv:**

Kursen är den inledande för de studenter som följer något av våra två masterprogram och har valt det företagsekonomiska stråket. Kursen hålls därför på engelska, då många av våra masterstudenter är utländska. I fokus står ansvarsfullt företagande, inte minst i etiska termer och stor tonvikt läggs vid seminarier, gästföreläsningar, samt projektarbete. Studenterna skriver en salstenta, men förväntas också ta till sig och sammanfatta och diskutera kring tidskriftsartiklar, delta aktivt vid seminarier, samt genomföra och presentera ett projektarbete.

Studenterna examineras i deltagande i seminarier, ett projekt och de skriver även en salstenta. De förväntas också aktivt söka i litteraturen, sammanfatta och diskutera kring tidskriftsartiklar, delta aktivt vid seminarier, samt genomföra och presentera ett projektarbete. Studenternas bakgrund spelar en avgörande roll i utveckling av färdigheter. En vänlig atmosfär i klassrummet är en förutsättning för att många skall våga ”tycka” (vara analytiska) i diskussioner om artiklar. För vissa studenter har tidigare studier inneburit att ”rapa upp” vad läraren har sagt – och för dem blir kritisk förhållningssätt, göra egna analyser, redovisa för dem och ta sig an komplexa frågeställningar förenat med stora utmaningar.

#### **Investering och finansiering (dubbelklassad kurs):**

Kursen erbjuds till både FEK- som NEK-studenter och ges på engelska inom ramen av våra två masterprogram. Detta är en styrka, då studentgrupperna har olika bakgrund och därmed kan lära av varandra. Företags investeringsprocess och ekonomiska mål står i fokus för kursen, samt företags finansiella struktur och portföljvalsteori under såväl fullständig säkerhet som osäkerhet. Kursupplägget är relativt föreläsningstungt (ca 60 timmar), men även lektioner och övningar, samt redovisningar av projektarbete ingår.

Kursen avslutas med en hemtenta, vilket motiveras av kursens inriktning mot komplext problemlösande. Denna tenta är normalt uppbyggd kring problemuppgifter kopplade till kursens centrala moment och studenterna får i olika steg visa sin förmåga att integrera ämneskunskap samt analysförmåga. Inom kursen förekommer dessutom fyra inlämningsuppgifter där studenterna utifrån given information får formulera och lösa komplexa problemställningar inom området reala optioner, portföljval, samt stokastisk investeringsanalys.

#### **Produktionsekonomi (dubbelklassad kurs):**

Även denna kurs ges på engelska inom ramen av våra masterprogram och läses av såväl FEK- som NEK-studenter. Relationen mellan mikroteori, respektive fördjupad produktions- och kostnadsteori samt dess anknytning till tillämpad kalkylering är väsentliga element i kursen. Kursen grundas i hög grad på de grundläggande matematiska principerna för optimering med hänsyn tagen till olika former av fysiska och finansiella restriktioner. Beslutsfattande under risk, icke-linjär optimering med hänsyn tagen till restriktioner, riskanalysmetoder med hjälp av EV-analys, samt MOTAD-analys och simulering utgör också viktiga delar av kursen. Även detta kursupplägg är relativt präglad av en betydande del föreläsningar (ca 65 timmar). Lektioner och övningar samt redovisningar av projektarbete ingår dessutom. Kursen avslutas med en tentamen på sal.

Studenterna examineras genom deltagande i föreläsningar samt lektioner. Två projekt genomförs av studenterna i grupp vilket redovisas i form av skriftliga PM. Projektuppgifterna avser tillämpade optimeringsexempel där förmågan att utveckla tillämpade modeller prioriteras. Samtidigt förutsätts även studenterna utifrån de matematiska principerna för optimering kunna förklara och tolka resultaten av dessa analyser. De förväntas också aktivt kunna söka litteratur, sammanfatta och diskutera resultaten i tidskriftsartiklar. I detta sammanhang är det av särskild vikt att studenterna kan förstå och härleda de matematiska modeller som vanligtvis utgör grunden för de empiriska analyserna. Studenternas bakgrundskunskaper i matematik spelar en avgörande roll för utvecklingen av dessa färdigheter. En konstruktiv atmosfär i klassrummet bidrar dock ofta till att överbrygga en del av de psykologiska hinder gentemot tillämpad matematik som kan utvecklas i dessa typer av kurser. Ett betydande antal av de studenter som genomfört kursen tillämpar ofta med gott resultat den operationsanalytiska kompetens de förvärvat i sina självständiga arbeten på D/E-nivå.

#### **Företagsledning:**

Kursen fokuserar på problemlösning och strategisk ledning, samt beslutsfattande i ett uppförandeperspektiv, dvs fokus ligger på hur företagsledare brukar agera – inte främst på hur de borde ha agerat. Kurslitteraturen behandlas dels genom föreläsningar (ca 25 timmar), dels genom studenternas egen inläsning. Till detta kommer ca 15 timmar övningar, ett projektarbete rörande ett fall i grupp, samt presentation av detta. Studenterna ska också välja ett mindre antal akademiska artiklar (individuellt), skriftligt sammanfatta och diskutera dessa utifrån kurslitteraturen och lämna in 2 sidor per artikel. Dessa sk artikelreflektioner består av en sida där den vetenskapliga artikeln sammanfattas, samt en sida där studenten diskuterar/reflekterar över artikelns budskap i relation till övrig kurslitteratur. Dessutom ges en salstenta.

## Del 1

### Examensmål 3

*För magisterexamen skall studenten visa förmåga att självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Som beskrivits under examensmål 2 får studenterna i närapå samtliga kurser i magisterprogrammet i FEK arbeta relativt självständigt – ofta i grupper med 3-5 studenter – med egenvalda för respektive kurs relevanta problem och frågeställningar, samt med att använda adekvata teorier, metoder och analysprocesser, för att inom ramen för framför allt de mer avancerade kurserna (lik som under kursen för det självständiga arbetet på D-nivå) presentera skriftligt såväl som muntligt en PM eller ett projektarbete.

Nedan följer en redogörelse för vad som görs i några av våra nyckelkurser inom masterprogrammen, vilka agronomstudenterna som vill ha en magisterexamen kan välja att läsa under sin sjunde termin (med avseende på examensmål 3):

#### **Marknadsföring ur ett hållbarhetsperspektiv:**

Kursen bygger på ett hållbarhetsperspektiv, i vilket marknadsföring studeras ur ett ekonomiskt, miljömässigt och socialt perspektiv. En teoretisk förankring i klassisk marknadsföring utgör en förutsättning för att ifrågasätta etablerade modeller och tolkning av klassiska begrepp. I kursen skapar artiklar, seminarier, fallstudier, föreläsare från institutionen och gästföreläsare en grund för att bygga upp en förståelse för nutida marknadsföringsutmaningar. Kursen avslutas med en individuell studie, där studenterna själva väljer problemställningen, vars resultat presenteras muntligt och skriftligt inför kursen.

Det övergripande målet med kursen är att arbeta med marknadsföring som en del av en hållbarhetsvision (i alla sorters organisationer). Här kommer de teoretiska föreläsningarnas grundbegrepp och studenternas egna reflektioner i seminarier, att innebära tillfälle för reflektion. Empiriska studier analyseras i seminarier och skriftliga uppgifter i nästa steg. Gästföreläsare inbjuds till kursen för att berätta om hur hållbarhetsmål beaktas i olika branscher och organisationer. I den senare delen av kursen får studenterna tid för att genomföra en väl förberedd egen empirisk studie. Projektet redovisas muntligt och skriftligt med opponenter. Projektarbetet är en självständig uppgift, som studenterna själva väljer att fördjupa sig inom. Det innebär inte sällan att de studerar något från sitt hemland eller en frågeställning som är en orsak till att de har valt att gå programmet.

Utmaningarna som är förenade med att genomföra en empirisk studie blir uppenbara (vaga syftesformuleringar, avsaknad av relevanta avgränsningar, metodmedvetenhet, val av teoretiska modeller, nervositet vid muntliga presentationer, retorikträningsbehov etc) och projektet utgör en viktig övning inför fortsatta kurser – och framför allt inför det avslutande examensarbetet.

#### **Investering och finansiering (dubbelklassad kurs):**

Utöver föreläsningar inriktade mot att presentera centrala metoder inom kursens område är kursen uppbyggd kring ett antal centrala moment som syftar till att utveckla studenternas förmåga att

kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar. Detta görs i följande moment:

- a) Dataövningar inom områdena stokastisk riskanalys samt portföljval. Här får studenterna i mindre grupper (2-3 studenter) tillgång till empirisk data där de på olika sätt får analysera tillämpbarhet, välja modell efter data samt formulera problemställning att lösa. Studenterna får också såväl muntligt som skriftligt redovisa sin analys inför övriga studenter samt lärare.
- b) Inom området reala optioner ges studenterna gruppvis (2-3 studenter) en uppgift att identifiera hur teorin är tillämpbar i en given investeringssituation, de får också modellera problemet i sin matematiska form samt analysera problemet efter att först ha fått handledning kring sin formulering/modell. Detta ger en möjlighet till kvalificerad återkoppling och ger möjlighet till ytterligare inläring/reflektion. Studenterna slutredovisar sitt arbete skriftligt och i seminarieform.

De metoder som används i kursen upplevs av studenterna som avancerade. Vi lägger därför vikt vid att ge en grundlig genomgång av materialet i samband med föreläsningarna. För att kunna hantera skillnader i faktiska förkunskaper innehåller kursen också en introducerande genomgång (2 dagar) av nödvändiga matematiska avsnitt. Vi upplever att deras förmåga i förhållande till examensmålet påverkas positivt av dessa stegvisa tillvägagångssätt.

#### **Produktionsekonomi (dubbelklassad kurs):**

Kursen ger en omfattande teoretisk och empiriskt tillämpbar kompetens för att lösa relevanta problem med anknytning till de areella näringarna i såväl primärledet som förädlingsledet, vilket sker framför allt genom föreläsningar. Studenterna erhåller därvidlag en god individuell kompetens i att självständigt identifiera relevanta ekonomiska problem, vilket de tränar inom ramen för kursens projektarbete, men samtidigt får de även tillgång till en omfattande arsenal av verktyg vilka de har förtrogenhet i att använda. Detta leder till att studenterna förmår att identifiera, planera samt genomföra studier av höggradig relevans för de areella näringarna. Exempel på studier av detta slag är analyser av omfattningen av olika former av risker som möter storskaliga kommersiella lantbruksföretag, optimala prissäkringsstrategier samt inverkan av ny teknologi i morotsodling med tillämpningar på förädlingsindustri (FINDUS). Projektarbetet redovisas i seminarieform i slutet av kursen.

#### **Företagsledning:**

Baserad på tidigare kunskaper och på kurslitteraturen, förväntas studenterna arbeta antingen individuellt eller i mindre grupper med frågor rörande beslutsfattande, strategiformulering och hur man som ledare kan implementera beslut och strategier. Detta görs, förutom i diskussioner under föreläsningarna i direkt anslutning till kurslitteraturen, genom följande moment:

- a) Artikelreflektioner: Studenterna väljer individuellt ut tre vetenskapliga artiklar med anknytning till kursinnehållet. En PM om totalt två sidor (en sida sammanfattning av artikeln, samt en sida med diskussion/reflektion i relation till övrig kurslitteratur) lämnas in.
- b) Seminarier rörande fall som beskrivs i kursboken, vilka förbereds innan seminariet av studenterna – antingen individuellt eller i grupp.
- c) Projektarbete, i små grupper, med utgångspunkt i de lite större fall som beskrivs i kurslitteraturen. Grupperna handleds och de presenterar sitt projektarbete, samt opponerar på ett annat och deltar aktivt i diskussionerna rörande de andra projektarbetena. Projektarbetet lämnas in.
- d) Tentamen består av två delar: Den första fokuserar på grundläggande termer, samband och resonemang, medan den andra fokuserar på studentens grad av förståelse, dvs frågeställningarna är mer komplexa och kräver en djupare insikt i ämnesområdet för att rendera poäng.

Examensmål 3 är också centralt då det gäller det självständiga arbete som avslutar magisterutbildningen. Detta arbete bedöms och betygssätts (se också del 3 – Andra förhållanden) bl a med avseende på studentens uppvisade förmåga att identifiera och formulera ett forskningsproblem, att utifrån relevant teori välja en metodologisk ansats och färdigställa en rapport inom den stipulerade tidsramen.



## Del 1

### Examensmål 4

*För magisterexamen skall studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Som nämnts ovan förväntas studenterna i flertalet kurser såväl skriftligt som muntligt kunna presentera och diskutera kring någon för kursen i fråga relevant frågeställning. Framförallt i de kurser som magisterstudenterna läser tillsammans med de studenter som läser något av våra masterprogram innebär detta att de tränas i att förklara för och diskutera med studenter med en icke-svensk bakgrund, vilket visar sig vara mycket lärorikt för alla kursdeltagare.

Nedan följer en redogörelse för vad som görs i några av våra nyckelkurser inom masterprogrammen, vilka agronomstudenterna som vill ha en magisterexamen kan välja att läsa under sin sjunde termin (med avseende på examensmål 4):

#### **Marknadsföring ur ett hållbarhetsperspektiv:**

I kursen utvecklas marknadsföringsbegrepp och modeller – med hållbarhetsmål i åtanke. Kontexten för dessa studier är både svensk och internationella marknader. Värt att notera är att flertalet tänkbara kursböcker ger västvärldens perspektiv företräde. Det balanseras med ett medvetet val av artiklar som speglar andra kontexter. (Studentgruppen kommer från hela världen).

Många projekt i kursen speglar de problem och intressen som studenterna har med sig till kursen. Ett par projekt har i ett senare skede utvecklats till examensarbeten (och akademiska artiklar). Projektarbetet innebär också övning av färdigheter (att skriva i mallen vi använder för de självständiga arbetena, att strukturera en empirisk studie, att redovisa ett arbete och gå i dialog kring vad som presenterats på ett konstruktivt sätt), något många uppskattar då studenterna kommer till det självständiga arbetet på D-nivå. Föreläsningarna i kursen är till största delen ämneskopplade, men det erbjuds även föreläsningar på tema metod och vetenskapligt skrivande. Projektpresentationerna i slutet av kursen är mycket lärorika och uppskattade. Här möts studenter från olika kulturer med mycket olika erfarenhet av examination. För många studenter är detta deras första muntliga presentation inför en kurs (därför är återföringen i huvudsak av typen ”det här gjorde Du bra, och det här kan Du jobba litet mer på”).

#### **Investering och finansiering (dubbelklassad kurs):**

Som redovisats ovan sker en kontinuerlig och stegvis träning i identifikation och formulering av problemställning, i analysarbete samt i både muntlig och skriftlig redovisning. Arbetet är i stor utsträckning baserat på grupsamarbete. På grund av studentgruppens sammansättning med ett betydande inslag av internationella studenter sker därvid en exponering mot olika kulturella sammanhang.

#### **Produktionsekonomi (dubbelklassad kurs):**

Kursen ger en omfattande teoretisk och empiriskt tillämpbar kompetens för att lösa relevanta problem med anknytning till de areella näringarna i såväl primärledet som förädlingsledet. Studenterna erhåller därvidlag en god kompetens i att självständigt identifiera relevanta ekonomiska problem men samtidigt så får de även tillgång till en omfattande arsenal av verktyg vilka de har förtrogenhet i att använda. Detta leder till att studenterna förmår att identifiera, planera samt genom-

föra och kommunicera resultaten av sina studier av höggradig relevans för de areella näringarna. De genomför, skriver och diskuterar i seminarieform ett projektarbete. Exempel på studier av detta slag är analyser av omfattningen av olika former av risker som möter storskaliga kommersiella lantbruksföretag, tillämpning av prissäkringsstrategier samt inverkan av ny teknologi i morotsodling med tillämpningar på förädlingsindustri (FINDUS). Introduktion av ny och tillämpbar teknologi i utvecklingsländer är ett annat exempel där s.k. ”village milking centers” i Indien studerats på uppdrag av DeLaval.

I projektarbetets handledningsprocess betonas särskilt vikten av att kommunicera och redogöra för dessa resultat såväl i dialog med avnämare och intressenter samt den akademiska sfären.

### **Företagsledning:**

Studenterna tränas kontinuerligt under kursen i att skriftligt och muntligt argumentera för, redogöra för och diskutera sina slutsatser (se examensmål 3 ovan). I artikelreflektionerna sker detta individuellt och i kortfattat format, medan projektarbetet tränar studenterna i att skriva en längre, analytisk, text tillsammans med andra, del två i tentamen, till sist, utgör en övning i att individuellt visa vilken grad av förståelse som uppnåtts.

Examensmål 4 är också centralt då det gäller det självständiga arbete som avslutar magisterutbildningen. Detta arbete bedöms och betygssätts (se också del 3 – Andra förhållanden) bl a med avseende på det helhetsintryck den skriftliga rapporten ger, samt inte minst hur denna redovisas av studenten/studenterna vid slutseminariet. Dessutom ska studenten/studenterna lämna in en skriftlig summering av sin opposition, ett krav som vi infört vårterminen 2011 i syfte att sätta mer enfaset på vikten av att som akademiker kunna genomföra en konstruktiv opposition och leda en seminariediskussion.

## Del 1

### Examensmål 6

*För magisterexamen skall studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.*

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Både jordbruks- och miljöekonomi innehåller en rad aspekter som studenterna måste reflektera över, inte minst aspekter av etisk karaktär, men naturligtvis också rörande t ex vetenskapssyn och samhällsnytta. Som beskrivits tidigare tränas studenterna i att självständigt använda sig av teoretiska verktyg för att analysera, diskutera och presentera vetenskapligt grundade resultat. Här är det viktigt att säkerställa att studenterna tränas i att kritiskt och reflekterande genomföra vetenskapliga studier.

Nedan följer en redogörelse för vad som görs i några av våra nyckelkurser inom masterprogrammen, vilka agronomstudenterna som vill ha en magisterexamen kan välja att läsa under sin sjunde termin (med avseende på examensmål 6):

#### **Marknadsföring ur ett hållbarhetsperspektiv:**

Kursen behandlar frågor som är högaktuella för företag och andra samhällsintressenter. Den klassiska marknadsföringsbilden breddas i en utökad intressentanalys som ger utrymme för "social marketing" och CR (Corporate responsibility), med bas i en "triple bottom line" (Social, economic and environmental aspects) ram. Här är etiska aspekter på företagande centrala i ett ifrågasättande av företagets "raison d'être", individens agerande, samhällsstrukturer som stöder ansvarstagande och i organisationskulturers roll i fostrande av ansvarstagande. Alla externa föreläsare berör etiska aspekter av management – både explicit och mer implicit – i sin presentation.

Samhällseliga och vetenskapliga aspekter är noga beaktade i val av kursmaterial, externa föreläsare och val av tema för seminarier.

#### **Investering och finansiering (dubbelklassad kurs):**

Som nämnts är problemlösning ett centralt inslag i denna kurs. Träningen och ambitionsnivån i förhållande till examinationsmålet ligger då mest tydligt i förhållande till den vetenskapliga delen. I samband med de olika projektuppgifterna ingår att motivera val av metod vilket ställer krav på studenterna att relatera sin ansats i förhållande till tidigare litteratur samt att bedöma nyttan med den valda ansatsen. Eftersom problemställningarna oftast är avgränsade till enskilda investeringsprojekt är det samhällseliga perspektivet mindre betonat. På samma sätt utgör etiska avvägningar inget centralt moment.

#### **Produktionsekonomi (dubbelklassad kurs):**

Kursen grundas på antagandena i traditionell mikroekonomisk teori men även de ekonomiska implikationerna av alternativa målfunktioner diskuteras. Olika miljöaspekter diskuteras utifrån tradi-

tionell mikroteori och i ett av projektarbetena genomför studenterna en studie där de samhälleliga kostnaderna av en förändrad kväveanvändning analyseras.

I de skriftliga arbetena på D- och E-nivå är ett väsentligt kriterium att studenterna visar på förmåga att diskutera implikationerna av en alternativ teoretisk ram för arbetet.

**Företagsledning:**

Ett huvudsyfte med kursen är, som nämnts tidigare, att sätta sig in i hur det är att vara företagsledare i verkligheten, inkluderande osäkerhet, komplexitet, etiska aspekter och inte minst hur man hanterar människor. Studenterna tränas i att analysera olika situationer och utifrån de teorier som presenteras och diskuteras i kursen, angripa olika problem som ett företag kan ställas inför. Detta görs framför allt i projektarbetet, som baseras på fall från kursboken, samt i den skriftliga tentamen.

## **Del 2**

Syftet med den andra delen av självvärderingen är att redovisa de förutsättningar som har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. En sådan förutsättning är den lärarresurs som används i den utvärderade utbildningen. Därför bör lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarkompetens och lärarkapacitet samt analysera dessa uppgifter i relation till antal studenter och de mål som gäller för den aktuella examen. Lärosätena har också möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Del 2

### **Lärarkompetens och lärarkapacitet**

Av regeringens uppdrag till Högskoleverket (U2009/427/UH) framgår att:

"Lärarnas kompetens och tillgången på lärare är förutsättningar som normalt har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. Det ska därför ingå som en del i utvärderingarna. Det är dock viktigt att poängtera att lärarkompetensen ska bedömas i relation till de mål som finns för respektive examen. Därför ska lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarnas kompetens och tillgången på lärare och analysera dessa uppgifter i relation till resultaten."

Analysera lärarkompetens och lärarkapacitet i relation till antalet studenter och de utvalda målen. Här bör även lärarnas yrkeskompetens analyseras i relation till målen.

Analysen av lärarkompetens och lärarkapacitet kompletteras med en redovisning i tabellform. Tabellen ligger sist i självvärderingen.

Lärarkompetensen och lärarkapaciteten – totalt sett för hela institutionen - sammanfattas i tabellform sist i denna självvärdering. Som framgår av tabellen "Lärarkompetens och lärarkapacitet" nedan är ett tjugotal lärare inblandade i undervisningsverksamheten på institutionen. Tabellen ger vid handen att inom FEK-området fanns under kalenderåret 2010 fyra professorer, fem disputerade lärare, samt två doktorander som deltog i grundutbildningsverksamheten. Doktoranderna medverkar främst antingen i grundkurser, alternativt som ledare för diskussionsseminarier, räkneövningar och liknande på avancerad nivå. Professorerna agerar främst som lärare i de avancerade kurserna. De disputerade lärarna tar vanligtvis ansvar för såväl kurser på grund- som avancerad nivå, beroende på de behov som finns vid institutionen och den kompetens de besitter.

Samtliga som deltar i grundutbildningsverksamheten har gått en grundkurs i pedagogik, motsvarande tre veckors heltidsstudier (se [https://internt.slu.se/Documents/internwebben/sus-docs/UPC/Katalog%202011-2012\\_110225.pdf](https://internt.slu.se/Documents/internwebben/sus-docs/UPC/Katalog%202011-2012_110225.pdf)). Dessutom har samtliga med examinationsrätt gått en kurs i att sätta betyg, ett krav som infördes av SLUs ledning i samband med att de flergradiga betygen infördes från läsåret 2008/09. Många lärare har dessutom ytterligare kurser inom pedagogik, utöver de obligatoriska (dvs grundkursen och betygskursen).

I tabellen sist i denna självvärdering ges kommentaren rörande de priser våra lärare inom FEK fått under perioden 1999-2010: Vid två tillfällen har lärare hos oss tilldelats SLUs pedagogiska pris, studentkårens pedagogiska pris har tre av våra lärare fått, en av lärarna har fått Kungliga Skogs- och Lantbruksakademiens pedagogiska pris, samt en av lärarna har fått såväl (fd) rektor Märten Carlssons pris, respektive Årets agronom.

Synpunkter från tidigare års studenter utgör en viktig källa till förändringsidéer på kurs- såväl

som på programnivå. Det finns ett universitetsövergripande beslut om att kursvärderingar ska genomföras och följas upp, vilket vi gör både på institutionsnivå (framför allt den enskilda läraren) och på fakultetsnivå (en stående punkt två gånger under året på dagordningen för det sk Utbildningsutskottet (ELMC)). Kursvärderingarna är elektroniska och ger god återföring rörande vilka delar som kan förbättras, vilket uppskattas i hög grad av framför allt den kursansvarige läraren. Förutom den elektroniska kursvärderingen ska den kursansvarige läraren också ha ett möte med en av studentgruppen utvald representant. Vid detta möte ska sammanställningen av kursvärderingen diskuteras och kommenteras, i syfte att göra förtydliganden och konkretisera förbättringsåtgärder. Ett problem är dock tyvärr att svarsfrekvensen i många fall är låg (se t ex svarsfrekvenserna som angavs under examensmål 1), då vi inte kan lägga in ifyllandet av kursvärderingsblanketten som ett obligatorium i respektive kurs.

En naturlig begränsning, såväl som stor tillgång, är att vi i några fall har medarbetare som inte talar svenska, vilket leder till att vissa kurser hålls på engelska redan på kandidatnivå. SLUs krav är numera att kurser på avancerad nivå ska erbjudas på engelska. Undervisning på engelska redan på kandidatnivå upplevs ibland av studenterna som besvärande och kräver något större arbetsinsats. Det är t ex svårare att få en dialog på engelska, då studenterna är rädda för att inte kunna uttrycka sig tillräckligt väl på engelska. Naturligtvis är detta också en fördel för utbildningen som helhet, då studenterna på ett tidigt stadium tränas i att uttrycka sig i såväl tal som skrift på engelska. Dessutom är det i hög grad berikande för kollegiet att ha utländska medarbetare – inte minst då det gäller att få idéer till hur t ex utbildningen kan förbättras.

**Antal helårsstudenter**

Redovisa antal helårsstudenter i den aktuella utbildningen. Redovisningsperioden ska överensstämma med den period som har valts för redovisning av lärarkompetens och lärarkapacitet.

Statistiken nedan gäller kalenderåret 2010.

Antalet unika individer: 1 388, varav 695 kvinnor och 693 män

*Antal helårsstudenter på magisternivå 91-150 hp år 2010*

<b>Antal helårsstudenter</b> (FEK-kurserna som läses för att uppnå magisternivå, efter kandidatnivån (inklusive det självständiga arbetet))	<b>Årskurs 4:</b> 53,3 HST
--	-------------------------------



## Del 2

### Studenternas förutsättningar

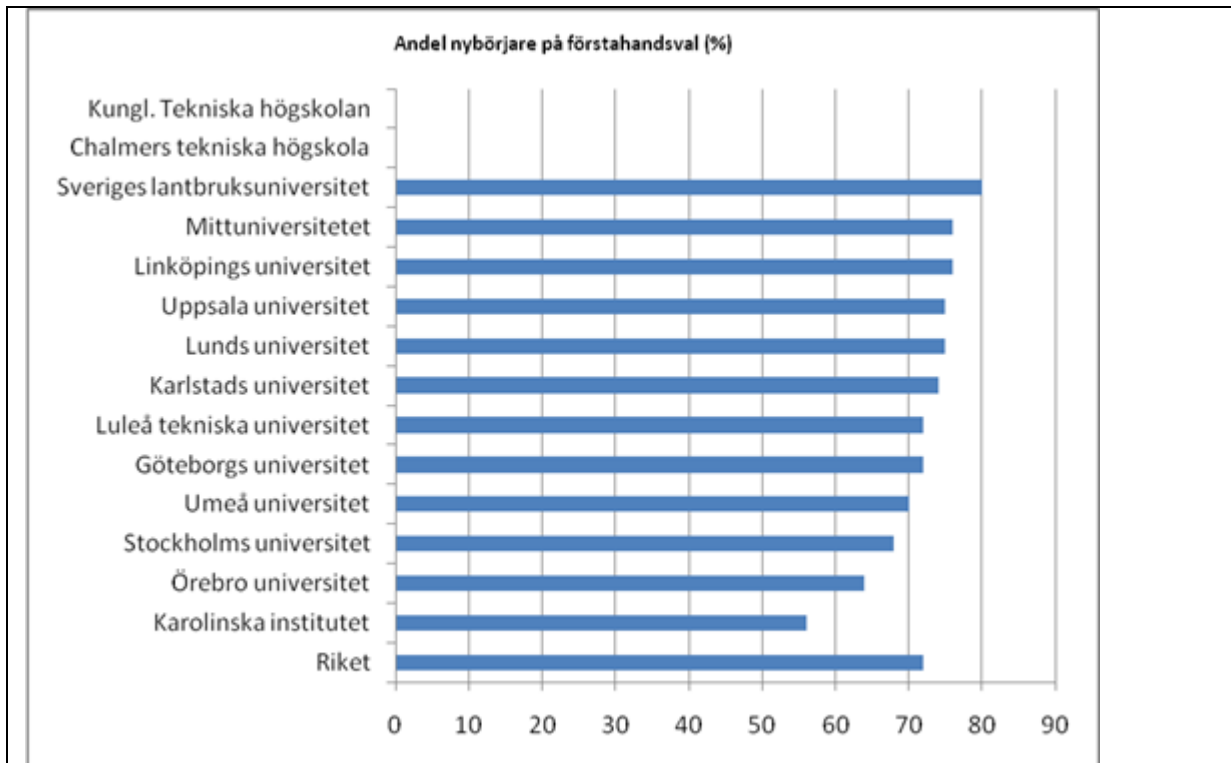
Här ges möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Då studenterna når den avancerade nivån har agronomstudenterna läst grundnivån på det sätt som beskrivs i kandidatutvärderingen; masterstudenterna ska uppfylla antagningskraven: examen på grundnivå omfattande 180 hp med fördjupning omfattande 90 hp inom FEK samt 5 hp matematik och 5 hp statistik. Dessutom krävs kunskaper motsvarande Engelska B.

Vi har förhållandevis små studentgrupper, vilket ger förutsättningar för nära kompisrelationer studenterna emellan, likväl som tillgång till disputerade lärare på ett helt annat sätt än på många andra lärosäten. I det sk Agronombrevet (se också under examensmål 1 ovan) ger t ex de som tog ut examen 2009/10 relativt höga betyg till hur de anser sig ha blivit bemötta av lärarna (4,5 av 5), övrig SLU-personal (4,3 av 5), respektive av sina studentkamrater (4,6 av 5). I de sk "enskilda svaren" – en bilaga till sammanställningen av resultatet av Agronombrevet – då det gäller vad som har varit bra (fråga 5.2), säger t ex en student: "Då jag kom till Ultuna första gången 2005 så fanns där en anda. Olikt andra universitet jag besökt och studerat vid fanns gemenskapen med elever, lärare och övrig personal. Alla har gjort sitt och jag tror alla haft kul under sin studietid. Att man lärt sig något får ses som ett plus i det roliga.", en annan kommentar: "Studiemiljön! Möjlighet att läsa andra kurser än de i ramschemat! Lärartäthet, bra kontakt mellan studenter och lärare (för det mesta)."

Studenterna anger att den studiesociala miljön har varit god (4,8 av 5), samt ger 4,1 (av 5) till den fysiska studiemiljön (Agronombrevet, fråga 4.4, 4.6 och 4.7). Fråga 4.5 i Agronombrevet fokuserar på IT-utrustning, biblioteksresurser, respektive undervisningslokaler, också här används en femgradig skala och medelvärdet är 4,0, 4,1, respektive 3,6. De detaljerade kommentarerna studenterna gett angående lokalfrågan, visar att det framför allt är datorsalar som efterfrågas, samt att studenterna upplevde problem med undervisningslokaler i samband med att det sk Undervisningshuset renoverades. Efter denna renovering, däremot, ges kommentaren att den fysiska studiemiljön har blivit "mycket bra" (Agronombrevet 2009/10, enskilt svar på fråga 4.7). Det är inte ovanligt att 80-90% av studenterna klarar kurserna inom ramen för respektive kurs.

Enligt uppgift från Högskoleverkets NU-statistikdatabas hade SLU den högsta andelen nybörjare på förstahandsval år 2009, vilket naturligtvis ger motiverade studenter:



SLUs betyg i den ranking som utfördes av Forneng (se [www.urank.se](http://www.urank.se), samt Upsala Nya Tidning, 24 mars 2011, s 24)) under vintern och våren 2010/11, då studenter vid Sveriges universitet och högskolor fick ta ställning till 27 nyckeltal om studenter, lärare, forskning och internationella utbyten resulterade i en tredjeplats. Handelshögskolan i Stockholm och Karolinska institutet erhöll platserna ett och två och Kungliga tekniska högskolan och Uppsala universitet hamnade på plats fyra och fem. De tre i topptriön var desamma för fjärde året i rad.

## Del 3

### Andra förhållanden

Här kan lärosätet redovisa fakta om de självständiga arbeten som ingår i respektive utbildning, till exempel:

1. Hur många högskolepoäng det självständiga arbetet omfattar.
2. Under vilken termin det självständiga arbetet vanligen genomförs.
3. Om studenterna vanligen arbetar ensamma eller i grupp och i så fall hur många studenter som vanligtvis ingår i gruppen.

Då studiegången de tre första åren i princip är identisk för de studenter som läser för att få en magisterexamen och de som läser vårt kandidatprogram hänvisas till redogörelsen för detta.

På magistersnivå skriver studenterna oftast sitt avslutande självständiga arbete enskilt, men det händer också att de skriver i par. Studenterna skriver sitt självständiga arbete utifrån en översiktlig dokumentmall i syfte att nå en god publicistisk kvalitet. D-uppsatsens omfattning är 30 hp och skrivs den åttonde terminen, innan antingen examen söks eller studenten fortsätter med några kurser för att söka också en agronomexamen dessutom. Vissa av D-uppsatserna skrivs på uppdrag från företag och organisationer.

Som nämnts ovan har vi under de senaste tio åren vid institutionen låtit studenterna skriva sina självständiga arbeten inom ramen av en kurs. Kursens första två veckor innehåller litteratursökningspass på SLUs bibliotek, föreläsning och seminarium om såväl problemformulering som metodval, samt i masterkurserna en föreläsning om vetenskaplig metod. Efter de inledande två veckorna inleds en traditionell handledningsprocess, ledd av en handledare (disputerad då det gäller D/E-uppsatser) och den sista veckan i kursen anordnas seminarier kring de självständiga arbetena.

Alla självständiga arbeten publiceras på Epsilon (open source, se:

<http://www.slu.se/sv/bibliotek/publicera/sok-epsilon/> ), vilket är en del av SLUs satsning på att göra kunskap tillgängligt utanför universitetet.

I samband med införandet av de flergradiga betygen, under läsåret 2008/09, infördes ett system för att betygsätta de självständiga arbetena, vilket innebar att studierektor fördelade ut examinationen av dessa bland handledarna, i syfte att skilja rollen som handledare och examinator åt. Fr o m årsskiftet 2010/11 har vi gått ett steg längre och istället satt ihop en grupp, vilken har i uppgift att läsa samtliga självständiga arbeten och betygsätta dessa. I gruppen finns en person som formellt sett är examinator för samtliga självständiga arbeten i FEK, samt en som är examinator för samtliga självständiga arbeten i NEK. Dessa två handleder inget självständigt arbete och tanken är att dessa uppgifter ska rotera bland de disputerade vid institutionen.

D-uppsatsen är en slutgiltig övning i att formulera ett relevant forskningsproblem, applicera relevant teori till detta, genomföra en kritisk analys, samt redogöra för detta i såväl tal som skrift. Studenten och handledaren förväntas att göra en tidsplan i början av skrivprocessen. Som nämnts

ovan skrivs alla typer av självständiga arbeten inom ramen för en kurs och i slutet av denna hålls en seminarievecka, till vilken ett manus ska föreligga för distribution, samt en muntlig presentation och opposition (på en annan uppsats) ska förberedas. Ett nytt krav har numera (fr o m vårterminen 2011) införts på att oppositionen ska sammanfattas i ett dokument på minst 2 500 tecken, för att säkerställa att en konstruktiv och kritisk opposition genomförs. Vid betygssättningen ska studenten skicka in sin sista version av uppsatsen till handledaren via Urkund för att minska risken för att plagiat ägt rum. Då handledaren kontrollerat att Urkundsrapporten är OK, fyller han/hon i en blankett med betygskriterierna för D-uppsatser som utgångspunkt. Handledaren kommenterar framför allt hur skrivprocessen avlöpt (t ex med avseende på studentens grad av självständighet, samt huruvida tidsplanen hållits).

Betygen sätts, som nämnts ovan, utifrån betygskriterierna: problemformulering och generellt upplägg, teoretiska utgångspunkter, forskningsansats och metodval, analys och resultat, rapportstruktur och formalia, samt presentation, försvar och opposition. Kriterie 1-5 har två nivåer (motvarande de krav som ställs för betyg tre respektive betyg fyra), medan kriterium 6 endast har en (dvs vad som krävs för betyg tre). För att få en femma ska studenten uppnå nivå 3 för samtliga sex kriterier, samt minst fyra fyror. För betyg 4 räcker det med tre fyror och resten treor.

Dessutom kommer det under hösten 2011 att hållas en kurs för lärare (handledare och examinatorer) i syfte att "kalibrera" betygssättare av självständiga arbeten – en satsning som institutionen har fått pengar till från centrala SLU. Tanken är att de som ska agera examinatorer av självständiga arbeten ska ha gått denna kurs, alternativt en likartad kurs.

Här ges möjlighet att redovisa andra förhållanden som kan vara särskilt betydelsefulla för att bedöma den aktuella utbildningen och som inte har redovisats tidigare i självvärderingen. Det kan till exempel vara lokala mål, utbildningens profil eller hur stor andel studenter som läser kurser i huvudområdet i program respektive som fristående kurs.

Som nämnts tidigare har denna självvärdering skrivits i syfte att beskriva hur examensmålen för en magisterexamen nås för den studentgrupp bland agronomerna som väjer att ta ut både en agronom- och en magisterexamen, de masterstudenter som väljer att ta ut en magisterexamen, samt för de fristående studenter som vill ta ut en magisterexamen. De krav som ställs för magisterexamen är de som generellt gäller i Sverige.

Då det gäller yrkesprogrammet agronom (se Utbildningsplan för Agronomprogrammet – ekonomi (Dnr SLU ua 30-1538/07), kommer detta att utvärderas i omgång 4, med planerad start i maj 2012, som nämnts ovan.

**Lärarkompetens och lärarkapacitet**
**LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - FEK**
**Eventuella generella kommentarer:**

Under perioden 1999 -2010 har följande pedagogiska priser tilldelats lärare inom den företagsekonomiska ämnesdisciplinen:

- SLUs Pedagogiska pris (2 tillfällen)
- Studentkårens Pedagogiska pris (3 tillfällen)
- Kungliga Skogs- och Lantbruksakademiens Pedagogiska pris 2009
- Rektor Mårten Carlssons pris 2008
- Årets agronom 2004

En befattningshavare har under nämnda period vid skilda tillfällen erhållit tre olika priser. En annan befattningshavare har under samma period erhållit två priser.

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Professor</i>	<i>FEK</i>		<i>100 %</i>	<i>0%</i>	<i>25%</i>	<i>25%</i>	<i>Carl-Johan Lagerkvist</i>	<i>Prefekt 50% av sin anställning, samt avdelningschef FEK</i>

<i>Professor</i>	<i>FEK: Kooperativt företagande; marknads- föring</i>		<i>75%</i>	<i>30%</i>	<i>15%</i>	<i>30%</i>	<i>Jerker Nilsson</i>	<i>25% av arbetstiden är förlagd till SLU Alnarp</i>
<i>Professor</i>	<i>FEK: Produktions- ekomi</i>		<i>100%</i>	<i>10%</i>	<i>50%</i>	<i>40%</i>	<i>Hans Andersson</i>	<i>Ordförande i fakultetens utbildningsutskott</i>
<i>Professor</i>	<i>FEK: Företags- ledning</i>		<i>100%</i>	<i>10%</i>	<i>40%</i>	<i>50%</i>	<i>Bo Öhlmér</i>	
<i>Universitetslektor, Docent</i>	<i>FEK: Entreprenör- skap</i>		<i>100%</i>	<i>50%</i>	<i>20%</i>	<i>30%</i>	<i>Johan Gaddefors</i>	<i>Började 1 mars 2010; Har 75 hp från Uppsala universitet i praktisk filosofi.</i>
<i>Universitetslektor</i>	<i>FEK: Företags- ledning</i>		<i>100%</i>	<i>5%</i>	<i>45%</i>	<i>0%</i>	<i>Karin Hakelius</i>	<i>Studierektor 50% av sin anställning, vice ordförande i fakultetens utbildningsutskott</i>
<i>Forskare, Docent</i>	<i>FEK: Marknadsför- ing och mana- gement med</i>		<i>100%</i>	<i>15%</i>	<i>55%</i>	<i>10%</i>	<i>Cecilia Mark-Herbert</i>	<i>Lika villkorsansvarig på institutionen</i>

	<i>miljöinriktning</i>							<i>och på fakulteten</i>
<i>Forskare</i>	<i>FEK: Entreprenörskap</i>		<i>100%</i>	<i>40%</i>	<i>5%</i>	<i>55%</i>	<i>Richard Ferguson</i>	
<i>Forskarassistent</i>	<i>FEK</i>		<i>100%</i>	<i>5%</i>	<i>10%</i>	<i>75%</i>	<i>Helena Hansson</i>	<i>Forskarstudierektor 10% av sin anställning</i>
<i>Forskningsassistent och doktorand*</i>	<i>FEK</i>		<i>100%</i>	<i>100% 50%</i>	<i>0% 0%</i>	<i>0% 50%</i>	<i>Hanna Astner</i>	<i>* Lärare t o m 31/8; sedan lärare och doktorand resten av 2010</i>
<i>Doktorand</i>	<i>FEK: Kooperativt företagande</i>		<i>100%</i>	<i>23%</i>	<i>2%</i>	<i>0%</i>	<i>Lena Lind</i>	

**LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - NEK**

Eventuella generella kommentarer

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Professor</i>	<i>NEK: Jordbruks- politik och internationell handel</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>40%</i>	<i>60%</i>	<i>Yves Surry</i>	<i>Avdelningschef NEK</i>
<i>Professor</i>	<i>NEK: Naturresurs- och miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>20%</i>	<i>80%</i>	<i>Ing-Marie Gren</i>	
<i>Forskare</i>	<i>NEK: Miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>40%</i>	<i>10%</i>	<i>30%</i>	<i>Rob Hart</i>	<i>Stf prefekt 20% av sin anställning</i>
<i>Forskarassistent, Agr Dr</i>	<i>NEK:</i>		<i>100%</i>	<i>15%</i>	<i>7%</i>	<i>78%</i>	<i>Katarina Elofsson</i>	



<i>Biträdande forskare</i>	<i>NEK: Naturresurs- och miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>20%</i>	<i>80%</i>	<i>Luca Di Corato</i>	
<i>Doktorand</i>	<i>NEK:</i>		<i>100%</i>	<i>20%</i>	<i>0%</i>	<i>80%</i>	<i>Gunnar Lindberg</i>	
<i>Doktorand</i>	<i>NEK</i>		<i>100%</i>		<i>5%</i>	<i>93% (inkl kurser)</i>	<i>Mattias Carlsson</i>	<i>Övrig tid för NL-fakultetens doktorandråd samt skrivande av ansökan till EAAE-konferens</i>

**LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - ÖVRIGA**
**Eventuella generella kommentarer**

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Universitets- adjunkt</i>	<i>Statistik och matematik</i>		<i>100%</i>	<i>65%</i>	<i>0%</i>	<i>10%</i>	<i>Razaw Al-Sarraj</i>	<i>Studierektor 25% av sin anställning</i>
<i>Forskare</i>	<i>Agrarhistoria</i>		<i>100%</i>	<i>25%</i>	<i>0%</i>	<i>0%</i>	<i>Eva-Lotta Päiviö</i>	<i>Studierektor 50% av sin anställning, i övrigt: administration</i>