

Högskoleverkets kvalitetsutvärderingar 2011 – 2014

Självvärdering – Företagsekonomi och närliggande områden – kandidat

Lärosäte: Sveriges lantbruks- universitet	Utvärderingsärende Företagsekonomi 643-6045-10
Huvudområde/område för examen: Företagsekonomi	Examen: Kandidat

Fyll i lärosäte och huvudområde i rutorna ovan.

Självvärderingen består av tre delar. Den första syftar till att möjliggöra en bredare och mer fullständig resultatredovisning än den som kan ske genom de självständiga arbetena. I självvärderingen bör lärosätet därför redovisa, analysera och värdera de resultat som uppnåtts i förhållande till de mål som utvärderingen ska ske mot. Redovisningen ska syfta till att visa för de sakkunniga att studenterna (och därmed utbildningen) når de utvalda målen i examensbeskrivningarna. Viss redovisning av förutsättningar och processer kan dock göras för att lärosätet ska ha möjlighet att redogöra för hur det säkerställs att studenterna verkligen når målen. Det är dock inte processer och förutsättningar som ska bedömas av de sakkunniga utan utbildningens resultat, dvs. måluppfyllelsen. Enligt regeringens bedömning i propositionen *Fokus på kunskap – kvalitet i den högre utbildningen* (prop. 2009/10:139 s. 21) är det viktigt att utbildningarnas användbarhet för arbetslivet bedöms i Högskoleverkets utvärderingar. Detta bör därför beaktas i självvärderingarna.

Självvärderingen bör sammanlagt inte överstiga 60 000 tecken (cirka 20 A4-sidor), exklusive Högskoleverkets instruktioner och frågor samt lärosätets ifyllda tabeller. För vidare information om självvärderingen, se *Generell vägledning för självvärdering i*

Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014, 2011:4 R samt Högskoleverkets beslut om mål och kriterier för respektive utvärdering. För utvärderingen av företagsekonomi och närliggande huvudområden anges i dokumentet Utgångspunkter mål och kriterier FEK bedömargruppens preliminära uppfattning om hur det i det nya utvärderingssystemet tyngst vägande underlaget, urvalet av självständiga arbeten (examensarbeten), kan användas för bedömning av måluppfyllelse. Detta ger en fingervisning om vad som särskilt bör beaktas i självvärderingarna. Dokumentet finns tillgängligt i HSV Direkt.

Del 1

Examensmål 1

För kandidatexamen skall studenten visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Allmänt

Kandidatutbildningen i företagsekonomi (FEK) är uppdelad i två lika stora delar (vi erbjuder en kandidatutbildning i nationalekonomi (NEK) också). Under de första tre terminerna läser studenterna en introduktionskurs, grundläggande kurser i FEK, NEK, matematik och statistik, samt juridik. Under de sista tre terminerna läses huvudsakligen företagsekonomi. Då SLU är ett forskningsintensivt universitet präglas undervisningen på alla nivåer av exempel från pågående forskning. Detta betyder att studenterna redan på kandidatnivå får ta del av resultat från aktuell och pågående forskning, såväl från SLU som från andra universitet och högskolor inom och utanför Sverige. Här behandlar vi de två delarna beskrivna ovan var för sig.

De första tre terminerna

Den första delen läses av alla studenter på FEK- och NEK-inriktningarna och syftet är därmed att ge en grund för fortsatta studier i FEK, samtidigt som studenterna lär sig grunderna i NEK (och vice versa), samt att ge en någorlunda komplett, om än väldigt grundläggande, förståelse för FEK samt dess tillämpning på frågor rörande miljö, resurser, och de areella näringarna. Under den första delen av programmet läser studenterna tre 10-poängskurser i FEK, där fokus ligger på företaget och dess omvärld (16,3 HST 2010), ekonomistyrning (16,7 HST 2010), samt marknadsföring (9,5 HST 2010).

Dessa första tre kurser ger studenterna den grundläggande förståelsen de behöver i ämnet vad gäller t.ex. språk, begrepp, samband och teorier. Den första kursen innehåller ett projektarbete (case), muntlig såväl som skriftlig presentation, samt dessutom en inlämning av en individuell PM om ca 3 sidor. Kursen i ekonomistyrning har ett ganska traditionellt upplägg, med föreläsningar, övningar (inklusive SPCS och Excel) och en salsskrivning. Marknadsföringskursen examineras också genom en salsskrivning, men dessutom gör studenterna, i grupper om fyra, en marknadsföringsplan om 15-20 sidor. Andel godkända i dessa tre kurser var 2010: 85%, 63%, respektive 97%. Den relativt höga andelen icke-godkända i grundkursen i ekonomistyrning väcker en viss oro, men tidigare erfarenheter visar att de flesta blir godkända efter omtentamen. Kursen är den första i programmet med en betydande andel tillämpat räknande och vissa studenter behöver mer tid för att utveckla sin förmåga att genomföra denna typ av beräkningar än den tidsram som kursen erbjuder. Helhetsintrycken för dessa tre kurser var 2010 (femgradig skala): 4,2, 3,9, respektive 3,8 (svarsfrekvens 21%, 7%, respektive 70%).

I övrigt under denna första del läser studenterna totalt 10 poäng i matematik och statistik. Dessa kurser ger de grundläggande kunskaper som de sedan bygger på under senare delen av utbildningen. Även en juridisk introduktionskurs om 10 hp läses under denna första del.

Relativt stor tonvikt läggs på vetenskapligt skrivande, samt vad som utmärker detta sätt att skriva. Redan under introduktionskursen, där de skriver och handleds i grupp, behandlas de vetenskapliga grunderna i både FEK och NEK. Från och med 2011 kommer vi att förstärka arbetet med den vetenskapliga grunden inom den kursen: studenterna kommer att skriva individuellt, och än större tonvikt läggs på att lära dem skillnaden mellan journalistik och vetenskap. Studenterna introduceras i vetenskapligt tänkande och kritiskt tänkande, samt hur den vetenskapliga arbetsprocessen ter sig. De får också en förståelse för företags- och nationalekonomins vetenskapliga grunder.

De avslutande tre terminerna

Under den andra delen av sin utbildning läser studenterna följande kurser i FEK: Tillämpad ekonomi i företag (10 hp; 2,0 HST 2010), alternativt Industriella förädlingskedjor (Supply Chain Management) (10 hp; 6,2 HST 2010), Entreprenörskap och företagsutveckling (10 hp; 7,5 HST 2010), Ekonomistyrning II (15 hp; 16,0 HST 2010), samt Kvalitets- och miljöledning (15 hp; 2,8 HST 2010). Andelen godkända i dessa kurser, i samband med kurstillfället, var 2010: 92%, 97%, 93%, 83%, respektive 100%.

Syftet med dessa kurser är att bygga vidare på de grundläggande kunskaper som studenterna tillgodogjort sig under inledningen av utbildningen. Vi fokuserar på hur olika aktörer i en förädlingskedja interagerar, små företags förutsättningar, entreprenörskapens roll i företagsutveckling, samt de centrala aspekterna att beakta då det gäller kvalitets- och miljöledning och de standards och system som finns inom detta område. I görligaste mån tar vi upp verkliga exempel och studenterna uppmanas att själva söka intressanta fallföretag att närmare studera och diskutera inom ramen för kurserna.

I kurserna förekommer någon form av skriftlig rapportering, där studenterna vanligtvis skriver en PM eller ett projektarbete i par eller små grupper. Dessa redovisas och diskuteras inom ramen av kursen. I kursen om industriella förädlingskedjor genomförs fallstudier i små grupper, där analysen bygger på teorin som tas upp i kursen. I entreprenörskapskursen skrivs en individuell journal,

där fokus ligger på egen kritisk reflektion rörande kursstoffet, med hjälp av de analytiska redskap som presenteras under kursen.

I slutet av årskurs tre skriver studenterna sitt självständiga arbete på C-nivå. Som framgår av redovisningen av antal helårsstudenter nedan så skrevs självständiga arbeten motsvarande 10 HST 2010. Av de totalt 40 studenter som följde kurserna för självständiga arbeten 2010 (kursen ges i period 2 och 4) godkändes 88% och betygsfördelningen var som följer: 35% fick betyg 3, 28% betyg 4, samt 25% fick betyg 5 (13% underkändes). Nedan kommer ytterligare detaljer rörande kursen för de självständiga arbetena att ges.

Del 1

Examensmål 2

För kandidatexamen skall studenten visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Under utbildningens första del (termin 1-3) lägger vi grunden i studenternas förmåga att tänka och arbeta vetenskapligt. Under introduktionskursen jobbar studenterna med vetenskapligt skrivande, som tidigare nämnts, och redan till 2011 kommer vi att stärka tonvikten på att lära sig ett kritiskt förhållningssätt till kunskap, genom att lägga in seminariediskussioner kring detta. Under kurserna i FEK jobbar studenterna ytterligare med vetenskapligt skrivande, referenshantering, mm. Dessutom, i den tillämpade NEK-kursen Jordbruks- och miljöekonomi (10 hp; 10,0 HST 2010) finns en debattövning där studenterna ska föreställa sig att de jobbar på Miljö- alternativt Jordbruksdepartementet, och har fått i uppdrag att utreda viktiga frågor vad gäller Sveriges framtida politik. Här får studenterna brottas direkt med olika åsikter i samma fråga, och lärarens roll blir att se till att studenterna lyfter de bakomliggande vetenskapliga skiljelinjerna i debatten.

Under utbildningens andra del jobbar studenterna mycket mer med problemställningar inom antingen det företagsekonomiska eller nationalekonomiska området och datainsamling, samt att utveckla en kritisk (vetenskaplig) inställning. De studenter som väljer att läsa kursen Tillämpad ekonomi i företag genomför två separata övningar där de hittar egna data, kör regressioner och förklarar sina resultat både i muntliga presentationer och i skrift. De övriga kurserna i det företagsekonomiska stråket är i hög grad tillämpade kurser, med tonvikt på kritisk diskussion av ekonomiska problem, relevanta datakällor, samt analysarbete.

I kursen Tillämpad ekonomi i företag skriver studenterna ett projektarbete i syfte att få fördjupade kunskaper i ekonomiska teorier, särskilt ur ett företagsledningsperspektiv. De studenter som istället väljer att läsa kursen industriella förädlingskedjor skriver en PM (i grupper om 2-3 studenter) som fokuserar olika aktörer och hur dessa interagerar. Journalen som skrivs individuellt i kursen Entreprenörskap och företagsutveckling utgör en övning att bearbeta kursstoffet med de teoretiska verktyg som presenteras under kursen och innan C-uppsatsen förväntas studenterna skriva ett projektarbete i grupper om 3-4 studenter med fokus på kvalitets- och miljöledning inom ramen för kursen med detta namn. I samtliga fall förväntas studenterna själva formulera vad de vill skriva om, samt söka, samla, värdera och kritiskt tolka den relevanta informationen. De tränas dessutom i att kritiskt diskutera det de kommit fram till – såväl muntligt, i seminarieform, som skriftligt och de får någon form av återföring på det de skrivit från läraren.

Då studenten kommer till det självständiga arbetet på C-nivå, vilket är upplagd som en kurs sedan vårterminen 2002, ingår ett pass kring litteratursökning vilket hålls av SLU bibliotekets personal. Studenterna får hjälp att hantera de källor till information som ett modernt bibliotek på ett universitet kan erbjuda. Dessutom tar vi i kursen upp detta med att kritiskt värdera den information som de hittar, inte minst med avseende på källornas tillförlitlighet. Till detta kommer föreläsning-

ar om bl a problemformulering, vetenskaplig metod, källkritik, samt referenshantering. I slutet av kursen anordnas seminarier, där studenterna ska presentera, opponera, samt skriva en summerande PM om sin opposition.

Del 1

Examensmål 3

För kandidatexamen skall studenten visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Inledningen av utbildningen fokuseras, som beskrivits ovan, på att studenterna ska få den nödvändiga begreppsapparaten som senare kurser kräver att de har. De tränas i problemlösning via självstudier, föreläsningar och gästföreläsningar, samt tränas i att identifiera problemställningar, applicera relevant teori för att genomföra analyser, samt skriva vetenskapligt. Successivt får de på egen hand analysera problem som är relevanta för respektive kurs. Som beskrivits under examensmål 1 och 2, ska studenterna i den andra delen av sin utbildning (framför allt under metodkursen Tillämpad ekonomi i företag, entreprenörskapskursen, samt kursen i kvalitets- och miljöledning) få en inblick i aktuella forskningsfrågor inom jordbruks- respektive miljöekonomi. Under dessa kurser ligger fokus på att kritiskt diskutera olika ekonomiska problem, tillförlitligheten hos olika datakällor, samt genomföra tillämpade analyser.

Examensmål 3 är också centralt då det gäller det självständiga arbete som avslutar kandidatutbildningen. Detta arbete bedöms och betygssätts (se också del 3 – Andra förhållanden) bl a med avseende på studentens uppvisade förmåga att identifiera och formulera ett forskningsproblem, samt färdigställa en rapport inom den stipulerade tidsramen. På kandidatnivå skriver studenterna parvis och det är tillräckligt att studenterna genomför en litteraturgenomgång, då tiden är för knapp för att hinna göra egen empiriinsamling. Huvudorsaken till att vi kräver att studenterna skriver parvis är att det gynnar den läroprocess som det självständiga arbetet innebär att studenten kontinuerligt har någon att föra en dialog med och argumentera med. De självständiga arbetenas kvalitet blir, helt enkelt, högre då studenterna skriver parvis. Ett ytterligare skäl till att vi kräver att de skriver parvis är att de ekonomiska ramarna inte tillåter något annat upplägg.

Del 1

Examensmål 4

För kandidatexamen skall studenten visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Som beskrivits ovan tränas studenterna i flera av våra kurser – redan under den första terminen – både enskilt och i mindre grupper i att såväl muntligt som skriftligt redogöra för information, problem och lösningar i dialog med olika grupper. Till exempel börjar studenterna i introduktionskursen med att skriva en populärvetenskaplig PM, följt av en PM som riktar sig till akademiker. Detta görs i syfte att visa att man skriver på olika sätt, beroende på vilken målgrupp man riktar sig till. I marknadsföringskursen diskuteras studenternas marknadsföringsplan ingående. I kursen om förädlingskedjor får studenterna diskutera kursens stoff med flera olika gäster från näringslivet och identifiera problem och lösningar i ett fallstudieprojekt. Även i entreprenörskapskursen utgör diskussion och argumentation viktiga moment. Studenterna förväntas aktivt delta i seminarier där de får testa sin förståelse för och förmåga att genomföra kritiska reflektioner inför det individuella journalskrivandet. Detta görs genom att i en liten grupp genomföra en fallstudie av ett företags start och utveckling, samt redovisa detta såväl muntligt som skriftligt.

Ett ytterligare exempel är, som beskrivits ovan, att under den tillämpade NEK-kursen Jordbruks- och miljöekonomi, tränas studenterna i att debattera, genom att de ska ta rollen som antingen anställd på Miljö- eller Jordbruksdepartementet. (Se också examensmål 1-3.)

Examensmål 4 är också centralt då det gäller det självständiga arbete som avslutar kandidatutbildningen. Detta arbete bedöms och betygssätts (se också del 3 – Andra förhållanden) bl a med avseende på det helhetsintryck den skriftliga rapporten ger, samt inte minst hur denna redovisas av studenterna vid slutseminariet (de skriver parvis – se examensmål 3). Dessutom ska studenterna lämna in en skriftlig summering av sin opposition, ett krav vi infört vårterminen 2011 i syfte att sätta mer emfas på vikten av att som akademiker kunna genomföra en konstruktiv opposition och leda en seminariediskussion.

Del 1

Examensmål 6

För kandidatexamen skall studenten visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

Redovisa, analysera och värdera studenternas måluppfyllelse i förhållande till examensmålet.

Efter att ha fått insikt i den grundläggande begreppsapparaten i såväl FEK som NEK i inledningen av kandidatexamen har vi som huvudsyfte att bygga vidare på kunskaperna med mer specifikt intressefokus på den areella näringen och miljöekonomiska frågor. Inom dessa båda profilområden finns en rad unika aspekter av etisk karaktär, såväl i termer av t ex djurvälstånd som produktion av säkra livsmedel, vilket är något vi ägnar en hel del tid åt i kurserna. Som beskrivits ovan tränas studenterna i det vetenskapliga sättet att tänka och arbeta genom hela kandidatprogrammet och det är också viktigt att de får en känsla för hur hela system fungerar och hur relationen företag – samhälle kan te sig. Detta är inte minst i fokus i kursen rörande industriella förädlingskedjor, men också i kurserna Företaget och omvärlden, Jordbruks- och miljöekonomi, Marknadsföring, Entreprenörskap och företagsutveckling, samt Kvalitets- och miljöekonomi för ekonomer.

Som beskrivits tidigare tränas alltså studenterna mot slutet av utbildningen i att självständigt använda sig av de teoretiska verktygen för att analysera, diskutera och presentera vetenskapligt grundade resultat – inte minst i det självständiga arbetet står detta i fokus. Här är det viktigt att säkerställa att studenterna tränas i kritiskt och reflekterande genomföra vetenskapliga studier.

Utöver de rena FEK-kurserna går studenterna på kandidatprogrammets FEK-spår också kurser i juridik (introduktionskurs och miljörettskurs), vilket ger dem ytterligare breddning i kunskapsmassan och därmed gör dem kapabla att göra bedömningar utifrån en juridisk utgångspunkt.

Del 2

Syftet med den andra delen av självvärderingen är att redovisa de förutsättningar som har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. En sådan förutsättning är den lärarresurs som används i den utvärderade utbildningen. Därför bör lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarkompetens och lärarkapacitet samt analysera dessa uppgifter i relation till antal studenter och de mål som gäller för den aktuella examen. Lärosätena har också möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Del 2

Lärarkompetens och lärarkapacitet

Av regeringens uppdrag till Högskoleverket (U2009/427/UH) framgår att:

"Lärarnas kompetens och tillgången på lärare är förutsättningar som normalt har en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. Det ska därför ingå som en del i utvärderingarna. Det är dock viktigt att poängtera att lärarkompetensen ska bedömas i relation till de mål som finns för respektive examen. Därför ska lärosätena i självvärderingen redovisa uppgifter om lärarnas kompetens och tillgången på lärare och analysera dessa uppgifter i relation till resultaten."

Analysera lärarkompetens och lärarkapacitet i relation till antalet studenter och de utvalda målen. Här bör även lärarnas yrkeskompetens analyseras i relation till målen.

Analysen av lärarkompetens och lärarkapacitet kompletteras med en redovisning i tabellform. Tabellen ligger sist i självvärderingen.

Lärarkompetensen och lärarkapaciteten – totalt sett för hela institutionen - sammanfattas i tabellform sist i denna självvärdering. Som framgår av tabellen "Lärarkompetens och lärarkapacitet" nedan är ett tjugotal lärare inblandade i undervisningsverksamheten på institutionen. Tabellen ger vid handen att inom FEK-området fanns under kalenderåret 2010 fyra professorer, fem disputerade lärare, samt två doktorander som deltog i grundutbildningsverksamheten. Doktoranderna medverkar främst antingen i grundkurser, alternativt som ledare för diskussionsseminarier, räkneövningar och liknande på avancerad nivå. Professorerna agerar främst som lärare i de avancerade kurserna. De disputerade lärarna tar vanligtvis ansvar för såväl kurser på grund- som avancerad nivå, beroende på de behov som finns vid institutionen och den kompetens de besitter.

Samtliga som deltar i grundutbildningsverksamheten har gått en grundkurs i pedagogik, motsvarande tre veckors heltidsstudier (se https://internt.slu.se/Documents/internwebben/sus-docs/UPC/Katalog%202011-2012_110225.pdf). Dessutom har samtliga med examinationsrätt gått en kurs i att sätta betyg, ett krav som infördes av SLUs ledning i samband med att de flergradiga betygen infördes från läsåret 2008/09. Många lärare har dessutom ytterligare kurser inom pedagogik, utöver de obligatoriska (dvs grundkursen och betygskursen).

I tabellen sist i denna självvärdering ges kommentaren rörande de priser våra lärare inom FEK fått under perioden 1999-2010: Vid två tillfällen har lärare hos oss tilldelats SLUs pedagogiska pris, studentkårens pedagogiska pris har tre av våra lärare fått, en av lärarna har fått Kungliga Skogs- och Lantbruksakademiens pedagogiska pris, samt en av lärarna har fått såväl (fd) rektor Märten Carlssons pris, respektive Årets agronom.

Synpunkter från tidigare års studenter utgör en viktig källa till förändringsidéer på kurs- såväl

som på programnivå. Det finns ett universitetsövergripande beslut om att kursvärderingar ska genomföras och följas upp, vilket vi gör både på institutionsnivå (framför allt den enskilda läraren) och på fakultetsnivå (en stående punkt två gånger under året på dagordningen för det sk Utbildningsutskottet (ELMC)). Kursvärderingarna är elektroniska och ger god återföring rörande vilka delar som kan förbättras, vilket uppskattas i hög grad av framför allt den kursansvarige läraren. Förutom den elektroniska kursvärderingen ska den kursansvarige läraren också ha ett möte med en av studentgruppen utvald representant. Vid detta möte ska sammanställningen av kursvärderingen diskuteras och kommenteras, i syfte att göra förtydliganden och konkretisera förbättringsåtgärder. Ett problem är dock tyvärr att svarsfrekvensen i många fall är låg (se t ex svarsfrekvenserna som angavs under examensmål 1), då vi inte kan lägga in ifyllandet av kursvärderingsblanketten som ett obligatorium i respektive kurs.

En naturlig begränsning, såväl som stor tillgång, är att vi i några fall har medarbetare som inte talar svenska, vilket leder till att vissa kurser hålls på engelska redan på kandidatnivå. SLUs krav då det gäller kursspråk var tidigare att kurser på avancerad nivå skulle erbjudas på engelska ”vid behov”, vid SLU är det numera företrädesvis kurser på avancerad nivå som ges på engelska. Detta för med sig att kursspråk ska anges i bl a kursplanerna, vilka ska finnas på såväl svenska som engelska. I de fall en kurs har utannonserats som engelskspråkig och vid kursstart endast har svenskspråkiga lärare och studenter får kursen ges på svenska. Undantag från denna bestämmelse är i de fall ett kursmoment i kursplanen beskrivs som ett moment som ingår i syfte att träna engelskan. Undervisning på engelska redan på kandidatnivå upplevs ibland av studenterna som besvärande och kräver något större arbetsinsats. Det är t ex svårare att få en dialog på engelska, då studenterna är rädda för att inte kunna uttrycka sig tillräckligt väl på engelska. Naturligtvis är detta också en fördel för utbildningen som helhet, då studenterna på ett tidigt stadium tränas i att uttrycka sig i såväl tal som skrift på engelska. Dessutom är det i hög grad berikande för kollegiet att ha utländska medarbetare – inte minst då det gäller att få idéer till hur t ex utbildningen kan förbättras.

Antal helårsstudenter

Redovisa antal helårsstudenter i den aktuella utbildningen. Redovisningsperioden ska överensstämma med den period som har valts för redovisning av lärarkompetens och lärarkapacitet.

Statistiken nedan gäller kalenderåret 2010.

Antalet unika individer: 1 388, varav 695 kvinnor och 693 män

Antal helårsstudenter på nivåerna 1-60 hp år 2010

	Antal
Helårsstudenter (FEK-kurserna i programmet, de fem första terminerna)	Årskurs 1: 33,0 HST Årskurs 2: 17,7 HST Årskurs 3, ht: 23,5 HST

Antal helårsstudenter på 61-90 hp kandidatnivå år 2010

	Antal
Helårsstudenter (FEK-kurserna i programmet, den sista terminen (inklusive det självständiga arbetet))	Årskurs 3, vt: 12,8 HST

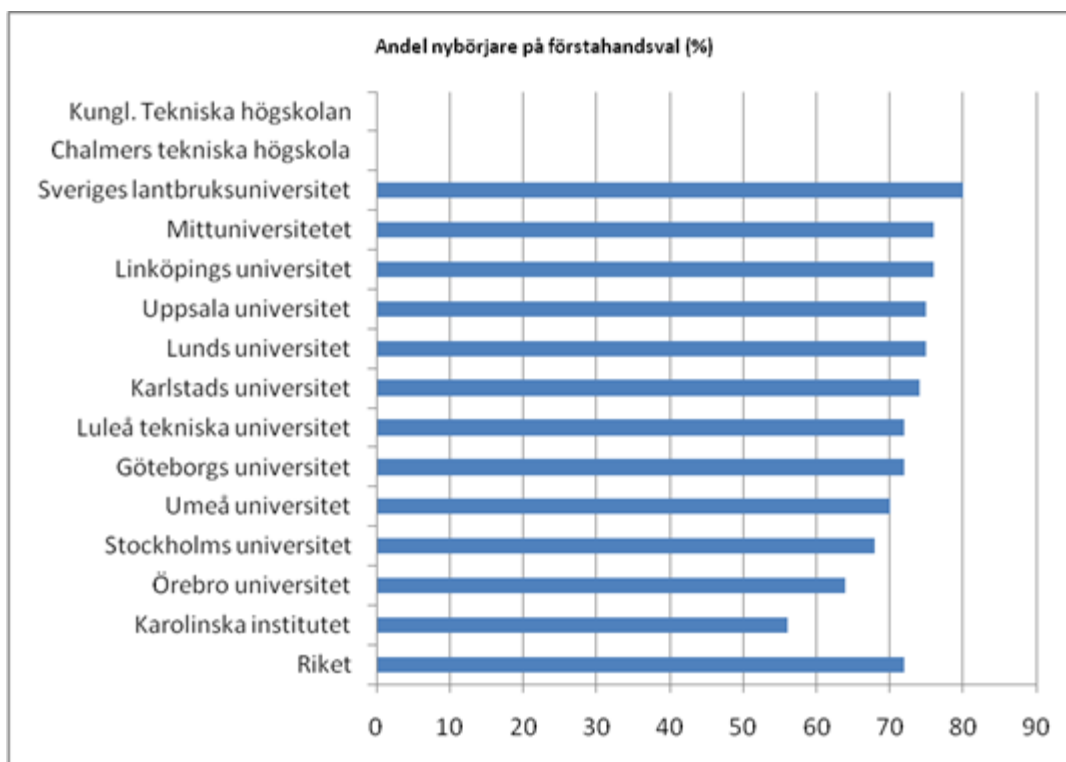
Del 2

Studenternas förutsättningar

Här ges möjlighet att redovisa och analysera relevanta uppgifter om studenternas förutsättningar och argumentera för hur detta kan ha påverkat utbildningens resultat.

Vi har förhållandevis små studentgrupper, jämfört med andra lärosäten. Detta ger förutsättningar för nära kompisrelationer studenterna emellan, likväl som tillgång till disputerade lärare på ett helt annat sätt än på många andra lärosäten. I de studieuppföljningar som gjort ges relativt höga betyg till hur de anser sig ha blivit bemötta av lärarna, övrig SLU-personal, respektive av sina studentkamrater. Studenterna värdesätter den studiesociala miljön, liksom det fina campus SLU har, vilket bl a får till resultat att andelen studenter som klarar kurserna inte sällan ligger runt 90%.

Enligt uppgift från Högskoleverkets NU-statistikdatabas hade SLU den högsta andelen nybörjare på förstahandsval år 2009, vilket naturligtvis ger motiverade studenter:



SLUs betyg i den ranking som utfördes av Forneng (se www.urank.se, samt Upsala Nya Tidning, 24 mars 2011, s 24)) under vintern och våren 2010/11, då studenter vid Sveriges universitet och högskolor fick ta ställning till 27 nyckeltal om studenter, lärare, forskning och internationella utbyten resulterade i en tredjeplats. Handelshögskolan i Stockholm och Karolinska institutet erhöll platserna ett och två och Kungliga tekniska högskolan och Uppsala universitet hamnade på plats fyra och fem. De tre i topptriön var desamma för fjärde året i rad.

Del 3

Andra förhållanden

Här kan lärosätet redovisa fakta om de självständiga arbeten som ingår i respektive utbildning, till exempel:

1. Hur många högskolepoäng det självständiga arbetet omfattar.
2. Under vilken termin det självständiga arbetet vanligen genomförs.
3. Om studenterna vanligen arbetar ensamma eller i grupp och i så fall hur många studenter som vanligtvis ingår i gruppen.

På kandidatnivå skriver studenterna oftast i par – undantagsvis i grupp om tre. Uppsatsens omfattning är 15 hp och skrivs i slutet av den sjätte terminen, innan examen söks. Studenterna skriver sitt självständiga arbete utifrån en översiktlig dokumentmall i syfte att nå en god publicistisk kvalitet. Som nämnts ovan har vi under de senaste tio åren vid institutionen låtit studenterna skriva sina självständiga arbeten inom ramen av en kurs. Kursens första två veckor innehåller litteratursökningspass på SLUs bibliotek, föreläsning och seminarium om såväl problemformulering som metodval, samt i kandidatkurserna en föreläsning om layout och skrivformalia. Efter de inledande två veckorna inleds en traditionell handledningsprocess, ledd av en handledare och den sista veckan i kursen anordnas seminarier kring de självständiga arbetena. Vissa av C-uppsatserna skrivs på uppdrag från företag och organisationer.

I samband med införandet av de flergradiga betygen fr o m läsåret 2008/09, infördes ett system för att betygsätta de självständiga arbetena, vilket innebar att studierektor fördelade ut examinationen av dessa bland handledarna, i syfte att skilja rollen som handledare och examinator åt. Fr o m årsskiftet 2010/11 har vi gått ett steg längre och istället satt ihop en grupp, vilken har i uppgift att läsa samtliga självständiga arbeten och betygsätta dessa. I gruppen finns en person som formellt sett är examinator för samtliga självständiga arbeten i FEK, samt en som är examinator för samtliga självständiga arbeten i NEK. Dessa två handleder inget självständigt arbete och tanken är att dessa uppgifter ska rotera bland de disputerade vid institutionen.

C-uppsatsen är en för grundnivån slutgiltig övning i att formulera ett relevant forskningsproblem, applicera relevant teori till detta, genomföra en kritisk analys, samt redogöra för detta i såväl tal som skrift. Studenten och handledaren förväntas att göra en tidsplan i början av skrivprocessen. Som nämnts ovan skrivs alla typer av självständiga arbeten inom ramen för en kurs och i slutet av denna hålls en seminarievecka, till vilken ett manus ska föreligga för distribution, samt en muntlig presentation och opposition (på en annan uppsats) ska förberedas. Ett nytt krav har numera (fr o m vårterminen 2011) införts på att oppositionen ska sammanfattas i ett dokument på minst 2 500 tecken, för att säkerställa att en konstruktiv och kritisk opposition genomförs. Vid betygssättning- en ska studenten skicka in sin sista version av uppsatsen till handledaren via Urkund för att minska

riskan för att plagiat ägt rum. Då handledaren kontrollerat att Urkundsrapporten är OK, fyller han/hon i en blankett med betygskriterierna för C-uppsatser som utgångspunkt. Handledaren kommenterar framför allt hur skrivprocessen avlöpt (t ex med avseende på studentens grad av självständighet, samt huruvida tidsplanen hållits).

Betygen sätts, som nämnts ovan, utifrån betygskriterierna: problemformulering och generell uppbygg, teoretiska utgångspunkter, forskningsansats och metodval, analys och resultat, rapportstruktur och formalia, samt presentation, försvar och opposition. Kriterie 1-5 har två nivåer (mot svarande de krav som ställs för betyg tre respektive betyg fyra), medan kriterium 6 endast har en (dvs vad som krävs för betyg tre). För att få en femma ska studenten uppnå nivå 3 för samtliga sex kriterier, samt minst fyra fyror. För betyg 4 räcker det med tre fyror och resten treor. Alla självständiga arbeten publiceras på Epsilon (open source: <http://www.slu.se/sv/bibliotek/publicera/sok-epsilon/>), vilket är en del av SLUs satsning på att göra kunskap tillgängligt utanför universitetet.

Dessutom kommer det under hösten 2011 att hållas en kurs för lärare (handledare och examinatorer) i syfte att "kalibrera" betygssättare av självständiga arbeten – en satsning som institutionen har fått pengar till från centrala SLU. Tanken är att de som ska agera examinatorer av självständiga arbeten ska ha gått denna kurs, alternativt en likartad kurs.

Här ges möjlighet att redovisa andra förhållanden som kan vara särskilt betydelsefulla för att bedöma den aktuella utbildningen och som inte har redovisats tidigare i självvärderingen. Det kan till exempel vara lokala mål, utbildningens profil eller hur stor andel studenter som läser kurser i huvudområdet i program respektive som fristående kurs.

SLUs kandidatexamen i ekonomi har särskilda samt preciserade mål att uppnå vid sidan av de allmänna målen, beskrivna i högskolelagen (1 kap, 8 §). Dessa fokuserar på att en student som fått en kandidatexamen i ekonomi vid SLU ska vara väl förtrogen med agrara eller miljöekonomiska frågor. (Se Utbildningsplan för Ekonomi – kandidatprogram, Dnr SLU ua 30-1536/07.) Dessa mål står i fokus inte minst då vi i så hög grad som möjligt genom kandidatprogrammet låter studenterna ta del av pågående forskning, samt då de på olika sätt tränas i att själva genomföra vetenskapliga studier, som beskrivs ovan.

Lärarkompetens och lärarkapacitet
LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - FEK
Eventuella generella kommentarer:

Under perioden 1999 -2010 har följande pedagogiska priser tilldelats lärare inom den företagsekonomiska ämnesdisciplinen:

- SLUs Pedagogiska pris (2 tillfällen)
- Studentkårens Pedagogiska pris (3 tillfällen)
- Kungliga Skogs- och Lantbruksakademiens Pedagogiska pris 2009
- Rektor Mårten Carlssons pris 2008
- Årets agronom 2004

En befattningshavare har under nämnda period vid skilda tillfällen erhållit tre olika priser. En annan befattningshavare har under samma period erhållit två priser.

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Professor</i>	<i>FEK</i>		<i>100 %</i>	<i>0%</i>	<i>25%</i>	<i>25%</i>	<i>Carl-Johan Lagerkvist</i>	<i>Prefekt 50% av sin anställning, samt avdelningschef FEK</i>

<i>Professor</i>	<i>FEK: Kooperativt företagande; marknads- föring</i>		<i>75%</i>	<i>30%</i>	<i>15%</i>	<i>30%</i>	<i>Jerker Nilsson</i>	<i>25% av arbetstiden är förlagd till SLU Alnarp</i>
<i>Professor</i>	<i>FEK: Produktions- ekomi</i>		<i>100%</i>	<i>10%</i>	<i>50%</i>	<i>40%</i>	<i>Hans Andersson</i>	<i>Ordförande i fakultetens utbildningsutskott</i>
<i>Professor</i>	<i>FEK: Företags- ledning</i>		<i>100%</i>	<i>10%</i>	<i>40%</i>	<i>50%</i>	<i>Bo Öhlmér</i>	
<i>Universitetslektor, Docent</i>	<i>FEK: Entreprenör- skap</i>		<i>100%</i>	<i>50%</i>	<i>20%</i>	<i>30%</i>	<i>Johan Gaddefors</i>	<i>Började 1 mars 2010; Har 75 hp från Uppsala universitet i praktisk filosofi.</i>
<i>Universitetslektor</i>	<i>FEK: Företags- ledning</i>		<i>100%</i>	<i>5%</i>	<i>45%</i>	<i>0%</i>	<i>Karin Hakelius</i>	<i>Studierektor 50% av sin anställning, vice ordförande i fakultetens utbildningsutskott</i>

<i>Forskare, Docent</i>	<i>FEK: Marknads- föring och management med miljö- inriktning</i>		<i>100%</i>	<i>15%</i>	<i>55%</i>	<i>10%</i>	<i>Cecilia Mark-Herbert</i>	<i>Lika villkorsansvarig på institutionen och på fakulteten</i>
<i>Forskare</i>	<i>FEK: Entreprenör- skap</i>		<i>100%</i>	<i>40%</i>	<i>5%</i>	<i>55%</i>	<i>Richard Ferguson</i>	
<i>Forskarassistent</i>	<i>FEK</i>		<i>100%</i>	<i>5%</i>	<i>10%</i>	<i>75%</i>	<i>Helena Hansson</i>	<i>Forskarstudierekt or 10% av sin anställning</i>
<i>Forskningsassistent och doktorand*</i>	<i>FEK</i>		<i>100%</i>	<i>100% 50%</i>	<i>0% 0%</i>	<i>0% 50%</i>	<i>Hanna Astner</i>	<i>* Lärare t o m 31/8; sedan lärare och doktorand resten av 2010</i>
<i>Doktorand</i>	<i>FEK: Kooperativt företagande</i>		<i>100%</i>	<i>23%</i>	<i>2%</i>	<i>0%</i>	<i>Lena Lind</i>	

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - NEK

Eventuella generella kommentarer

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Professor</i>	<i>NEK: Jordbruks- politik och internationell handel</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>40%</i>	<i>60%</i>	<i>Yves Surry</i>	<i>Avdelningschef NEK</i>
<i>Professor</i>	<i>NEK: Naturresurs- och miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>20%</i>	<i>80%</i>	<i>Ing-Marie Gren</i>	
<i>Forskare</i>	<i>NEK: Miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>40%</i>	<i>10%</i>	<i>30%</i>	<i>Rob Hart</i>	<i>Stf prefekt 20% av sin anställning</i>
<i>Forskarassistent, Agr Dr</i>	<i>NEK:</i>		<i>100%</i>	<i>15%</i>	<i>7%</i>	<i>78%</i>	<i>Katarina Elofsson</i>	

<i>Biträdande forskare</i>	<i>NEK: Naturresurs- och miljöekonomi</i>		<i>100%</i>	<i>0%</i>	<i>20%</i>	<i>80%</i>	<i>Luca Di Corato</i>	
<i>Doktorand</i>	<i>NEK:</i>		<i>100%</i>	<i>20%</i>	<i>0%</i>	<i>80%</i>	<i>Gunnar Lindberg</i>	
<i>Doktorand</i>	<i>NEK</i>		<i>100%</i>		<i>5%</i>	<i>93% (inkl kurser)</i>	<i>Mattias Carlsson</i>	<i>Övrig tid för NL-fakultetens doktorandråd samt skrivande av ansökan till EAAE-konferens</i>

LÄRARKOMPETENS OCH LÄRARKAPACITET - ÖVRIGA
Eventuella generella kommentarer

Akademisk titel/ akademisk examen (professor, docent, doktor, licentiat, master, magister)	Anställningens inriktning	Professions- kompetens	Anställ- ningens omfattning vid lärosätet (% av heltid)	Undervis- ning grundnivå (kandidat) inom huvudom- rådet (% av heltid)	Undervisning avancerad nivå (magister och/eller master) inom huvud- området (% av heltid)	Tid för forskning vid lärosätet (% av heltid)	Namn	Kommentar
<i>Universitets- adjunkt</i>	<i>Statistik och matematik</i>		<i>100%</i>	<i>65%</i>	<i>0%</i>	<i>10%</i>	<i>Razaw Al-Sarraj</i>	<i>Studierektor 25% av sin anställning</i>
<i>Forskare</i>	<i>Agrarhistoria</i>		<i>100%</i>	<i>25%</i>	<i>0%</i>	<i>0%</i>	<i>Eva-Lotta Päiviö</i>	<i>Studierektor 50% av sin anställning, i övrigt: administration</i>