



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Personalavdelningen

[Ev. kompletterande text,
t.ex. befattningshavare]

PROTOKOLL

2020-02-11

**SLU arbetsmiljökommitté, SLU-AK
2020-02-11, Ultuna**

Bilaga; Powerpointpresentation från mötet

Närvarande ledamöter:

Maria Knutson Wedel, rektor, ordförande
Anna-Karin Olofsdotter, personaldirektör
Åsa Söderberg, enhetschef HR.
Håkan Schroeder, dekan, LTV
Rauni Niskanen, dekan VH
Torleif Härd, dekan NJ
Göran Ståhl, dekan, S
Miika Wallin, avdelningschef ledningskansliet, RAK, Ultuna
Maria Orvehed, avdelningschef utbildningsavdelningen
Per-Olof Skatt, avdelningschef SSM
Margareta Stigson, platschef Skara
Lotta Olsson, ST
Peder Axensten, Saco
Gunilla Helmersson, SEKO
Christina Öberg, HSO UDS
Helena Königsson, HSO

Övriga närvarande:

Maria Bergling, HR-specialist
Stina Kjetselberg, HR-specialist
Maria Nauclér, SSM
Annika Grandin, sekreterare

Anmält förhinder:

Thea Folke, studentkåren
Lars Hagtorn, HSO
Jane Geismar, SO
Maria Engedahl, djursjukhusdirektör UDS

1. Mötet öppnas och dagordning för mötet fastställs

Punkt 4, enligt inför mötet utsänd dagordning, stryks och flyttas till nästa möte i maj.

Övergripande strategiska arbetsmiljö- och utvecklingsfrågor – punkt 5

Medarbetarundersökningen 2021 – punkt 6

Tillkommande övrig fråga: kort information kring ”SLU:s bevakning och åtgärder med anledning av coronaviruset” (*Anna-Karin Olofsdotter*) - punkt 7

2. Föregående mötesprotokoll

(*Åsa Söderberg*)

Protokollet från SLU-AK 2019-10-02 är i sin helhet sedan tidigare utsänt till deltagarna.

Åsa lyfte tre punkter:

Rektor ger i uppgift till respektive RAK att till nästa gång ha tänkt igenom hur de ser på RAKs uppgift och syfte.

Utbildning för chefer och skyddsombud är viktigt.

Saco och ST lyfter svårigheten att rekrytera skyddsombud.

3. Kort rapport från RAK, SLUSS

Rapporten utgår och flyttas i del till diskussionspunkt 5.

4. Kort rapport från arbetsgivaren

Punkten flyttas till mötet i maj och kompletteras som nedan:

Årlig uppföljning i SLU-AK sker förslagsvis vid första SLU-AK mötet varje år. (2020 i mötet i maj)

- Sjukfrånvaro
- Tillbud och arbetsskador
- Strålskydd
- Nyttjande företagshälsovården
- Förslag:
Att studiesociala enkäten/studentenkäten också skall ingå i den årliga och vi behöver diskutera hur och var ansvaret ligger.
- Eventuell medarbetarundersökning– när sådan genomförts.

I planeringen inför den årliga uppföljningen ska också tas med:

– en plan för hur uppgifterna samlas in/underlag för uppföljning tas fram

5. Övergripande strategiska arbetsmiljö- och utvecklingsfrågor RAK och andra forum– struktur, roller och uppdrag:

Reflektion från rektor beträffande arbetsmiljöarbetet

Är arbetet systematiskt och proaktivt?

Efter rektors presentation följde diskussion (i smågrupper och gemensamt) utifrån de frågeställningar som rektor lyfte:

1. Hänger ansvar, mandat och resurser ihop?
2. Finns det tydliga vägar för information?
3. Har vi enkla tydliga mallar för ronder och rapportering?
4. Sker enkäter tillräckligt ofta för att få en systematisk loop med åtgärder?
5. Blir rond + enkät analyserat och åtgärdat alternativt lyft till högre nivå?
6. Sammanställs resultaten vidare och analyseras på en högre nivå?
7. Får styrelsen rätt (tillräcklig) information?
8. Är processen präglad av våra värderingar?
9. Inkluderar processen ärenden på ett bra sätt?
10. Hur ska vi tänka angående fakultet respektive ort?

Nedan några av de tankar/synpunkter/förslag som framkom under mötet:

- Ansvar/mandat och resurser hänger inte riktigt ihop!
- Informationsvägarna är inte helt tydliga/saknas
- Enkäter får inte genomföras för tätt och bör synkas med budgetprocessen
- Resultat från medarbetarenkäter bör jämföras/analyseras på samma organisatoriska nivå
- Hur jobba mer proaktivt och tillsammans med samverkansgrupperna?
- Förslag att det på varje fakultet skall finnas en arbetsmiljökoordinator
- Studenterna är ju vanligtvis "ortsbundna" – kanske skall studenterna vara med i RAK
- Att föra protokoll är en garant för att följa upp
- I arbetsmiljöorganisationen (RAK Ultuna) saknas representation från universitetsadministrationen, biblioteket samt universitetsdjursjukhuset
- Det finns också en beslutsgång som avser lokal- och markfrågor
- En beslutsgång som avser lika villkorsfrågor
- Ska SLU arbetsmiljöcertifieras?

Utifrån ett förslag från rektor får personaldirektören i uppdrag att till nästa SLU-AK möte sätta samman ett utskott som får i uppgift att tydliggöra hur arbetsmiljöorganisationen och ansvaret ser ut, förslagsvis med ledning av ovan frågeställningar.

En beskrivning av organisationen och där även "hur:et" tydliggörs.

I utskottet föreslås att, utöver personaldirektören, representanter från följande att ingå:

SSM, huvudskyddsombud, studentorganisationen, samt HR-enheten

Rektors sammanfattning av diskussionen i denna punkt;

- En komplicerad bild - en bild som delas av mötesdeltagarna.
- Arbetsmiljöarbetet har blivit bättre och mer proaktivt, men behöver bli än bättre och tydligare.

- Studenter skall vara med i alla beredande och påverkande organ.

Medarbetarundersökningen (MU) 2021 Föredragande *Maria Bergling*

Varför MU?

- En del i det systematiska arbetsmiljö- och lika villkorsarbetet
- Ger en nulägesbild; ett medarbetarindex
- Underlag för fortsatt arbete med att utveckla SLU som den goda arbetsplatsen
- Återkommande för att se utveckling

Tidigare MU: Maria berättade om genomförandet 2018 och hur enkäten utformades.

Synpunkter/tankar/förslag från mötets deltagare:

- Beträffande tidpunkt för en medarbetarundersökning, viktigt tänka på när man mäter; När är organisationen mer stressad- exempelvis inför ansökningsperioder? Skall inte stressa mer, mäta vid rätt tidpunkt. Maria Bergling nämnde här att inga klagomål anförts på tidpunkten för MU 2018 då enkäten skickades ut i januari.
- Beträffande intervall mellan medarbetarundersökningar- räcker vart tredje år? Kanske istället ha årliga mindre omfattande mätningar, eller möjlighet att komplettera med mindre mätningar. Några deltagare nämnde att man redan idag har egna årliga medarbetarenkäter.
- Viktigt med transparens.
- Det behövs en plan för uppföljning och ett systematiskt arbete med resultatet.

Rektor sammanfattade diskussionen om MU 2021 i några punkter:

- Positivt
- ”Kör vidare”
- Se till att undersökningen inte blir för omfattande
- Viktigt med övriga arbetet under perioden – inte bara enkäten
- Temperaturmätare

6. SLU:s bevakning och åtgärder med anledning av Coronaviruset (*Anna-Karin Olofsdotter*)

En grupp inom SLU träffas regelbundet och bevakar läget - information återfinns på medarbetarwebben, bland annat kring rekommendationer om man vistats/besökt smittskyddsområden.

7. Mötet avslutas

Vid protokollet:



Annika Grandin

Sekreterare

Justeras:



Maria Knutson Wedel

Ordförande



Lotta Olsson, ST

Justeringsperson



Miika Wallin

Justeringsperson

