

## Projektplan: PLOG – pedagogik, litteratur och generella kompetenser!

Projektledare: Lillemor Lyrén

Uppdragsgivare: Programnämnd skog

Datum: 2017-01-13

*Generella kompetenser har länge ansetts viktigt inom skogliga utbildningar och en progressionstanke för dessa har funnits. Momenten med generella kompetenser har ofta infogats som extra delar utan att integreras med kursens övriga innehåll. Vid införandet av en ny utbildningsstruktur enligt rektorsbeslut (SLU, 2013), då programmets upplägg anpassats till kurser om 15 hp, har de generella kompetenserna och dess progression inte överförts på ett tillfredställande sätt. Det här projektet vill integrera ämne och generella kompetenser till en helhet i kurser under år 1 och samtidigt utveckla pedagogik, arbetssätt och användningen av litteratur samt arbeta för en tydlig och transparent progression mellan kurser.*

I PLOG utgår vi från följande definition av *studentcentrerat lärande*:

- Att involvera och aktivera studenter i planering, genomförande och utvärdering.
- Att stimulera lärarna till flexibel pedagogik som främjar olika lärtilar.

### 1. Bakgrund och motiv

Målet för skoglig utbildning baseras på högskolelagens övergripande mål (SFS 2016:744) och de särskilda målen för respektive program i förordningen för SLU (SFS 2006:1405). Hur väl målen uppfylls är en viktig del av utbildningens kvalitetssäkring. I målen framhålls förutom ämneskunskaper också vikten av generella färdigheter och förmågor, såsom att:

- utveckla studenternas förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar.
- självständigt urskilja, formulera och lösa problem och ha en beredskap att möta förändringar i arbetslivet.
- utveckla förmågan att söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå.
- följa kunskapsutvecklingen och utbyta kunskaper även med personer utan specialkunskaper inom området.
- självständigt integrera och använda kunskaper, hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.
- utveckla studentens förutsättningar för yrkesverksamhet som ställer stora krav på självständighet eller för forsknings- och utvecklingsarbete.

- muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa, i dialog med olika grupper.
- visa förmåga till lagarbete och samverkan i grupper med olika sammansättning.

För att uppnå målen för generella kompetenser krävs en väl genomtänkt struktur för genomgång och träning i dessa moment. SLU har i utredningen, *Generella kompetenser för framtidens studenter vid SLU: projektrapport*, prioriterat och föreslagit moment och progression för fem generella kompetenser: kommunikation, etik, gruppdynamik och självutveckling, informationskompetens och kritiskt tänkande (SLU, 2014, s7).

I Fakulteten för skogsvetenskaps strategi 2017-2020, finns mål som ska ligga till grund för ett utvecklingsarbete både när det gäller vetenskapligheten och pedagogiken i de skogliga utbildningarna (SLU, 2016, s4-5):

- Utbildningarna leder till kompetent arbetskraft och bidrar till samhälls-utvecklingen, nationellt och internationellt.
- Studenterna är nöjda och goda ambassadörer för SLU
- Fakulteten använder modern pedagogik och ett studentcentrerat lärande.
- Fakulteten ger en tydlig röd tråd i utbildningarna och ett helhetsperspektiv på det hållbara brukandet av skogen.
- Fakulteten har en forskningsnära undervisning.
- Fakulteten arbetar aktivt med lärarkvaliteten och systematiserar användningen av kursvärderingar.

För att uppnå de olika målen för utbildningen och de generella kompetenserna, krävs en väl genomtänkt struktur för genomgång, träning och examination. Från 2010 har fakulteten för skogsvetenskap arbetat proaktivt och lagt fokus på utvalda generella kompetenser (självständigt arbete, förmåga att arbeta i grupp, muntlig och skriftlig kommunikation, informationskompetens, problemlösning och kritiskt tänkande, innovation och entreprenörskap, datakunskap och internationalisering). Utformning och integrering har sett mycket olika ut i kurserna. Ofta har generella kompetenser lagts utanpå övrig undervisning som ett extra block utan att närmare integreras med ämnesinnehållet. De har sällan varit obligatoriska, vilket gjort att bara de mest intresserade studenterna deltagit och tillgodogjort sig den kunskap och färdighetsträning som tillfället fokuserade på.

Vid införandet av en ny utbildningsstruktur enligt rektorsbeslut (SLU, 2013), har programmets upplägg anpassats till kurser om 15 hp. I och med den nya strukturen, har de generella kompetenserna och dess progression inte hunnit bearbetas och implementeras på ett tillfredställande sätt. För att säkra kvalitén på utbildningarna är det viktigt att återigen se över innehåll och genomförande av generella kompetenser och att samtidigt utveckla pedagogik och arbetssätt för en tydlig och transparent progression genom programmen.

Det här projektet kommer att ha fokus på ett helhetsgrepp och att integrera informationskompetens i de tre första kurserna år 1 vid Jägmästarutbildningen (från ht-17) och en kurs under tredje terminen (ht-17) i Skogsmästarprogrammet. Kursen Skogens ekonomi med start januari 2017 kommer att agera test-pilot för att bland annat utpröva

arbetsformer och metoder. Dessa kommer att utvärderas efter kursen och vara till hjälp för vidare arbete med övriga kurser i projektet.

Istället för att de generella kompetenserna kommer som ett block vid sidan av ämneskunskapen, är målet att få ämne och de generella kompetenserna att integreras till en helhet. Fokus ligger på innehåll och genomförande som kopplar an till lärandemål och betygskriterier. Nya och gamla kursmoment ska utvecklas med utgångspunkt i studentcentrerad pedagogik där studenterna får en mera aktiv roll i inlärningsprocessen. Kunskapen om och användningen av olika vetenskapliga källor och metoder ska utökas. En ökad användning av elektroniska publikationer, böcker och artiklar, i utbildningen kan ge större tillgång till olika källor och bidra till ett källkritiskt förhållningssätt. Vi vill utveckla en tydlig och transparant progression som praktiskt tillämpas inom programmen. Kunskaper och färdigheter som är i fokus på en kurs ska användas praktiskt i kurser längre fram i programmet för att i senare kurser examineras.

Arbetet ska i huvudsak genomföras i delprojektgrupper kopplade till varje kurs. Grupperna ska i arbetet med utformning av moment och kurser ha tillgång till stöd från pedagog, biblioteket, språkverkstad etc med koppling till projektet. Seminarier och workshops med anknytning till arbetet kommer att genomföras.

## **2. Syfte – nytta med projektet**

Syftet är att utveckla innehåll och genomförande av informationskompetens (en av de generella kompetenserna) i kurser på de skogliga utbildningarna. Genom att integrera och examinera informationskompetens, tillsammans med ämnesinnehåll redan under det första året, ökar studenternas möjligheter att uppfylla kunskapsmålen och därmed deras anställningsbarhet i och utanför akademien i ett föränderligt samhälle. Det övergripande syftet är att utveckla de skogliga utbildningarna till moderna, konkurrenskraftiga och attraktiva utbildningar.

## **3. Mål**

- Att under läsåret 2017-18 utveckla, integrera och examinera den informationskompetens som finns i kursernas lärandemål med övrigt kursinnehåll som en helhet. Progressionen och det praktiska arbetet med informationskompetens ska vara tydlig genom hela det första året.
- Att utveckla studenternas förmågor att använda litteratur, både elektroniska och tryckta, samt att känna till olika publikationstyper, för att verifiera och befästa sina egna kunskaper. Detta genom att söka, samla, använda och kritiskt granska information.
- Att bygga på och utveckla den pedagogiska grundsynen hos lärare, kursledare och examinatoreer, under det första året i de skogliga programmen. Detta genom att införa en mer varierad och studentcentrerad inläring för att få studenterna att bli mer aktiva och proaktiva under utbildningens gång.

## **4. Förväntade framtida vinster med projektet**

- Att starta processen och bygga grunden för den utbildningskultur vi vill uppnå vid de skogliga programmen.

- Att utveckla den pedagogiska grundsynen hos lärare, kursledare och examinatorer vid de skogliga programmen.
- Att kunskaperna och färdigheterna, både ämnesmässiga och generella, som tillgodogjorts på tidigare kurser, kommer till praktisk användning i kommande kurser.
- Att tydlig progression med generella kompetenser finns genom hela programmen.
- Att utveckla ett mer varierat och studentcentrerat pedagogiskt upplägg inom utbildningarna.
- Att ha utprövat arbetssätt som går att återanvända i det stora övergripande projektet med generella kompetenser vid SLU.
- Att arbetssättet som tas fram i projektet implementeras och utvecklas för att kontinuerligt användas vid kurser och programs förbättringsprocesser.

## 5. Avgränsningar samt påverkan på annan verksamhet

Projektet berör ett antal verksamheter inom SLU och dessa har kontaktats och deltagit under projektets planeringsfas. PLOG är ett samverkansprojekt. Även efter planeringsfasen kommer olika verksamheter att jobba tillsammans mot samma mål. Enheten för Pedagogisk Utveckling (EPU) kommer att jobba med ett övergripande projekt för hela SLU som rör generella kompetenser i stort. Vi kommer då att i så stor utsträckning som möjligt samverka med det projektet.

- EPU - Alexandra Dúrso, Cecilia Almlöv, Peter Aspengren
- Biblioteket - team **kundtjänst**: Anna Kågedal, Jennifer Salomonsson, Åsa Ode ; team **media**: Nicholas Mackenzie, Daniel Albertsson, Lillemor Lyrén ; team **utbildning**: Katarina Böhme Evengård, Anna-Karin Åsander, Mattias Lennartsson; **Språkverkstad**: Annika Bindler, Monica Näslund.
- **Utbildningen**: alla kursledare, lärare och examinatorer i berörda kurser; programstudierektorerna; utbildningsledare Anders Jäderlund.

## 6. Utmaningar

- Att utveckla pedagogiken kan upplevas konkurrera med tid till ämnesinnehållet.
- Att kursansvariga och lärare inte har tid, då de ofta har andra konkurrerande arbetsuppgifter.
- Att engagera studenter, lärare, kursledare och examinatorer i processen.
- Att informationskompetensen i praktiken integreras med övrigt kursinnehåll till en helhet och examineras.
- Att kunna identifiera och erbjuda rätt stöd till kursansvariga och lärare.
- Att i praktiken få en tydlig progression genom programmen.
- Att arbeta in ett system för alla berörda lärare, alla ska vara medvetna om progressionen, detta för att kunna planera sin undervisning på rätt nivå.
- Att arbetsuppgifter utformas så att studenterna känner sig utmanade att i praktiken söka, värdera och använda olika vetenskapliga källor för att lösa problem.
- Att fokus på vetenskaplighet skulle göra yrkesprogrammen mindre praktiska. Hur hittar vi balansen?
- Ekonomi.

## 7. Genomförande och tidplan

- a. **Utformning av projektet ht 2016 och vt 2017.**

Utse delprojektgrupper för kurser och bibliotek. Skriva projektplan. Informera om projektet i olika instanser. Skicka in projektansökan.

**b. Projektets godkännande och ekonomiska stöd 2017.**

Ansökan om medel kommer bland annat att ställas till PN-S och UN. Vi kommer även att undersöka om det finns fler instanser att skicka ansökan om medel till.

**c. Projektet sätts igång vt 2017 – ht 2018.**

Pilotkursen Skogens ekonomi börjar i januari 2017. Under vt 2017 planeras genomförandet tillsammans med berörda kurser så att nytt innehåll kan implementeras när kurserna startar ht 2017.

I projektet kommer ingå frukostseminarier och workshops med koppling till pedagogiska metoder och arbetssätt. Detta för att inspirera, motivera och öka kunskapen för alternativa inlärningsformer. Delprojektgrupperna tillsammans med expertfunktioner, kommer även ges möjlighet att samlas en heldag för att diskutera och planera kursens upplägg och pedagogiska metoder.

**d. Uppföljning**

Styrgruppen har möten ca 3 ggr/termin. Delprojektgrupperna diskuterar med styrgruppen löpande under projektets gång. Projektledaren är med när delgrupperna har mer formella möten och planering, för att hålla den röda tråden mellan delprojekten.

**e. Utvärdering**

Lärare – intervjuer antingen enskilda eller i grupp.

Studenter – frågor från lärare när alla studenter är samlade (frågestund), använda mentometer som finns i mobilen. Fokusgrupp för att få veta mera.

**f. Slutredovisning ht 2018**

## 8. Projektorganisation

### *Styrgrupp*

- Projektet har en styrgrupp. Gruppen ska ha ett helhetsperspektiv då projektet består av många delar. All planering av till exempel mål inom respektive del, ska styrgruppen kvalitetssäkra med blicken för helheten.
- Gruppen ska ta beslut som rör projektet.
- Samordning av arbetsgrupper och processer.
- Se till att mål och syfte uppnås med projektet.
- Gruppen ska utforma projektplan.
- Ansöka om medel för projektet (resor, workshops m.m).
- Ta in annan kompetens när projektet har behov utav det.

Under formandet av projektet har följande personer ingått i styrgruppen:

Lillemor Lyrén, biblioteket, projektledare

Anders Karlsson, utbildningen, programstudierektor jägmästarprogrammet

Anders Jäderlund, utbildningen, utbildningsledare S-fak

Börje Börjesson, utbildningen, programstudierektor Skogsmästarprogrammet

Ida Larsson, student, Studierådet

Helene Larsson, student, Studierådet

### *Delprojektgrupper*

- Till projektet kommer 4 delprojektgrupper att bildas. En för varje kurs.
- Delprojektledare är kursansvarig.
- Delprojektledarna har ansvar över att både studenter, examinatorer, kursansvariga och lärare blir delaktiga i processen.
- Projektledaren har ansvaret att delta vid formella möten och vid eventuell planering samt bidra till att processen går framåt.

### *Expertkompetenser*

- EPU
- Biblioteksfunktioner som bland annat, kundtjänst, media, utbildning och språkverkstad.
- Programstudierektorer för yrkesprogrammen.
- Institutionsstudierektorer.
- Utbildningsledare.

Därefter kommer expertkompetenser, speciella kompetenser inom sina områden, knytas till delprojektgrupperna utifrån behov.

## **9. Kostnader**

Vi söker bland annat medel för utveckling av kurserna. Detta för att implementera det vi kommit fram till vid uppstartsmötena. Det rör planering för vad vi kan göra nu, alltså på kort sikt och utan några förändringar i kursplanerna men också utveckling på lång sikt som kan innebära förändringar i kursplaner.

<b>Kostnader</b>	<b>Kronor prognos</b>	<b>Kronor utfall</b>	<b>Medelstillsdelare</b>
<sup>1</sup> Delprojektgruppernas planering och utveckling av kurser	80 000:-		
Specifika expertarvoden, delprojektgrupper	20 000:-		
Frukostseminarier, workshops, TeachMeet etc.  1/3 TeachMeet 23/3 Frukostseminarium – flipped classroom och studentcentrerat lärande April Maj September Oktober November December	15 000:-		Fakulteten
<sup>2</sup> Språkverkstadsstöd	75 000		Biblioteket
Driftskostnader: Resor/arvoden/hotell	20 000:-		
<sup>3</sup> E-böcker DDA	10 000:-		
<b>Summa</b>	<b>220 000:-</b>		

<sup>1</sup>Ge delprojektgrupperna medel till utveckling av kurs. För att dels göra en kort- men även långsiktig planering för kurserna.

<sup>2</sup>SLUB har ett avtal när det gäller språkverkstadsstöd, i det avtalet finns individuell handledning för studenter när det gäller skrivande och möjligheten att gå på föreläsningar som Språkverkstaden ger vid Umeå Universitet. I och med att vi haft möjligheten att ha en testkurs, Skogens ekonomi, har vi identifierat behov av ett utökat språkverkstadsstöd. PLOG kommer att se över vilka behov som finns av GK och hur progressionen ser ut och det vi ser är att behovet är stort när det gäller vetenskapligt skrivande men också ren studieteknik och förmågan att förstå olika begrepp på universitetsnivå.

SLUB kommer att anställa en person som ska arbeta med språkverkstadsstöd för SLU:s räkning. Men den personen finns inte i dagsläget och vi vet inte med vad och hur den personen kommer att arbeta. Därav orsaken till att vi söker medel för språkverkstadsstöd, så att vi kan utifrån behov i de berörda kurserna inom PLOG, dela ut medel för att täcka kostnaderna för det stödet.

<sup>3</sup>E-böcker genom DDA - **Demand driven aquisition** är en inköpsmodell där användarna styr inköpet. Så kallade triggers används, kan handla om antal bläddrade sidor, nedladdningar osv. Detta ställer biblioteket in själva, när systemet tycker att en bok använts så skickas en förfrågan till biblioteket om den ska köpas in. På detta sätt byggs ett e-bibliotek upp utifrån efterfrågan. Biblioteket behöver förskottsbeta böckerna, därefter dras bokkostnaden från dessa pengar. SLUB har ett paket med e-böcker från bla e-books central, genom att använda PDA kan vi utöka och rikta in sortimentet av e-böcker mot kursen Skogens ekonomi. Urvalet av ämne och böcker, sker tillsammans med kursansvarig och lärare. Därför ansöker vi om medel 10 000:- som ska ligga i denna pott då den går utöver mediabudgeten vid biblioteket.

## 10. Kommunikation/ förankring under och efter projektet

Projektet är beroende av att flera arbetsgrupper/personer samverkar. Kontakt med berörda grupper/personer måste därför tas redan i projektets utformandefas, ht 2016.

- Vice dekan för grundutbildningen vid S-fak
- Kursansvariga
- lärare
- examinatorer
- studenter
- Pedagogiskt stöd
- GU-kansli
- PUCK-möten
- Team kundtjänst, bibliotek
- Team utbildning, bibliotek
- Team media, bibliotek
- Blogg, bibliotek
- Ambassadörsgrupp vid biblioteket (forskarrepresentanter)
- Institutionsbesök, bibliotek
- Studierådet
- Prefektråd S-fak
- Fakultetsnämnd

## 11. Godkännande av projektplanen

Projektets planering och förutsättningar godkänns samt uppdraget accepteras av uppdragsgivaren och projektledaren.

Uppdragsgivare  
Ort och datum

Projektledare  
Ort och datum



## **Referenslista**

Högskolelagen, (1992). Stockholm. (SFS 2016:744)

SLU, (2013). *Ny utbildningsorganisation vid SLU*. (Dnr SLU ua 2013.1.1.1-4639). Uppsala: SLU.

SLU, (2016). *Strategi för fakulteten för skogsvetenskap 2017-2020*. Umeå: SLU.

Universitetspedagogiskt centrum, (2014). *Generella kompetenser för framtidens studenter vid SLU. Projekt rapport*. Uppsala: SLU.

Utbildningsväsendets författningsböcker 2016/17, (2016). Stockholm. (SFS 2006:1405)

## **Bilagor**

**Bilaga 1.**      **Arbetsprocess *Skogens ekonomi***

**Bilaga 2.**      **Reflektioner *Skogens ekonomi***

## Bilaga 1. Arbetsprocess *Skogens Ekonomi*

### Skogens ekonomi – test – arbetsprocess

Anders Jäderlund frågade Ola Carlén om kursen Skogens ekonomi skulle kunna tänka sig att agera test pilot i projektet PLOG. Vi ville gärna testa nya arbetsformer för att implementera IK i undervisningen, samtala kring pedagogiska metoder och föra en dialog kring litteratur. Ola ställde sig positiv till detta då ett moment i kursen är fokuserat på vetenskapligt skrivande, det momentet håller Camilla Widmark i och hon var också positiv till att vara med.

Dialog kring litteratur fördes innan upptaktsmötet. Vilken kurslitteratur tänkte man använda, kan man tänka sig e-böcker osv. Vi har haft dialog kring vilka ämnesområden det rör sig om då biblioteket tänker prova en inköpsmodell när det gäller e-böcker som heter DDA – demand driven acquisition. Ett användarstyrt förvärv helt enkelt. Camilla har gått igenom litteraturlistor där vi gjort sökningar efter utvalda ämnesord. Därifrån kan vi välja ut i proquest ytterligare e-böcker som komplement till kursen.

Datum	Typ av möte	Innehåll
13/10	<b>Upptaktsmöte</b> med Ola (kursledare), Camilla (lärare för momentet med vetenskapligt skrivande, Anders Jäderlund (utbildningsledare), Alexandra Dúrso (pedagogisk utvecklare), Anna-Karin Åsander (biblioteket), Lillemor Lyrén (projektledare PLOG, biblioteket)	<p>Kursledare och lärare fick berätta hur de tänkt lägga upp kursen med fokus på generella kompetenser, vilka och hur.</p> <p>Utifrån det som redan tänkts kring kursen när det gäller generella kompetenser, fortsatte gruppen att ha brainstorming kring innehåll och genomförande när det gäller GK.</p> <p>Ett fokus i projektet PLOG är att få ämne och GK att bli en helhet. Vi utgick ifrån det scenariot och en idé var att lärare och expertkompetenserna ska jobba mer tillsammans, vara mer på plats vid tex seminarier.</p> <p>Några av idéerna var att involvera språkverkstaden i processen redan nu, att biblioteket skulle göra scalable learning filmer och att både bibliotek och språkverkstad skulle vara mer på plats, IRL vid tex seminarium eller workshop.</p> <p>När vi kände oss uttömnda på ideer, ställdes frågan hur vi går vidare. Ola och Camilla skulle träffas och diskutera vad de ska göra av det som</p>

		<p>kom fram vid mötet. Sedan skulle biblioteket, språkverkstaden och Camilla träffas, för att se vad som ska in i momentet med vetenskapligt skrivande och hur det ska genomföras.</p> <p>Ola och Camilla ville också prova det de kommit fram till på den delprojektgrupp som träffades och hade brainstorming. Datum bokas in för detta.</p> <p>Minnesanteckningar:  <a href="#">PLOG\Pilot Skogens ekonomi\Minnesanteckningar från mötet med kursen Skogens ekonomi 13.docx</a></p>
V42	Ola, Carlen, Camilla Widmark	Under vecka 42 möttes Camilla och Ola för att bestämma vad de skulle ta med i kursen Skogens ekonomi och hur.
24/10	Camilla Widmark, Annika (språkverkstaden)	Möte för att diskutera vad språkverkstaden kan bidra med till kursen och med och hur.
1/11	Camilla Widmark och Anna-Karin Åsander (bibliotek)	Möte för att diskutera hur IK kan komma in i momentet med vetenskapligt skrivande. Vid det här mötet diskuterades att biblioteket skulle göra filmer i Scalable learning och så blev det. Man tog också upp boken "Att skriva en bra uppsats". Den kommer både språkverkstaden och biblioteket att referera till då man vill använda den i kursen.
22/11	Camilla Widmark, Ola Carlen, Anna-Karin Åsander, Annika (språkverkstad), Monica Näslund (språkverkstaden), Anders Jäderlund, Alexandra Dürso (skype)	<p>Ett möte där man diskuterade vad man kommit fram till och det upplägg man valt.</p> <p>Minnesanteckningar:  <a href="#">PLOG\Pilot Skogens ekonomi\Anteckningar planeringsmöte för kursen Skogsekonomiuppf.docx</a></p>
1/12	Camilla Widmark, Anna-Karin Åsander, Alexandra Dürso (IRL)	Här diskuterades förslaget att sök momentet ska vara en process och förslaget med loggbok för att dokumentera

		<p>hur man söker. Eventuellt skulle bibliotek och språkverkstaden jobba tillsammans med loggboken.</p> <p>Efter diskussion blev sökprocessen en egen uppgift i Scalable learning, då måste man sett alla filmer. Den blir också obligatorisk.</p> <p>Man bestämde också att Anna-Karin ska vara med i gruppdiskussionerna.</p>
12/12	Camilla Widmark, Monica Näslund, Ola Carlén, Anna-Karin Åsander, Lillemor Lyrén	<p>Syftet med det här mötet var att knyta ihop säcken och presentera det man kommit fram till för kursledare och projektledare för PLOG.</p> <p>Språkverkstaden kommer in med bla föreläsning i vetenskapligt skrivande. Man utgår från en artikel och diskuterar den, varför den är bra skriven, trots att den är skriven med många jag. Artikeln kan man sedan knyta an till i sitt egna skrivande.</p> <p>Språkverkstaden kommer också ha en workshop med vetenskapligt skrivande och den uppgiften knyter an till de områden som Camilla valt ut som studenterna ska jobba med. Både Monica, Camilla och Ola kommer vara där på workshopen.</p> <p>Språkverkstaden kommer att ge förslag till studenterna att föra loggbok över sitt egna skrivande.</p> <p>När det gäller IK ska det göras scalable learning filmer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sökprocessen</li> <li>• Kritiskt tänkande</li> <li>• Referenshantering – Sotero eller Mendeley?</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Uppgift</li></ul>
--	--	---

## Bilaga 2. Reflektioner Skogens ekonomi

	Vad var bra?	Vad kan göras bättre?
<b>Arbetsprocessen:</b> -upptacktsmöte (innehåll och genomförande) -delprojektmöten (detaljplanering)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konkreta förslag har arbetas fram</li> <li>• Tydlig arbetsfördelning</li> <li>• Stort engagemang</li> <li>• Att alla var delaktiga och ville utveckla pilotkursen tillsammans. En vilja att testa något nytt!</li> <li>• När det är större projekt kan det ofta upplevas lite ogripbart, men genom att processen består av delprojekt blir det lättare att sätta sig in och arbeta fokuserat.</li> <li>• Att jobba tillsammans och få fram konkreta förslag på utveckling.</li> <li>• Att jobba tillsammans med olika kompetenser gör att man får olika förslag och olika infallsvinklar.</li> <li>• Alla har varit otroligt engagerade.</li> <li>• Det har känts roligt att jobba på det här sättet tillsammans, närmare varandra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Som delprojektdeltagare (vilket jag antar att jag är) skulle en tydligare ”projektöversikt” ha varit bra. Var finns jag (läs delprojektet) i helheten.</li> <li>• Kanske starta ännu tidigare med delprojektmöten så att fler tankar och idéer hinner dryftas i planeringsstadiet.</li> <li>• Förbättra kommunikationen.</li> <li>• Kan säkert göras roligare moment i uppstartsmötet.</li> <li>• Involvera delprojektledaren redan när planering för uppstartsmöte eller spånarmöte ska utformas.</li> </ul>
<b>Att jobba tillsammans</b> -människor med olika kompetenser möts och jobbar mot samma mål.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Att få en bättre inblick om de resurser som bibliotek och andra kan stötta med ute i undervisningsverksamheten</li> <li>• Det är ju såhär vi alltid ska jobba för att nå en bättre synergi i den pedagogiska utvecklingen!</li> <li>• Tycker samarbetet med Camilla W har varit jättebra och att vi har samma syn på integreringen av GK och studentcentrerat lärande.</li> <li>• Helt övertygad om att det här sättet skapar mervärde i utbildningen. Att jobba tillsammans mot gemensamma mål.</li> <li>• Är man öppen för att ge och ta av varandra blir det toppen!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har blivit mer övertygad om att vi måste finna arbetsformer där biblioteksresurserna (och andra stödjande funktioner) kan få komma in i planering och genomförande av kurser</li> <li>• Kan aldrig bli för lite med samarbete och samverkan.</li> <li>• Samverkan kommer in tidigare.</li> <li>• Upprätthålla dialog och samverkan.</li> <li>• Tydligare kommunikation.</li> <li>• Saknat planering varför gör vi det här, del i något större?</li> </ul>

<p><b>Ämne + GK</b>  <b>=bröllop</b>  -målet har varit att fläta ihop ämne och generella kompetenser</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krävs en specifik arbetsuppgift vilket vi tror att vi har för vetenskapligt skrivande</li> <li>• Genom att fokusera på vad studenterna ska lära sig och att det passar ihop med kursplanen säkerställer vi att studenterna ser sammanhanget. Generella kompetenser är ju ett slags verktyg som genom att tillämpas i undervisningen får ett värde och förklaring för studenterna. Tycker att i skogsekonomi har viljan varit stor att integrera GK på ett bra sätt och att det är <b>OBLIGATORISKT!</b></li> <li>• Sätta GK i ett sammanhang så att studenterna förstår varför de gör det de gör.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• För tidigt att dra några slutsatser ännu vad avser vetenskapligt skrivande. MEN troligen måste man på kursnivå ytterligare lägga tid på introduktionen av arbetet.</li> <li>• Kan och ska alltid göras bättre – nästa år ser jag en ännu högre progression om vi kan få till det även på kurs 1-2 innan.</li> <li>• Kan bli tydligare varför detta är bra att ha med sig i arbetslivet?</li> <li>• Språkverkstaden borde komma in redan under kurs 2, de skriver ju ett PM redan där. Då kan vi bygga på det i kurs 3. Tex någon slags kortare introduktion i vetenskapligt skrivande.</li> <li>• Få in skrivuppgiften redan från kursstart och sen att det är en process med hållpunkter (deluppgifter, tex att studenterna får ge feedback till varandra, vara reflekterande och använda ett kritiskt förhållningssätt för att hjälpa fram varandra i processen och höja kvaliteten på det egna arbetet).</li> <li>• Otroligt viktigt att PLOG får till det här med en tydlig progression när det gäller GK (i PLOGS fall IK). Det gör det lättare för lärarna att fokusera rätt, annars kan det bli väldigt mycket en kurs ska få in.</li> </ul>
<p><b>Pedagogik</b>  -utveckling av pedagogiska metoder</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genom att Camilla W redan jobbar med Scalable learning har det varit jättespännande att själv utforma en kurs i SL! Och det har funkat väldigt bra, över förväntan! Studenterna har gett mkt positiv feedback på de interaktiva filmerna och genom den obligatoriska uppgiften får de träna på infosökning och referenser. Ett kvitto på att de faktiskt lärt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Som kursledare och programstudierektorer skulle jag gärna ha haft tid till att lyssna igenom de förinspelade föreläsningarna innan kursstart så att jag hade fått möjlighet att bilda mig en egen uppfattning om vad studenterna får för kunskap/budskap genom dessa föreläsningar. Finns</li> </ul>

	<p>sig något! Detta moment är något som jag hade önskat funnits med förra året och nu gör det det.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Här fanns redan nydaning, spännande att få ta del av den och se hur andra kompetenser kan docka in i det.</li> <li>• Känns som att utvecklingstänket finns med här naturligt.</li> </ul>	<p>dock möjlighet att göra detta inför nästa läsår.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tänker en högre progression till nästa år, då vi detta pedagogiska moment förhoppningsvis kommer in tidigare i kurs 2 kanske.</li> <li>• Att använda SL tror jag är perfekt just här och något som vi kan utveckla än mer.</li> <li>• Att få in det här med att studenter lär av och med varandra. De övar då bla att reflektera och kritiskt tänkande samt att ta kritik och använda den konstruktivt.</li> </ul>
<p><b>Litteratur</b> -dialog kring vilken litteratur som ska användas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi har hittat en bok som även används av språkverkstan</li> <li>• Att i den här kursen finns det en vilja att studenterna ska söka egen litteratur och utveckla detta.</li> <li>• Vi hade en dialog om vilken litteratur som man ville använda och lite grann om hur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Att alla som på något sätt är inblandade in undervisning fortsätter att "lobba" för att man använder litteraturen. Själv har jag tex pratat med en av kursledarna på kandidatarbetena om vår kurslitteratur; Jag har även bett den lärare som ska föreläsa om "vetenskapligt skrivande" under kandidatarbetet att nyttja den bok som vi använder. Jag har också kommunicerat med kursledaren om våra inspelade föreläsningar och att dessa med fördel även kan nyttjas under kandidatarbetet. Som programstudierektor skulle jag dock gärna se att biblioteket tar över här och ger en mer detaljerad information till kursledare/föreläsare. På så sätt kan även biblioteket få chans att komma in i planering och genomförandet av exempelvis kandidatarbetena.</li> <li>• Få till en dialog om kurslitteraturlistor, vilken litteratur som är basen, om</li> </ul>



		<p>det finns uppgifter som gör att studenterna själva söker och använder den litteratur de hittar.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Få in mer om hur man kan använda e-böcker, kan finnas en tröskel för studenterna, finns så många saker som kan försvåra. Rätta ut de frågetecknen.</li></ul>
--	--	---

Vad vill du/ni att vi tar med oss för att inspirera andra utifrån det här upplägget (pedagogik, GK, litteratur)? **Vem/När**

- Vi har lyckats bättre när vi jobbat tillsammans, olika kompetenser, än om vi gjort det själva. Slutprodukten blir så mycket mer.
- Studieverkstaden måste in mer i planeringsfasen, fler kurser. Att jobba tillsammans i processer är bra.
- Vi måste få in studieteknik redan från start. Upplevelsen är att man inte vet hur de ska svara, de ser inte de språkliga termerna (reflektera, redogör, analysera, diskutera osv vad betyder termerna på universitetetsnivå). Man vet inte hur man ska strukturera upp sitt svar.

Hur skulle du/ ni vilja utveckla upplägget och arbetsprocessen till nästa gång? **Vem/När**

- Mer tid (en månad), tydligare upplägg.
- Ett första uppstartsmöte 4 månader innan kursstart.

Hur upprätthålls den här samverkan och arbetet tillsammans?

- Programstudierektorerna ska vara med. Ola Carlén eftersom han har erfarenhet av det praktiska arbetet.
- Kompetenserna finns ju där så att det är bara att ta kontakten, upprätthålla relationerna.
- Kanske ska samarbetet med olika kompetenser formaliseras på något sätt.