Betygsbedömning av självständiga arbeten på grundnivå (G2E), 15 hp.
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Betygsbedömning efter betygskriterier för avancerad nivå

Nya betygskriterier gäller för självständiga arbeten (examensarbeten) på grundnivå/avancerad nivå vid skogsvetenskapliga fakulteten med start från höstterminen 2018.

Kriterierna är indelade i 7 bedömningsområden (BO) och ett antal obligatoriska moment som ska vara uppfyllda för att bli godkänd på kursen. BO1-5 fokuserar på den vetenskapliga rapporten där BO1-4 följer rapportens fyra rubriker medan BO5 fokuserar på den övergripande strukturen och språkbruket. BO6 fokuserar på den muntliga redovisningen och oppositionen. BO7 fokuserar på arbetsprocessen och studentens självständighet.

Varje BO har två nivåer, en nivå för godkänt och en för högre betyg. För att bli godkänd på kursen måste samtliga BO på godkänt nivån, inklusive obligatoriska moment, vara uppfyllda.

För att få ett högre betyg än 3 ska alla kriterier för högre betyg vara uppfyllda. Det är examinators bedömning av i vilken omfattning kriterierna för högre betyg är uppfyllda som avgör om betyget blir 4 eller 5 vid den slutliga sammanvägningen. Möjligheten att få högre betyg (4 eller 5) finns vid det i arbetsplanen angivna första redovisningstillfället och det därpå följande redovisningstillfället. Därefter ges endast betygen godkänt eller underkänt.

Som ett stöd vid bedömningen finns ett förslag till betygsmall. Mallen utgörs till största delen av skogsvetenskapliga fakultetens tidigare betygsmall som anpassats till de nya betygskriterierna. Det finns inget krav på att använda mallen som fortfarande är under utveckling men den kan ändå vara ett stöd vid övergång till de nya betygskriterierna.

Nedan listas obligatoriska moment som måste vara uppfyllda för att kunna få godkänt på kursen.

* Rapporten har en engelsk sammanfattning utformad efter givna anvisningar.
* Referenssystem har använts korrekt i rapporten och referenslistan är fullständig
* Rapporten uppfyller kraven för att vara acceptabel för tryckning.
* Rapporten har granskats i URKUND utan tecken på fusk och plagiering.
* Studenten har muntligt presenterat sitt arbete i ett öppet seminarium och med annan student som opponent
* Studenten har genomfört en godkänd skriftlig opposition på annan students arbete enligt givna anvisningar.
* Studenten har i samtal med handledaren identifiera sitt eget utvecklingsbehov av generella kompetens och/eller ämneskunskap.

Betygskriterier grundnivå (G2E), 15 hp.

| Bedömningsområde | För godkänt krävs: (betyg 3) | För högre betyg krävs: (betyg 4 och 5)1 | Betyg och kommentar: |
| --- | --- | --- | --- |
| **BO 1. Introduktion och problem-formulering** | - Under handledning identifiera problemområde och formulera vetenskaplig frågeställning inom det givna området.  - Med utgångspunkt från några vetenskapliga publikationer, annan litteratur och tidigare tillägnade kunskaper sammanställa en introduktion till området. | - Med utgångspunkt från vetenskapliga publikationer tydligt beskriva problemområdet och sammanställa en väl strukturerad, intresseväckande och nyanserad introduktion till området |  |
| **BO 2. Material och metod (beskrivning och val)** | - Redogöra för studiens genomförande på ett sådant sätt att den går att upprepa. - Valt lämplig metod för studien.  - I förekommande fall reflektera över etiska aspekter på metodval (här eller i diskussion). | - Redogörelsen är väl strukturerad och tydlig.  - Metod har tydlig koppling till ämnets vetenskapliga och praktiska grund. |  |
| **BO 3. Resultat och analys**  (analys kan finnas i BO 2 och 4) | - Redovisa studiens resultat på ett strukturerat och tydligt sätt baserat på tillgänglig data och genomförda analyser.  - Tabeller och figurer är tydliga och kan förstås med enbart tillhörande text.  - Genomfört analys på tillfredställande sätt. | - Studenten har noga analyserat och värderat insamlat data och resultat. |  |
| **BO 4. Tolkning, diskussion och slutsats** | - Diskutera arbetets resultat och översiktligt reflektera över hur frågeställning, metodval och resultat hänger samman.  - Värdera och kritiskt tolka relevant information och litteratur samt formulera underbyggda slutsatser. | - Kritiskt diskutera arbetet inklusive material, metod, resultat och felkällor samt sätta in resultatet i ett vidare perspektiv och visa på studiens styrkor och svagheter. |  |
| **BO 5. Övergripande rapportstruktur & formalia** | - Skriftligt presentera ett vetenskapligt kandidatarbete, enligt rådande praxis inom ämnet, anpassad för angiven målgrupp och enligt givna anvisningar.  - Rapporten har ett bra språkbruk.  - Reflektera över för arbetet relevanta samhälleliga och etiska aspekter samt aspekter på hållbarhet (sociala, ekonomiska och miljömässiga) inom ämnet. | - Rapporten kännetecknas av en tydlig struktur, relevant och konsekvent användning av terminologi och språk.  - Med säkerhet kritiskt tolka relevant information och litteratur. |  |
| **BO 6. Presentation, försvar & opposition** | - Muntligt presentera ett vetenskapligt arbete samt besvara opponentens frågor.  - Kritiskt granska och ge konstruktiv kritik på annan students arbete. | - Strukturerat och målgruppsanpassat presentera ett vetenskapligt arbete och med ~~viss~~ säkerhet besvara opponentens frågor, samt  - kritiskt granska och ge välgrundad konstruktiv kritik på annan students arbete. |  |
| **BO7 Processen**  **(självständighet,** bedöms i samråd med handledare**)** | - Självständigt söka, sammanställa, värdera och kritiskt tolka relevant information, litteratur och data utifrån en given frågeställning. | - Mottaglig för synpunkter och idéer som efter övervägande omsätts till handling.  - Visa förmåga att hålla givna tidsramar. |  |

1. Möjligheten att få högre betyg (4 eller 5) finns vid det i arbetsplanen angivna första redovisningstillfället och det därpå följande redovisningstillfället. Därefter ges endast betygen godkänt eller underkänt.

Förslag på betygsmall. BO kopplar till BO i betygskriterierna för grund nivå.

| Betygsmall: | att fundera på vid bedömning av självständigt arbete | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| BO1 | * Tydlighet i formulering av frågeställning * I vilken omfattning används vetenskaplig litteratur eller andra källor till information i introduktion? * I vilken omfattning har en bra och intresseväckande översikt av ämnesområdet gjorts? |  |  |  |
| BO2 | * Ger beskrivningen av material och metoder en god förståelse för hur studien är genomförd? * Metodens lämplighet för problemlösning * I vilken grad kan studenten analysera vald problemställning? |  |  |  |
| BO3 | * I vilken utsträckning är figurer och tabeller tydliga och möjliga att förstå utan annan information än tillhörande text? * Grad av relevanta data utifrån formulerad frågeställning |  |  |  |
| BO4 | * I vilken omfattning används vetenskaplig litteratur eller andra källor till information i diskussion? * Till vilken grad är slutsatser underbyggda av data/fakta? (BO3) * Diskuteras osäkerhet i resultat och slutsatser? (BO3) |  |  |  |
| BO5 | * I vilken utsträckning har rapporten en bra disposition? * I vilken grad är texten språkligt korrekt, lättläst och intresseväckande? * Omfattning av irrelevant material? |  |  |  |
| BO6 | * Ges en intresseväckande introduktion till frågeställningen? * I vilken grad är figurer, tabeller, bilder läsbara och anpassade för presentationen? * I vilken omfattning har föredragshållaren kontakt med auditoriet? * I vilken grad är slutsatser tydliga och förståeliga? * I vilken grad kan föredragshållaren svara på frågor och diskutera resultaten? * Har föredraget en klar och tydlig disposition? * Disposition av tid?   Opposition   * I vilken omfattning ifrågasätts oklarheter? * Hur disponerar opponenten sin tid vid muntlig opposition? * Opponentens förmåga att påtala oklarheter och föra diskussionen framåt?   I vilken grad kommenteras oklarheter i den skriftliga rapporten? |  |  |  |
| BO7 | * Grad av självständighet i genomförandet av examensarbetet |  |  |  |