

Betygskriterier för självständigt arbete på **masternivå**

Gäller för självständigt arbete i biologi, miljövetenskap, markvetenskap, livsmedelsvetenskap, lantbruksvetenskap, kemi och teknologi.

För att bli godkänd ska studenten ha visat att han/hon har **fördjupat sina kunskaper inom området**.

Kursen skall ge färdigheter i att självständigt planera, genomföra och presentera en **vetenskaplig studie** inom ett valt problemområde. Studenten ska genom det självständiga arbetet fördjupa sina ämneskunskaper inom området.

1. Efter genomgången kurs ska studenten inom valt problemområde kunna utifrån tidigare förvärvade kunskaper identifiera, avgränsa och formulera vetenskapliga problem

Betyg	Betygskriterier	Ja*	Nej*
5	- Studentens förslag på ny eller utvidgad frågeställning visar på god insikt i aktuella forskningsfrågor och god kunskap om den vetenskapliga metodiken inom ämnesområdet		
4	- Studentens förslag på ny eller utvidgad frågeställning visar att studenten har en god förståelse för det ämnesområde som studenten utfört sitt arbete i		
3	- Studenten har utifrån resultaten av det egna arbetet identifierat en utveckling av projektet och identifierat nya frågeställningar		

*) examinatorn kryssar i

2. Efter genomgången kurs ska studenten inom valt problemområde kunna självständigt planera och genomföra en vetenskaplig undersökning

Betyg	betygskriterier
5	<ul style="list-style-type: none">- Studenten har deltagit aktivt i diskussion om val av metod.- Studenten har visat stor förmåga att ta egna initiativ och komma med egna idéer och lösningar i diskussion och samråd med handledaren- Studenten har visat god förmåga att värdera resultat och sätta dessa i ett större sammanhang
4	<ul style="list-style-type: none">- Studenten har utfört arbetet med relevant noggrannhet.- Studenten har visat förmåga att reflektera över metodval.- Studenten har visat förmåga att under arbetets gång identifiera frågeställningar/problem som uppstått och på ett självständigt sätt hanterat dessa- Studenten har genomfört arbetet inom tidsramen i arbetsplanen
3	<ul style="list-style-type: none">- Studenten har utfört arbetet på ett noggrant sätt- Studenten har visat förmåga att sätta sina resultat i ett relevant sammanhang- Studenten har visat förmåga att planera sitt arbete bland annat genom att i samråd med handledaren upprätta en rimlig tidsplan- Studenten har visat förmåga att ta egna initiativ i diskussion och samråd med handledaren

3. Efter genomgången kurs skall studenten inom valt problemområde självständigt kunna söka, värdera, kritiskt tolka och sammanställa relevant information

betyg	<i>betygskriterier</i>
5	<ul style="list-style-type: none">- Studenten har självständigt och med mycket god förmåga värderat och kritiskt tolkat relevant information i relation till det egna arbetet
4	<ul style="list-style-type: none">- Studenten har på ett tydligt sätt relaterat sina egna resultat till vetenskaplig originallitteratur inom området-
3	<ul style="list-style-type: none">-- Studenten har visat god förmåga att välja relevanta källor och visar att hon/han kan tolka och värdera innehållet i dessa- Studenten har självständigt sammanställt relevant information.- Studenten har använt korrekta och relevanta källor på ett korrekt sätt

4. Efter genomgången kurs skall studenten inom valt problemområde kunna skriftligt redovisa vetenskapliga resultat på engelska

Betyg	<i>betygskriterier</i>
5	<ul style="list-style-type: none">- Det skriftliga arbetets uppbyggnad, argumentation och analys visar att studenten har en god förståelse av ämnesområdet
4	<ul style="list-style-type: none">- Det skriftliga arbetet är språkligt genomarbetat och har god läsbarhet vilket innebär till exempel genomtänkt och korrekt ordval, korrekt meningsbyggnad, grammatik och stavning.- Det skriftliga arbetet uppvisar en övertygande, stringent och koncis argumentation- De illustrationer (inkl. tabeller och figurer) som studenten valt bidrar till att öka läsarens förståelse av arbetet
3	<ul style="list-style-type: none">- Den skriftliga presentationen är på engelska- Studenten har hanterat formalia på ett korrekt sätt.- Studenten har använt ett vetenskapligt språk och ämnesmässigt korrekt vokabulär- De texter och illustrationer (inkl. tabeller och figurer) som har använts i arbetet är relevanta och hanterade och presenterade på ett korrekt sätt.- Arbetet håller sig inom givna ramar (t.ex. omfattning)

5. Efter genomgången kurs skall studenten inom valt problemområde kunna muntligt redovisa och diskutera resultat

Betyg	betygskriterier
5	-
4	<ul style="list-style-type: none">- Vid den muntliga presentationen har studenten bemött frågor och för en dialog med publiken på ett bra sätt.- Den muntliga redovisningen är tydlig och koncis i framställning och argumentation- Studenten genomför en intresseväckande framställning
3	<ul style="list-style-type: none">- Studenten har förberett sig väl för den muntliga presentationen.- Presentationen redovisade erhållna resultat och slutsatser, hålls inom givna ramar (t.ex. tid) samt uppfyllde kriterierna för en vetenskaplig presentation.

6. Efter genomgången kurs skall studenten inom valt problemområde kunna populärvetenskapligt sammanfatta ett vetenskapligt arbete

betyg	betygskriterier
5	-
4	- Studenten har producerat en lättillgänglig populärvetenskaplig sammanfattning där nyckelresultat sätts i ett större sammanhang inom mottagarens referensramar.
3	- Språk, disposition, budskap och omfattning har anpassats för en populärvetenskapligt intresserad målgrupp

7. Efter genomgången kurs skall studenten inom valt problemområde kunna ge konstruktiv kritik till andra studenters vetenskapliga arbeten

betyg	<i>betygskriterier</i>
5	-
4	-
3	<ul style="list-style-type: none">- Studenten har opponerat på en annan students arbete och sammanfattat detta skriftligt - Oppositionen ska ha utförts enligt givna instruktioner.