

# Slutrapport forskningskommunikationsprojektet – det viktigaste

Ida Andersson, fakultetshandläggare LTV-kansliet, fil.master medie- och kommunikationsvetenskap

Version 2019-08-20 Slutversion

”I högskolornas uppgift ska det ingå att samverka med det omgivande samhället och informera om sin verksamhet samt verka för att forskningsresultat tillkomna vid högskolan kommer till nytta.” 2 § högskolelagen (2013:119)

## 1. Bakgrund

I ”Handlingsplan för att konkretisera LTV-fakultetens strategi” (SLU ID SLU.ltv.2017.1.1.1/143) pekas ”Utveckling av forskningskommunikationen” ut som ett av fyra prioriterade områden där fakulteten ska genomföra konkreta insatser under 2017-2019 med syfte komma närmare de mål som formulerats i strategin:

### **Koppling till fakultetens verksamhetsmål:**

Genom att arbeta aktivt med utvecklingen av forskningskommunikation bidrar vi till att

- *verksamheten är högkvalitativ, attraktiv och välkänd för sitt engagemang i och arbete med nutida och framtida samhällsutmaningar* och att
- *samverkan med det omgivande samhället stärker utbildning och forskning och bidrar aktivt till samhällets utveckling samt hållbarhet.*

För detaljer om projektet som ledde fram till denna rapport, se avsnittet ”Projektets bakgrund och genomförande”.

I projektet har följande arbetsdefinition av forskningskommunikation använts:

Kommunikation med (externa) parter inklusive allmänheten om den forskning SLU bedriver; den delen av kommunikationen som inte är en del av själva forskningsprocessen.

## 1. De viktigaste slutsatserna, problembild och förslag till åtgärder

- a. Ett grundläggande system för stöd till forskningskommunikation behövs, som utgår från forskarnas behov.

### *Nuläge & problembild*

De grundläggande stödfunktionerna för forskningskommunikation är otydligt formulerade och behöver förtydligas inom SLU, fakulteten och vissa av LTV-fakultetens institutioner. Det enda som är tydligt är att ansvaret för forskningskommunikationen *inte* är uttalat någonstans. Uppdragen för studentrekrytering och internkommunikation är tydligare formulerade i delegationsordningarna.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ett undantag är vicerektorn för fortlöpande miljöanalys som har ansvar för att ”att verka för att information om miljöns tillstånd och förändring på ett lämpligt och effektivt sätt kommuniceras till intressenter och allmänhet

En återkommande berättelse i de intervjuer och andra samtal som genomförts i projektet är att det förr fanns en funktion inom kommunikationsavdelningen, Forskningsredaktionen, inom SLU som hade till uppgift att producera forskningskommunikation, men att denna för ett 10-15 år sedan lades ner p.g.a. att fakulteterna inte längre ville finansiera den. Ansvaret flyttades enligt muntlig uppgift ut på fakulteterna. Detta uppdrag finns emellertid inte uttalat i SLU:s delegationer till fakulteterna. LTV-fakulteten tar inte heller något samlat ansvar för forskningskommunikationen i dagsläget och på institutionsnivå är kännedomen om fakultetens ansvar för forskningskommunikation inte väl känt; uppfattningen är generellt att stödet bör komma från kommunikationsavdelningen. SLU Info, SLU Kontakt och SLU Omvärld är andra numera nerlagda funktioner som tidigare sysslat med forskningskommunikation. Berättelsen om forskningskommunikation på LTV-fakulteten behöver röra sig från detta ”så var det förr”-läge till att analysera nuläget och de konsekvenser omorganisationen med mera fört med sig över tid.

Det outtalade i det organisatoriska ansvaret bidrar till att det finns olika förväntningar på forskningskommunikation inom olika delar av verksamheten. Samtidigt som kommunikationsavdelningen uppfattar att uppdraget inte ligger där förutom vad gäller ”initiera, utföra och samordna kontakter med media” är det uppfattningen hos bland annat vissa prefekter inom LTV-fakulteten att kommunikationsavdelningen har ett ansvar för stöd till forskningskommunikation. Allra tydligast blir situationen för den enskilda medarbetaren, som riskerar att få olika besked beroende på vart i organisationen man vänder sig för att få veta hur man ska göra för att få stöd. Risken är också att medarbetarna blir beroende av att arbeta upp relationer till specifika medarbetare för att kunna hantera forskningskommunikationsuppdraget, istället för att det finns en tydlig struktur att navigera i. Ett sådant personberoende kommer att missgynna bland annat nyanställd forskande personal. Inom LTV-fakulteten är stödet för forskningskommunikation ojämnt fördelat. I det följande beskrivs grovt situationen för kommunikationsstöd (inte endast forskningskommunikation) under våren 2019.

På fakultetsövergripande nivå finns i Alnarp 1,5 kommunikatörer anställda på kommunikationsavdelningen samt ytterligare en kommunikatör som arbetar med ett särskilt uppdrag om studentrekrytering å bland annat programnämnd LT:s vägnar. På kommunikationsavdelningen centralt finns tre personer som på deltid jobbar med press, media och Kunskapsbanken.

På institutionerna finns kommunikatörer på institutionen för arbetsvetenskap ekonomi och miljöpsykologi (AEM) som inkluderar insatser för Kompetenscentrum Företagsledning och institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning (LAPF) som inkluderar insatser för SLU Landskap. På institutionen för stad och land (SOL) finns en kommunikatör som jobbar för hela institutionen inklusive avdelningen för landskapsarkitektur. Vid övriga institutioner finns inga anställda kommunikatörer. Dock finns vid samtliga institutioner personer som har tid avsatt för att sköta institutionens webbplats, som bland annat innehåller information om forskning.

Inom enheten för samverkan och utveckling (SoU) finns kommunikatör knuten till Partnerskap Alnarp (20%). Det finns även medarbetare inom SoU som arbetar med kommunikationsuppdrag och andra uppdrag i projektform. Moviums uppdrag är särskilt reglerat i SLU:s regleringsbrev och består till stor del av kommunikation och innebär bland annat ”ett nationellt samordningsansvar för kunskapsutveckling och kunskaps-spridning om barns och ungas utemiljöer”.

---

inom ramen för en SLU-gemensam profil”, men eftersom FOMA i dagsläget är en mycket liten del av LTV-fakultetens verksamhet har detta uppdrag liten betydelse för just LTV-fakulteten.

Inom LTV-kansliet finns personer som jobbar med internkommunikation och utbildningskommunikation, men inte med forskningskommunikation (förutom tidsbegränsat i och med detta projekt).

På den universitetsgemensamma plattformen ”Urban Futures”, med placering på LTV-fakulteten, finns en kommunikatör och under en period under hösten 2019 kommer det att finnas två kommunikatörer. Kommunikatören har fått ett särskilt uppdrag av plattformen att jobba med stöd och verktyg för forskningskommunikation.

SLU Grogrund, med placering på LTV-fakulteten, avsätter för sitt sekretariat cirka 30% för kommunikation inklusive forskningskommunikation.

Sammantaget kan situationen beskrivas som att stödet till forskarna är ojämnt fördelat. Ett generellt stöd för t.ex. press & media finns via kommunikationsavdelningen, men handlar då om att forskarna själva ska ta kontakt och förse kommunikationsavdelningen med material. För vissa *typer* av projekt, t.ex. inom Partnerskap Alnarp, SLU Grogrund och Urban Futures, finns ett mer systematiskt ordnat stöd för kommunikationen kring projekten. Situationen på AEM och SOL är annorlunda, där finns en kommunikatör nära själva institutionsverksamheten som också ägnar sig åt uppsökande verksamhet.

Emedan det finns stöd för vissa typer av projekt kopplade till särskilda satsningar, råder det brist på en grundläggande kommunikationsstödsstruktur som stöttar ”business as usual”, d.v.s. t.ex. forskare som bedriver vanliga forskningsprojekt finansierade av t.ex. Formas, som är LTV-fakultetens största finansiär. I varje Formas-ansökan finns numera krav på att den sökande ska inkludera en kommunikationsplan. Med tanke på den struktur som råder, står forskaren och institutionen ensam med ansvaret för implementeringen av denna kommunikationsplan – det finns ingen uttalad stödstruktur att tillgå. Detta är problematiskt, eftersom det kan vara forskning som universitetet skulle ha stor nytta av att presentera, t.ex. från någon av SLU:s framgångsrika forskningsmiljöer. Inom ramen för riktigt stora projekt finns det sannolikt oftare möjlighet att avsätta tid och pengar för särskilda kommunikationsinsatser och eventuellt också anställa någon med kommunikatörsuppgifter för en begränsad tid (se tex. Mistra Biotech). Detta bedöms inte vara möjligt inom ramen för mellanstora projekt, t.ex. ett genomsnittligt projekt finansierat av Formas.

Projektets slutsats är att det inte verkar finnas några ”quick fixes” när det gäller forskningskommunikation vid LTV-fakulteten. För att kunna utveckla forskningskommunikationen generellt krävs ett strukturellt arbete på LTV-fakulteten såväl som på SLU-nivå vad gäller ansvaret för och fördelningen av stödstrukturer för forskningskommunikation. En rekommendation att låta institutionerna helt och hållet själva ansvara för att det finns stödstrukturer görs inte då det bedöms att detta skulle riskera att bli en inom vissa områden ineffektiv hantering. Delar av forskningskommunikationsfrågan kan och bör hanteras på institutionsnivå, men det finns uppenbara samordningsfördelar och frågor som endast bedöms kunna hanteras på SLU-gemensam nivå. Mer om detta i rekommendationerna till åtgärder nedan.

Det behövs också bättre signalsystem för forskningskommunikation för att SLU och LTV-fakulteten inte ska riskera att gå miste om positiv uppmärksamhet i t.ex. media för att information inte når fram till rätt instans inom organisationen. Det ska vara naturligt för en forskare att tänka ”Det här är stort, det kan gynna SLU som universitet, bäst att jag hör av mig.” Vilka forskare och projekt som genererar ”stora” nyheter inom forskning är sannolikt svårt att säga på förhand, men ett bra signalsystem mellan forskare, lokala stödresurser och den centrala kommunikationsavdelningen ökar troligen sannolikheten för att viktig information ska nå fram. Effektiva signalsystem behövs också ”på tvären” mellan t.ex. institutioner och plattformar och andra verksamheter som kommunicerar SLU:s budskap inom olika tematiska intresseområden såsom livsmedel eller aktuella frågor såsom

insektsdöden. Här är bedömningen att nätverk, såsom det befintliga kommunikatörsnätverket i Alnarp som drivs av fakultetskommunikatören, är viktiga.

I den informations- och dialogturné bland LTV-fakultetens institutioner som genomförts i projektet kan också lyftas följande i förhållande till forskarnas behov av forskningskommunikation:

- Forskare har behov av att kommunicera sitt/sina aktuella forskningsprojekt. Det är inom ramen för projekten som det verkar ”finnas tid” för forskningskommunikation. Detta behöver fångas upp bättre i struktur och system för forskningskommunikation.
- Många forskare har behov av stöd när det gäller att anpassa forskningsinformation till ett populärvetenskapligt format. Alla forskare har inte den kunskap eller språkliga förmåga som krävs för att göra detta på egen hand. Detta gäller även produktion av t.ex. text. Ett exempel på när det finns glapp mellan strukturbyggande och innehållsskapande är SLU-kanalen Kunskapsbanken, som i kategorin trädgård inte fanns något nytt inlägg sedan mars 2018 trots att det inom LTV-fakulteten har bedrivits flera trädgårdsrelaterade forskningsprojekt under året som gått.
- Som faktabärare har forskaren generellt ett behov av att kunna kontrollera sitt kunskapsbudskap och hur den egna forskningen framställs, därför är personlig kontakt med den stödjande funktionen viktig liksom möjligheten att noga korrekturläsa t.ex. pressreleaser.
- Tidsbrist och lågt meriteringsvärde för forskningskommunikation medför att kommunikationsverktygen som erbjuds forskarna behöver vara målgruppsanpassade, enkla och gå snabbt att använda. Forskningskommunikation är inte huvudfokus för forskarna utan en sidoaktivitet.
- Kännedomen om SLU:s kanaler och kommunikationsverktyg verkar vara låg bland fakultetens forskare.
- Det finns behov av mer information och verktyg på engelska än vad som finns idag – många forskare är inte svensktalande.

#### *Förslag på åtgärder på olika nivåer*

- LTV-fakulteten bör agera för att SLU ska utreda att investera i ett grundläggande system för strukturerad och systematiserad information om forskare och forskningsprojekt, en ”kunskapsportal”, som gör det möjligt för besökarna på webben att söka efter bl.a. (forsknings)projekt, samarbeten, personer och resultat, såväl i form av publikationer som populärvetenskap i form av t.ex. Kunskapsbanken. Åtgärden är ej lämplig att genomföra på fakultetsnivå på grund av omfattningen, detta behöver genomföras på SLU-nivå. Idag kräver SLU:s system mycket handpåläggning, varje sida om forskningsprojekt liksom forskarnas CV-sidor måste skapas ”för hand”.

Det finns (minst) tre nyligen genomförda SLU-interna utredningar som formulerar rekommendationer om något slags systematiserad hantering av information om SLU:s projekt och forskningsresultat. Slutsatserna från SLU-bibliotekets kartläggning av Open Science (<https://pub.epsilon.slu.se/15874/>) indikerar att man bör ta höjd för en framtid med fler öppna publikationer och öppna data, vilket är uttalade mål på såväl europeisk som nationell nivå. Slutsatserna från projektet SLU Samverkan (SLU ID SLU.ua.2018.1.1.1-2157) indikerar att en sådan portal bör ta höjd för att på ett bra sätt presentera samverkansaspekter och lyfter särskilt fram Chalmers lösning. ”Som ett stöd för en ny SLU-gemensam samverkansstruktur finns det behov av att samla och visa olika typ[er] av verksamhetsrelaterad data som beskriver SLU:s samverkan.

Denna data föreslås lagras i en gemensam databas och visas i någon form av web-baserat gränssnitt.” Slutsatserna i *Evaluation of Quality and Impact 2018* indikerar att en sådan portal bör ta höjd för att även vara internationellt tillgänglig och relevant.

Några exempel på hur det ser ut på andra universitet där liknande portaler finns idag:

- <https://www.wur.nl/en/Research-Results.htm>
  - <http://portal.research.lu.se/portal/sv/> korsrefererar till information på institutionens webbplats se t.ex. <https://www.biologi.lu.se/torbjorn-von-schantz>
  - <https://research.chalmers.se/>
  - <https://www.cam.ac.uk/research>
  - <https://ocr.yale.edu/browse-faculty>
- LTV-fakulteten bör agera för att SLU som helhet ska se över, förtydliga och vid behov förändra uppdragen i delegationsordningarna i förhållande till forskningskommunikation. Detta gäller såväl rektors, styrelsens och fakultetens delegationsordning som universitetsadministrationens delegationsordning, där kommunikationsavdelningens uppdrag finns. En sådan generell rekommendation finns också i *Evaluation of Quality and Impact at SLU 2018*: “The Review Panels expressed a need for support from the university administration in outreach and communication activities. In particular, the role of the university’s division for communication should be strengthened in making the research groups and SLU more visible.”
- Inom LTV-fakulteten erbjuds idag, med tanke på att stödet till forskningskommunikation är ojämnt fördelat, utökad stöd till forskningskommunikation *för vissa projekt*. Ett (kompletterande) stödsystem bör utformas som erbjuder ett grundläggande, systematiskt stöd för t.ex. bearbetning av text, tips om och stöd med att nå ut i olika SLU-kanaler m.m. för *alla forskningsprojekt inom en viss storleksram*. Åtgärden bör genomföras på minst fakultetsnivå och i dialog med bland andra kommunikationsavdelningen. Inom LTV-fakulteten bör utredas vilken enhet som bäst kan bära ett sådant uppdrag, genom tillskott eller omfördelning av resurser, alternativt genom ett förändrat uppdrag.

b. Incitamenten för forskarna att kommunicera utanför vetenskapssamhället behöver förstärkas för att motivera forskarna att ägna sig mer åt forskningskommunikation

### *Problembild*

LTV-fakultetens utmaningar när det gäller forskningskommunikation är på inget sätt unik. Det finns mekanismer i det internationella forskarsamhället som försvårar arbetet med forskningskommunikation. Vetenskap och Allmänhets intervjuundersökning (VA-rapport 2018:1), som nu följs upp med en omfattande enkätstudie finansierad av flera av de svenska forskningsråden, pekar på att två viktiga hinder för forskningskommunikation är att forskarna har • *Brist på tid* och att forskningskommunikation har • *Lågt meriteringsvärde, framför allt vid anslagsansökningar*. Samtidigt pekar intervjustudien på att forskarna tycker att det är viktigt med forskningskommunikation för att nå ut med forskningsbaserad kunskap. Den dialogturné som projektgruppen genomfört vid LTV-fakultetens institutioner pekar på precis samma bild. Exempel på hur detta tog sig uttryck:

- Forskarna upplever att forskningskommunikation är något som ligger vid sidan om ordinarie verksamhet och som eventuellt görs i mån av tid och intresse. Detta leder sannolikt till att forskningskommunikation främst utförs av eldsjäljar.
- Forskare uttrycker att de inte reflekterar över vad inom deras verksamhet som skulle kunna ha nyhetsvärde.
- Alla forskare har inte förmåga att producera text och annat material anpassat för en icke insatt publik.
- Kommunikatörer som jobbar nära forskningsverksamhet upplever att de måste ”jaga” för att få tag i forskningsinformation att kommunicera, trots att det borde finnas mycket att ta av.
- Vissa forskare uttrycker osäkerhet kring huruvida man ”får” jobba med forskningskommunikation och inom vilken arbetstid (kontering) det i så fall ska vara.
- Samtidigt uttryckte forskarna att forskningskommunikation är viktigt och behöver göras.

*Evaluation of Quality and Impact at SLU* pekar på behovet av att utveckla forskningskommunikation och meriteringssystem inom samverkan:

In several cases panels commented that the UoAs could make special efforts to communicate high-quality research results so that it was easy for international media to pick it up. Others stated that the applied nature of research makes it a candidate for high potential impact, but their outputs would be utilized more if they focused more on communicating results. [---] [M]ost units got high scores for their activities and outputs, but received comments as ‘the unit has potential for strong impact but it is on an ad hoc, informal basis – the unit and society would benefit from a more stable platform to make their research results more visible’ (s. 29)

Discussions from the workshop revealed that SLU must continually strive to better disseminate research results, either by finding mechanisms to do so itself or by employing external partners that could. An often-stated comment in the panel reports was that the communication systems in place at SLU are not reaching the stakeholders. (s. 47)

Related to the discussions on the role of SLU as a sustainability leader and on the university’s opportunity for societal impact, the expert reviewers suggested establishing an incentive system for collaboration. They reasoned that the university as a whole needs not only to be excellent in science, but also to focus on support structures to transform scientifically-based knowledge into societal impact. One important incentive in realizing this transformation, as argued by the expert reviewers, is to value collaboration. Academic staff members that work on outreach and collaboration with society need to be recognized for this, and a system that considers this to be a qualification for career-development should be established. (s. 38)

Samtidigt pekar bland annat Vetenskap och Allmänhets pågående enkätstudie, som finansieras av fler olika forskningsråd, på att forskningskommunikation kan komma att öka i betydelse framöver. Formas kräver numera att alla ansökningar innehåller en kommunikationsplan Den pågående utvecklingen mot open access och open science väcker också frågor om forskningskommunikationens framtida betydelse - hur kan datan och resultaten bli tillgängliga på ett bredare sätt – utanför vetenskapssamhället? SLU-biblioteket har nyligen kartlagt detta vid SLU: (<https://pub.epsilon.slu.se/15874/>)

#### *Förslag på åtgärder på olika nivåer*

Det är omöjligt för LTV-fakulteten och SLU att förändra forskningskommunikationens meritvärde på egen hand. Det vilar naturligtvis ett ansvar på de enskilda universiteten och fakulteterna att göra sitt för utvecklingen av det internationella vetenskapssamhället, och att i enlighet med högskolelagen, ”samverka med det omgivande samhället och informera om sin verksamhet samt verka för att forskningsresultat tillkomna vid högskolan kommer till nytta” (Högskolelagen 1992:1434), men nedanstående åtgärder begränsas till att föreslå sådant som skulle kunna vara möjligt inom nuvarande system.

- LTV-fakultetens institutioner bör fortsätta premiera forskarnas CV-sidor på [www.slu.se](http://www.slu.se), och gärna göra det obligatoriskt att skapa och underhålla dem i den mån

det är möjligt. Många forskare har konton och presentationer på olika nätverkssidor för vetenskapssamhället, t.ex. ResearchGate och Academia.edu. Finns det möjligheter att länka mellan nätverkssidor och SLU-CV och skapa win-win situationer så att forskare kan återanvända presentationer? Google Scholar är ett exempel där det är möjligt att länka till sin institutionssida och troligen också sitt SLU-CV i sin profil. Funktioner för att CV-sidorna och publikationslistorna ska kunna återanvändas i olika ansökningssystem har efterfrågats.

- Det befintliga stödet för forskningskommunikation behöver samordnas för att bli mer effektivt samt känt för forskarna. Det bör vara lätt för en forskare, även en nyanställd, att ta reda på vilket stöd som finns att få. Bibliotek, kommunikationsavdelning, samverkansorgan och plattformar är exempel på relevanta enheter inom SLU. SLU:s stödfunktioner bör tillhandahålla stödstrukturer på webben som gör det enkelt för forskarna att på egen hand presentera sin forskning på olika sätt och samtidigt vårda SLU:s varumärke. Detta stöd finns delvis idag, men intrycket är att forskarna inte alltid hittar informationen och att den inte är utformad för forskare som målgrupp. Några exempel på relevant material:
  - Medieträningstips
  - Mediebank med bildmaterial som fritt kan användas av SLU-medarbetare
  - Nyhetsvärdering
  - Presentations-mall
  - Postermall
- LTV-fakultetens chefer bör överväga att aktivt i lönesamtal använda de särskilt lönepåverkande kriterier som är beslutade inom SLU och som kan kopplas till bl.a. forskningskommunikation:

**Förmåga att samverka med det omgivande samhället och att informera om forskning och utvecklingsarbete**

- aktiv medverkan vad gäller extern uppdragsverksamhet inom utbildning och forskning
- insatser för att initiera och driva FoU-nätverk med näringslivet och samhället i övrigt
- publicering av populärvetenskapliga artiklar och böcker eller annan aktiv medverkan för att sprida kunskaper inom ämnesområdet utanför forskarkretsar
- aktiv medverkan vad gäller att omsätta forskningsidéer och forskningsresultat i praktisk nytta för samhället eller i kommersiell verksamhet.

<https://internt.slu.se/stod-service/admin-stod/hr/loner/lonessattning-och-lonebildning/lonepolicy-vid-slu/>

- LTV-fakultetens chefer bör vara tydliga gentemot medarbetarna angående vad som gäller för att avsätta tid för att arbeta med forskningskommunikation. Samtalar man ofta om ”outreach and impact” i forskargrupperna och tillmäter det betydelse?
- LTV-fakulteten bör i syfte att stimulera forskningskommunikation undersöka möjligheterna att genomföra eller bidra till en gemensam multi/interdisciplinär kommunikationsinsats kring någon eller några aktuella samhällsfrågor eller allmänt kända ämnen.
- LTV-fakulteten bör verka för att SLU tar tillvara och arbetar med resultaten från VA:s undersökning <https://internt.slu.se/nyheter-originalen/2019/3/enkat-om-forskningskommunikation/>

## 2. Projektets bakgrund och genomförande

Innehållet i LTV-fakultetens handlingsplan baseras bland annat på de aktivitetsförslag som medarbetarna skickat in 2017. Frågor som berör forskningskommunikation återkom på olika sätt bland de inkomna förslagen.

En aktivitet som särskilt pekas ut i handlingsplanen är att fakulteten ska ”A.2.iii. Inventera vad som görs inom kommunikationsstöd på olika nivåer och stärka befintliga strukturer”.

Denna rapport baserar sig på det projekt som tillsatts för att genomföra aktiviteten.

Projektledare har varit Ida Andersson, projektmedarbetare Anette Neldestam Larsson och kontaktperson i ledningen prodekan/vicedekan Lena Ekelund Axelson.

För att ringa in problembilden genomfördes en dialogturné där projektgruppen träffade institutionsledningarna. Syftet med turnén var framförallt att få input från prefekter och ämnesgruppsledare/motsvarande om forskarnas behov av och tankar kring forskningskommunikation, men även att presentera några av de kanaler och verktyg för forskningskommunikation som SLU erbjuder. Projektgruppen har också haft avstämningar med personer med olika typer av kommunikationsuppdrag inom fakulteten och med kommunikationschefen vid SLU. Under projekttiden har delrapporteringar och diskussioner skett i LTV-fakultetens prefektgrupp.

Inom projektet har också några konkreta insatser inom forskningskommunikation genomförts: fler bilder från LTV-fakultetens verksamheter i SLU:s mediabank, workshoppar för kommunikationsansvariga om och fler inlägg i SLU:s Kunskapsbanken , satsning på populärvetenskapliga föredragsserien Värt att Veta i samarbete med SLU-biblioteket (<https://www.slu.se/ew-nyheter/2019/2/vart-att-veta-alnarp/>) och en ansökan till Formas kommunikationsutlysning om en trädgårdspodd baserat på resultaten från arbetet med SLU Trädgård.