

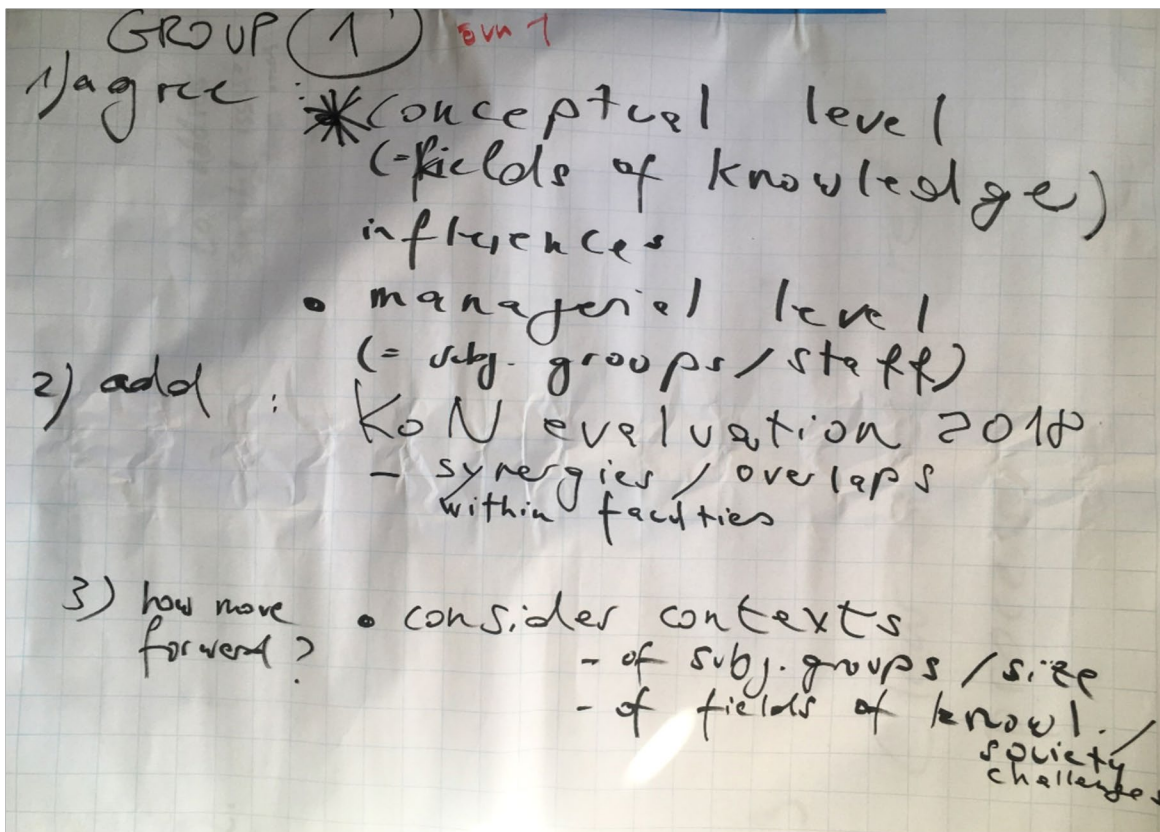
Discussion 1: What led us here?

1. Does your group agree on what we just heard about what is seen on the horizon?
2. What would our group like to add to the analysis?
3. What is important to you in how the review process moves forward?

Grupp 1

Carola Wingren, Lisa Babette Diedrich, Mats Gyllin, Märit Jansson, Ingrid Sarlöv-Herlin, Christine Haaland, Christina Lunner Kolstrup

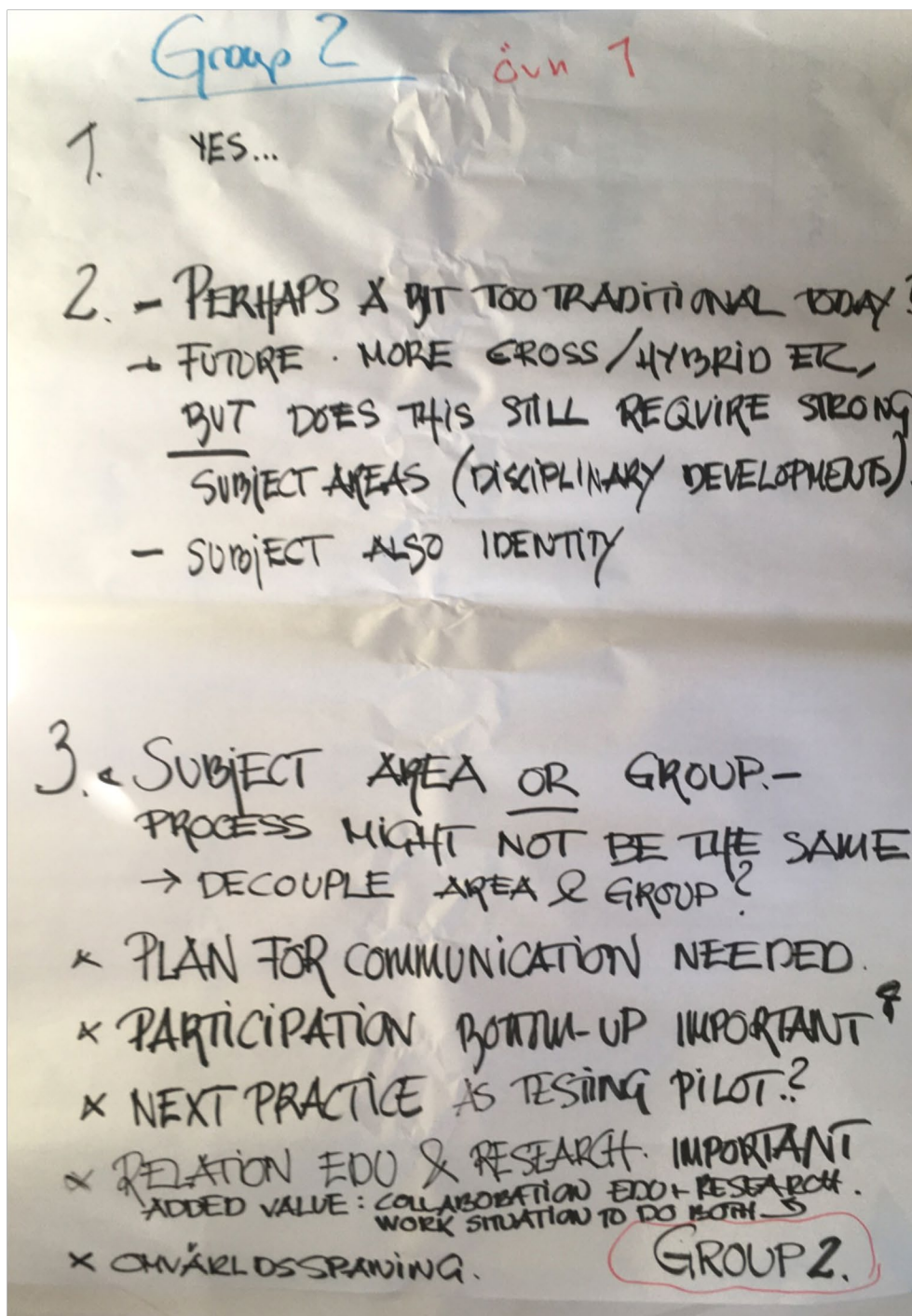
- Finns en dualitet mellan ämnesområdet (som forskningsämnesområde, kunskapsområde) och arbetsgruppen där folk befinner sig i vardagliga arbetslivet
- Viktigt att ta med sig insikterna från KON18
- Försöka inkludera synergier/överlapp mellan ämnesområden, institution och fakulteter
- Gå vidare: behöver ta hänsyn till den kontext som varje ämnesområde tillhör utanför akademien
 - Vilka andra aktörer ska vi inkludera i vår utveckling



Grupp 2

Åsa Ode Sang, Thomas Randrup, Anna Bengtsson, Caroline Dahl, Nina Vogel, Kristin Wegren, Åsa Lankinen

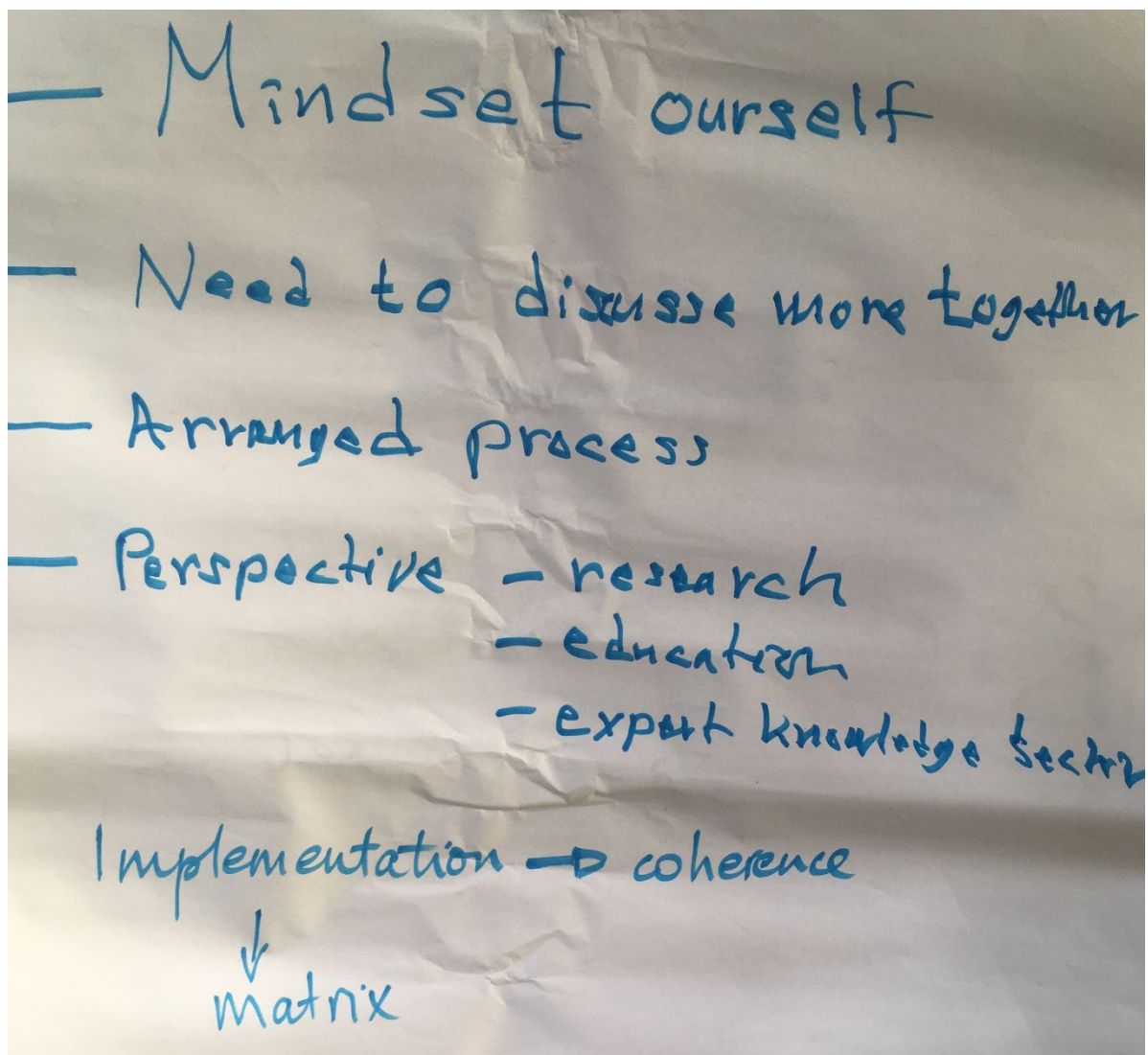
- Överens om att försöka bryta silos/stuprännor
- För traditionella – behöver vänja oss vid att gå utöver våra invanda ämnen
- Ökat behov av att arbeta ämnesöverskridande för att kunna lösa framtidens komplexa problem
 - Vissa vana vid detta – hur lära av varandra?
- Var ska vi börja – med ämnesområdena eller att arbeta med våra grupper (för nya arbetsätt)
- Behöver utarbeta vägar till kommunikation mellan grupper (ämnesgrupper osv)
- Hur involvera folk i denna process (ämnesutvecklingen)
- Spegling mellan undervisning och forskning; fördel om folk jobbar med båda saker



Grupp 3

Jean W.H Yong, Peter Witzgall, Beatrix Alsanius, Kimmo Rumpunen, Helena Persson, Håkan Schroeder

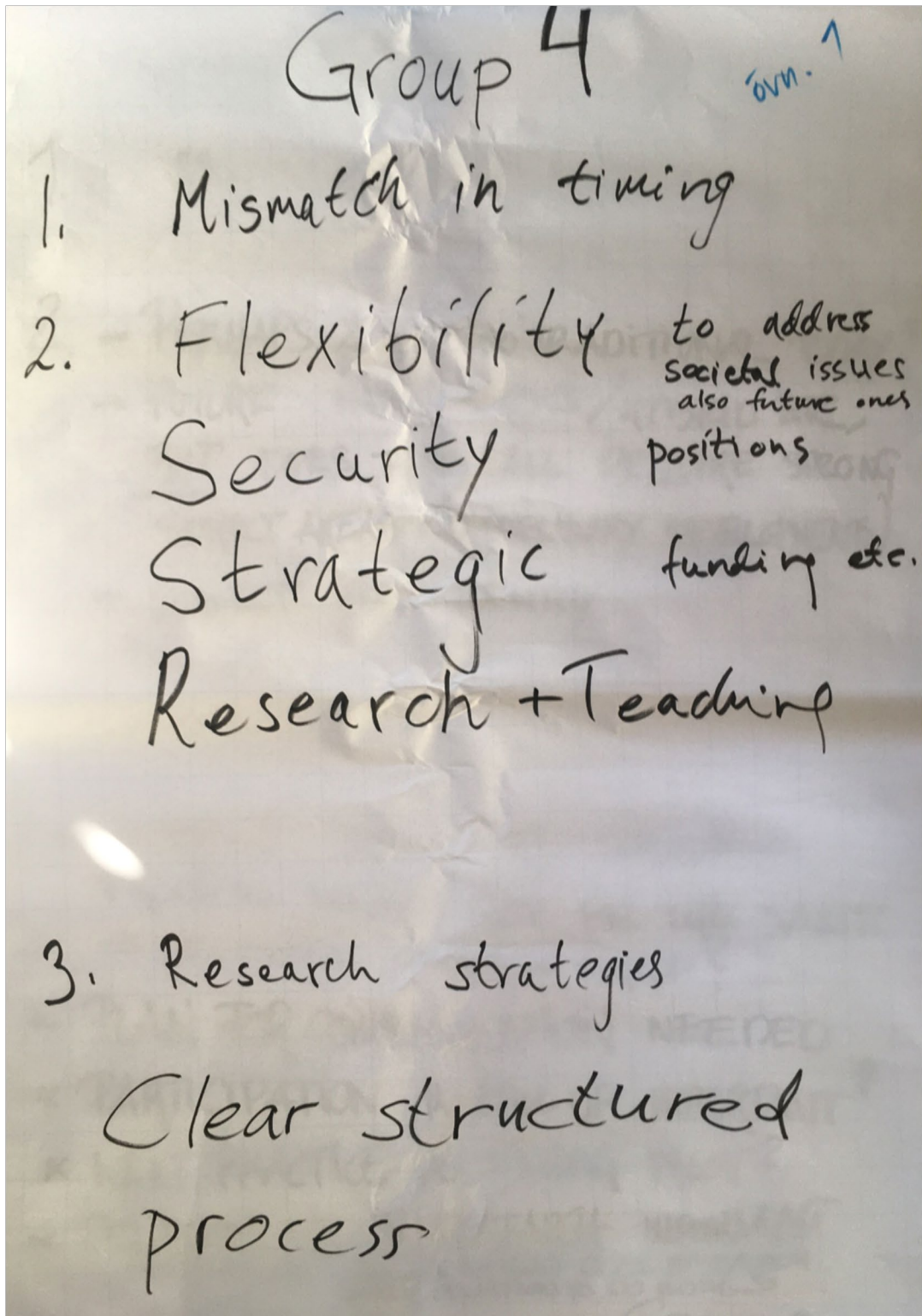
- Vi själva som personer är största hindret
 - Vår inställning
 - Vår förmåga till förändring och syntetisera olika ämnen inom forsknings undervisning, forskning mm.
- Processen för detta arbete behöver utarbetas så att vi i hög grad kommunicerar med varandra och skapar förståelse för olika delar
- Viktigt med perspektiv på alla våra tre/fyra uppdrag. Plus uppdrag i regleringsbrevet.
- Överlevnad är en farlig drivkraft i denna process; bättre med ett reflekterande angreppssätt



Grupp 4

Rodomi Octavio Ortiz Rios, Per Hofvander, Laura Grenville-Briggs Didymus, Jan-Eric Englund, Rickard Ignell, Ida Andersson, Margit Nothnagl

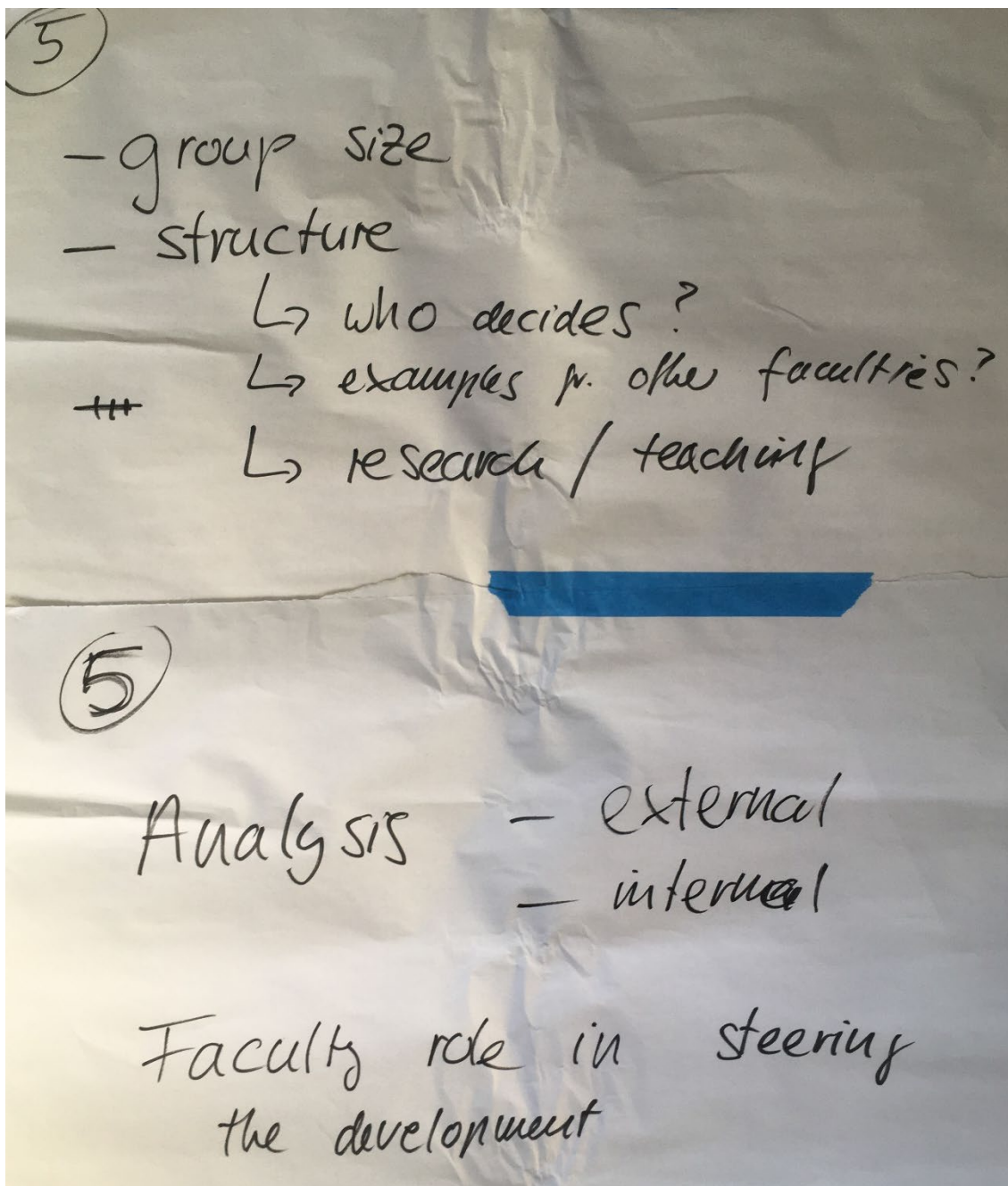
- Titta på historia och fakultetsstrategin
- Viktigt med flexibilitet – saker i omvärlden ändras snabbt (t.ex. säkerhet)
- Samtidigt finns det långsiktiga drivkrafter (bioekonomi, klimat osv.)
- Anställningstrygghet – balans undervisning och forskning (forskningsdriven undervisning)
- Behöver nischa vår fakultet inom SLU (gentemot övriga fakulteter)



Grupp 5

Jenny Yngvesson, Thomas Prade, Helena Persson Hovmalm, Eva Johansson, Georg Carlsson, Martin Melin, Hanna Sassner, Karl Lövré

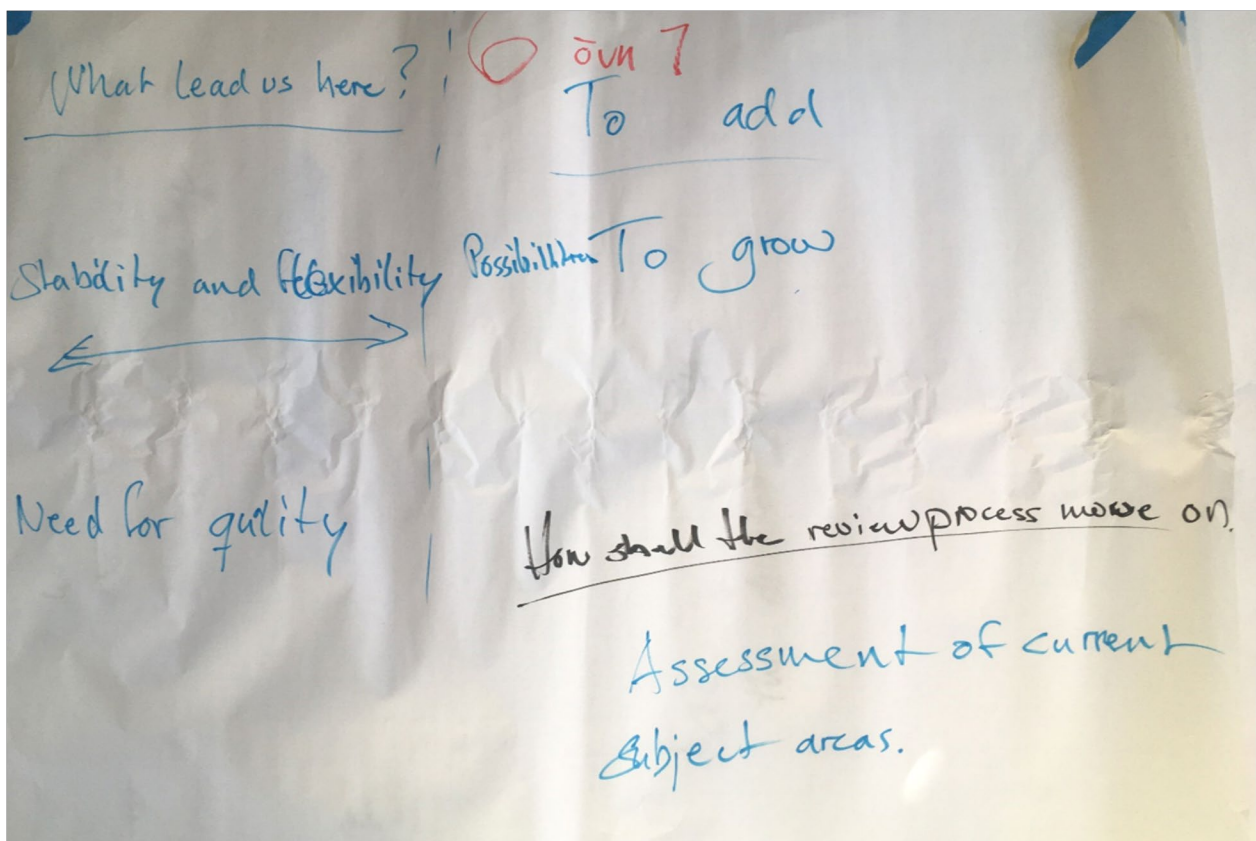
- Vad ska vi egentligen inkludera i detta arbete?
- Vilken struktur vill vi ha på våra ämnesområden framöver? (både inom och mellan ämnesområdena)
- Hur har kompetensen inom ämnesområdena utvecklats i förhållande till undervisningsuppdraget – förändringar kan ha skett som kan motivera att vi strukturerar om oss
- Inter och extern analys
 - Andra bra exempel vi kan inspireras av?
- Hur ska processen se ut för nyrekryteringar (initiativ från fakultet eller ämnesområde?)
- Hur ska denna process se ut – vad gör FN, prefekt, ämnesansvarig, anställda mm.?
 - Viktigt att börja titta utifrån



Grupp 6

Marie Olsson, Peter Anderson, Erik Andreasson, Linda-Maria Dimitrova Mårtensson, Anders Carlsson, Kristina Santén

- Behov: behövs både stabilitet och flexibilitet
 - Behöver vara långsiktiga/envisa vad gäller vissa ämnesområden
 - Flexibilitet att anpassa sig till förändringar i (omgivande) samhället
- Kvalitetsaspekten är viktig – hur ser andra på oss?
 - En förutsättning för att kunna finansiera oss
- Vi behöver vara attraktiva och användbara i samhället
- Ska inte bara svara på frågor som kommer upp i samhället, utan även kunna arbeta med framtida frågor så att vi börjat jobba på dem när frågorna väl dyker upp
 - Detta kan eventuella gynnas av mer tvärvetenskapliga ämnesområden
 - Kan å andra sidan också vara mer gynnsamt att vara mer smala (experter)



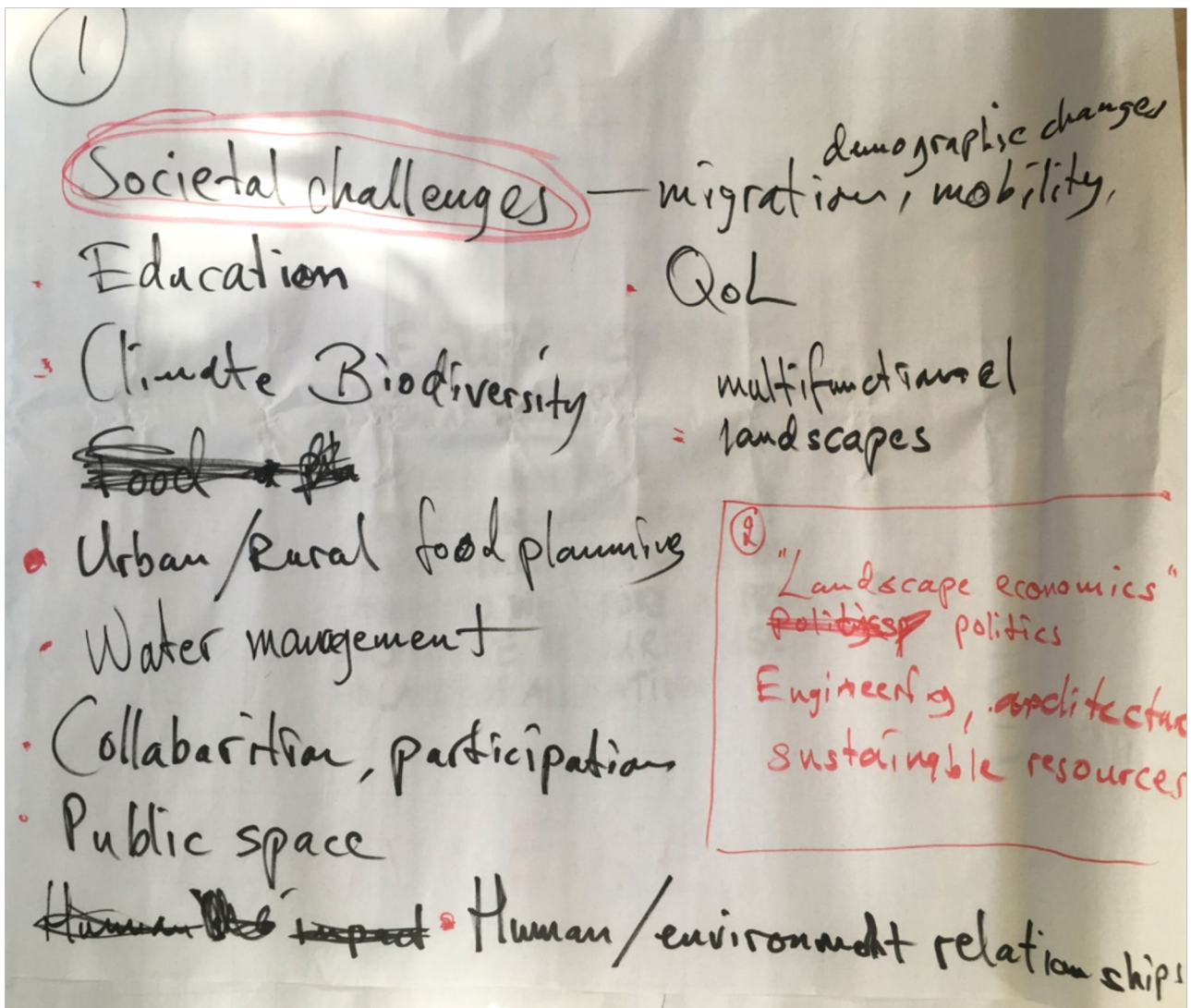
Discussion 2: Looking into the future...

1. What do you perceive to be important future (10+ years) questions within your subject/area of responsibility (focus on research/education/EMA)
2. What do you perceive to be the important future (10+ years) questions that lie close, but still outside your subject/area of responsibility (focus on research/education/EMA).

Grupp 1

Carola Wingren, Lisa Babette Diedrich, Mats Gyllin, Märit Jansson, Ingrid Sarlöv-Herlin, Christine Haaland, Christina Lunner Kolstrup

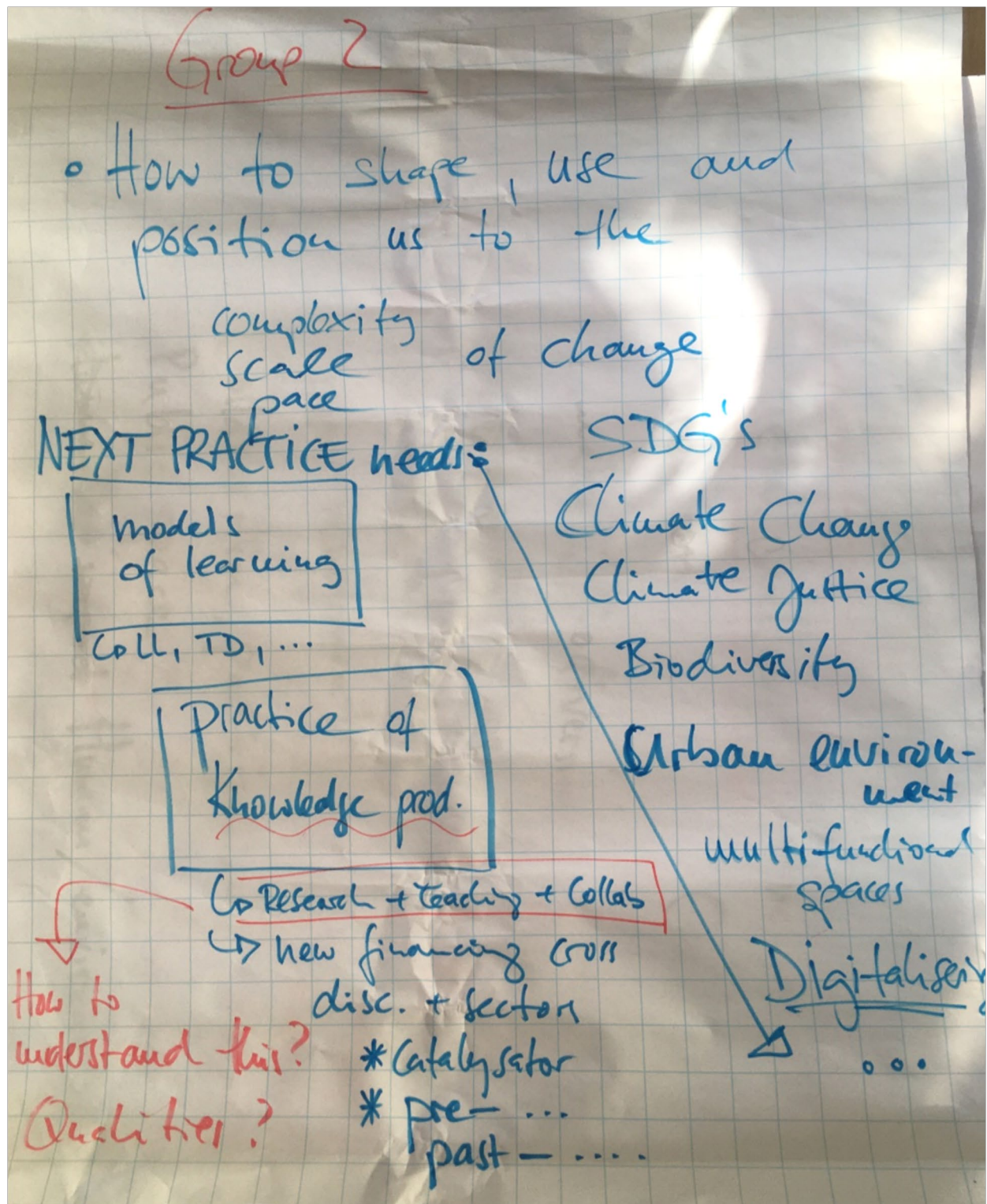
- Kunna fokusera även på hur människor påverkar miljön (istället för enbart tvärt om)
- Behöver mer kunskap om hur samhället kan anpassa sig till begränsade resurser



Grupp 2

Åsa Ode Sang, Thomas Randrup, Anna Bengtsson, Caroline Dahl, Nina Vogel, Kristin Wegren, Åsa Lankinen

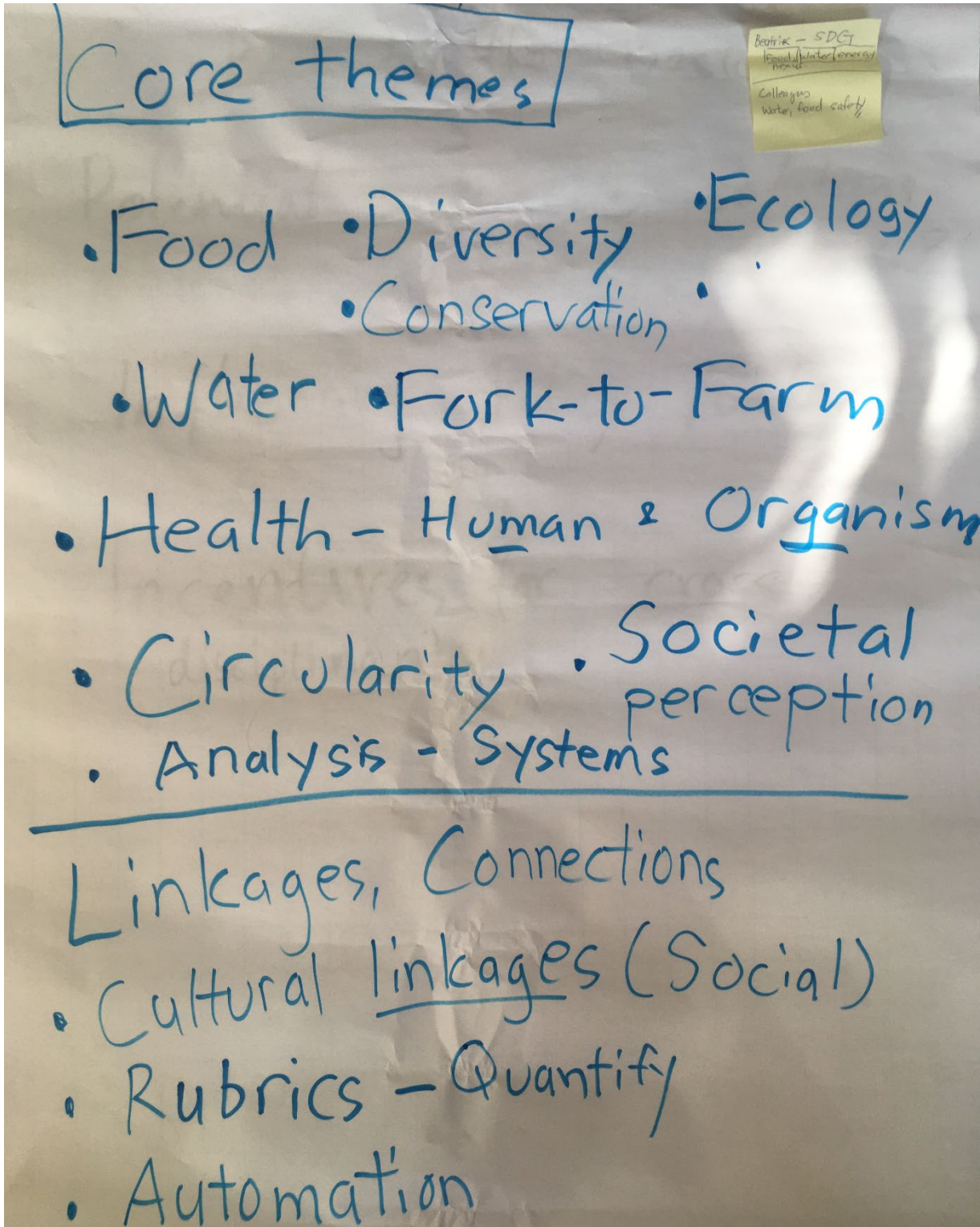
- Digitalisering en fortsatt utmaning som vi måste integrera i vår utveckling
- Behöver nya verktyg för våra framtida arbetssätt (tvärvetenskap, living labs osv.)
- Finns behov av finansiering inför och efter projekt



Grupp 3

Jean W.H Yong, Peter Witzgall, Beatrix Alsanius, Kimmo Rumpunen, Helena Persson, Håkan Schroeder

- Cirkuläritet viktigt
- Nuvarande strukturer skapar samarbetsvårigheter, som bland annat överbyggs inom undervisningen



Grupp 4

Rodomi Octavio Ortiz Rios, Per Hofvander, Laura Grenville-Briggs Didymus, Jan-Eric Englund, Rickard Ignell, Ida Andersson, Margit Nothnagl

- Hur ska vi möta den nya generationen, och få dem att utvecklas åt önskvärt håll? (undervisning)
- Skapa incitament på fakultetsnivå för att facilitera/främja samarbeten

Basic science

Applied perspectives

Big data, AI, digitalization, bioinformatics

We don't control policy but we can influence policy makers.

Point to potential sustainable solutions. The university's role not to create products.

Genome editing tough in EU; biological control not as effective as pesticides

What is done in the medical field -> Plant perspective

Vectors – no efficient strategies

Economics

Biosynthesis

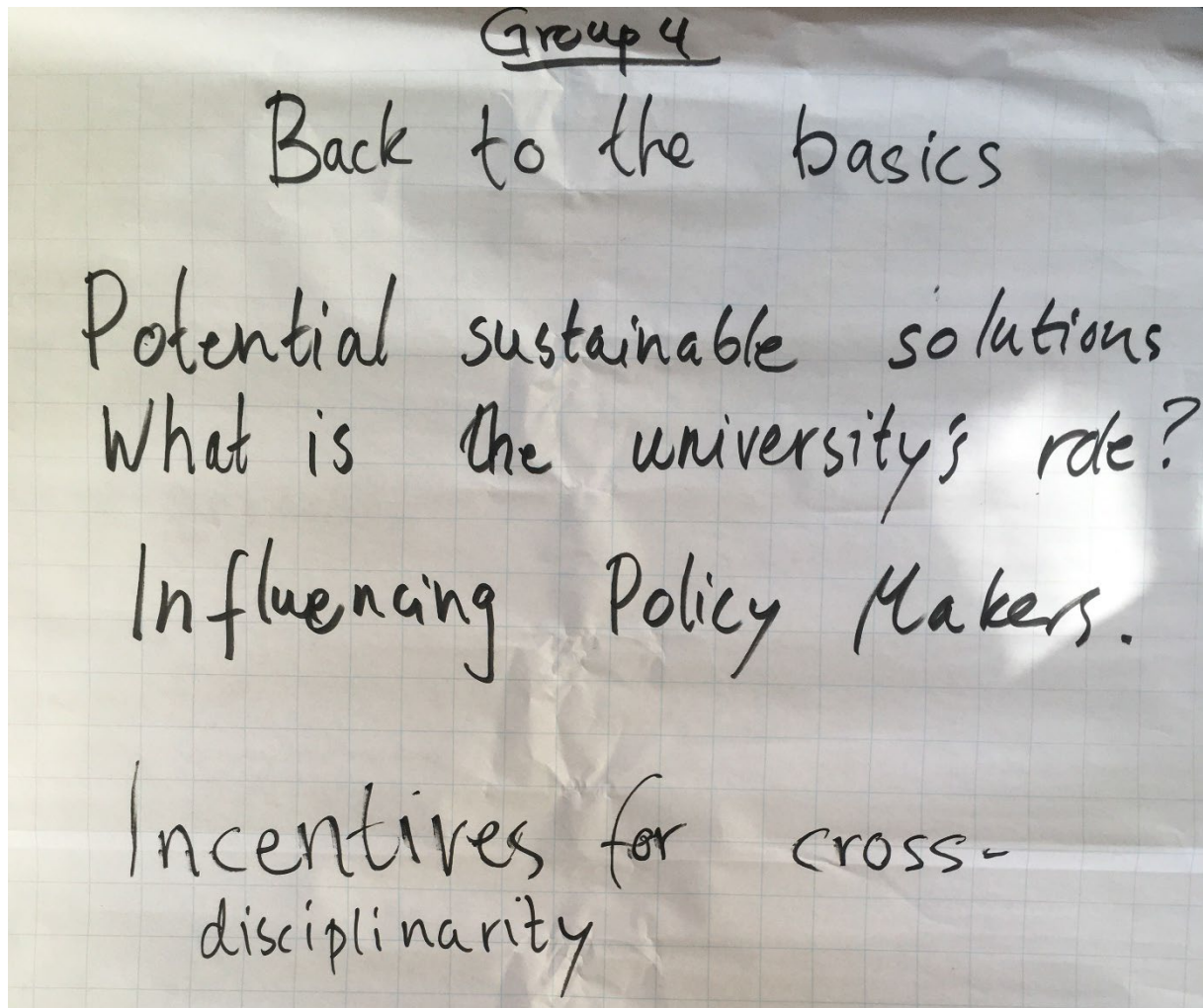
Societal issues: effective solutions, fair wages, population growth, land use

Work with ornamentals, grass

Genome editing

Continue providing germplasm for crops – food, feed, fiber, fuels, pharmaceuticals

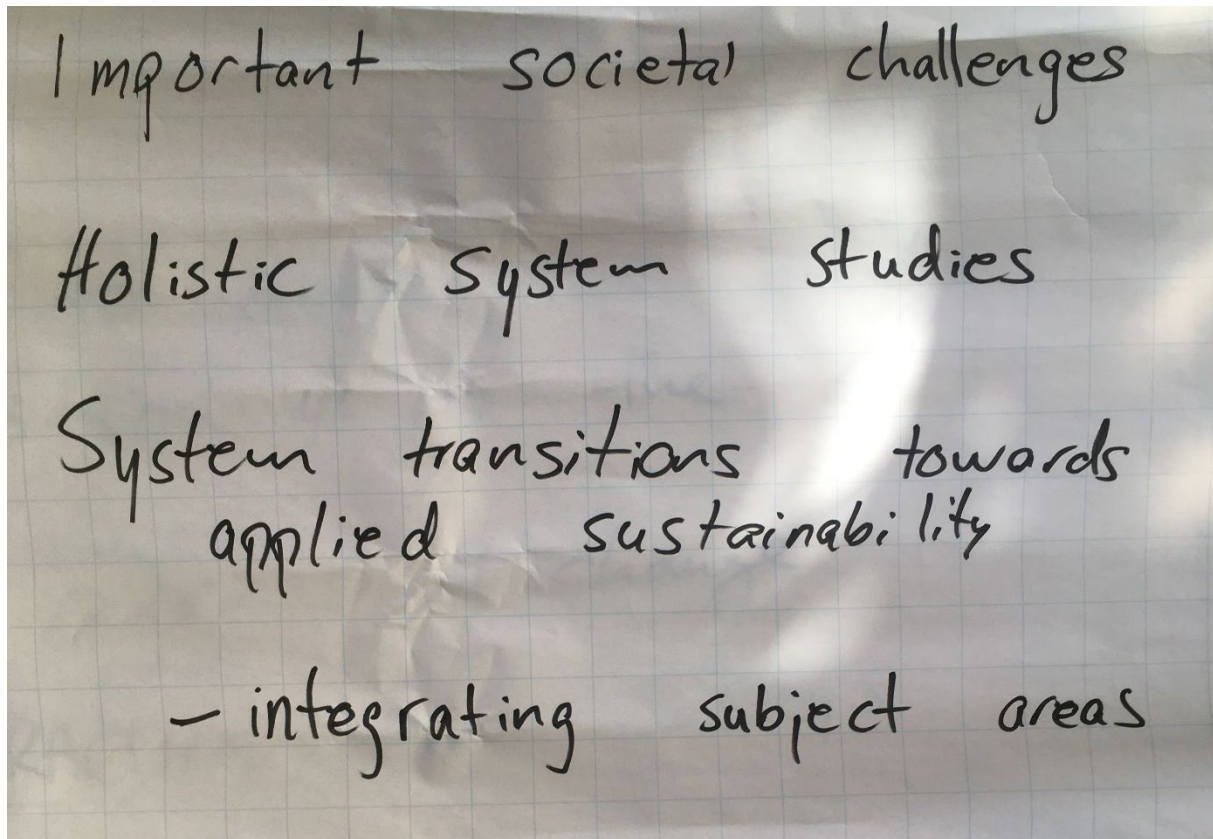
Back to basic, teach the basics in the university



Grupp 5

Jenny Yngvesson, Thomas Prade, Helena Persson Hovmalm, Eva Johansson, Georg Carlsson, Martin Melin, Hanna Sassner, Karl Lövré

- Fortsätta arbeta med de frågor vi arbetar med nu
- Finns möjlighet att bli mer holistiska och samarbeta mer mellan våra ämnesområden för att bättre möta framtida utmaningar
- Vi är i ett bra läge nu, men vi kan även bli bättre



Grupp 6

Marie Olsson, Peter Anderson, Erik Andreasson, Linda-Maria Dimitrova Mårtensson, Anders Carlsson, Kristina Santén

- Självförsörjning viktigt för alla i gruppen (på nationell nivå)
 - Vad och hur mycket kan vi odla samt ta hand om (efterskörd) för livsmedel?
- Markanvändning
- Samarbete behövs för att möta dessa utmaningar, både inom akademien och med det omgivande samhället

