

Studiesociala rapporten 2016

Inledning

SLU genomför med två års intervaller en enkätundersökning av studenternas studiesociala situation. Enkäten innehåller frågor om hur studenterna upplever sin studiemiljö, bemötande, diskriminering, och service och stöd, inklusive det stöd SLU enligt lag är skyldigt att tillhandahålla. Syftet är att ge en regelbundet återkommande ögonblicksbild av studenternas studiesituation och en möjlighet att följa upp och utveckla SLU:s verksamhet och stöd till studenterna.

Metod

Enkätens avsändare är SLU:s studiesociala råd (STRÅ), och inför årets undersökning hade enkäten reviderats enligt synpunkter från rådet. Revideringarna var av relativt liten omfattning för att behålla möjligheten att jämföra resultatet med tidigare undersökningar. Enkäten (bilaga 1) har även reviderats språkligt ur klarspråkssynpunkt.

Enkäten låg öppen för besvarande på webben under tre veckor mellan 21 mars-11 april. Samtliga studenter som var registrerade vid SLU under vårterminen 2016 fick ett mail med en länk till enkäten och en uppmaning att besvara den. Två påminnelsemail skickades ut efter en respektive två veckor. Länken till enkäten synliggjordes också i bildspelet på studentwebben, på studentkårernas facebooksidor, och på studie- och karriärvägledarnas och SLU:s Instagram-konton.

Lärare och kursledare ombads dessutom påminna studenterna om att besvara enkäten.

För att öka svarsfrekvensen utlottades en Ipad Mini samt 10 st biobiljetter bland de studenter som besvarade enkäten och som ville vara med i utlottningen.

För orterna med hippologutbildning har svaren slagits samman, då antalet svar per ort var mycket lågt. För övrigt presenteras resultaten uppdelade ortsvis för jämförbarhet med tidigare undersökningar.

Resultatet av undersökningen presenteras för STRÅ, utbildningsnämnd, programnämnder och SLUSS, och rapporten finns även på webben. Fritextsvaren kommer att granskas så att ingen student kan identifieras, avidentifieras i förekommande fall och därefter överlämnas till programnämndsordförandena för vidare hantering.

Resultat och kommentarer

Undersökningen bör ses som ett nedslag i vardagen hos studenterna. I fritextsvar från tidigare undersökningar syns att tillfälliga faktorer, som till exempel ombyggnationer, påverkar svaren i hög grad.

Svarsfrekvens, språk mm

Sammanställningen av enkätresultatet bygger på svaren från de studenter som har slutfört enkäten, 1386 st, vilket utgör ca 38 % av de studenter som var registrerade på program vårterminen 2016 (3628 st). 1859 studenter har öppnat enkätlänken, och av de ca 25 % som inte slutförde enkäten avbröt den största delen (19 %) redan på fråga 2, "Vad läser du vid SLU"?

74 % av svaren har avgivits med dator och 26 % via mobil enhet.

Frågan om vilken utbildning studenterna läser var tvådelad. 80 % av studenterna angav att de läser på en utbildning, 3 år eller längre, som börjar på grundnivå. På en följdfråga kunde dessa studenter sedan ange vilket program de läser, se tabell nedan. 15 % angav att de läser på master- eller magisterprogram, och 3,5 % att de är inresande utbytesstudenter. Övriga angav "annat" eller avstod från att svara.

Svarsfrekvens per program (*Utbildningsprogram, 3 år eller längre, som börjat på grundnivå*), samt *Master- eller magisterprogram (1 eller 2 år)*:

	Antal registrerade	Antal svar	Svarsfrekvens
Agronomprogrammet - ekonomi	160	57	36 %
Agronomprogrammet - Livsmedel	66	27	41 %
Agronomprogrammet - mark/växt	72	34	47 %
Agronomprogrammet - landsbygdsutveckling	112	52	46 %
Agronomprogrammet - husdjur	164	55	34 %
Biologi och miljövetenskap - kandidatprogram	60	32	53 %
Bioteknologi - kandidatprogram	14	5	36 %
Civilingenjörsprogram	314	14	4 %
Djursjukskötare - kandidatprogram	114	48	42 %
Ekonomi - kandidatprogram	101	27	27 %
Etologi och djurskydd - kandidatprogram	104	51	49 %
Hippologprogram	92	24	26 %
Hortonomprogram	44	20	45 %
Husdjursvetenskap - kandidatprogram	7	4	57 %
Jägmästare/motsvarande	340	108	32 %
Landskapsarkitektprogram	501	166	33 %
Landskapsingenjörsprogram	113	31	27 %
Lantmästarprogram	131	41	31 %
Skogsmästarprogram	162	54	33 %
Trädgårdsingenjörsprogram	178	60	34 %
Veterinärprogram	445	190	43 %
Utbildningsprogram som börjar på grundnivå, total	3294	1100	33 %
Utbildning som börjar på avancerad nivå	334	206	62 %

Civilingenjörsstudenterna tillbringar en stor del av sin studietid vid Uppsala universitet och har besvarat enkäten i mycket låg utsträckning. Om civilingenjörsprogrammen undantas är svarsfrekvensen 36 % för program som börjar på grundnivå.

Ca 30 % av studenterna i Skinnskatteberg och på hippologorterna har besvarat enkäten, och 38-41 % av studenterna i Umeå, Ultuna och Alnarp.

Svarsfrekvensen var något lägre än 2014, då ca 50 % av de registrerade studenterna besvarade enkäten, och 2012 (ca 40 %). Distributionen av enkäten skiljer sig inte åt från tidigare, så eventuellt kan en viss enkättrötthet bidra till en lägre benägenhet att besvara enkäten. Den låga svarsfrekvensen gör att generaliseringar baserade på resultatet bör göras med försiktighet.

74 % angav att de är kvinnor, 25 % män och 1 % ville inte ange kön. En svag överrepresentation av kvinnor har alltså svarat, då ca 70 % av SLU:s studenter är kvinnor. 10 % uppgav att de har engelska som språk, och övriga svenska.

Totalt 733 studenter har valt att lämna åtminstone en kommentar i fritextfälten i årets enkät. En stor majoritet av kommentarerna är ambitiösa och väl övervägda, och ger exempel som belyser och fördjupar det kvantitativa resultatet.

Diskrimineringslagen

På frågan ***”Känner du till att diskrimineringslagen även gäller för studenter? Du kan ange fler än ett alternativ”***, gav ca 66 % ett positivt svar, vilket är en högre andel än 2014 (60 %) och 2012 (47 %). De flesta hade fått reda på detta genom studentkåren eller på annat sätt än genom SLU. 470 studenter svarade ”nej”.

I Umeå fanns lägst andel som **inte** kände till att diskrimineringslagen även gäller för studenter.

”Nej jag känner inte till...”	Andel av studenterna på resp. ort
Alnarp	38 %
Hippologorter	33 %
Skinnskatteberg	30 %
Ultuna	34 %
Umeå	25 %
Totalt	34 %

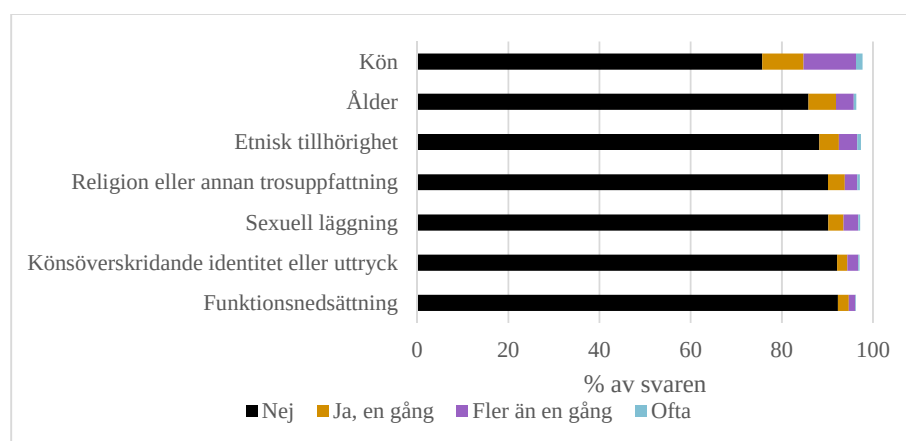
Bland inresande utbytesstudenter svarade 75 % att de inte kände till att diskrimineringslagen även gäller för studenter, och bland studenter som börjat på avancerad nivå var motsvarande siffra 46 %. Ingen skillnad fanns mellan kvinnor och män.

Negativ särbehandling, trakasserier och diskriminering

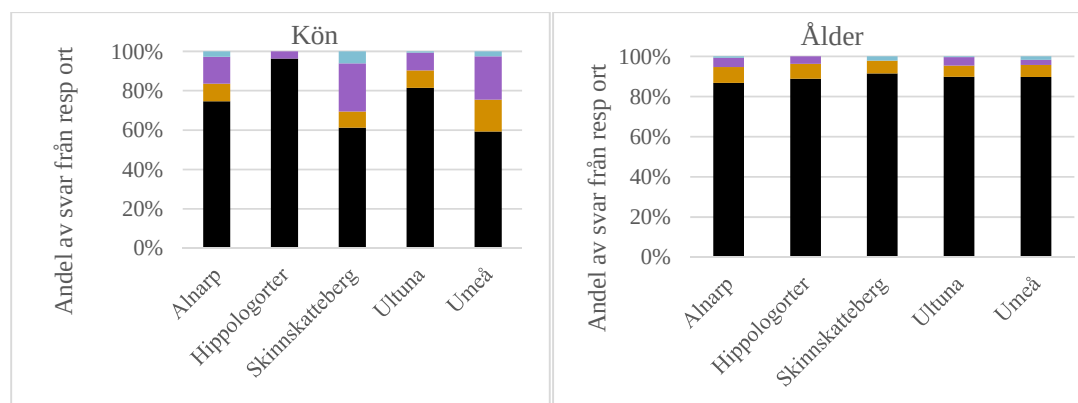
”Har du lagt märke till nedsättande kommentarer, negativ särbehandling, trakasserier eller diskriminering vid SLU under det senaste året?”

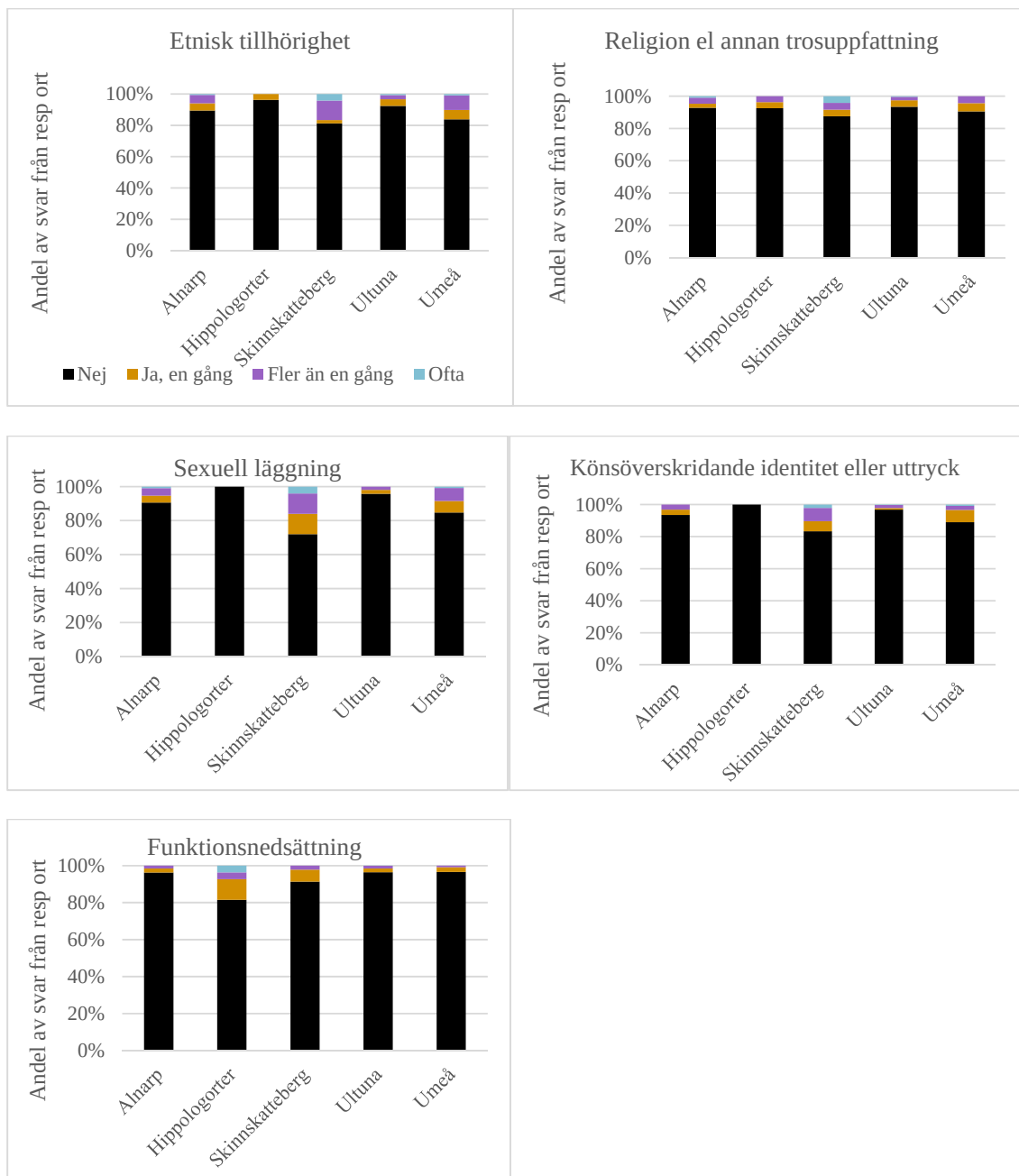
Frågan var något omformulerad jämfört med tidigare. Den begränsande tidsperioden syftade till att fånga upp händelser som inträffat efter den förra studiesociala enkäten, så en lägre andel studenter förväntades därför svara jakande på frågan än tidigare.

I frågan efterfrågades uppfattad negativ särbehandling etc. baserat på de diskrimineringsgrunder som omfattas av lagen, dvs. kön, ålder, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck samt funktionsnedsättning. Två diskrimineringsgrunder har därmed tillkommit i år (ålder och könsöverskridande identitet eller uttryck).



Diskrimineringsgrunderna uppdelade på ort:





Negativ särbehandling på grund av kön är fortfarande vanligast och i samma storleksordning som tidigare år, medan ålder, en för enkäten ny diskrimineringsgrund, har uppfattats av ca 10 % av studenterna. Kommentarererna visar att det framför allt är unga som fått nedsättande kommentarer om sin ålder.

Negativ särbehandling på grund av kön noterades av högst andel i Umeå och Skinnskatteberg med ca 40 % av svaren. En betydligt högre andel kvinnliga studenter på dessa orter angav att de lagt märke till negativ särbehandling på grund av kön jämfört med manliga, men underlaget är här mycket litet.

I Umeå och Alnarp är andelen som **inte** noterat förekomst av negativ särbehandling på grund av kön (59 resp. 75 %) högre jämfört med 2014 (53 resp. 70 %), vilket tidsbegränsningen i frågans formulering eventuellt kan ha bidragit till. Trots det är andelen som lagt märke till könsbaserad negativ särbehandling fortfarande hög, särskilt i Skinnskatteberg och Umeå.

När det gäller negativ särbehandling på grund av etnicitet och sexuell läggning är andelen studenter som noterat detta högst i Skinnskatteberg, och på grund av funktionsnedsättning på hippologorterna.

Studenternas kommentarer till frågan

Många studenter (210 st) har kommenterat frågan om negativ särbehandling och en majoritet av kommentarerna rör negativ särbehandling på grund av kön.

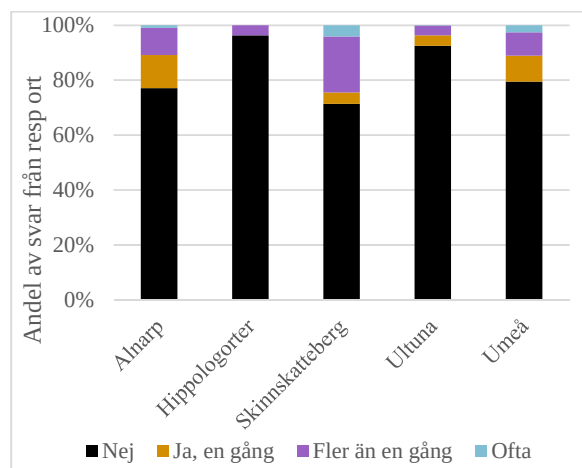
I kommentarerna, som är både positiva och negativa, kan utläsas allt från att SLU är mycket tillåtande och har en vänlig stämning, till förekomsten av en liten men konsekvent sexism mot kvinnor, och homofoba kommentarer från andra studenter och lärare. Även nedsättande kommentarer om unga kvinnliga studenter, etnicitet och livsvalsfrågor har uppmärksammats, vilket flera studenter tagit mycket illa vid sig av. En vanlig kommentar är att manliga studenter tas på större allvar och får mer utrymme än kvinnliga.

Nedsättande kommentarer om kvinnor från externa föreläsare/vid studiebesök har noterats av några studenter.

Några studenter konstaterar att studentgruppen är relativt homogen och att negativ särbehandling baserad på diskriminationsgrunderna därför inte kan förekomma i någon högre utsträckning.

”Har du någon gång noterat att det förekommit sexuella trakasserier?”

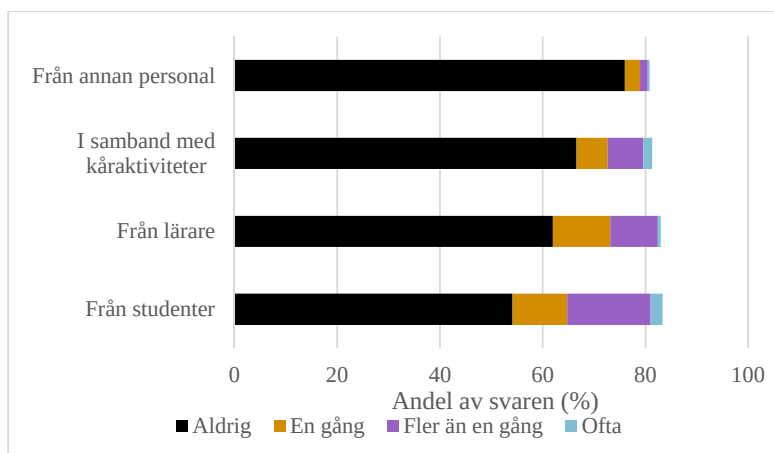
På den direkta frågan fördelade sig svaren enligt följande:



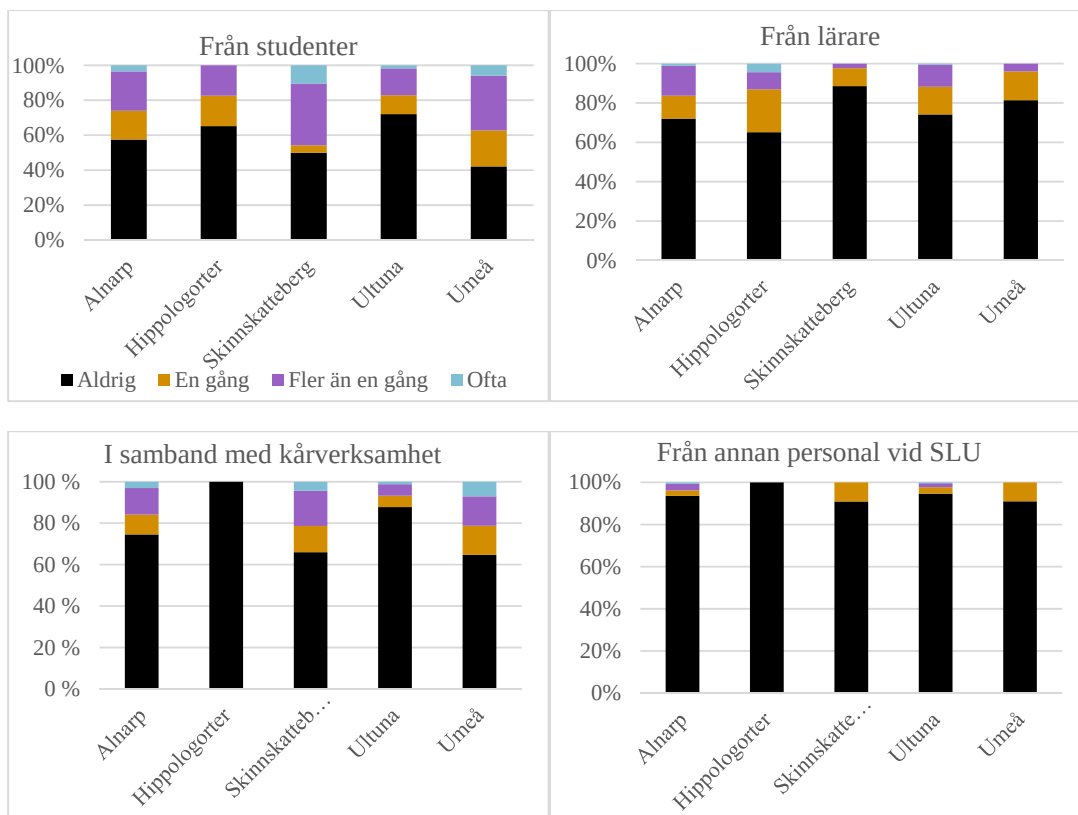
Sexuella trakasserier har noterats av en lägre andel studenter i Umeå i år jämfört med tidigare, medan andelen i Skinnskatteberg har ökat markant från ca 3 % 2014, till 29 % i år. För övriga orter är resultatet relativt oförändrat jämfört med tidigare.

”Om du har lagt märke till att diskriminering, trakasserier eller dylikt förekommit, i vilket sammanhang var det? (om aktuellt)”

Det vanligaste svaret var att det är från andra studenter.



Ortsvis fördelar sig resultatet enligt nedan:



Nedsättande kommentarer och negativ särbehandling förefaller alltså vara relativt vanliga i studentgruppen på sina håll.

När det gäller lärare så kan sammanfattningsvis en positiv utveckling ses för lärare i Umeå, där studenter som **aldrig** noterat negativ särbehandling etc. har ökat med ca 20 % från förra enkäten. För övrigt är det inga stora skillnader jämfört med tidigare.

Ca 90 % av studenterna i Skinnskatteberg angav 2014 att de **aldrig** noterat nedsättande kommentarer eller negativ särbehandling i samband med kårverksamhet. I årets undersökning var siffran 66 %, vilket är en anmärkningsvärt stor skillnad.

Studenternas kommentarer till frågan:

132 studenter har valt att kommentera frågan, och kommentarerna behandlar flera olika områden. Några exempel:

Nedsättande kommentarer från lärare där kvinnliga studenter känner sig utsatta förekommer. Några studenter anser att det finns en generell negativ jargong bland lärare gentemot kvinnor, snarare än trakasserier.

Studenterna konstaterar också att de behandlas olika beroende på vilket program de läser, vilket de upplever som problematiskt.

Svenskspråkig undervisning på ett engelskspråkigt masterprogram har förekommit, vilket upplevdes som diskriminerande.

När det gäller kårverksamhet finns många kommentarer, så som att kårerna är konservativa, och händelser i samband med lantmästarkårens verksamhet nämns av flera studenter i olika negativa sammanhang. Alkoholnormen kommenteras också i negativa ordalag, bland annat i samband med kårverksamhet.

En student har noterat att frågan i år bara gäller för det senaste året, och att mycket har blivit bättre på senare tid.

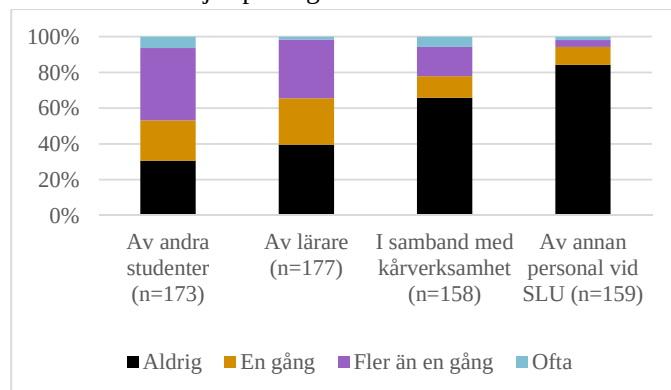
”Har du själv blivit utsatt för någon typ av diskriminering, trakasserier eller annan negativ särbehandling under det senaste året?”

I år var även den här frågan tidsbegränsad till händelser som skett under det senaste året. 188 av totalt 1384 studenter svarade att de själva blivit utsatta för någon form av negativ särbehandling, och 53 av dessa att de har tagit upp det med någon vid SLU.

	Ja	Nej	Vill ej ange
Alnarp	16 %	82 %	2 %
Hippologorter	19 %	81 %	
Skinnskatteberg	19 %	76 %	6 %
Ultuna	11 %	86 %	3 %
Umeå	20 %	78 %	2 %
Totalt	14 %	84 %	3 %

Skillnaden mellan könen var mindre än 2014; 14 % av kvinnorna resp. 11 % av männen uppgav att de blivit utsatta för någon typ av diskriminering, trakasserier eller annan negativ särbehandling under det senaste året. Däremot kände sig studenter som börjat på avancerad nivå (18 %) utsatta i högre utsträckning än studenter som börjat på grundnivå (13 %).

Följdfrågan **”I vilket sammanhang och hur ofta har du känt dig illa behandlad?”** var bara aktuell för dem som svarat ”ja” på frågan innan.



Drygt 100 studenter har alltså upplevt sig illa behandlade av andra studenter resp. av lärare under året.

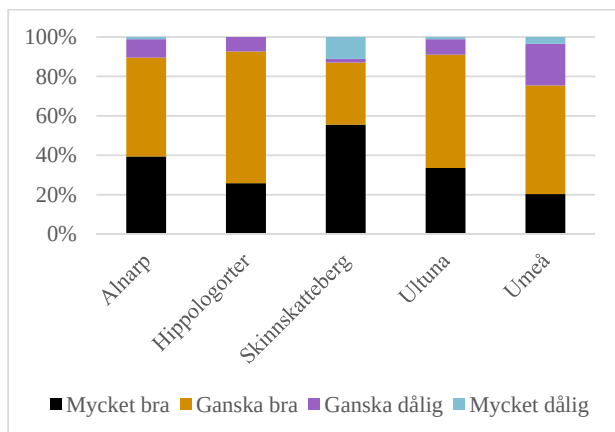
Studenternas kommentarer till frågan:

59 studenter har kommenterat frågan, och ca 25 % av kommentarerna rör lärare som har uppfattats uttrycka sig olämpligt. En student kommenterade att man måste gå via studentrepresentanterna för att kunna ta upp klagomål. Andra har inte tagit upp klagomål eftersom man är beroende av läraren som sätter betygen. Ca 15 % av kommentarerna rör aktiviteter kopplade till studentkårerna, bland annat kårernas alkoholnorm. Begreppet ”Programkopplad diskriminering” användes, vilken studenten inte ansåg vara lika allvarlig som annan diskriminering. En student anser att den rådande jargongen är normativ, förminsande och exkluderande. Några kommentarer rör studenternas valda etiska förhållningssätt till djur som kan upplevas problematiskt. Några känner sig utsatta för att de läser på lantmästarprogrammet, och några upplever sig illa behandlade av lantmästarstudenter.

Acceptans för åsikter och värderingar

”Hur upplever du att acceptansen för olika åsikter och värderingar är i samband med undervisningen?”

”Åsikt” är inte en diskrimineringsgrund enligt lagen så frågan var omformulerad och utlyft från övriga diskrimineringsgrunder i år. Tidigare har studenterna upplevt att intolerans mot åsikter och värderingar varit den vanligaste anledningen till negativ särbehandling, och ca 30 % av studenterna uppgav 2014 att de noterat detta. Därför är det mycket positivt att acceptansen för olika åsikter och värderingar i samband med undervisningen upplevdes som bra eller mycket bra i hög utsträckning i årets enkät. Ingen skillnad fanns mellan kvinnor och män, och inte heller mellan studenter som börjat på grundnivå och på avancerad nivå.



Samtidigt finns fortfarande utrymme för större tolerans, framför allt i Umeå och i Skinnskatteberg.

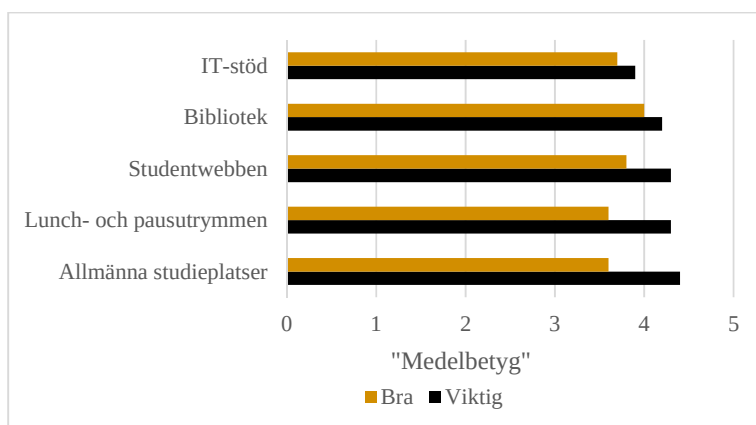
Studenternas kommentarer till frågan är 216 st så detta är en fråga som engagerar studenterna. Påfallande många kommentarer (27 %) är positiva och studenterna konstaterar att diskussionsklimatet är öppet, särskilt i Alnarp och Ultuna. Många kritiska röster finns också. De handlar både om livsstilsval och diskussionsklimatet i klassrummet, och i allmänhet upplevs att det finns ett motstånd mot diskussioner om åsikterna går långt isär: "känns som att bara ett tankesätt är accepterat". Studenterna kommenterar de homogena student- och lärargrupperna, och att ett mångfaldsperspektiv emellanåt saknas. Fler kommentarer kring konservativa synsätt bland lärare och studenter finns också.

Service och stöd

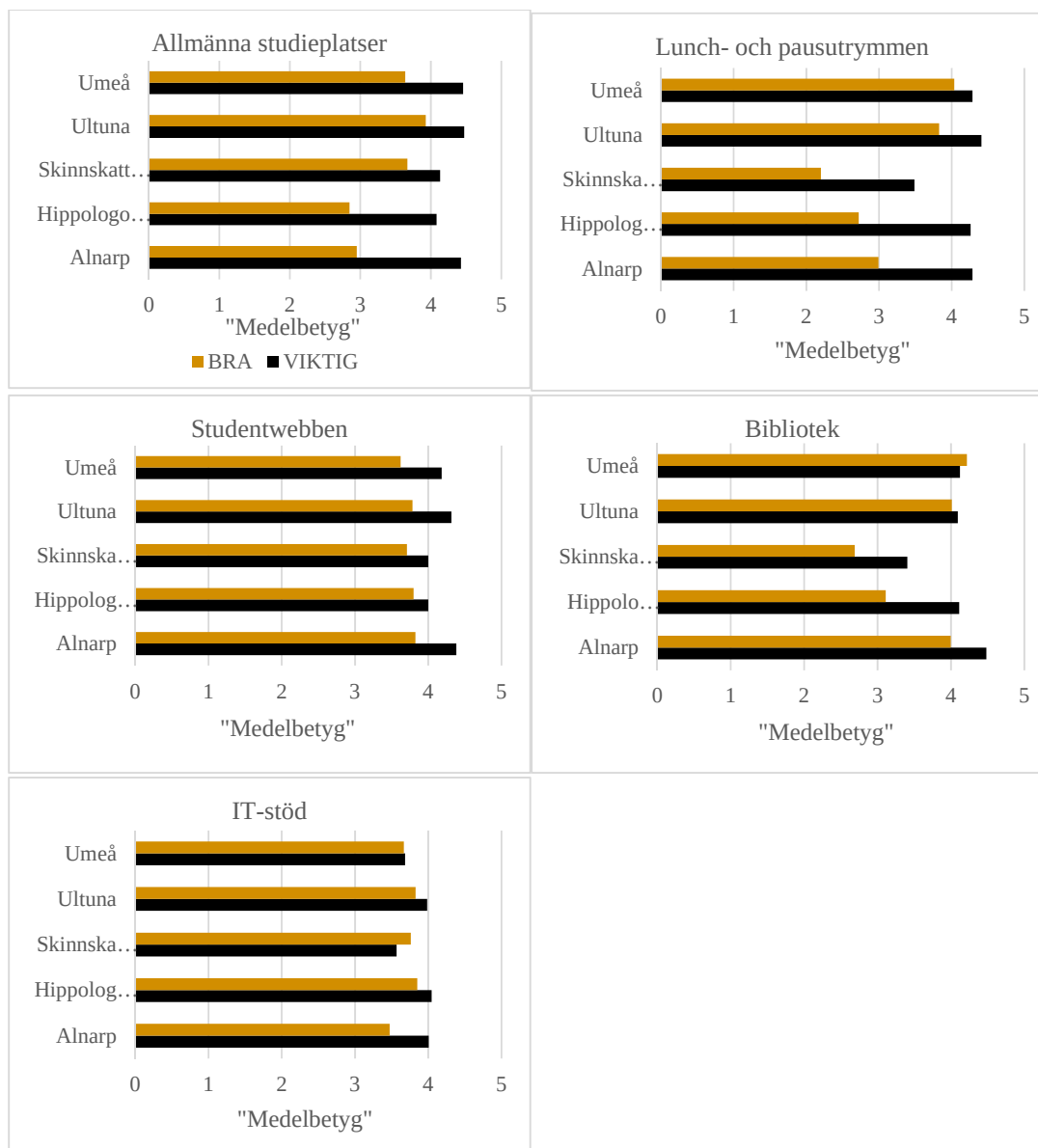
Frågorna är omformulerade i år jämfört med tidigare. I årets enkät skiljdes mellan service och stöd till studenterna.

"Hur viktig/bra är SLU:s service inom dessa områden för dina studier? Gradera där 1 = inte alls viktig/bra, 5 = mycket viktig/bra."

Bedömningen, "medelbetyget", baseras på de studenter som angett att de känner till/har nyttjat respektive service. Liksom tidigare år ansåg studenterna att allmänna studieplatser var mycket viktigt för studierna, och i år det allra viktigaste. Därefter följer lunch- och pausutrymmen samt studentwebben. Nöjdheten totalt bland studenterna var relativt god när det gäller IT-stöd, biblioteket och studentwebben.



Skillnaden mellan orterna är dock i vissa fall stor.



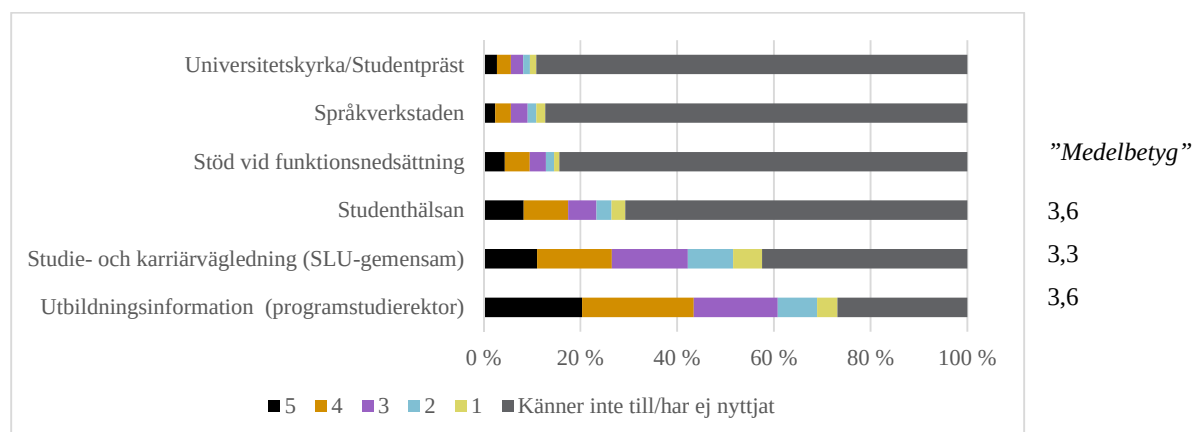
Studenternas kommentarer till den här frågan är flest i den här undersökningen (278 st), omfattande, och övervägande negativa. Studie- och lunchplatser anses för få och bullriga i Alnarp, där studenterna också har problem med internet och att få hjälp då tekniken krånglar. I Skinnskatteberg efterfrågas fler lunchplatser. Biblioteket kommenteras i negativa ordalag och litteraturen anses alltför gammal.

Ultunastudenterna kommenterar att studieplatserna blivit fler och bättre, men många har problem med ljudnivån som anses för hög och vill ha tysta studieplatser. Lunchrummen är för trånga och har för få mikrovågsugnar. Biblioteket anses ha hjälpsam personal och bra grupprum, men sakna viss litteratur och vara för pratigt. I Umeå saknas grupprum och tysta studieplatser. Några anser att studentwebben är krånglig, och att lärplattformen Fronter inte alltid fungerar som det ska vilket leder till frustration.

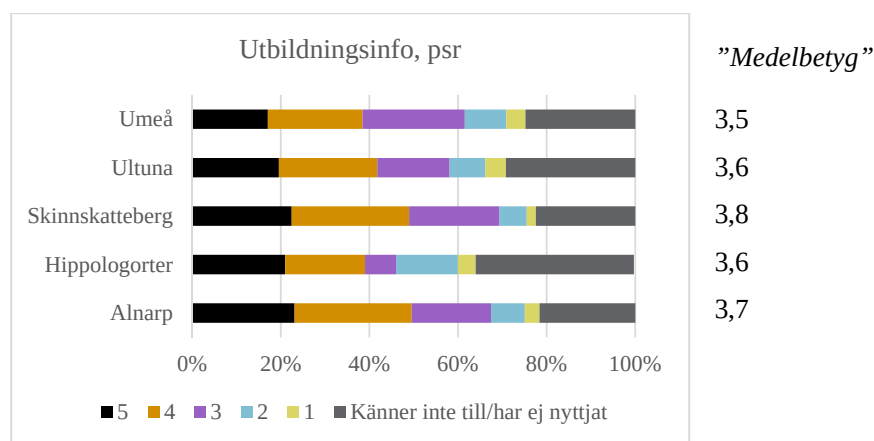
Stöd

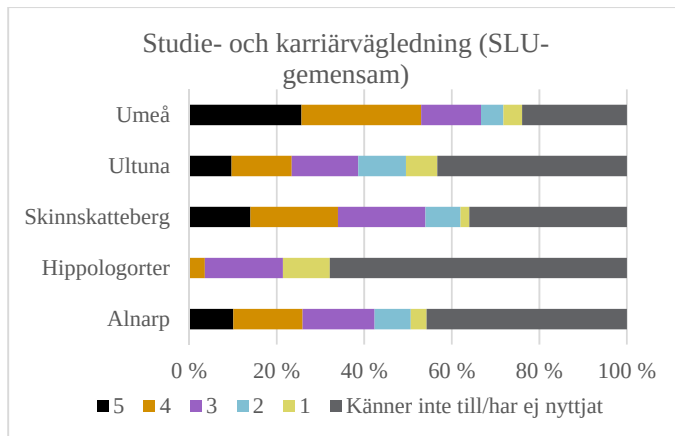
”Här kan du ge synpunkter på stödverksamhet vid SLU. Gradera; 1 = mycket dålig, 5 = mycket bra”

Viss stödverksamhet erbjuder SLU enligt lagens krav och annan utanför lagkravet. Flera av stöden i frågan kände inte studenten till/hade inte nyttjat, vilket ger ett litet eller mycket litet underlag för värderingen. I ”medelbetyget” ingår bara de studenter som angett att de känner till och har nyttjat respektive stöd.



Det är inte meningsfullt att analysera synpunkterna på stödet vid funktionsnedsättning, språkverkstad och universitetskyrka/studentpräst på ortsnivå då underlaget är mycket litet. Då stödet som erbjuds från Studenthälsan på olika orter skiljer sig åt på flera punkter, jämförs även denna ortsvis trots att bara en knapp tredjedel av studenterna angett att de nyttjat Studenthälsan (395 studenter totalt).





”Medelbetyg”

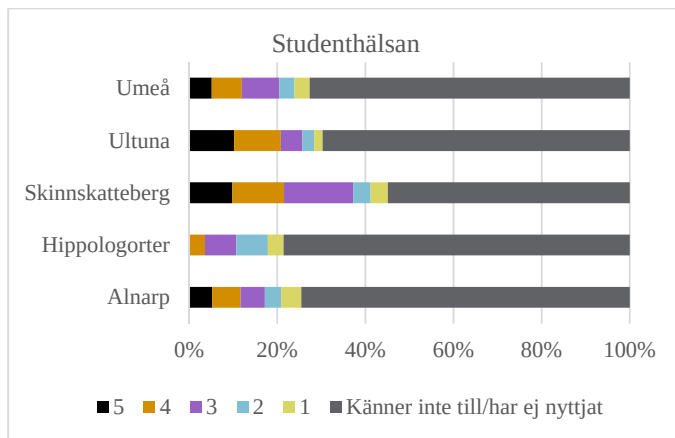
3,9

3,1

3,5

2,4

3,4



”Medelbetyg”

3,3

3,8

3,4

2,5

3,2

Studenterna var relativt nöjda med information om sin utbildning som de fått av sina respektive programstudierektorer. Variationen mellan orterna var större för de centrala studie- och karriärvägledarna. Studenthälsan uppfattas relativt likvärdigt trots skillnaden i servicenivå som erbjuds av de olika studenthälsorna. En viss svårighet att nå ut kan vara en bidragande orsak till det låga betyget för studie- och karriärvägledningen och studenthälsan från studenter på hippologorterna.

Ingen skillnad finns mellan könen, medan däremot studenter som börjat på master- eller magisterprogram generellt är något mer negativa än studenter som börjat på grundnivå.

Studenternas kommentarer till frågan:

156 studenter har kommenterat studentstödet, framför allt kring programstudierektorer och studie- och karriärvägledare. Många studenter kommenterar att programstudierektorer har mycket att göra och är svåra att nå. En viss oklarhet i rollfördelningen mellan programstudierektor och vägledare kan noteras. Studenterna förväntar sig att få konkreta råd och synpunkter av vägledningen på detaljer kring sin utbildning och annat som inte ingår i uppdraget som central vägledare. Andra upplever att det kan vara svårt att få kontakt även med studie- och karriärvägledningen. Kommentarer kring Studenthälsan är få och sträcker sig från att den är bra och jätteviktig, till att den är för dyr. Flera studenter ifrågasätter kyrkans roll inom universitetet, och anser att religion och utbildning inte ska ha något med varandra att göra.

Reflektioner

Den studiesociala enkäten fyller en viktig funktion såsom en regelbundet återkommande "temperaturmätare" av studenternas studiesituation. Enkäten följer också upp studenternas kännedom om, användning av och åsikter om service- och stödverksamhet och blir därmed ett viktigt verktyg för dem som arbetar med den verksamheten. Svarsfrekvensen är dock i lägsta laget. En låg svarsfrekvens är en generell utmaning med webbenkäter, men det vore önskvärt att kunna motivera fler studenter att besvara undersökningen för att få en mer representativ bild.

De studenter som lämnat skriftliga kommentarer i fritextfälten har uttryckt sig väl, med stor eftertanke och emellanåt ganska självutlämnande. Dessa kommentarer fördjupar bilden av studenternas situation och ger många idéer för utveckling av verksamheten.

Resultatet är positivt när det gäller några av de undersökta områdena, medan det återstår mycket att göra på andra områden. Studenternas situation varierar dessutom självfallet mycket beroende på vilka medstudenter som finns just nu, de lärare som undervisar i år etc.

Det är viktigt att studenterna ser de förändringar som enkätresultaten leder till. T.ex. kan arbetet med lika-villkorsfrågor i Umeå vara en bidragande orsak till förbättrade siffror gällande negativ särbehandling på grund av kön, och den förbättrade kännedomen om diskrimineringslagen.

Enkäten kommer enligt förslag fortsättningsvis ingå i kvalitetssäkringssystemet som är under utarbetande för utbildningarna. Syftet med enkäten ska vara tydligt, och det ska finnas en tydlig plan för hur resultatet tas tillvara.

Till sist vill STRÅ framföra ett varmt tack till alla studenter som besvarat enkäten, och särskilt till dem som tagit sig tid att lämna skriftliga kommentarer och på så sätt bidragit till att utveckla den studiesociala situationen vid SLU.

Som student ska du ha bra förutsättningar att klara dina studier. Samtidigt har vi ett gemensamt ansvar för hur det är på universitetet - vi är varandras arbetsmiljö.

SLU undersöker därför med jämna mellanrum den studiesociala miljön. Enkäten innehåller frågor om bemötande och diskriminering och om service och stöd till studenterna. Det finns möjligheter till frisvar där du kan framföra dina synpunkter på den studiesociala situationen. Svaren behandlas konfidentiellt. Inga resultat redovisas så att enskilda studenter kan identifieras.

Tidigare enkäter har bland annat lett till att insparksaktiviteter följts upp, att studenters stress har uppmärksamats och att lärarkåren har diskuterat hur olika åsikter och värderingar bland studenter kan hanteras. Svaren har också fått till följd att SLU:s utbildning för lärare nu har större inslag om genusfrågor.

SLU vill ge dig en bra studietid och en bra utbildning. Därför är dina svar viktiga.

Tack för att du bidrar!

Studiesociala rådet (STRÅ)

Kontakt för enkäten: maria.orvehed@slu.se

1. Är du

Vi kommer inte att presentera eller hantera enkätsvar på ett sådant sätt att enskilda individer kan identifieras. Många utbildningar på SLU har sned könsfördelning och könssupplade svar redovisas därför endast på SLU-nivå. Det gäller även den interna hanteringen av enkätsvaren.

- ☐ Kvinna
- ☐ Man
- ☐ Annat
- ☐ Vill ej ange

Language

- ☐ Svenska
- ☐ English

2. Vad läser du vid SLU?

- ☐ Utbildningsprogram, 3 år eller längre, som börjat på grundnivå
- ☐ Master- eller magisterprogram (1 eller 2 år)
- ☐ Inresande utbytesstudent
- ☐ Annat

3. Vilket program läser du?

Flera av SLU:s program har bytt namn de senaste åren. Markera det alternativ som är närmast ditt utbildningsprogram, detta är inte främst en programutvärdering.

- ☐ Agronom ekonom
- ☐ Agronom husdjur
- ☐ Agronom landsbygdsutveckling
- ☐ Agronom livsmedel
- ☐ Agronom mark växt
- ☐ Biologi och miljövetenskap
- ☐ Biologi, inriktning bioteknik
- ☐ Civilingenjör energisystem
- ☐ Civilingenjör miljö- och vattenteknik
- ☐ Djursjukskötare
- ☐ Ekonomi / Ekonom med naturresursinriktning
- ☐ Etologi och djurskydd
- ☐ Hippolog
- ☐ Hortonom
- ☐ Husdjursvetenskap
- ☐ Jägmästare
- ☐ Landsbygdsentreprenör
- ☐ Landskapsarkitekt
- ☐ Landskapsingenjör
- ☐ Lantmästare
- ☐ Skogsmästare
- ☐ Trädgårdsingenjör design
- ☐ Trädgårdsingenjör marknad
- ☐ Trädgårdsingenjör odling
- ☐ Veterinär
- ☐ Annat

4. Vilken är din studieort?

- ☐ Alnarp
- ☐ Flyinge
- ☐ Skinnskatteberg
- ☐ Strömsholm
- ☐ Ultuna
- ☐ Umeå
- ☐ Wängen
- ☐ Annan

5. Känner du till att diskrimineringslagen även gäller för studenter?

Du kan ange fler än ett alternativ.

- ☐ Ja, via kåren
- ☐ Ja, via SLU (lärare eller annan personal)
- ☐ Ja, jag har fått reda på det på annat sätt än genom SLU
- ☐ Nej, jag känner inte till diskrimineringslagen

6. Har du lagt märke till nedsättande kommentarer, negativ särbehandling, trakasserier eller diskriminering vid SLU under det senaste året?

Universitet och högskolor är enligt lag skyldiga att aktivt förebygga diskriminering och trakasserier. Därför undersöker vi regelbundet om det förekommer inom SLU. Svaren behandlas med största respekt för integriteten hos alla inblandade.

Sexuella trakasserier innebär ovälkommet uppträdande av sexuell natur som upplevs kränkande. Det kan vara beröring, tafsande, skämt, förslag, blickar eller bilder med sexuell anspelning.

	Nej	Ja, en gång	Fler än en gång	Ofta
På grund av kön	☐	☐	☐	☐
På grund av etnisk tillhörighet	☐	☐	☐	☐
På grund av religion eller annan trosuppfattning	☐	☐	☐	☐
På grund av sexuell läggning	☐	☐	☐	☐
På grund av funktionsnedsättning	☐	☐	☐	☐
På grund av könsöverskridande identitet eller uttryck	☐	☐	☐	☐
På grund av ålder	☐	☐	☐	☐
	Nej	Ja, en gång	Fler än en gång	Ofta
Har du någon gång noterat att det förekommit sexuella trakasserier?	☐	☐	☐	☐

Kommentera gärna dina svar.

7. Om du har lagt märke till att diskriminering, trakasserier eller dylikt förekommit, i vilket sammanhang var det?

(om aktuellt)

	Aldrig	En gång	Fler än en gång	Ofta
Från studenter	☐	☐	☐	☐
Från lärare	☐	☐	☐	☐
Från annan personal inom SLU	☐	☐	☐	☐
I samband med kårverksamhet	☐	☐	☐	☐

Kommentera gärna ditt svar.

☐ Ja

☐ Nej

☐ Vill ej ange

	Aldrig	En gång	Fler än en gång	Ofta
Av andra studenter	☐	☐	☐	☐
Av lärare	☐	☐	☐	☐
Av annan personal vid SLU	☐	☐	☐	☐
I samband med kårverksamhet	☐	☐	☐	☐

	Vet inte / har ej nyttjat	1	2	3	4	5
Allmänna studieplatser	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Lunch- och pausutrymmen	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Bibliotek	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Studentwebben	☐	☒	☐	☐	☐	☐
IT-stöd	☐	☒	☐	☐	☐	☐

12. Hur bra är SLU:s service inom dessa områden?

Gradera där 1 = mycket dålig, 5 = mycket bra

	Vet inte / har ej nyttjat	1	2	3	4	5
Allmänna studieplatser	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lunch- och pausutrymmen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bibliotek	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Studentwebben	☐	☐	☐	☐	☐	☐
IT-stöd	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Är det något du vill framföra om SLU:s service till studenter?

13. Här kan du ge synpunkter på stödverksamhet vid SLU.

Känner du till nedanstående stödfunktioner för studenter vid SLU? Om ja, vad tycker du om dem?

Gradera; 1 = mycket dålig, 5 = mycket bra

	Känner inte till/har ej nyttjat	1	2	3	4	5
Utbildningsinformation (programstudierektor)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Studie- och karriärvägledning (SLU- gemensam)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Stöd vid funktionsnedsättning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Språkverkstaden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Studenthälsan	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Universitetskyrka/Studentpräst	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kommentera gärna dina svar.

14. Vill du delta i utlottningen av en Ipad mini och biobiljetter? Ange din mejladress!

Som tack för att du fyllt i enkäten har du möjlighet att vinna en Ipad eller biobiljetter. Om du anger din mejladress används den bara för att dra vinnarna och meddela dem. Adresserna raderas innan enkäten bearbetas så att ingen kan kopplas till enskilda svar.

Mejladress:

Tack för din medverkan!

Vinnarna av en Ipad mini och biobiljetter meddelas per mejl i slutet av våren.

Rapporten från enkäten kommer att läggas ut på SLU:s webb.