



Rektor

BESLUT SLU ua 2018.2.5.3-4828

2019-04-23 Exp. 24/4 -19/BÅ

Sändlista

Beslut om SLU:s karriärbidrag 2019

Beslut

Rektor beslutar

att fördela Karriärbidrag – Junior, omfattande 1 mnkr per helår under perioden 1 juli 2019 - 30 juni 2022, till följande forskare:

Marie Rhodin, Anatomi, fysiologi och biokemi

Stefanie Rosa, Växtbiologi

Johan Lundqvist, Biomedicin och veterinär folkhälsovetenskap

att fördela Karriärbidrag – Senior, omfattande 1 mnkr per helår under perioden 1 juli 2019 - 30 juni 2024, till följande forskare:

Sara Hallin, Skoglig mykologi och växtpatologi

Dirk-Jan De Koning, Husdjursgenetik

Tomas Roslin, Ekologi

att utbetalningen av bidrag periodiseras enligt följande:

Juniorer: 250 tkr (2019); 1000 tkr (2020); 1000 tkr (2021); 750 tkr (2022)

Seniorer: 250 tkr (2019); 1000 tkr per år under åren 2020 – 2023; 750 tkr (2024)

att bidraget utbetalas till mottagarens institution men är personligt och får disponeras fritt av mottagaren inom ramen för anställningen,

att bidraget utbetalas under förutsättning att mottagaren är anställd vid och bedriver hela sin verksamhet vid SLU. Om mottagaren lämnar SLU dras medel motsvarande resterande bidragsperiod in. Mottagaren är skyldig att omgående meddela rektor i det fall man lämnar sin anställning vid SLU,

att mottagaren är skyldig att på anmodan av rektor lämna en kortfattad rapport över bidragets användning och resultat, samt

att kostnaden belastar SLU:s ordinarie anslagsfördelning.

Redogörelse för ärendet

Under 2016 infördes en strategisk satsning på karriärbidrag till framstående juniora och seniora forskare (dnr SLU ua 2016.1.1.1-4908). Bakgrund och principer beskrivs i Riktlinjer för SLU:s karriärbidrag (Bilaga 1). Syftet är att uppmärksamma och stötta individer som gör goda prestationer inom forskningen och ge dem ökade möjligheter att fritt utveckla sin forskning. För juniora forskare kan bidragen underlätta utvecklingen av en självständig forskningsprofil. Satsningen på karriärbidrag förväntas bidra till att stärka kvaliteten hos SLU:s forskning.

Under 2018 genomfördes den andra utlysningen av karriärbidrag. Alla institutioner inbjöds att föreslå lämpliga kandidater. Varje fakultet gjorde därefter ett urval bland förslagen och lämnade in nomineringar till rektor.

Rektorsgruppen (rektor, prorektor samt vicerektorerna) granskade den 10 december 2018 de inkomna nomineringarna och beslutade att samtliga skulle lämnas vidare till sakkunniggranskning. Sakkunniggranskningen genomfördes med stöd av internationella experter och baserat på de bedömningskriterier som SLU tidigare fastställt (beredningsprocessen beskrivs i bilaga 2 till detta beslut). Granskningen utmynnade i att kandidaterna grupperades i fyra prioritetskategorier.

Vid möte med rektorsgruppen den 16 april 2019 gjordes det slutliga urvalet av mottagarna av bidragen (se bilaga 3). Urvalet utgick från sakkunniggranskningen, och följde de sakkunnigas prioritering. Urvalet resulterade i en jämn fördelning av bidragen mellan kvinnor och män.

Beslutet om fördelning av karriärbidrag kan inte överklagas.

Beslut i detta ärende har fattats i rektors frånvaro av rektor Karin Holmgren efter föredragning av enhetschef Boel Åström och i närvaro av universitetsdirektör Martin Melkersson.

Karin Holmgren

Boel Åström

Sändlista

Mottagarna av karriärbidrag
Övriga nominerade kandidater

Kopia för kännedom

Dekaner

Berörda prefekter

Planeringschefen

Ekonomichefen

Kommunikationschefen

Internrevisionen

Bilaga:

1. Riktlinjer för SLU:s karriärbidrag (expedieras ej)
2. Beskrivning av beredningsprocessen
3. Protokoll från rektorsgruppens möte den 16 april 2019

Description of evaluation process

1 Expert panel

An expert panel was created, using experts from 17 universities/institutes in Europe, Australia, Canada and USA. A total of 24 members were recruited to guarantee the covering of the area of expertise needed. Thirteen members constituted the core group, reading 5-14 applications each. Further 11 members were recruited as Ad-Hoc readers reading only 1 (in few cases 2) application. This was necessary to obtain 4 readings of each application with at least one being expert (A-reader). Two chairmen were appointed (one for senior-candidates and one for junior candidates) to later assist with the final ranking. This was found necessary because the lack of a physical meeting for final ranking.

2 First round evaluation

Each application was read by one A-reader (expert and rapporteur for the application) and 3 B-readers (not all experts but with good knowledge in the area). The distribution of application was done after the competence declaration from each expert. The defined criteria from SLU Career Grant call was used, using a Formas-scale from 1-7 for each criterion:

7 – Outstanding. The application successfully addresses all relevant aspects of the criterion in question. Shortcomings are insignificant.

6 – Excellent. The application successfully addresses all relevant aspects of the criterion in question. Shortcomings are minor.

5 – Very good. The application addresses the criterion very well, but with some notable shortcoming.

4 – Good. The application addresses the criterion well, but with several notable shortcomings.

3 – Acceptable. While the application broadly addresses the criterion, but there are considerable weaknesses.

2 – Poor. The application addresses the criterion in an inadequate manner, or there are serious inherent weaknesses.

1 – Insufficient. The application fails to address the criterion under examination or cannot be judged due to missing or incomplete information.

An Excel table was created for each application and reader (4*34=136 tables). All readers were asked to grade and give 1-2 comments on each criterion.

3 Second round evaluation

All 136 tables with the grading and comments from the first evaluation round were collected by Administrator of the evaluation (Jacob Paulsen) and a new table created, comparing the grades and comments from all 4 readers for each application. The new table was sent to the A-Reader with cc to all B-readers with a request to compile the comments and grades into a consensus in the group of 4 readers. After the second round, the tables were collected by the administrator.

4 Ranking

With the compiled evaluation reports from the second round evaluation as a support, the two chairmen made a suggestion for ranking, after reading all the applications in the group (senior or junior). The ranking was then discussed with the administrator, comparing grades and comments for all applications, going back and analysing individual comment and grading in cases where applications were on the limit between two groups in the final ranking. The applications (or candidates) were divided into 4 groups; +A, A, +B and B where A was excellent to outstanding with an overall grading at 6 or above. Here, a few was also marked with “+” to illustrate that these in particular was found to be the best applications by the expert panel. The third and fourth group, +B and B, was used for the application with the grading between 5 and 6, somewhere between “very good” to “excellent”.

SLU Career Grant 2019

Experts in the evaluation process

	Email	Namn-Institut/universitet		Position	
1	birte.boelt@agro.au.dk	Birte Boelt	Århus University	Head of Research Unit, Team leader	Core panel
2	wsd2@cornell.edu	Walter De Jong	Cornell University	Assos Proff	
3	peho@plen.ku.dk	Peter Egelund Holm	Köbenhamns universitet	Professor, vice head of dep	
4	Johan.Kotze@helsinki.fi	Johan Kotze	University of Helsinki	Docent 2011	
5	atk@sund.ku.dk	Annemarie Kristensen,	Köpenhamns universitet	Professor	
6	jetse.stoorvogel@wur.nl	Dr. Jetse J. Stoorvogel	Wageringen University	Ass professor	
7	j.falcao.salles@rug.nl	Joana Falcao Salles	Univ. Of Groeningen, NL	Assos Proff	
8	douglas.godbold@boku.ac.at	Douglas Godbold,	BOKU (Austria)	Professor	
9	pieter.defrenne@ugent.be	Pieter De Frenne,	Ghent University	Assos Proff	
10	Raj.Khosla@ColoState.edu	Rajiv Kosla,	Colorado state University	Professor	
11	richard.hamelin@ubc.ca	Richard Hamlin,	Univ. Of British Columbia	Honorary professor	
12	Lillian.oygarden@nibio.no	Lillian Öygarden	NIBIO, Norway	Head of Department	
13	leena.nurminen@helsinki.fi	Leena Nurminen	Univ. Of Helsinki, Fi	Docent	
14	Outi.Vapaavuori@helsinki.fi	Outi Vapaavuori,	Helsinki University	Professor	Ad-hoc
15	john.hickey@roslin.ed.ac.uk	John Hickey	University of Edinburg, UK	Professor	
16	c.foyer@leeds.ac.uk	Christine Foyer	Univ of Leeds	Professor	
17	alj@sund.ku.dk	Asger Lundorf Jensen,	Univ. Of Copenhagen	Professor	
18	m.g.j.de.vos@rug.nl	Marjon de Vos,	Gelifes NL	Ass professor	
19	eelco.franz@rivm.nl	Eelco Franz,	RIVM NL	Head of Department	
20	H.Daetwyler@latrobe.edu.au	Hans Daetwyler (LaTrobe University Australia).		Research Leader	
21	david.argyle@ed.ac.uk	David J. Argyle,	Univ of Edinburgh	Head of School	
22	lars.moe@nmbu.no	Lars Moe,	Norwegian University of life science	Head of Department	
23	kellie.watson@ed.ac.uk	Kellie Watson,	Univ of Edinburgh	Director of research facility	
24	lcb@sund.ku.dk	Lise Charlotte Berg,	Univ. Of Copenhagen	Assos Proff	



Protokoll fört vid rektorsgruppens möte om urval av mottagare av SLU:s karriärbidrag 2019

Närvarande

Karin Holmgren	rektor (ordförande)
Erik Fahlbeck	prorektor
Ylva Hillbur	vicerektor

Förhinder

Kevin Bishop	vicerektor
--------------	------------

Övriga närvarande

Boel Åström	föredragande, mötessekreterare
-------------	--------------------------------

§ 1 Sakkunnigbedömning av nomineringarna

Underlag

Beskrivning av beredningsprocessen

Sammanställning av bedömningsresultatet och ranking av nomineringarna

Lista över mottagarna av karriärbidrag 2017

Beskrivning av ärendet

Konsult Jacob Paulsen (tidigare Formas) har på uppdrag av SLU organiserat genomförandet av sakkunnigbedömningen. Bedömningen har omfattat 16 juniora och 18 seniora kandidater. Totalt 24 internationella sakkunniga har medverkat i beredningsprocessen. Bedömningen har baserats på de kriterier som SLU formulerat och utförts enligt samma principer som vid föregående tillfälle, då Formas ansvarade för sakkunniggranskningen.

Rektorsgruppen bedömer att sakkunnigbedömningen har genomförts på ett övertygande sätt och att den gett ett bra underlag för den slutliga prioriteringen.

Konstaterades att en övervägande del av kandidaterna vid de två utlysningstillfällen som hittills genomförts har sin forskning inom det naturvetenskapliga området. Detta gäller såväl de som har nominerats som de som har tilldelats bidrag. Inför nästa utlysning bör SLU, baserat på en analys av det totala utfallet 2017 och 2019, överväga om det finns skäl att rikta utlysningen till särskilda områden, som till exempel det samhällsvetenskapliga eller tvärvetenskapliga området.

§ 2 Urval av mottagare av karriärbidrag

Underlag

Se § 1

Beskrivning av ärendet

Enligt SLU:s riktlinjer ska rektor besluta om fördelning av karriärbidragen efter diskussion i rektorsgruppen, där sakkunnigbedömningen ska vara rådgivande. Det slutliga urvalet ska göras med hänsyn till jämställdhet och målet att bidragen ska fördelas över flera, strategiskt viktiga områden. Vid lika kvalifikationer ska jämställdhetsaspekten vara avgörande. Under 2019 ska tre bidrag fördelas i vardera kategorin.

Konstaterades att de nominerade kandidaterna håller en imponerande hög kvalitet och att konkurrensen i likhet med 2017 är mycket hård.

Sakkunnigbedömningen hade resulterat i ett toppskikt med kandidater som rankats som A+ eller A inom respektive forskarkategori. Efter noga övervägande valde rektorsgruppen att strikt följa de sakkunnigas rangordning av såväl juniora som seniora kandidater. För juniorkategorin innebar detta att två förslag klassades som A+ och en klassad som A valdes ut. Inom seniorkategorin valdes de tre högst rankade i den grupp på fyra som klassats som A+. Sammantaget innebär detta att karriärbidrag 2019 tilldelas tre kvinnliga och tre manliga forskare:

<i>Karriärbidrag - Junior</i>
Marie Rhodin, Anatomi, fysiologi och biokemi
Stefanie Rosa, Växtbiologi
Johan Lundqvist, Biomedicin och veterinär folkhälsovetenskap

<i>Karriärbidrag - Senior</i>
Sara Hallin, Skoglig mykologi och växtpatologi
Dirk-Jan De Koning, Husdjursgenetik
Tomas Roslin, Ekologi

Anm.: Ylva Hillbur deltog inte i beslutet rörande Teun Dekker p.g.a. jäv.

Vid protokollet:

Boel Åström
Sekreterare

Karin Holmgren
Rektor

2019 Nominerade till SLUs karriärbidrag 2019

Juniorer

Aakash Chawade	Plant Breeding
Camilla Wikenroos	Ecology
Erik Öckinger	Ecology
German Martinez	Plant Biology
Johan Dicksved	Animal Nutrition and Management
Johan Lundqvist	Biomedical Sciences and Veterinary Public Health
Johanna Penell	Clinical Sciences
Judith Felten	Forest Genetics and Plant Physiology
Klara Fischer	Urban and Rural Development
Magdalena Bierozza	Soil and Environment
Magnus Huss	Aquatic Resources
Marie Rhodin	Anatomy, Physiology and Biochemistry
Matthias Peichl	Forest Ecology and Management
Michele Cleary	Southern Sweden Forest Research Centre
Märit Jansson	Landscape Architecture, Planning and Management
Stefanie Rosa	Plant Biology

Seniorer

Anna Gårdmark	Aquatic Resources
Anna Schnürer	Molecular Sciences
Björn Lindahl	Soil and Environment
Dirk-Jan De Koning	Animal Breeding and Genetics
Frauke Ecke	Wildlife, Fish, and Environmental Studies
Gabriella Lindgren	Animal Breeding and Genetics
Henrik Rönnerberg	Clinical Sciences
Karin Ljung	Forest Genetics and Plant Physiology
Karin Wiberg	Aquatic Sciences and Assessment
Laura Grenville-Briggs Didymus	Plant Protection Biology
Mattias Qviström	Urban and Rural Development
Michael Gundale	Forest Ecology and Management
Sara Hallin	Forest Mycology and Plant Pathology
Susanna Sternberg-Lewerin	Biomedical Sciences and Veterinary Public Health
Teun Dekker	Plant Protection Biology
Thomas Ranius	Ecology
Tomas Roslin	Ecology
Åsa Ode Sang	Landscape Architecture, Planning and Management