

Rapport – studiesociala enkäten 2018

Sammanfattning

En studiesocial enkätundersökning genomfördes i början av 2018 för att kartlägga hur SLU:s studenter uppfattar den studiesociala miljön. Enkäten var webbaserad och omfattade 13 huvudfrågor inom områdena ”arbetsbelastning och studiesocial miljö”, ”diskriminering och sexuella trakasserier” samt ”service och stöd”. I medeltal besvarades enkäten av 1440 studenter, vilket motsvarar ca 37% av den totala studentpopulationen. Den låga svarsfrekvensen innebär att resultaten inte kan generaliseras till att gälla för ”studenterna vid SLU”, utan resultaten ska ses som en bild av just respondentgruppens erfarenheter och uppfattningar.

Enkätsvaren visar att majoriteten av respondenterna upplever att arbetsbelastningen är lagom och att den studiesociala miljön är god. Samtidigt finns det bland respondenterna större eller mindre minoriteter som upplever en hög arbetsbelastning (ca 27% av respondenterna) och/eller begränsningar i den studiesociala miljön avseende förekomsten av negativa normer (ca 26% av respondenterna) och acceptansen för olika värderingar och åsikter (ca 6% av respondenterna).

Omkring 79% av respondenterna angav att de känner till diskrimineringslagen, men endast en dryg tredjedel att de vet vart inom SLU de ska vända sig för att anmäla diskriminering och trakasserier. Omkring 20% av respondenterna (290 st.) har lagt märke till nedsättande kommentarer, trakasserier eller diskriminering vid universitetet under det senaste året, och ca 8% av respondenterna angav att de själva har varit utsatta (114 st.). Enligt svaren har den negativa särbehandlingen främst förekommit i mötet med andra studenter i såväl undervisnings- som kårsammanhang, och i mötet med lärare.

SLU:s studentservice och utbildningsstöd har sammantaget fått förhållandevis bra betyg av respondenterna, men svaren visar också på områden där respondenterna anser att det finns förbättringspotential.

På grund av den låga svarsfrekvensen och den stora skillnaden i antalet respondenter per studieort är det inte meningsfullt att i rapporten analysera svaren på ortsnivå. Istället rekommenderas programnämnderna att använda resultaten, som ett av flera underlag, för att identifiera särskilt angelägna frågor och områden där åtgärder behöver vidtas för att alla studenter vid SLU ska uppleva en god studiesocial miljö.

Innehåll

1	Inledning	2
2	Genomförande	3
2.1	Utformning och distribution av enkäten	3
2.2	Hantering av resultat	3
2.3	Tekniska svagheter.....	4
3	Resultat	4
3.1	Antal svar och svarsfrekvenser	4
	<i>Genomsnittlig svarsfrekvens, språk och studentgrupper</i>	<i>4</i>
	<i>Kandidat- och yrkesprogram (frågor 3a och 3b).....</i>	<i>5</i>
	<i>Master- och magisterprogram (frågor 3a och 3c).....</i>	<i>5</i>
	<i>Könsfördelning (fråga 1)</i>	<i>7</i>
	<i>Ortsfördelning (fråga 2).....</i>	<i>7</i>
	<i>Fritextkommentarer</i>	<i>8</i>
	<i>Kommentarer till antalet svar och svarsfrekvenser</i>	<i>8</i>
3.2	Svar på frågorna	8
	<i>Arbetsbelastning (frågor 4a-c).....</i>	<i>8</i>
	<i>Studiesocial miljö (frågor 5-10).....</i>	<i>10</i>
	<i>Diskriminering och trakasserier, inklusive sexuella trakasserier.....</i>	<i>13</i>
	<i>Stöd och service (frågor 11-13)</i>	<i>18</i>
	<i>Övrigt.....</i>	<i>20</i>
4	Avslutande reflektioner	21

1 Inledning

SLU har sedan länge en tradition av att återkommande kartlägga hur studenterna uppfattar sin studiesociala miljö, d.v.s. hur de upplever studiesituationen med avseende på arbetsbelastningen, bemötandet från medstudenter, lärare och annan personal, och den studentservice och -stöd som erbjuds. Kartläggningen görs genom en enkätundersökning som vartannat år skickas till alla studenter på grundnivå, avancerad nivå och viss förberedande utbildning (basterminen i Ultuna). Den studiesociala enkäten är ett av flera verktyg för att upptäcka problem som bör uppmärksammas och åtgärdas, i syfte att främja goda psykosociala och fysiska studievillkor och motverka diskriminering och trakasserier.

Sedan mitten av oktober 2017, då den s.k. #MeToo-rörelsen uppstod, har sexuella trakasserier och övergrepp mot kvinnor uppmärksammats världen över. I Sverige har flera branschanknutna upprop initieras, bl.a. #slutavverkat som är skogsbranschens upprop och #skiljagnarnafrånvetet som är det gröna näringslivets upprop. Mot bakgrund av dessa kampanjer, och signaler från SLU:s samlade studentkårer (Sluss) om att stress är ett växande problem inom universitetets studentgrupper, har det varit extra viktigt att i 2018 års studiesociala enkät ge utrymme för frågor som rör diskriminering och trakasserier samt arbetsbelastning.

2 Genomförande

2.1 Utformning och distribution av enkäten

Liksom tidigare år hade planeringsavdelningen ett uppdrag att i samråd med SLU:s studiesociala råd (Strå) genomföra 2018 års studiesociala enkät. I oktober 2017 diskuterade Strå frågorna i föregående enkät (från 2016) och utsåg en arbetsgrupp som fick i uppdrag att utifrån Strås synpunkter ta fram en reviderad version. Efter att Strå godkänt den nya versionen granskades frågorna språkligt utifrån ett klarspråksperspektiv och översattes till engelska.

Enkäten gjordes i det webbaserade enkätverktyget "Netigate". Den omfattade ett inledande val av språk (svenska eller engelska) följt av 13 huvudfrågor (bilaga 1). I vissa fall var svarsalternativen till huvudfrågorna kopplade till följdfrågor som bara de respondenter som hade angivit ett visst svarsalternativ på huvudfrågan ombads svara på (frågor 3a, 4a, 10a). En del frågor var utformade som "matriser" med flera delfrågor och graderade svarsalternativ (frågor 10c-d, 10f, 11-13). Alla frågor hade fasta svarsalternativ men det fanns även möjlighet att på fyra ställen lämna fria kommentarer. Ingen av frågorna var obligatorisk.

Enkäten var tillgänglig via nätet för alla registrerade studenter på grundnivå, avancerad nivå och förutbildning¹ under drygt tre veckor i början av året (22 januari-14 februari 2018). Studenterna fick en länk till enkäten i ett e-postmeddelande från Strå (via utbildningsavdelningen) tillsammans med en uppmaning om att besvara den. E-postpåminnelser skickades vid två tillfällen i februari. I ett försök att uppnå en hög svarsfrekvens uppmanades samtliga kursledare att i samband med undervisningen påminna studenterna om att besvara enkäten. Enkäten uppmärksammades även på studentwebben, av studentkårerna och på informationsskärmarna i undervisningslokalerna i Ultuna. Som ett extra incitament för att få studenterna att svara informerades om att en Ipad Mini och 10 biobiljetter skulle lottas ut bland de studenter som besvarade enkäten och angav att de ville delta i utlottningen.

2.2 Hantering av resultat

Enkätsvaren har sammanställts och analyserats på SLU-nivå. I rapporten presenteras diagram på SLU-gemensam nivå och för det mesta uppdelat på studieorterna, men i något fall uppdelat på programnämnder. I vissa fall, beroende på frågans karaktär, beskrivs också resultaten i text baserat på en uppdelning utifrån kön eller språk. Eftersom det är så få studenter på respektive hippologort har svaren från dessa orter slagits ihop och redovisas i klump. Ibland är det totala antalet svar så litet att en nedbrytning på studieorterna har undvikits, eftersom det inte är meningsfullt eller riskerar att peka ut enskilda studenter. Utöver de diagram och tabeller som redovisas i själva rapporten redovisas de kvantitativa svaren på samtliga frågor i bilaga 2. Fritextsvaren redovisas endast översiktligt i rapporten.

¹ Endast de utbildningar som använder SLU:s student-e-post-adresser, d.v.s. de som läser basterminen i Ultuna men inte de som går skogligt basår.

För att de synpunkter som har framförts ska komma till nytta överlämnas de, vid behov redigerade, fritextsvaren till respektive ordförande (se nedan).

För att ge programnämnderna möjlighet att ta tillvara resultaten för deras program eller ämnesområden överlämnas statistiken, nedbruten på programnämnd, till programnämndsordförandena för vidare hantering.

För att säkerställa studenternas anonymitet har alla e-postadresser raderats, efter utlottning av en Ipad mini och biobiljetter. Därtill har fritextkommentarerna avidentifierats, d.v.s. granskats och vid behov redigerats för att säkerställa studenternas anonymitet och förhindra utpekande av enskilda lärare eller andra anställda.

Resultatet av 2018 års studiesociala enkät presenteras muntligen för Strå, utbildningsnämnden (UN), och under UN:s utbildningskonferens i augusti 2018. Rapporten distribueras brett inom utbildningsorganisationen och Sluss, och publiceras även på SLU:s medarbetarwebb.

2.3 Tekniska svagheter

I samband med att enkätsvaren började analyseras upptäcktes en teknisk svaghet hos enkätverktyget avseende de länkade frågorna, som i något fall har lett till missvisande och svårtolkade resultat (värden). Svagheten består i att det svarsalternativ som anges på en följdfråga förblir sparad även om respondenten backar tillbaka till huvudfrågan och där väljer ett annat svarsalternativ än det ursprungliga. Denna brist blir uppenbar när man jämför svaren på fråga 3a med svaren på fråga 3c. På fråga 3a har 360 respondenter angivit att de är antagna till ett master- eller magisterprogram, men på den länkade frågan 3c där respondenterna ombads ange vilket specifikt program hen går har hela 370 respondenter svarat. Eftersom fråga 3c är länkad till fråga 3a:s svarsalternativ ”Master- eller magisterprogram”, och det därmed endast är de som valt detta svarsalternativ som når fråga 3c, borde det inte kunna vara fler svar på fråga 3c än på 3a. På frågan varför det ändå är så lämnade företaget Netigate, efter att själva ha analyserat svaren, ovanstående förklaring om att val som görs på en länkad fråga sparas även om respondenten backar och ändrar svarsalternativ på huvudfrågan.

3 Resultat

3.1 Antal svar och svarsfrekvenser

Genomsnittlig svarsfrekvens, språk och studentgrupper

Sammanlagt var det 1571 respondenter som öppnade enkäten (71% med dator och 29% med mobiltelefon). Av dessa valde 1569 språk: svenska (90%) eller engelska (10%), och läste möjligen introduktionstexten. 1470 respondenter besvarade sedan den första frågan. För efterföljande frågor varierar antalet svar per fråga då ingen av frågorna var obligatoriska. Det högsta antalet svar är 1470 (fråga 1) och det

lägsta² 1389 (fråga 13). Medelvärde av antalet svar på de 13 huvudfrågorna är 1440, vilket motsvarar ca 37% av den totala studentpopulationen inklusive vissa studenter i förutbildning (basterminen i Ultuna). Det är jämförbart med 2016, då antalet slutförda enkäter var 1386 vilket motsvarade en svarsfrekvens om 38%. Enligt rapporter från tidigare års undersökningar har svarsfrekvensen varit betydligt högre – som högst 2006 och 2008, då 56% respektive 57% av programstudenterna svarade. En gradvis minskning av antalet svar i förhållande till studentpopulationen har skett sedan dess.

Svaren på fråga 3a ger en indikation på hur stor andel av de olika studentgrupperna som har besvarat enkätfrågorna: ca 40% av programstudenterna, ca 41% av utbytesstudenterna och ca 7% av studenter på fristående kurser (tabell 1).

Tabell 1. Svarsfrekvens per utbildningstyp baserat på svaren på fråga 3a: "Vilken typ av utbildning är du antagen till?". *Källa: Lins 2018-03-13. (Motsvarar tabell 2 i bilaga 2)

Utbildning	Antal registrerade studenter*	Antal svar	Svarsfrekvens
Kandidat- eller yrkesprogram	3039	987	32%
Master- eller magisterprogram	348	360	103%
Programstudenter sammanlagt	3387	1347	40%
Utbytesstudenter	118	48	41%
Fristående kurs	553	38	7%
Annat		24	
Totalt antal	3922	1457	37%

Kandidat- och yrkesprogram (frågor 3a och 3b)

Vad gäller kandidat- och yrkesprogrammen spänner svarsfrekvensen mellan 1-2% (de två civilingenjörsprogram som ges gemensamt med Uppsala universitet) och 54% (lantmästarprogrammet) (tabell 2). I genomsnitt är svarsfrekvensen 32% om alla program som börjar på grundnivå räknas med. Om de två civilingenjörsprogrammen, där studenterna tillbringar en stor del av studietiden vid Uppsala universitet, undantas är den genomsnittliga svarsfrekvensen 35%. Som diskuteras i nästa stycke kan man dock misstänka att ett flertal studenter, som är antagna till program på grundnivå och som är sent i utbildningen, har angivit att de läser ett master- eller magisterprogram då de betraktar sig som studenter på avancerad nivå.

Master- och magisterprogram (frågor 3a och 3c)

Avseende programmen på avancerad nivå kan man notera att det är fler studenter som har angivit att de är antagna till ett master- eller magisterprogram än det antal studenter som enligt Ladok är registrerade (tabell 1). I enlighet med det är det i flera fall många fler studenter som har angivit att de är antagna till ett visst program, än det antal studenter som enligt Ladok är registrerade (tabell 3).

² Här avses endast "huvudfrågorna" som alla förväntas svara på, men inte de följdfrågor som delar upp respondenterna utifrån svaret på "huvudfrågan".

När det gäller *Agricultural Economics and Management*, *Animal Science* och *Landscape Architecture* kan förklaringen vara att det rör sig om studenter som läser senare delen av agronomprogrammet – ekonomi (svarsfrekvens 11%), agronomprogrammet – husdjur (svarsfrekvens 32%) respektive ett av landskapsarkitektprogrammen (svarsfrekvens 25% respektive 16%). I fallet med *Management of Fish and Wildlife Populations* kan det röra sig om jägmästarstudenter (svarsfrekvens 37%) som under de senare åren följer kurser inom eller hela masterprogrammet. En alternativ, men kanske mindre trolig, förklaring kan vara att vissa studenter avsiktligt har svarat felaktigt.

En slutlig kommentar avseende svarsfrekvensen är, att i de följande diagrammen där svaren är nedbrutna på studieorterna motsvarar i vissa fall inte summan av antalet svar per ort det redovisade antalet svar för SLU som helhet. Det beror på att inte alla respondenter har angivit studieort.

Tabell 2. Svarsfrekvens per program som börjar på grundnivå, baserat på svaren på fråga 3b: "Vilket utbildningsprogram går du?". Endast program med fler än fem registrerade studenter redovisas. *Källa: Lins 2018-03-13. (Motsvarar tabell 3 i bilaga 2)

Program som börjar på grundnivå	Antal registrerade studenter*	Antal svar	Svarsfrekvens
Agronom - ekonomi	149	16	11%
Agronom - husdjur	111	36	32%
Agronom - landsbygdsutveckling	99	37	37%
Agronom - livsmedel	77	31	40%
Agronom - mark/växt	81	33	41%
Biologi och miljövetenskap	48	24	50%
Civilingenjör i energisystem	139	3	2%
Civilingenjör i miljö- och vattenteknik	126	1	1%
Djursjukskötare	171	84	49%
Ekonomi - kandidatprogram	39	10	26%
Etologi och djurskydd - kandidatprogram	97	38	39%
Hippolog	91	29	32%
Hortonom	39	18	46%
Jägmästare	282	105	37%
Landskapsarkitekt - Alnarp	217	55	25%
Landskapsarkitekt - Ultuna	243	38	16%
Landskapsingenjör	112	41	37%
Lantmästare	128	69	54%
Skogsmästare	144	67	47%
Sport- och sällskapsdjur	14	1	7%
Trädgårdsingenjör - design	73	27	37%
Trädgårdsingenjör - odling	93	36	39%
Veterinär	435	184	42%
Annat		1	
Vill ej ange		2	
Totalt för program som börjar på grundnivå	3039	987	32%

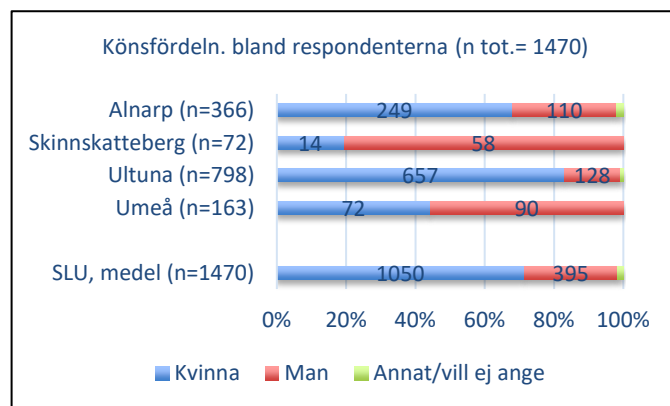
Tabell 3. Svarsfrekvens per program som börjar på avancerad nivå, baserat på svaren på fråga 3c: "Vilket utbildningsprogram går du?". Endast program med fler än fem registrerade studenter redovisas. *Källor: Lins 2018-03-13 samt SLU Mobility Team 2018-03-16. (Motsvarar tabell 4 i bilaga 2)

Program som börjar på avancerad nivå	Antal registrerade studenter*	Antal svar	Svarsfrekvens
Agricultural Economics and Management	20	39	195%
Agroecology	16	12	75%
Animal Science	23	60	261%
EnvEuro - European Master in Environmental Science	7	2	29%
Environmental Communication Management	39	16	41%
Environmental Economics and Management	36	11	31%
Euroforester	13	13	100%
Hållbar stadsutveckling	12	8	67%
Landscape Architecture	42	91	217%
Management of Fish and Wildlife Populations	11	20	182%
Outdoor Environments for Health and Well-being	25	11	44%
Rural Development and Natural Resource Management	40	16	40%
Soil and Water Management	8	5	63%
Sustainable Development	51	5	10%
TU-Vet	10	1	10%
Annat		46	
Vill inte ange		4	
Totalt för program som börjar på avancerad nivå	348	370	106%

Könsfördelning (fråga 1)

Av samtliga respondenter angav ca 71% att de är kvinnor och ca 27% att de är män. Omkring 0,5% svarade "annat" och ca 1% ville inte ange kön (diagram 1). Det innebär en marginell överrepresentation av kvinnor bland respondenterna då ca 68% av SLU:s registrerade studenter VT 2018 är kvinnor (källa Lins 180319).

Diagram 1. Könsfördelningen bland respondenterna per studieort och för SLU som helhet. Fördelningen vid hippologorterna redovisas ej på grund av det låga studentantalet och den mycket ojämna könsfördelningen. n= antalet respondenter. (Motsv. diagram 1 i bilaga 2.)



Ortsfördelning (fråga 2)

Som framgår av tabell 4 kommer den största andelen av svaren totalt sett från studenter i Ultuna (55%). Vad gäller andelen studenter per studieort som har besvarat enkäten uppvisar Umeå den högsta svarsfrekvensen (58%), följt av Alnarp och Skinnskatteberg (båda 40%). Lägst svarsfrekvens uppvisar studenterna på hippologorterna och i Ultuna, där i båda fallen 34% av studenterna har svarat.

Tabell 4. Svarsfrekvens per studieort, baserat på svaren på fråga 2: "Var har du huvudsakligen studerat under 2017?". (*Källa: Lins 2018-03-16) (Motsvarar tabell 1 i bilaga 2)

Studieort	Andel av totala antalet svar	Antal svar	Antal registrerade studenter	Svarsfrekvens för respektive ort
Alnarp	25%	366	919	40%
Hippologorter	2%	31	91	34%
Skinnskatteberg	5%	72	179	40%
Ultuna	55%	798	2374	34%
Umeå	11%	163	280	58%
Annan ort/distans	2%	27		
Vill ej ange	0,3%	5		

Fritextkommentarer

Sammanlagt lämnades 700 kommentarer fördelat på de fyra områdena arbetsbelastning och studiesocial miljö (270 kommentarer), diskriminering och sexuella trakasserier etc. (20 kommentarer), service och stöd (157 kommentarer) samt övrigt (253 kommentarer). I många fall behandlar en och samma kommentar olika områden och ofta flera olika aspekter. Majoriteten av kommentarerna framstår som seriösa och väl övervägda. De synpunkter som framförs är både positiva och negativa. Vad gäller de mer negativa kommentarerna är de ofta utförliga och nyanserade och innehåller konstruktiva förslag på förbättringsåtgärder. En grov bedömning är att ca 70% av fritextkommentarerna utgör negativ återkoppling och/eller konstruktiv kritik, ca 20% positiva tillrop och 10% neutrala resonemang som egentligen inte rör SLU.

Kommentarer till antalet svar och svarsfrekvenser

Eftersom endast ca 37% av SLU:s studenter har svarat går det inte att säga om respondenterna är representativa för SLU:s sammanlagda studentpopulation. Generaliseringar utifrån deras svar ska därför undvikas och resultatet ska istället betraktas som en återspeglning av hur en delmängd av SLU:s nuvarande studenter upplever sin studiesociala miljö. Även om inte alla studenter delar de upplevelser och åsikter som förmedlas är resultatet dock viktigt, inte minst vad gäller diskriminering och trakasserier där det ska råda nolltolerans. Resultaten kan därför ses som en indikator på problem, som oavsett den "verkliga" omfattningen, måste tas på allvar. Om svaren från en väsentlig andel av en respondentgrupp vittnar om dåliga erfarenheter eller missnöje kan det utgöra grund för att på programnämnds- eller ortsnivå göra uppföljningar med andra metoder som ger kompletterande information och kunskap.

3.2 Svar på frågorna

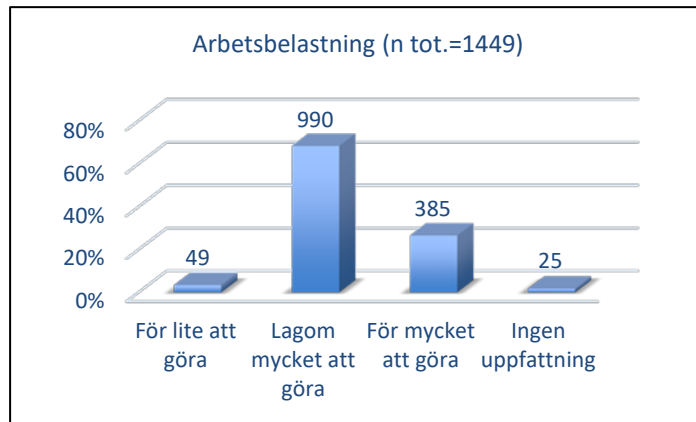
Arbetsbelastning (frågor 4a-c)

De flesta respondenter anser att arbetsbelastningen är lagom (ca 68%) (diagram 2-3). En dryg fjärdedel av respondenterna anser att de haft för mycket att göra (ca 27% av respondentgruppen), och en liten andel att de haft för lite att göra (ca 3%). Av dem som angav att de har för mycket att göra är ca 78% kvinnor. De som svarade på engelska (141 respondenter) tycks i någon mån uppleva

arbetsbelastningen som mindre krävande: en större andel angav att den varit lagom (ca 74%), en mindre andel att den varit för stor (ca 19%) och en minimalt större andel att de haft för lite att göra (ca 4%).

Diagram 2.

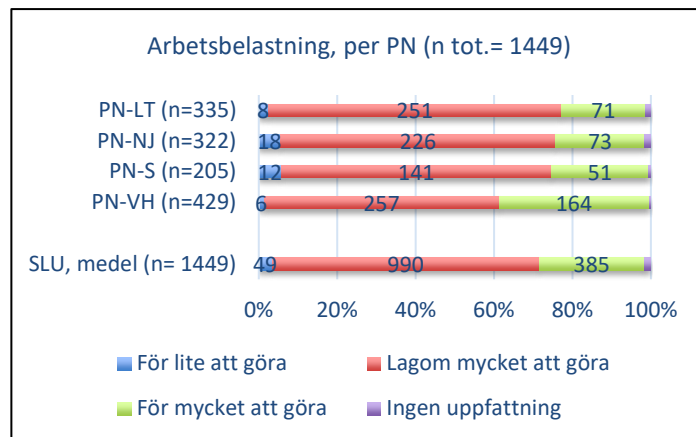
Svarsfrekvens för hela SLU, baserat på svaren på fråga 4a: "Hur upplever du att din arbetsbelastning har varit under det senaste året?".
n= antalet respondenter.
(Motsvarar diagram 2 i bilaga 2)



Ser man till svaren per programnämnd har en större andel av respondenterna som läser PN-VH:s program svarat att de har för mycket att göra än de respondenter som läser övriga programnämnders program (38% för PN-VH jämfört med 21-25% vid övriga programnämnder) (diagram 3).

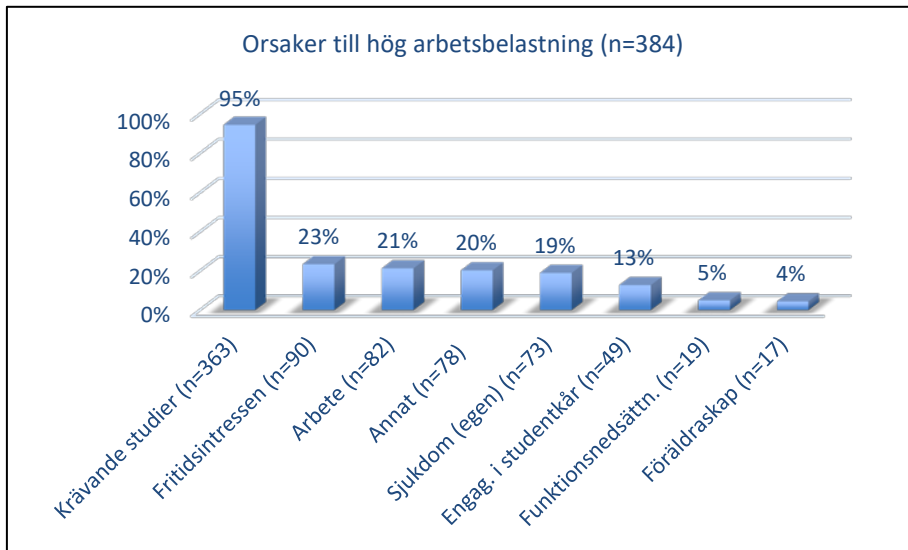
Diagram 3.

Svarsfrekvens per svarsalternativ och programnämnd (PN), baserat på svaren på fråga 4a: "Hur upplever du att din arbetsbelastning har varit under det senaste året?".
n= antalet respondenter.
(Se diagram 3 i bilaga 2 för uppdelning ortvis)



De 385 respondenter som angav att de upplever sig ha haft för mycket att göra ombads svara på två följdfrågor. Den första handlade om orsakerna till upplevelsen av hög arbetsbelastning. Det fanns åtta svarsalternativ och respondenterna kunde välja fler alternativ än ett. Som framgår av diagram 4 angav de allra flesta respondenter krävande studier som främsta skäl (ca 95%). Därefter angavs i fallande ordning fritidsintressen (ca 23%), arbete vid sidan av studierna (ca 21%), annat (ca 20%), egen sjukdom (ca 19%), engagemang i en studentkår (ca 13%), funktionsnedsättning (ca 5%) och föräldraskap (ca 4%).

Diagram 4. Svartsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 4b: "Är något av följande orsak till att du tycker att du har haft hög arbetsbelastning?". Mer än ett svarsalternativ kunde väljas. n= antalet respondenter.



Bland fritextkommentarerna kan följande områden avseende arbetsbelastning urskiljas:

- Många respondenter beskriver att arbetsbelastningen är ojämn.
- Det finns bland respondenterna ett visst missnöje med lärare vad gäller pedagogik, kommunikation av information, inrapportering av kursresultat etc. Det är svårt för studenterna att planera utan tillgång till information och bristen på överblick kan leda till onödig stress.
- Det förekommer enligt vissa respondenter "prestationsnormer" inom vissa utbildningar och saknas tid för återhämtning. Till exempel upplevs det som stressande att tentor förläggs till i början av januari, och det föreslås att en dags återhämtning efter tentor och mellan kurser införs.
- Inom andra utbildningar upplever respondenter en otydlighet avseende vad som är tillräckligt bra.
- En del respondenter upplever att lärarnas stress överförs till studenterna.
- Det upplevs av en del respondenter som mycket betungande att ha långa schemalagda dagar och därtill krav på att göra uppgifter samt läsa litteratur utanför schemat.
- Vid uppstart av examensarbeten har en del respondenter upplevt bristande stöd och en känsla av att vara utlämnad till sig själv.

Studiesocial miljö (frågor 5-10)

Värdegrund samt acceptans för olika åsikter och värderingar

Sett till SLU som helhet tycker en klar majoritet av respondenterna att studiemiljön präglas av SLU:s värdegrund (ca 77%; diagram 5) och att det finns en god eller

mycket god acceptans för olika åsikter och värderingar i samband med undervisningen (80%; diagram 6).

Diagram 5. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 5: "Tycker du att din studiemiljö präglas av SLU:s värdegrund?". n= antalet respondenter. (Motsvarar diagram 7 i bilaga 2)

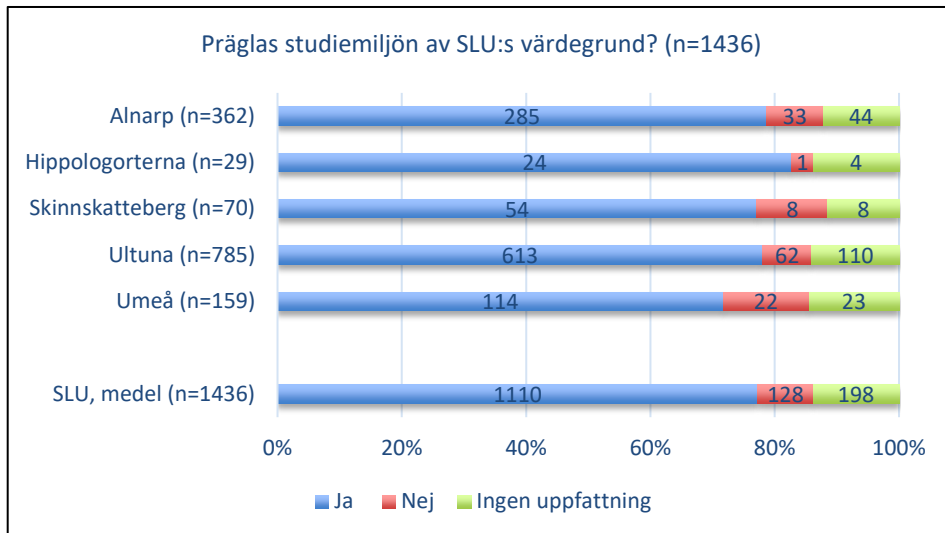
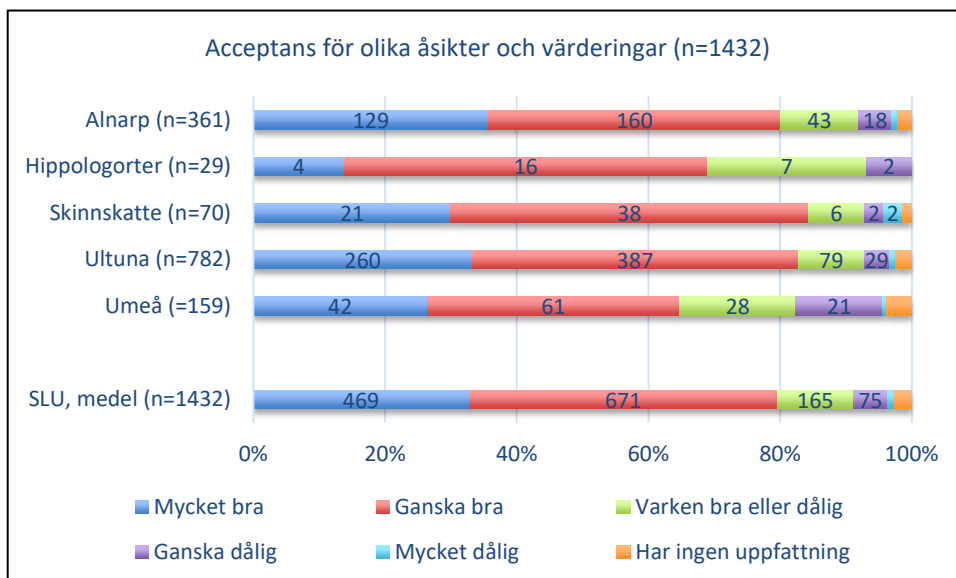


Diagram 6. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 6: "Hur upplever du att acceptansen är för olika åsikter och värderingar i samband med undervisningen?". n= antalet respondenter. (Motsvarar diagram 8 i bilaga 2)



En större andel av dem som svarat på engelska än av dem som svarat på svenska anser att studiemiljön präglas av SLU:s värdegrund [ca 90% (126 st.) av de engelskspråkiga jämfört med ca 76% (984 st.) av de svenskspråkiga] och att acceptansen för olika åsikter och värderingar är ganska till mycket bra [ca 94% (131 st.) av de engelskspråkiga jämfört med 78% (1009 st.) av de svenskspråkiga]. Skillnaden mellan språkgrupperna är något mindre när man ser till andelen som har

svarat att man upplever att acceptansen för olika åsikter och värderingar är ganska eller mycket dålig [ca 1% (2 st.) av de engelskspråkiga jämfört med ca 7% (87 st.) av de svenskspråkiga]

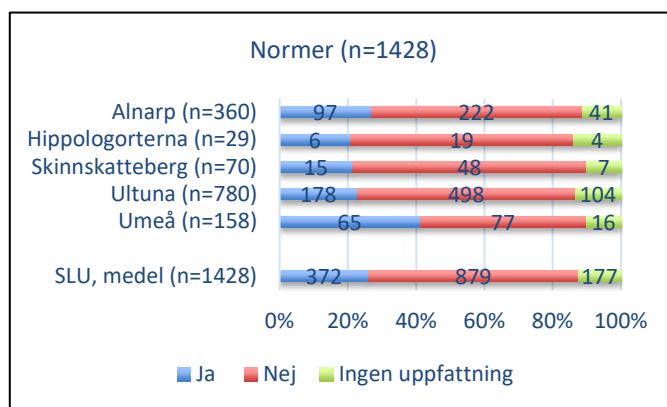
En jämförelse av de kvinnliga och manliga respondenternas svar visar att männen som grupp är något mer positiva än kvinnorna, men det rör sig endast om 2-4 procentenheters skillnad på båda frågorna.

Normer

I enlighet med SLU:s plan för jämställdhetsintegrering inkluderade årets enkät en ny fråga om normer i studiemiljön eller inom utbildningen. På frågan *”Upplever du att det finns normer i studiemiljön eller inom utbildningen som påverkar dig negativt?”*, svarade ca 26% av den totala respondentgruppen ja, 62% nej och 12% ”ingen uppfattning” (diagram 7).

Diagram 7.

Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 7: *”Upplever du att det finns normer i studiemiljön eller inom utbildningen som påverkar dig negativt?”*. n= antalet respondenter. (Motsvarar diagram 9 i bilaga 2)



Fritextkommentarer – studiesocial miljö och normer

Bland fritextkommentarerna som rör studiesocial miljö och normer förekommer såväl positiva kommentarer som varianter på följande mer kritiska teman:

- Vissa studentkårer, utbildningar och studentgrupper uppfattas som mycket normstyrda. En del utbildningsprogram återspeglar/överför normer från branschen som kan innebära att det är prestige i att arbeta hårt och hoppa över luncher och raster, eller att det är en grabbig machokultur där studenterna förväntas vara på ett visst sätt (t.ex. heterosexuell vit man) och ha vissa intressen (t.ex. jakt). Samtidigt beskriver någon enstaka kommentar hur studenter som passar in i normen upplever sig nästan utfrysta och mobbade av andra studenter som vill motverka normen.
- Det faktum att många studentgrupper är mycket homogena och har ojämn könsfördelning, och läser tillsammans under många år, uppfattas både som begränsande och att det kan leda till utanförskap. Flest kommentarer avser de skogliga utbildningarna, veterinärprogrammet och landskapsarkitektprogrammen.
- Politiska och ideologiska åsikter lyser igenom hos lärare och påverkar ibland kursers kvalitet. Studenter kan känna rädsla för att ifrågasättande

ska påverka betygen negativt. Homogena lärar- och studentgrupper upplevs resultera i normbildning och indirekt påverkan.

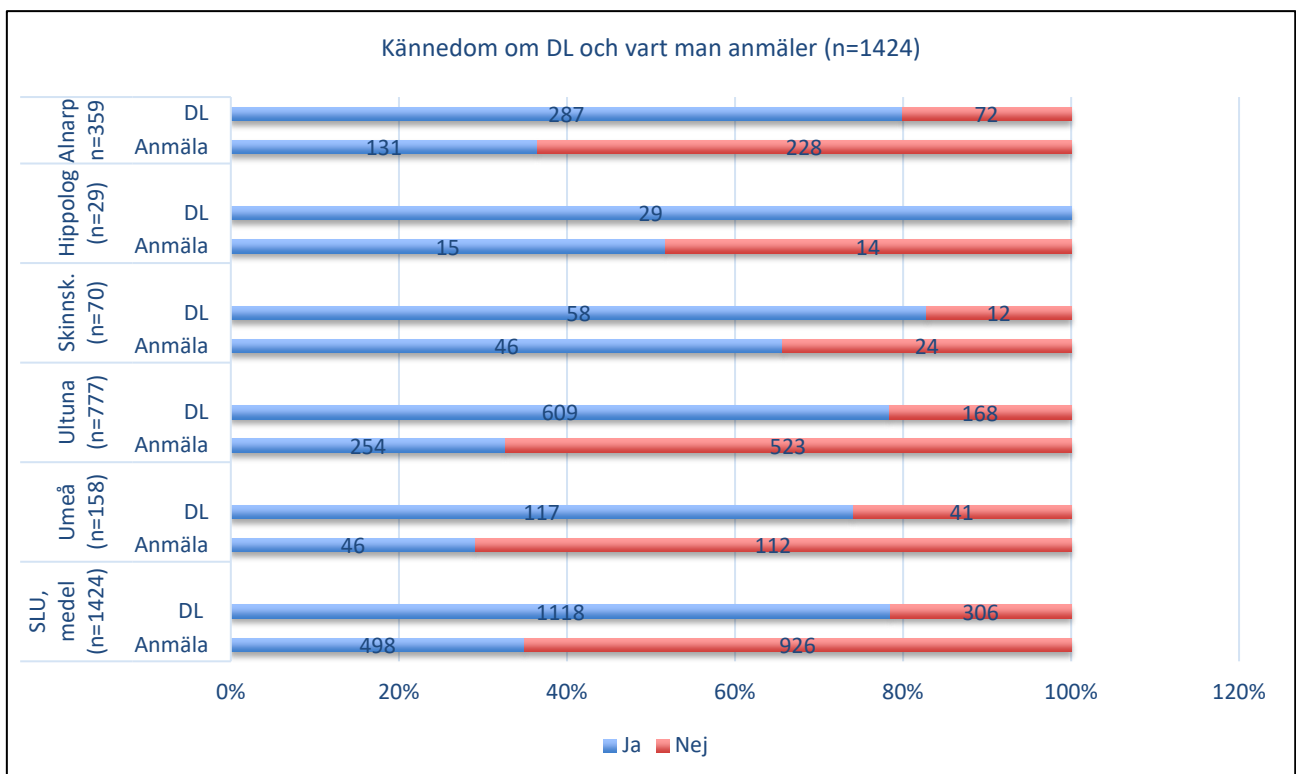
- Det finns normerande miljöer som domineras av politiskt färgade studentgrupper med starka åsikter, där studenter med avvikande åsikter inte vågar yttra sig. Beroende på sammanhang kan det röra sig om såväl "miljö-/ekohets" (man ska inte äta kött, tryck på att alltid göra rätt miljöval) som "produktionshets" ("Mycket LRF, d.v.s. kor är jättebra...", man ska jaga och äta kött).
- Äldre studenter kan uppleva att de inte passar in i normen för hur en student ska vara.
- Det förekommer missnöje med rådande normer avseende arbets- och inlärningsmetoder.
- Det finns uppfattningar bland respondenterna om att SLU präglas av konservatism och att vissa kårer har gamla förlegade traditioner och normer. Det framförs också kritik mot att kåraktiviteter, som inte alltid är så angenäma och vanligtvis alkoholrelaterade, ges utrymme på campus och ibland i samband med undervisningen, då det görs reklam för dem.

Diskriminering och trakasserier, inklusive sexuella trakasserier

Diskrimineringslagen

Sett till SLU som helhet är kunskapen om diskrimineringslagen förhållandevis god bland respondenterna. Ca 79% av respondenterna angav att de känner till att diskrimineringslagen gäller även för studenter (diagram 8). Dessvärre är det relativt få av de svarande, endast ca 35%, som vet vart en student vid SLU ska vända sig för att anmäla diskriminering och trakasserier.

Diagram 8. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 8: "Känner du till att diskrimineringslagen även gäller för studenter?" och 9: "Vet du vart studenter vid SLU ska vända sig för att anmäla diskriminering och trakasserier?". n = antalet respondenter. (Motsvarar diagram 10 och 12 i bilaga 2)



Svaren visar att respondenterna har fått informationen från samtliga av de informationskällor som listades; studentkårerna, SLU eller från annat håll (se diagram 11 i bilaga 2).

Förekomst av trakasserier och diskriminering

I stora drag och sett till SLU som helhet visar svaren på frågorna som behandlar förekomsten av trakasserier och diskriminering det följande:

- 290 respondenter angav att de lagt märke till nedsättande kommentarer, trakasserier eller diskriminering vid SLU under det senaste året” (diagram 9). Det motsvarar ca 20% av respondentgruppen och ca 7% av SLU:s sammanlagda studentpopulation. Gruppen med de 290 respondenterna som har lagt märke till negativ särbehandling utgörs till ca 74% av kvinnor och 2% av dem har svarat på engelska och kan antas vara internationella (utländska) studenter.
- Av de 290 respondenter som lagt märke till nedsättande kommentarer, trakasserier eller diskriminering angav 147 att de noterat förekomsten av sexuella trakasserier (diagram 10). Det motsvarar ca 10% av respondentgruppen och ca 4% av SLU:s sammanlagda studentpopulation. Gruppen med de 147 respondenterna som noterat sexuella trakasserier utgörs till 74% av kvinnor och 0,7% av dem har svarat på engelska.
- Av de diskrimineringsgrunder som omfattas av lagen har respondenterna i störst utsträckning noterat förekomsten av diskriminering på grund av kön (173 respondenter), följt av ålder (69 respondenter), etnisk tillhörighet (58 respondenter), sexuell läggning (54), könsöverskridande identitet eller uttryck (50), funktionsnedsättning (42) och religion eller annan trosuppfattning (31) (diagram 11; bilaga 2, diagram 15-16).
- 114 respondenter angav att de själva blivit utsatt för nedsättande kommentarer, trakasserier, sexuella trakasserier eller diskriminering vid SLU under det senaste året (bilaga 2, diagram 21a-b). Det motsvarar ca 8% av respondentgruppen och ca 3% av SLU:s sammanlagda studentpopulation. Gruppen med de 114 respondenterna som själva utsatts för negativ särbehandling utgörs till 82% av kvinnor och 4% av dem har svarat på engelska.
- De sammanhang där respondenterna har märkt att det förekommit diskriminering eller trakasserier är i högst grad i mötet med andra studenter, i såväl undervisnings- som kårsammanhang, och i mötet med lärare (diagram 12; bilaga 2, diagram 18-20). Samma generella mönster kan uttydas av svaren från de respondenter som har angivit att de själva har varit utsatta; dessa anger dock i något mindre utsträckning att det skett i mötet med andra studenter (diagram 13).

Diagram 9.

Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10a: "Har du lagt märke till nedsättande kommentarer, trakasserier, sexuella trakasserier eller diskriminering vid SLU under det senaste året?". n= antalet respondenter. (motsvarar diagram 13 i bilaga 2)

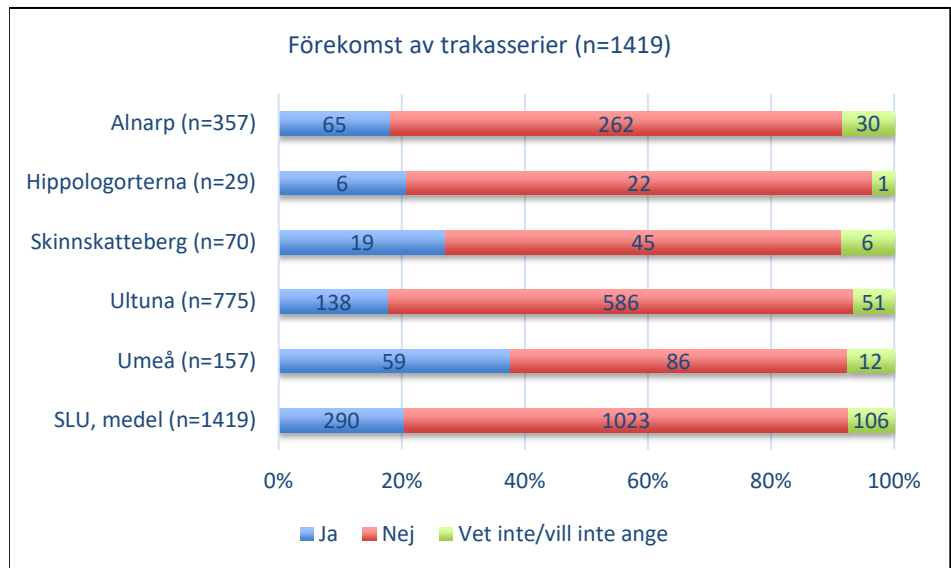


Diagram 10.

Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10b: "Har du någon gång under det senaste året märkt att det förekommit sexuella trakasserier vid SLU?". n= antalet respondenter. (motsvarar diagram 14 i bilaga 2)

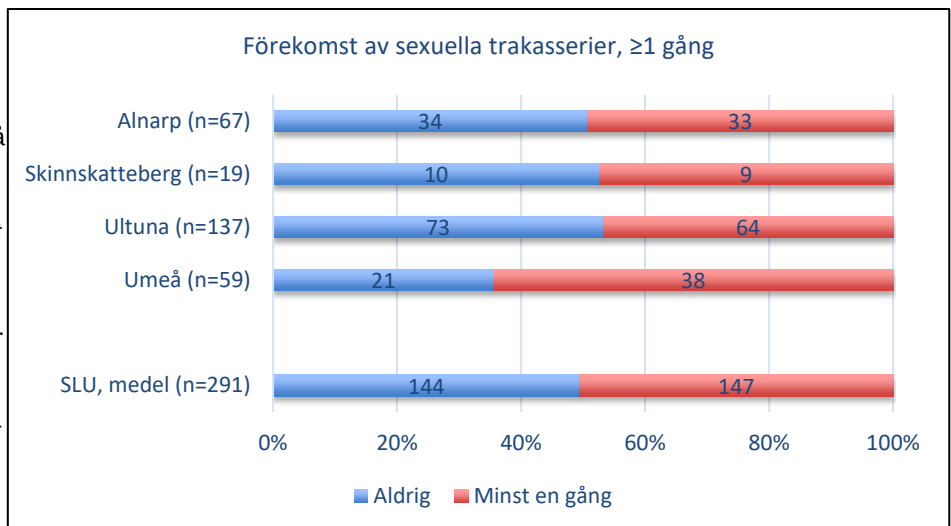


Diagram 11.

Svarsfrekvens per diskrimineringsgrund för SLU som helhet (fråga 10c). n= antalet respondenter som svarat en gång, flera gånger eller ofta. (Motsvarar diagram 15 och 16 i bilaga 2)

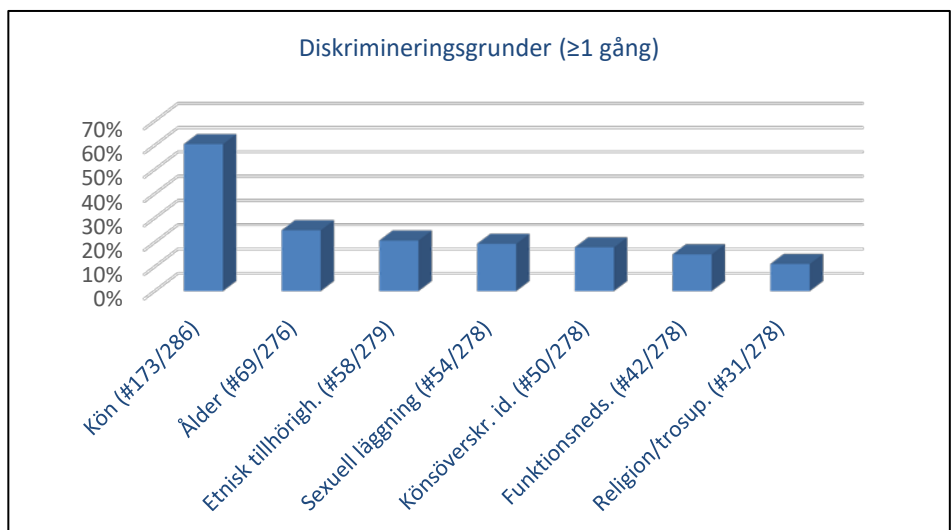


Diagram 12.

Svarsfrekvens per svarsalternativ (hela SLU) avseende i vilket sammanhang som diskriminering eller trakasserier har noterats minst en gång (fråga 10d). n= antalet respondenter. (Motsvarar diagram 18 och 19 i bilaga 2)

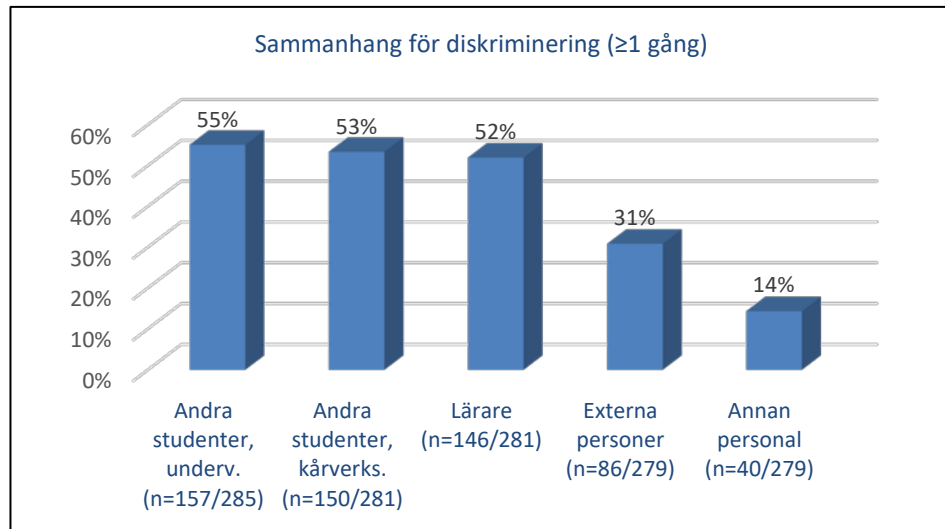
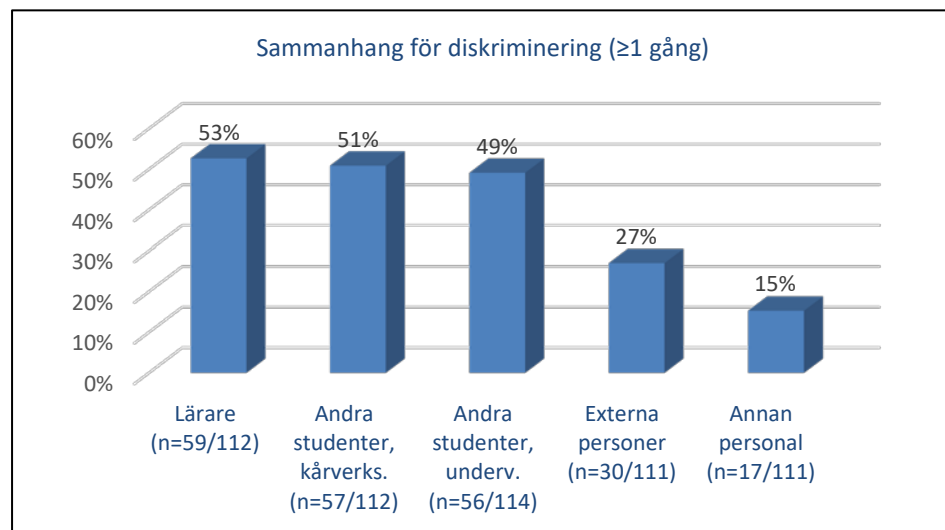


Diagram 13.

Svarsfrekvens för SLU som helhet avseende i vilket sammanhang respondenten själv upplevt diskriminering eller trakasserier (fråga 10d). n= antalet respondenter. (Motsvarar diagram 18 och 19 i bilaga 2)

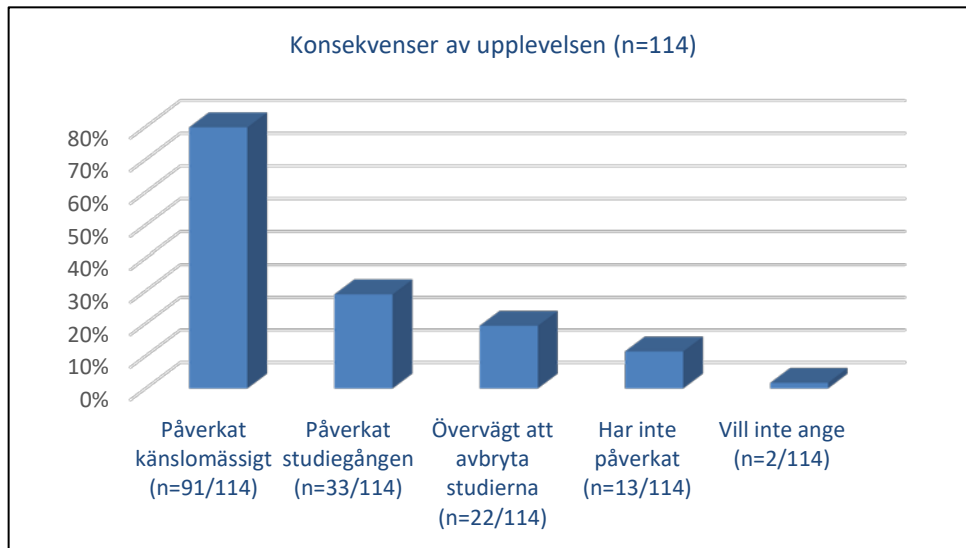


Konsekvenser och åtgärder

Vad gäller konsekvenserna av upplevelsen av att ha blivit diskriminerad eller trakasserad angav majoriteten av respondenterna att de påverkats känslomässigt (91 av 114 respondenter; ca 80%) (diagram 14). En knapp tredjedel av respondenterna angav att upplevelsen påverkat studiegången (33 av 114 respondenter; ca 29%), och ca en femtedel att de övervägt att avbryta studierna (22 av 114 respondenter; ca 19%). Ca 11% angav att de inte påverkats av upplevelsen och ca 2% ville inte ange.

På frågan ”Har du vidtagit några åtgärder”, angav en knapp tredjedel av respondenterna (ca 27%) att de har tagit upp det inträffade med någon vid SLU och en fjärdedel (ca 25%) att de tagit upp det med någon vid kåren (bilaga 2, diagram 25). Hälften (ca 50%) av respondenterna svarade att de inte vidtagit några åtgärder och ca 9% ville inte ange. Ingen respondent angav att en polisanmälan gjorts.

Diagram 14. Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10g: "Har din upplevelse resulterat i något av följande?". Mer än ett svarsalternativ kunde väljas. n= antalet respondenter per svarsalternativ respektive totalt antal respondenter på frågan. (Motsvarar diagram 24 i bilaga 2)



Fritextkommentarer – förekomst av trakasserier och diskriminering

Fritextkommentarerna beskriver erfarenheter av olika slag:

- Upplevelser av att vissa utbildningsprogram värderas högre än andra och att studenter som kommer "utifrån" inte tas på samma allvar som de som läst grundutbildningen vid SLU.
- Upplevelse av låga krav och orättvisor avseende prestationer, t.ex. när lågpresterande studenter inte underkänns utan klarar kurser och kursmoment med samma betyg som de högpresterande, eller att kvinnliga studenter upplever krav på att prestera mer än sina manliga medstudenter.
- Det förekommer diskriminering och trakasserier inom kårverksamheterna – kommentarer om Lantmästarkåren är särskilt vanliga (inte minst insparks-/välkomstveckan).
- Manliga studenter upplevs ta/ges större plats i undervisningssituationerna och tas på större allvar än kvinnliga.
- Det förekommer att lärare upplevs nedvärdera, ifrågasätta eller håna studenter på grund av ålder, kön eller åsikter.
- Upplevelser av att det ställs andra (hårdare) krav på kvinnliga studenter än på de manliga, och att de kvinnliga studenterna förväntas ta ansvar för sociala aktiviteter.
- Uppmaningar från respondenter inom främst mansdominerade utbildningar om att frågor om genus och jämställdhet bör föras in i programmen och tas på allvar, och att det är viktigt att föra diskussioner om dessa frågor.

#slutavverkat förs fram som något som skulle kunna utgöra utgångspunkten för sådana diskussioner.

- Det förekommer att utländska studenter upplever sig språkligt diskriminerade. Det sker både inom service- och stödfunktionerna och i undervisningssammanhang, då lärare på engelskspråkiga program i viss utsträckning använder material och kommunicerar på svenska, samt inom ramen för kårevenemang.

Stöd och service (frågor 11-13)

Studentservice inom lokaler och IT

Sett till hela SLU tycks respondenterna vara förhållandevis nöjda med all den studentservice som omfattas av frågorna (diagram 15). I samtliga fall överstiger ”medelbetyget” (d.v.s. ett medelvärde som beräknats utifrån antalet respondenter som har givit de olika betygen 1-5) för hur bra servicefunktionen uppfattas 3 (bilaga 2, diagram 27b1-5). Överlag visar svaren dock att respondenterna tycker att servicen är mer viktig än bra (diagram 15-16).

Diagram 15.

Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 12: ”Hur bra är SLU:s studentservice inom lokaler och IT? Betygsskalan avser 1= inte alls viktigt till 5= mycket viktigt. n= antalet respondenter per delfråga. (motsvarar diagram 26b i bilaga 2)

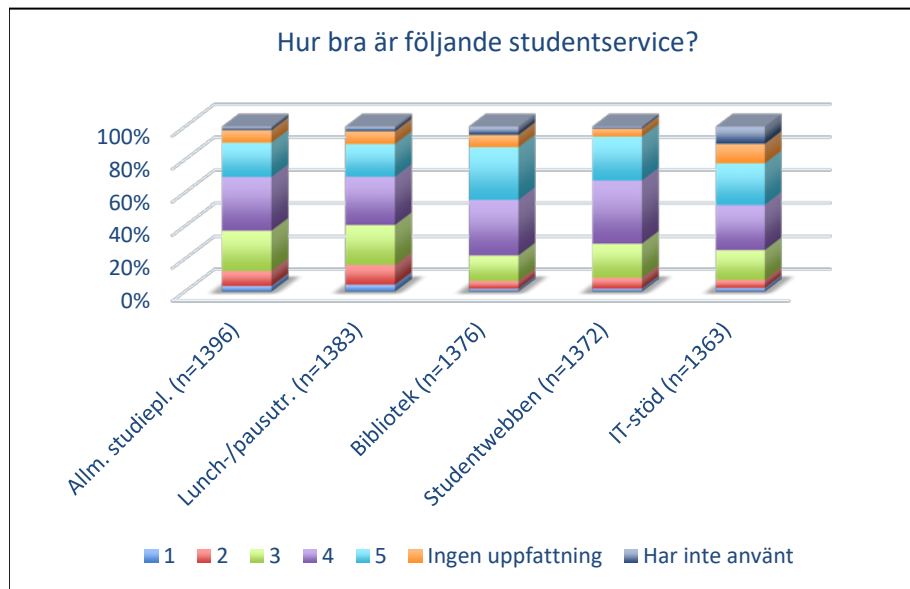
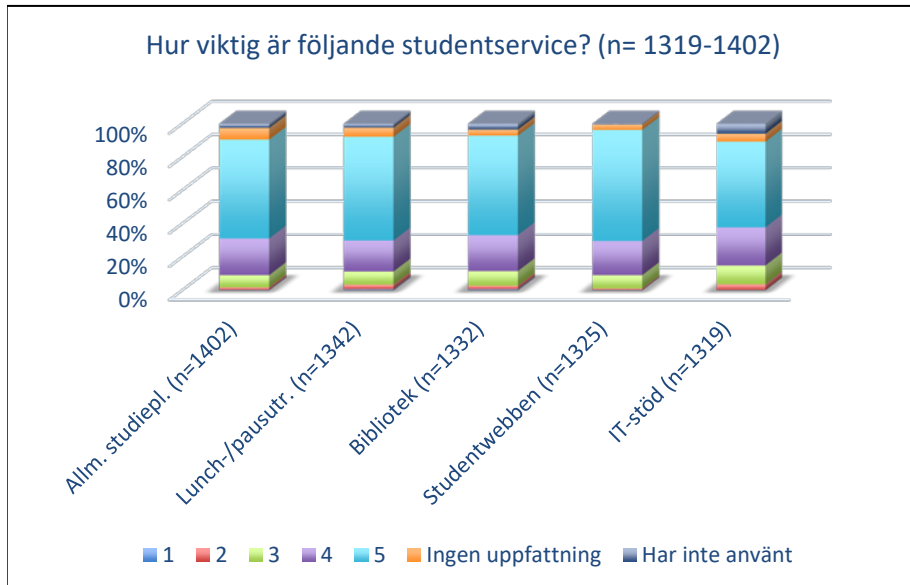


Diagram 16.

Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 11: ”Hur viktig är SLU:s studentservice inom lokaler och IT? Betygsskalan avser 1= inte alls viktigt till 5= mycket viktigt. n= antalet respondenter per delfråga. (motsvarar diagram 26a i bilaga 2)



Medelvärde för hur viktiga funktionerna upplevs som, spänner mellan 4,4 och 4,5 medan medelvärdena för hur bra funktionerna upplevs som, spänner mellan 3,5 och 4,0 (bilaga 2, diagram 27a-b och tabell 5). Medan studentwebben är den servicefunktion som i genomsnitt (för hela SLU) uppvisar högst medelbetyg avseende viktighet (4,6) är det biblioteket som uppvisar högst medelbetyg avseende hur bra servicen upplevs som (4,0). Lägst medelbetyg avseende viktighet uppvisar IT-stöd (4,4) och avseende kvaliteten lunch- och pausutrymmen (3,5).

Svaren från de svenskspråkiga och engelskspråkiga respondenterna överensstämmer väl vad gäller hur viktiga de olika servicefunktionerna uppfattas vara. Avseende hur bra de är har en betydligt större andel av de engelskspråkiga respondenterna satt betygen 4 och 5 än de svenskspråkiga. Störst är skillnaden avseende lunch- och pausutrymmen där det skiljer 42 procentenheter (87% av de engelskspråkiga jämfört med 45% av de svenskspråkiga respondenterna). Minst är skillnaden avseende biblioteket där det skiljer 14 procentenheter (78% av de engelskspråkiga jämfört med 64% av de svenskspråkiga respondenterna).

Fritextkommentarerna från flera orter visar på ett missnöje avseende befintliga lunchutrymmen, som beskrivs som för små (för få mikrovågsugnar och sittplatser) och bullriga. Många kommentarer rör även inomhusklimatet, där flera olika slags lokaler (undervisnings- och grupprum, lunchrum, biblioteket) uppfattas som kalla och dåligt ventilerade. Fler (tysta) studieplatser och grupprum efterfrågas också. Det uttrycks ett visst missnöje med IT-funktionaliteten och det stora antalet webbverktyg/-system, samt hur lärarna använder dem.

Stödverksamhet

Sett till hela SLU tycks respondenterna överlag vara ganska nöjda med det studentstöd som omfattas av frågorna (diagram 17). Det är dock endast utbildningsinformation av programstudierektorer (PSR) och studie- och karriärvägledning som respondenterna i någon större utsträckning har betygsatt (diagram 17; bilaga 2, diagram 28, 29a-f och tabell 6). Medelbetygen visar att respondenterna uppskattar utbildningsinformationen av PSR (medelbetyg 3,6) mer än studie- och karriärvägledningen (medelbetyg 3,5). Respondenterna i Umeå avviker dock på den här punkten då de har satt högre betyg på studie- och karriärvägledningen (4,0) än på utbildningsinformationen av PSR (3,4). Om Umeå undantas blir medelbetyget för övriga SLU 3,8 för utbildningsinformationen och 3,3 för studie- och karriärvägledningen.

Övrig stödverksamhet har fått bra eller förhållandevis bra medelbetyg av det fåtal respondenter som har betygsatt dem. Det är endast studenthälsan och universitetskyrka/studentpräst som har fått ett medelbetyg under 3 av respondenter i hippologorterna (studenthälsan) och Skinnskatteberg (båda nyss nämnda stödverksamheter). Det faktum att en så stor andel av respondenterna som 57% har angivit att de inte har använt en stödverksamhet som språkverkstaden indikerar att det behövs ytterligare informationsinsatser för att nå ut till studenterna.

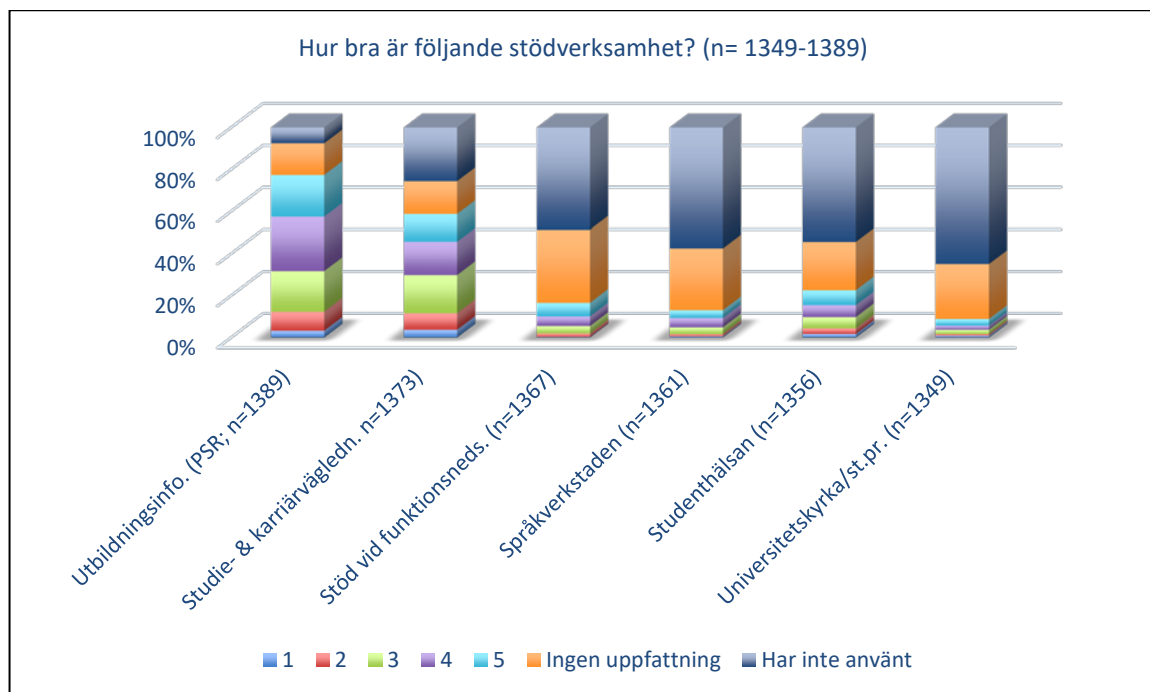
Genomgående har en större andel av de engelskspråkiga respondenterna än de svenskspråkiga satt betygen 4 och 5 på stödverksamheterna. Störst är skillnaden avseende stödet från programstudierektorerna där det skiljer 21 procentenheter

(65% av de engelskspråkiga jämfört med 44% av de svenskspråkiga respondenterna). Minst är skillnaden avseende studenthälsan där det endast skiljer 2 procentenheter (15% av de engelskspråkiga jämfört med 13% av de svenskspråkiga respondenterna).

Bland fritextkommentarerna dominerar önskingar om att service- och stödfunktionerna blir tillgängliga på campus, mer information om vilken service och stöd som finns tillgänglig (studenthälsan nämns ofta) och större möjligheter till motion/fysisk aktivitet på campus. Det förekommer också beskrivningar av hur respondenter erfarit bristfällig studie- och karriärvägledning.

Diagram 17. Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 13: "Vad tycker du om följande stödverksamhet: *Utbildningsinformation (programstudierektor= PSR); Studie- och karriärvägledning (SLU-gemensam); Stöd vid funktionsnedsättning; Språkverkstaden; Studenthälsan; Universitetskyrka/studentpräst*"?

Skalan avser 1= inte alls viktigt till 5= mycket viktigt. n= antalet respondenter per delfråga.



Övrigt

För att fånga upp eventuella synpunkter inom områden som inte behandlats inom ramen för enkätens frågeområden hade respondenterna möjlighet att i slutet lämna fritextkommentarer under rubriken "Övrigt". Ett stort antal (253) kommentarer lämnades. Utöver ett stort antal kommentarer som rör områden som redan behandlats av enkäten, och som redovisas i anslutning till respektive avsnitt, beskriver dessa kommentarer huvudsakligen frågor som rör:

- **Examination.** Kommentarer vittnar om att det finns dåliga tentavakter som stör, t.ex. genom hostningar, och inte är uppmärksamma på det fusk som förekommer. Det framförs också kritik mot att tentorna inte är anonyma och att tentamenstiden är för kort för dyslektiker.

- **Bemötandet av kåraktiva studenter.** Kommentarer vittnar om att kårverksamma studenter kan uppleva sig dåligt bemötta av lärare och utsatta för orimligt hög arbetsbelastning.
- **Antagningen.** Det framförs kritik mot antagningssystemet och informationen rörande antagningsfrågor.
- **Matställen.** Det framförs kritik mot lunch- och fikaställen på campus som upplevs för dyra, och som på vissa orter upplevs ha ett dåligt utbud och sakna ”miljötänk”.

4 Avslutande reflektioner

Sett till hela SLU tyder svaren från de 37% av SLU:s studenter som besvarat 2018 års studiesociala enkät på att den studiesociala miljön i stor utsträckning är bra. Utan att avse att förringa alla de studenter som har svarat att de upplever stor stress på grund av hög arbetsbelastning, kan man konstatera att majoriteten av respondenterna anser sig ha en rimlig, om än i många fall ojämnt fördelad, arbetsbelastning. Ungefär åtta av tio respondenter tycker att studiemiljön präglas av SLU:s värdegrund och att det finns en god eller mycket god acceptans för olika åsikter och värderingar i undervisningssituationen. Även om målet om nolltolerans är långt ifrån uppnått är det en förhållandevis liten andel av respondenterna som har märkt att det förekommit diskriminering eller trakasserier, och ännu färre som anger att de själva har varit utsatta. Studentservicen och utbildningsstödet får helt acceptabla betyg, även om undersökningen visar att det finns förbättringspotential. De respondenter som svarade på engelska framstår, utifrån både svaren på frågorna och fritextkommentarerna, som mindre utsatta för diskriminering och trakasserier och mer nöjda med den studentservice och stödverksamhet som erbjuds.

Trots att den bild som målats upp här ovanför ser förhållandevis ljus ut, är det fortfarande alldeles för många studenter som enligt enkätsvaren upplever att arbetsbelastningen är för stor och alldeles för många som har upplevt negativ särbehandling från främst andra studenter och/eller lärare. Det är därför uppenbart att det, trots aktiva ansträngningar inom SLU under många år för att kontinuerligt förbättra den studiesociala miljön, behövs ett fortsatt arbete. Ett par uppenbara och till synes mer lättåtgärdade utmaningar är att öka studenternas kunskap om vart man anmäler diskriminering och trakasserier, samt att ge information om och stöd för arbetsplanering och stresshantering – och att säkerställa goda förutsättningar för just arbetsplanering (d.v.s. tydlig utbildningsinformation i god tid). Ett par av de svårare utmaningarna är att identifiera insatser och åtgärder som kan leda till mer heterogena studentgrupper och att på allvar föra in och diskutera jämställdhets- och genusfrågor i alla utbildningar.

Slutligen kan det framhållas att många respondenter uttrycker sig mycket positivt om SLU och utbildningarna, inklusive lärarna och studiemiljöerna. I det perspektivet kan i synnerhet fritextkommentarerna som redovisas i rapporten ge en överdrivet negativ bild som inte till fullo överensstämmer med verkligheten, inte minst då svaren baseras på erfarenheterna hos mindre än 40% av SLU:s studenter. Eftersom syftet med den studiesociala undersökningen är att kartlägga sådant som

motverkar infriandet av SLU:s värdegrund och vision, har sammanfattningarna av fritextkommentarerna fokuserat på det som upplevs vara problematiskt och negativt. För att balansera detta lite citeras avslutningsvis ett axplock av positiva kommentarer som har lämnats av respondenter från de flesta studieorter:

"En fantastisk plats att studera på"

"Överlag är jag väldigt nöjd med allt"

"Jag känner mig mest väldigt bra bemött och tycker att det märks att det finns arbete mot diskriminering på SLU"

"I like the equality between professors, students and staff. People really care about each other, without segregations"

"Härlig studiemiljö bland grönska!"

"Everything is quite nice, I like life here"

"Har en mycket positiv upplevelse av min studietid. Jag kommer helt klart att sakna den när jag är klar med min utbildning"

"Överlag en bra och trygg plats där man känner sig välkomnad"

"Fräsch, ljus och SLU:s campus gör det enklare att koncentrera sig, vara motiverad varje dag och på så sätt förbättra resultat"

"SLU ligger i vad jag skulle kalla framkanten av hur ett universitet bör vara. Supernöjd"

"Jag trivs väldigt bra på SLU och tycker skolan känns som hemma!"

"SLU is a great place to be"

"I'm very pleased with the help and support I receive from SLU"

"I had a very pleasant stay at SLU in a very good study environment!"

"SLU är en fantastisk skola på många sätt och jag är så glad att få vara en del av den!"

"Jag tycker att undervisande lärare är mycket bra och gillar den täta kopplingen till forskning universitetet har"

"Tycker SLU har en bra och accepterande miljö med oftast fräscha lokaler"

"SLU känns aldrig som ett stort anonymt läroverk. Alla välkomnas som de är och får möjlighet att växa"

"Helheten är kanon! Toppenuniversitet"

"I love SLU and everything in it"

Studiesocial enkät 2018

En god studiesocial miljö är viktig för att du ska trivas under din studietid och lyckas med dina studier. Med "studiesocial miljö" menar vi bland annat hur du som student upplever din arbetsbelastning och det bemötande och stöd du får.

SLU kartlägger med jämna mellanrum den studiesociala miljön. Syftet med denna enkät är att undersöka om det finns problem som bör uppmärksammas och åtgärdas. Den studiesociala enkäten är till exempel ett viktigt verktyg i arbetet med att förhindra diskriminering och trakasserier.

För att kunna vidta rätt åtgärder är det viktigt att enkätsvaren ger en rättvis bild av läget. Därför är det viktigt att så många studenter som möjligt svarar på enkäten och att svaren är sanningsenliga. Alla svar behandlas konfidentiellt och det går inte att se hur just du svarat på en fråga.

SLU vill ge dig en bra studietid och en bra utbildning. Därför är dina svar viktiga. Om du fyller i din mejladress på enkätens sista sida deltar du i utlottningen av en Ipad mini och biobiljetter. Adresserna raderas innan enkäten bearbetas så att ingen individ ska kunna kopplas till enskilda svar.

Tack för att du bidrar!

Studiesociala rådet (Strå)

Kontakt för enkäten: helena.eklund.snall@slu.se

1. Bakgrundsinformation

Enkätsvaren kommer inte att hanteras eller presenteras på ett sådant sätt att det går att se hur en enskild person har svarat. Många av SLU:s utbildningar har sned könsfördelning, därför kommer könssupplade svar endast att redovisas på SLU-nivå.

Är du

- ☐ Kvinna
- ☐ Man
- ☐ Annat
- ☐ Vill inte ange

2. Var har du huvudsakligen studerat under 2017?

- ☐ Alnarp
- ☐ Flyinge
- ☐ Skinnskatteberg
- ☐ Strömsholm
- ☐ Ultuna
- ☐ Umeå
- ☐ Wången
- ☐ Annan ort/distans
- ☐ Vill ej ange

3a. Vilken typ av utbildning är du antagen till?

- ☐ Kandidat- eller yrkesprogram
- ☐ Master- eller magisterprogram
- ☐ Utbytesstudier (inresande student)
- ☐ Fristående kurs
- ☐ Annat

3b. Vilket utbildningsprogram går du?

Flera av SLU:s program har bytt namn de senaste åren. Om det gäller ditt program, markera det alternativ som är närmast det du går.

- ☐ Agronom - ekonomi
- ☐ Agronom - husdjur
- ☐ Agronom - landsbygdsutveckling
- ☐ Agronom - livsmedel
- ☐ Agronom - mark/växt
- ☐ Biologi och miljövetenskap
- ☐ Biologi med inriktning mot bioteknik
- ☐ Civilingenjör i energisystem
- ☐ Civilingenjör i miljö- och vattenteknik
- ☐ Djursjukskötare
- ☐ Ekonomi
- ☐ Etologi och djurskydd
- ☐ Hippolog
- ☐ Hortonom
- ☐ Husdjursvetenskap
- ☐ Jägmästare
- ☐ Landskapsarkitekt - Alnarp
- ☐ Landskapsarkitekt - Ultuna
- ☐ Landskapsingenjör
- ☐ Lantmästare
- ☐ Skogsmästare
- ☐ Sport- och sällskapsdjur
- ☐ Trädgårdsingenjör - design
- ☐ Trädgårdsingenjör - odling
- ☐ Veterinär
- ☐ Annat
- ☐ Vill ej ange

3c. Vilket utbildningsprogram går du?

Flera av SLU:s program har bytt namn de senaste åren. Om det gäller ditt program, markera det alternativ som är närmast det du går.

- ☐ AFEPA - Agricultural Food and Environmental Policy Analysis
- ☐ Agricultural Economics and Management
- ☐ Agroecology
- ☐ Animal Science
- ☐ EnvEuro - European Master in Environmental Science
- ☐ Environmental Communication & Management
- ☐ Environmental Economics and Management
- ☐ Euroforester
- ☐ Hållbar stadsutveckling
- ☐ Landscape Architecture
- ☐ Management of Fish and Wildlife Populations
- ☐ Outdoor Environments for Health and Well-being
- ☐ Plant Biology
- ☐ Rural Development and Natural Resource Management
- ☐ Soil and Water Management
- ☐ Sustainable Development
- ☐ Tilläggsutbildning för veterinärer med examen från land utanför EU/EES och Schweiz
- ☐ Annat
- ☐ Vill inte ange

4a. Arbetsbelastning

Hur upplever du att din arbetsbelastning har varit under det senaste året, sett över hela året?

- ☐ För lite att göra
- ☐ Lagom mycket att göra
- ☐ För mycket att göra
- ☐ Ingen uppfattning

4b. Är något av följande orsak till att du tycker att du har haft hög arbetsbelastning?

Du kan ange mer än ett alternativ

- ☐ Krävande studier
- ☐ Föräldraskap
- ☐ Sjukdom (egen)
- ☐ Funktionsnedsättning
- ☐ Engagemang i en studentkår
- ☐ Arbete vid sidan av studierna
- ☐ Fritidsintressen
- ☐ Annat

4c. Har du någon gång under det senaste året upplevt att du inte har kunnat hantera den höga arbetsbelastningen?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ingen uppfattning

Vid behov av stöd kan du alltid vända dig till studenthälsan, studie- och karriärvägledningen, universitetskyrkan/studentpräst eller din studentkår.

5. Studiesocial miljö

Enligt SLU:s värdegrund ska all verksamhet grundas på vetenskaplighet, kreativitet, öppenhet och ansvarstagande. Miljön ska bland annat präglas av att vi tar tillvara olikheter och respekterar varandras åsikter, värderingar och livsval.

Tycker du att din studiemiljö präglas av SLU:s värdegrund (se ovan)?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ingen uppfattning

6. Hur upplever du att acceptansen är för olika åsikter och värderingar i samband med undervisningen?

- ☐ Mycket bra
- ☐ Ganska bra
- ☐ Varken bra eller dålig
- ☐ Ganska dålig
- ☐ Mycket dålig
- ☐ Har ingen uppfattning

7.
Normer är oskrivna regler, idéer och ideal som styr hur en individ förväntas vara, leva och se ut. Normer kan begränsa de vi är eller vårt sätt att leva. Begränsande normer kan till exempel kopplas till idéer om kön, sexualitet eller hudfärg.
Upplever du att det finns normer i studiemiljön eller inom utbildningen som påverkar dig negativt?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Ingen uppfattning

Har du några kommentarer som rör din arbetsbelastning eller studiesociala miljö?

8. Diskrimineringslagen

Diskrimineringslagen syftar till att motverka diskriminering och främja lika rättigheter och möjligheter oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.

Känner du till att diskrimineringslagen även gäller för studenter?

Du kan ange mer än ett alternativ

- ☐ Ja, via studentkåren
- ☐ Ja, via SLU (lärare, annan personal eller webben)
- ☐ Ja, jag har fått reda på det på annat sätt
- ☐ Nej, jag känner inte till diskrimineringslagen

9.
Vet du vart studenter vid SLU ska vända sig för att anmäla diskriminering och trakasserier?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Om du upplever dig diskriminerad eller trakasserad kan du i första hand vända dig till studierektorn på institutionen eller din programstudierektor. Du kan också kontakta studie- och karriärvägledningen, prefekten (chefen för institutionen), SLU:s jurister eller studentkåren.

10a.

Universitet och högskolor är enligt lag skyldiga att aktivt förebygga diskriminering, trakasserier och sexuella trakasserier. Därför undersöker vi regelbundet om det förekommer på SLU. Svaren behandlas med största respekt för integriteten hos alla inblandade.

Har du lagt märke till nedsättande kommentarer, trakasserier, sexuella trakasserier eller diskriminering vid SLU under det senaste året?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet inte/ vill inte ange

10b.

Sexuella trakasserier innebär ovälkommet uppträdande av sexuell natur som upplevs kränkande. Det kan vara beröring, tafsande, skämt, förslag, blickar eller bilder med sexuell anspelning.

Har du någon gång under det senaste året märkt att det förekommit sexuella trakasserier vid SLU?

- ☐ Aldrig
☐ En gång
☐ Mer än en gång
☐ Ofta

10c.

Har du märkt någon annan slags diskriminering eller trakasserier vid SLU under det senaste året, och i så fall på grund av vad?

	Aldrig	En gång	Mer än en gång	Ofta
På grund av kön	☐	☐	☐	☐
På grund av etnisk tillhörighet	☐	☐	☐	☐
På grund av religion eller annan trosuppfattning	☐	☐	☐	☐
På grund av sexuell läggning	☐	☐	☐	☐
På grund av funktionsnedsättning	☐	☐	☐	☐
På grund av könsöverskridande identitet eller uttryck	☐	☐	☐	☐
På grund av ålder	☐	☐	☐	☐

10d.

Hur ofta och i vilket sammanhang har du märkt att det förekommit diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier vid SLU?

	Aldrig	En gång	Mer än en gång	Ofta
I mötet med andra studenter i undervisningssammanhang	☐	☐	☐	☐
I mötet med andra studenter i samband med kårverksamhet/kåraktiviteter	☐	☐	☐	☐
I mötet med lärare	☐	☐	☐	☐
I mötet med annan personal vid SLU	☐	☐	☐	☐
I mötet med externa personer inom ramen för studierna (till exempel under studiebesök/praktik)	☐	☐	☐	☐

10e.

Har du själv blivit utsatt för nedsättande kommentarer, trakasserier, sexuella trakasserier eller diskriminering vid SLU under det senaste året?

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vill inte ange

10f.**I vilket sammanhang har det skett?**

	Aldrig	En gång	Mer än en gång	Ofta
I mötet med andra studenter i undervisningssammanhang	☐	☐	☐	☐
I mötet med andra studenter i samband med kårverksamhet/kåraktiviteter	☐	☐	☐	☐
I mötet med lärare	☐	☐	☐	☐
I mötet med annan personal vid SLU	☐	☐	☐	☐
I mötet med externa personer inom ramen för studierna (till exempel under studiebesök/praktik)	☐	☐	☐	☐

10g.**Har din upplevelse resulterat i något av följande?*****Du kan ange mer än ett alternativ***

- ☐ Det har inte påverkat mig
- ☐ Det har påverkat mig känslomässigt (jag har blivit ledsen, nedstämd, upprörd, arg etc.)
- ☐ Det har påverkat min studiegång (min närvaro, mina studieresultat eller val av kurser, gruppmedlemmar, uppsatsämne etc.)
- ☐ Jag har övervägt att avbryta studierna helt
- ☐ Vill inte ange

10h.**Har du vidtagit några åtgärder?*****Du kan ange mer än ett alternativ***

- ☐ Jag har tagit upp det med någon vid SLU
- ☐ Jag har tagit upp det med någon vid min studentkår
- ☐ Jag har gjort en polisanmälan
- ☐ Nej
- ☐ Vill inte ange

Har du några kommentarer som rör diskriminering, sexuella trakasserier eller andra trakasserier?

11. Service och stöd till studenter

Hur viktig är SLU:s studentservice inom lokaler och IT?

Gradera där 1= inte alls viktig och 5= mycket viktig.

	1= inte alls viktig	2	3	4	5= mycket viktig	Har ingen uppfattning	Har ej nyttjat
Allmänna studieplatser	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lunch- och pausutrymmen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bibliotek	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Studentwebben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
IT-stöd	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12.

Hur bra är SLU:s studentservice inom lokaler och IT?

Gradera där 1= mycket dålig och 5= mycket bra.

	1= mycket dålig	2	3	4	5= mycket bra	Har ingen uppfattning	Har inte använt
Allmänna studieplatser	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Lunch- och pausutrymmen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bibliotek	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Studentwebben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
IT-stöd	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

13.

Vad tycker du om följande stödverksamhet?

Gradera där 1= mycket dålig och 5= mycket bra.

	1= mycket dålig	2	3	4	5= mycket bra	Har ingen uppfattning	Har inte använt
Utbildningsinformation (programstudierektor)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Studie- och karriärvägledning (SLU-gemensam)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Stöd vid funktionsnedsättning	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Språkverkstaden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Studenthälsan	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Universitetskyrka/ studentpräst	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du några kommentarer som rör service och stöd till studenter?

Övrigt

Är det något övrigt du vill tillägga?

Vill du delta i utlottningen av en Ipad mini och biobiljetter?

Som tack för att du fyllt i enkäten har du möjlighet att vinna en Ipad mini eller biobiljetter. Om du anger din e-postadress här nedanför används den bara för att dra vinnarna och meddela dem. Adresserna raderas innan enkäten bearbetas så att ingen individ ska kunna kopplas till enskilda svar.

Mejladress:

Tack för din medverkan!

Svaren kommer att sammanställas i en rapport som läggs ut på SLU:s webbplats. Resultaten kommer också att tas upp för diskussion i alla SLU-organ där de ansvariga för studiemiljön ingår. Dessa organ återrappporterar sedan till det studiesociala rådet om sina diskussioner och om de vidtagit några åtgärder som en följd av enkäten.

Vinnarna av en Ipad mini och biobiljetter meddelas per mejl i slutet av våren.

Viktiga länkar:

[Anmäl trakasserier](#)

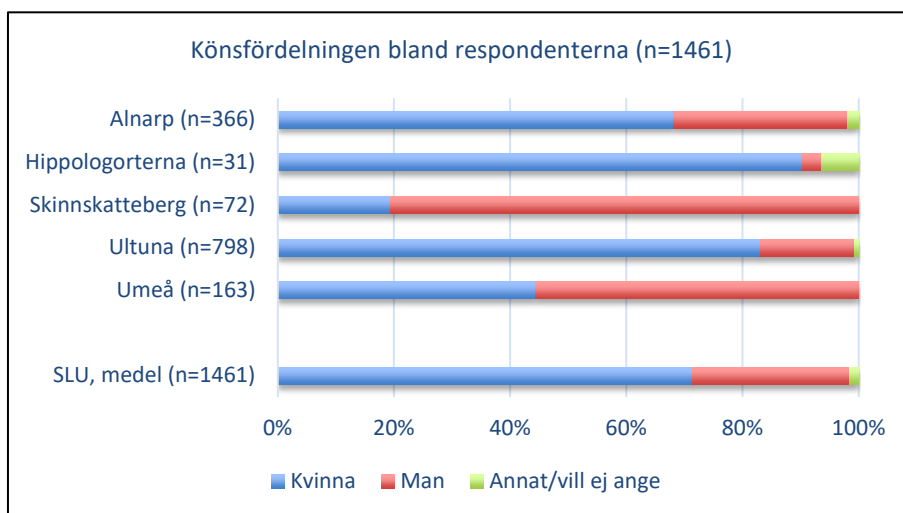
[Lika villkor vid SLU](#)

[Diskrimineringslagen och diskrimineringsombudsmannen](#)

Bilaga 2: sammanställning av de kvantitativa svaren på frågorna i 2018 års studiesociala enkät

I denna bilaga till "Rapport – studiesociala enkäten 2018" redovisas de kvantitativa svaren på enkätfrågorna, kronologiskt och i form av diagram och tabeller.

Diagram 1. Könsfördelningen bland respondenterna per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 1. n= antalet respondenter.



Tabell 1. Svarsfrekvens per studieort, baserat på svaren på fråga 2: "Var har du huvudsakligen studerat under 2017?". (*Källa: Lins 2018-03-16)

Studieort	Andel av totala antalet svar	Antal svar	Antal registrerade studenter*	Svarsfrekvens för respektive ort
Alnarp	25%	366	919	40%
Hippologorter	2%	31	91	34%
Skinnskatteberg	5%	72	179	40%
Ultuna	55%	798	2356	34%
Umeå	11%	163	280	58%
Annan ort/distans	2%	27		
Vill ej ange	0,3%	5		

Tabell 2. Svartsfrekvens per utbildningstyp baserat på svaren på fråga 3a: "Vilken typ av utbildning är du antagen till?". (*Källa: Lins 2018-03-13)

Utbildning	Antal registrerade studenter*	Antal svar	Svarsfrekvens
Kandidat- eller yrkesprogram	3039	987	32%
Master- eller magisterprogram	348	360	103%
Programstudenter sammanlagt	3387	1347	40%
Utbytesstudenter	118	48	41%
Fristående kurs	553	38	7%
Annat	66	24	
Totalt antal	3922	1457	37%

Tabell 3. Svarsfrekvens per program som börjar på grundnivå, baserat på svaren på fråga 3b: "Vilket utbildningsprogram går du?". Endast program med fler än fem registrerade studenter redovisas. (*Källa: Lins 2018-03-13)

Program som börjar på grundnivå	Antal registrerade studenter*	Antal svar	Svarsfrekvens
Agronom - ekonomi	149	16	11%
Agronom - husdjur	111	36	32%
Agronom - landsbygdsutveckling	99	37	37%
Agronom - livsmedel	77	31	40%
Agronom - mark/växt	81	33	41%
Biologi och miljövetenskap	48	24	50%
Civilingenjör i energisystem	139	3	2%
Civilingenjör i miljö- och vattenteknik	126	1	1%
Djursjukskötare	171	84	49%
Ekonomi - kandidatprogram	39	10	26%
Etologi och djurskydd - kandidatprogram	97	38	39%
Hippolog	91	29	32%
Hortonom	39	18	46%
Jägmästare	282	105	37%
Landskapsarkitekt - Alnarp	217	55	25%
Landskapsarkitekt - Ultuna	243	38	16%
Landskapsingenjör	112	41	37%
Lantmästare	128	69	54%
Skogsmästare	144	67	47%
Sport- och sällskapsdjur	14	1	7%
Trädgårdsingenjör - design	73	27	37%
Trädgårdsingenjör - odling	93	36	39%
Veterinär	435	184	42%
Annat		1	
Vill ej ange		2	
Totalt för program som börjar på grundnivå	3039	987	32%

Tabell 4. Svartsfrekvens per program som börjar på avancerad nivå, baserat på svaren på fråga 3c: "Vilket utbildningsprogram går du?". Endast program med fler än fem registrerade studenter redovisas. (*Källor: Lins 2018-03-13 samt SLU Mobility Team 2018-03-16)

Program som börjar på avancerad nivå	Antal registrerade studenter*	Antal svar	Svarsfrekvens
Agricultural Economics and Management	20	39	195%
Agroecology	16	12	75%
Animal Science	23	60	261%
EnvEuro - European Master in Environmental Science	7	2	29%
Environmental Communication Management	39	16	41%
Environmental Economics and Management	36	11	31%
Euroforester	13	13	100%
Hållbar stadsutveckling	12	8	67%
Landscape Architecture	42	91	217%
Management of Fish and Wildlife Populations	11	20	182%
Outdoor Environments for Health and Well-being	25	11	44%
Rural Development and Natural Resource Management	40	16	40%
Soil and Water Management	8	5	63%
Sustainable Development	51	5	10%
TU-Vet	10	1	10%
Annat		46	
Vill inte ange		4	
Totalt för program som börjar på avancerad nivå	348	370	106%

Diagram 2. Svarsfrekvenser per svarsalternativ och studieort, baserat på svaren på fråga 4a: "Hur upplever du att din arbetsbelastning har varit under det senaste året?". n= antalet respondenter.

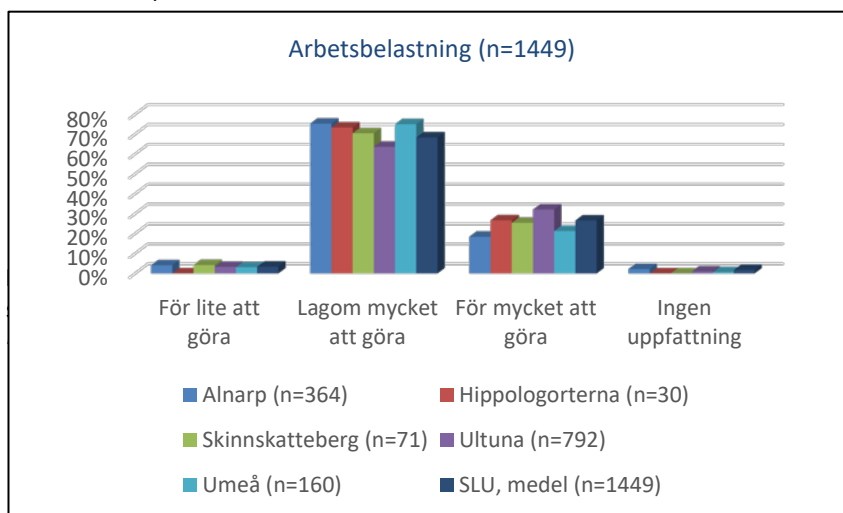


Diagram 3. Svartsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 4a: "Hur upplever du att din arbetsbelastning har varit under det senaste året?". n= antalet respondenter.

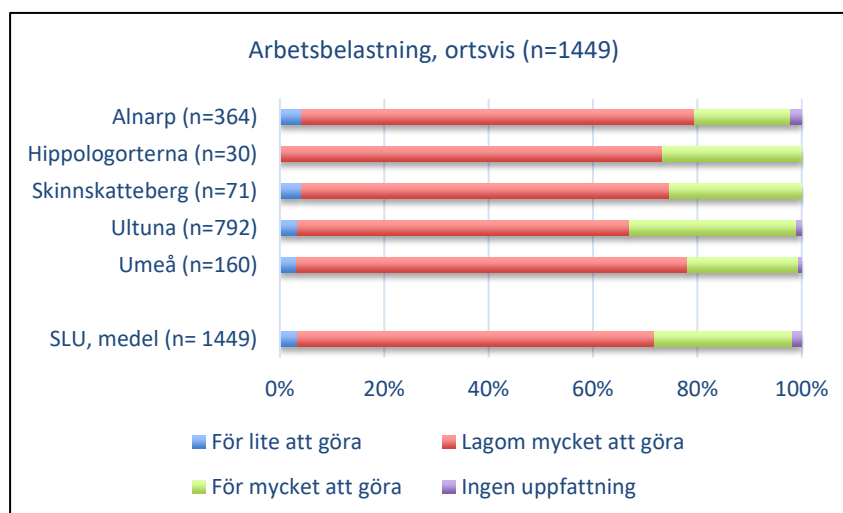


Diagram 4. Svartsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 4b: "Är något av följande orsak till att du tycker att du har haft hög arbetsbelastning?". Mer än ett svarsalternativ kunde väljas. n= antalet respondenter.

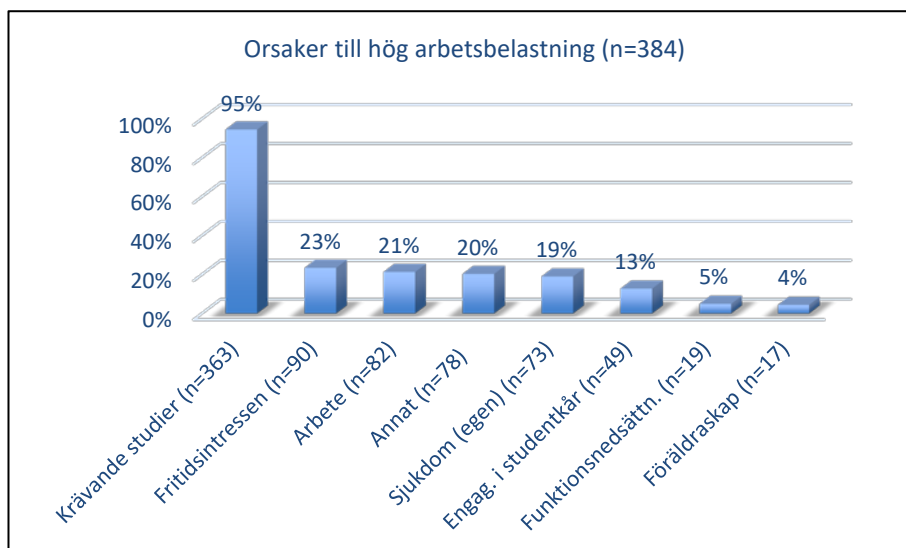


Diagram 5. Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 4c: "Har du någon gång under det senaste året upplevt att du inte har kunnat hantera den höga arbetsbelastningen?". n= antalet respondenter.

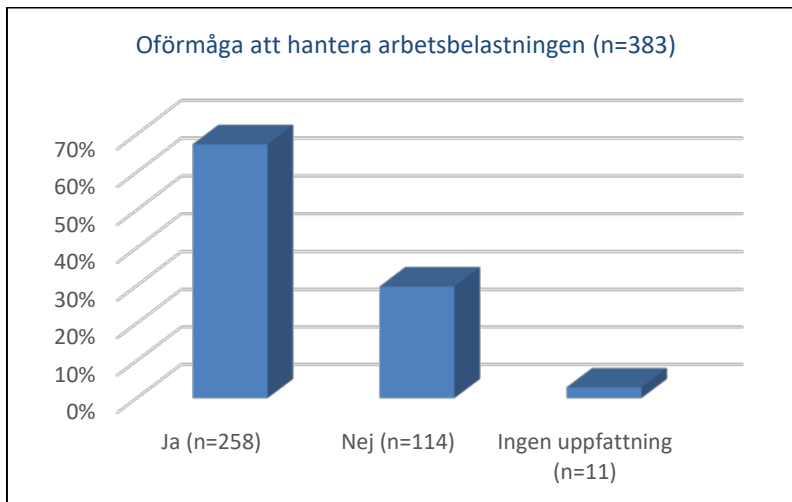


Diagram 6. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 4c: "Har du någon gång under det senaste året upplevt att du inte har kunnat hantera den höga arbetsbelastningen?". n= antalet respondenter.

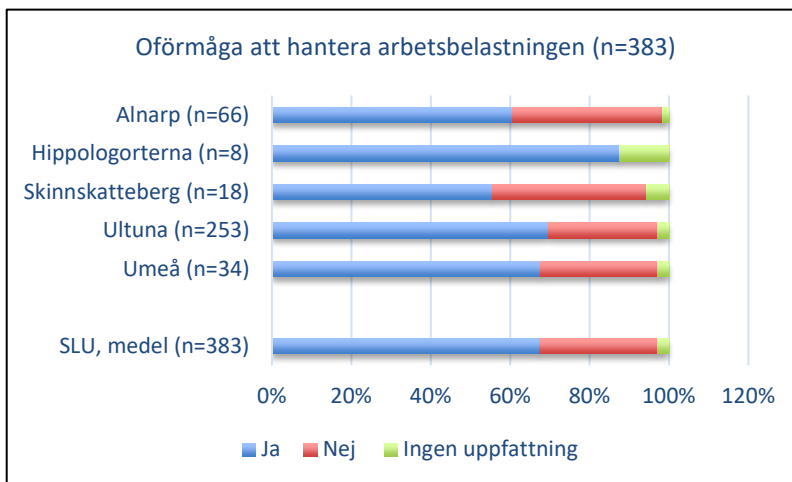


Diagram 7. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 5: "Tycker du att din studiemiljö präglas av SLU:s värdegrund?". n= antalet respondenter.

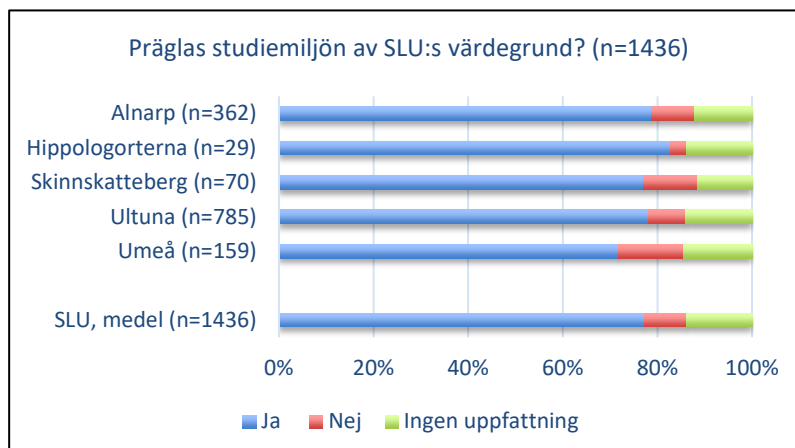


Diagram 8. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 6: "Hur upplever du att acceptansen är för olika åsikter och värderingar i samband med undervisningen?". n= antalet respondenter.

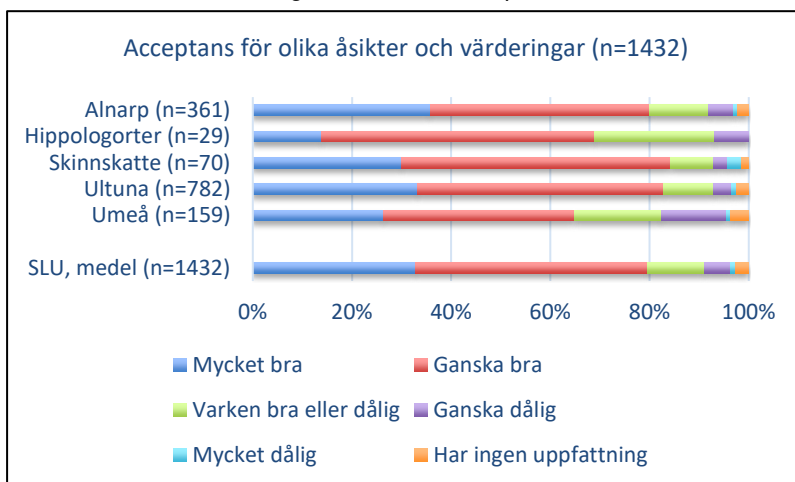


Diagram 9. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 7: "Upplever du att det finns normer i studiemiljön eller inom utbildningen som påverkar dig negativt?". n= antalet respondenter.

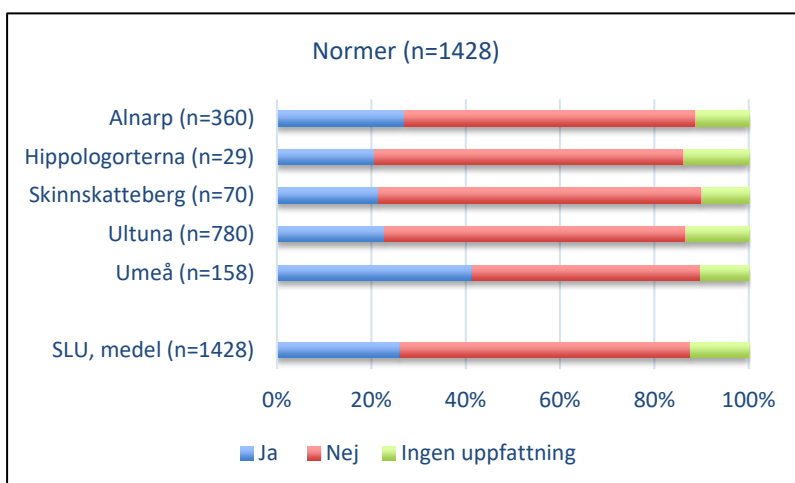


Diagram 10. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 8: "Känner du till att diskrimineringslagen även gäller för studenter?". n= antalet respondenter.

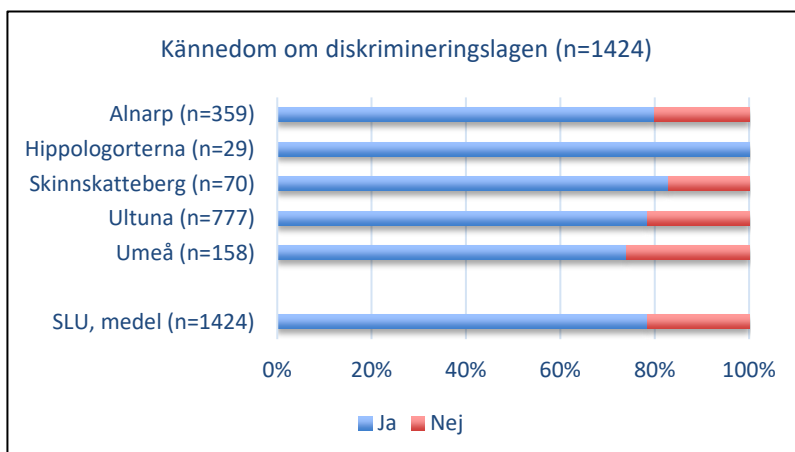


Diagram 11. Svarsfrekvenser per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på de som svarat att de känner till att diskrimineringslagen även gäller för studenter (fråga 8, se ovan). Mer än ett svarsalternativ kunde väljas. n= antalet respondenter.

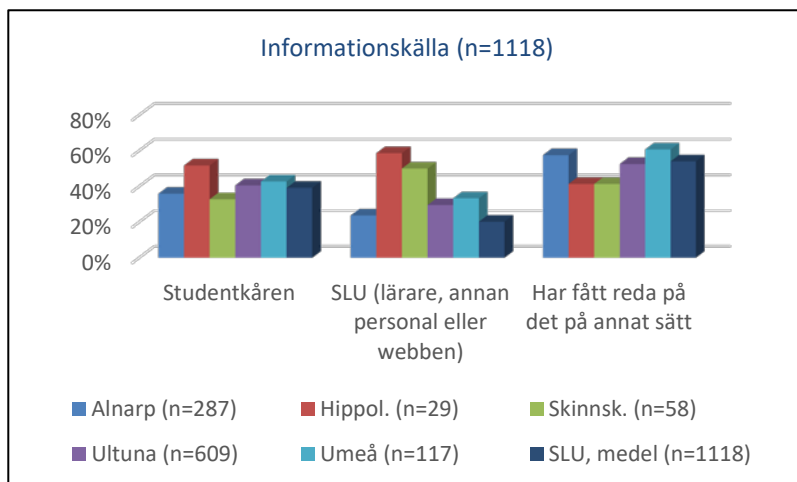


Diagram 12. Svartsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 9: "Vet du vart studenter vid SLU ska vända sig för att anmäla diskriminering och trakasserier?". n= antalet respondenter.

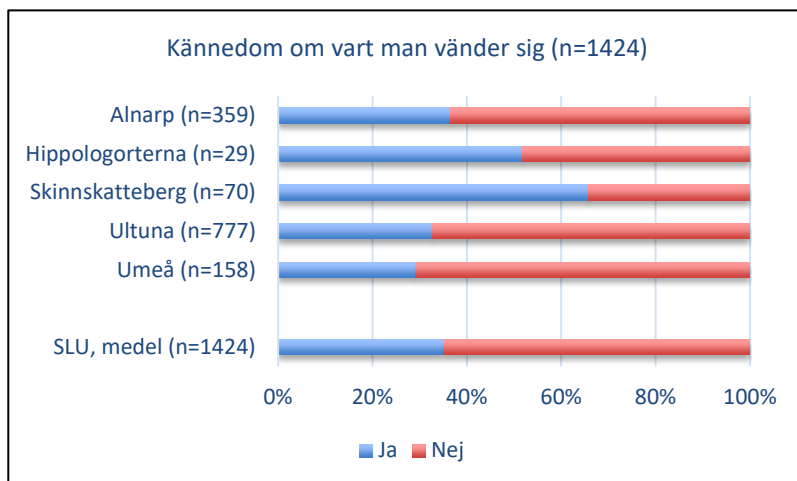


Diagram 13. Svartsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10a: "Har du lagt märke till nedsättande kommentarer, trakasserier, sexuella trakasserier eller diskriminering vid SLU under det senaste året?". n= antalet respondenter.

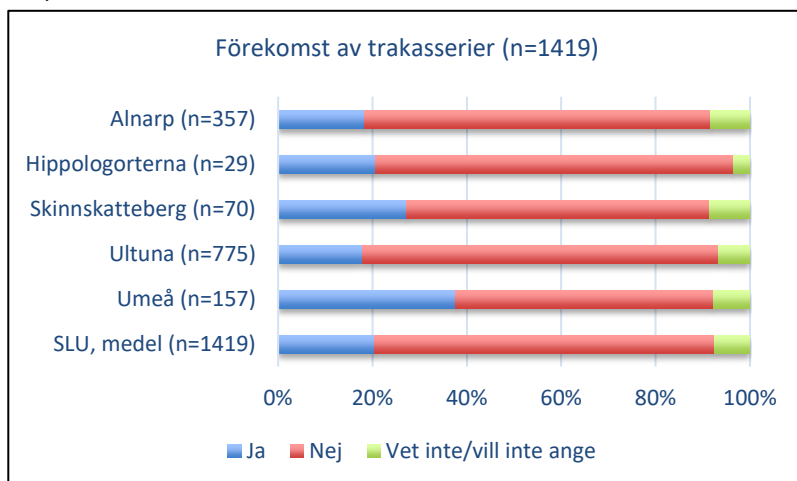


Diagram 14. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10b: "Har du någon gång under det senaste året märkt att det förekommit sexuella trakasserier vid SLU?".
n= antalet respondenter.

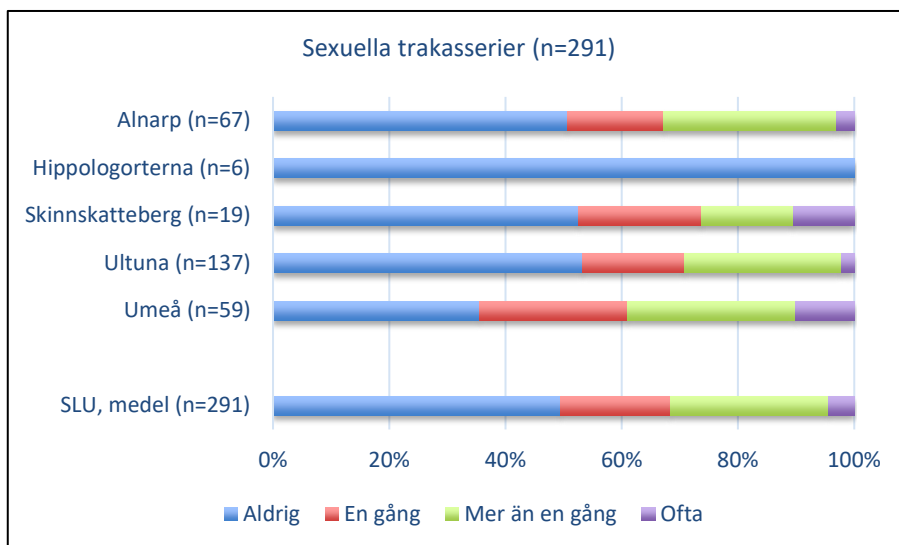


Diagram 15. Svarsfrekvenser per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10c: "Har du märkt någon annan slags diskriminering eller trakasserier vid SLU under det senaste året, och i så fall på grund av vad?". På grund av:

- Kön
- Etnisk tillhörighet
- Religion eller annan trosuppfattning
- Sexuell läggning
- Funktionsnedsättning
- Könsöverskridande identitet eller uttryck
- Ålder

n= antalet respondenter.

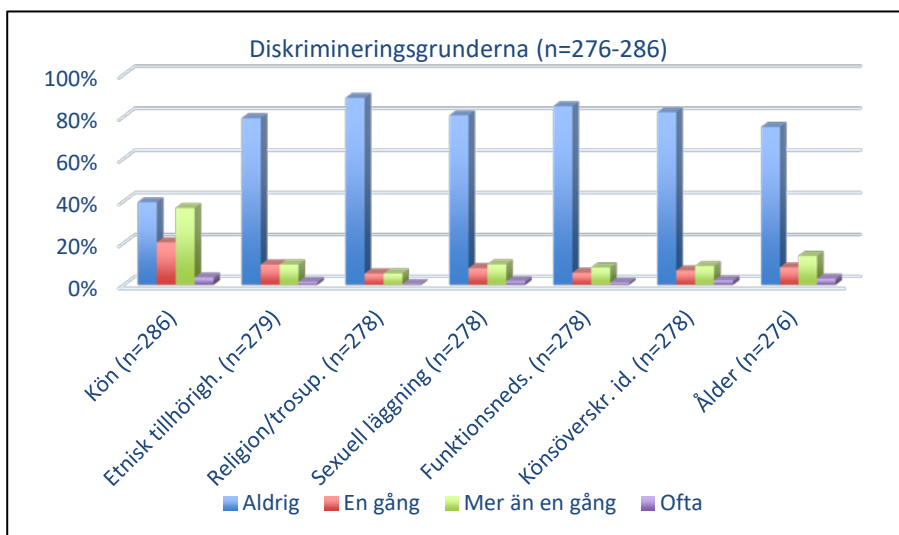


Diagram 16. Andelen respondenter som på fråga 10c (se ovan) svarat "en gång", "mer än en gång" eller "ofta".

n= antalet respondenter som har angivit något av dessa svarsalternativ respektive totalt antal respondenter på frågan.

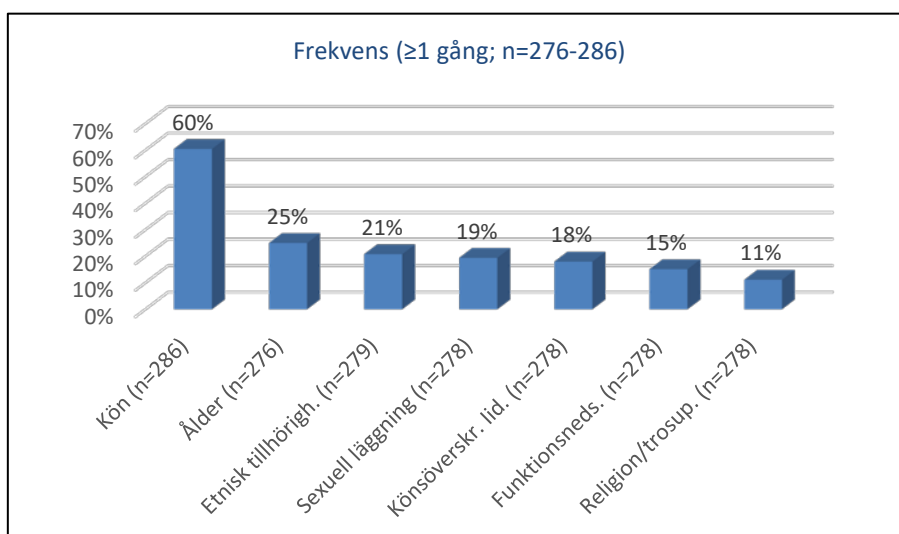


Diagram 17a-g. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10c: "Har du märkt någon annan slags diskriminering eller trakasserier vid SLU under det senaste året, och i så fall på grund av vad?" På grund av:

- Kön
- Etnisk tillhörighet
- Religion eller annan trosuppfattning
- Sexuell läggning
- Funktionsnedsättning
- Könsöverskridande identitet eller uttryck
- Ålder

n= antalet respondenter.

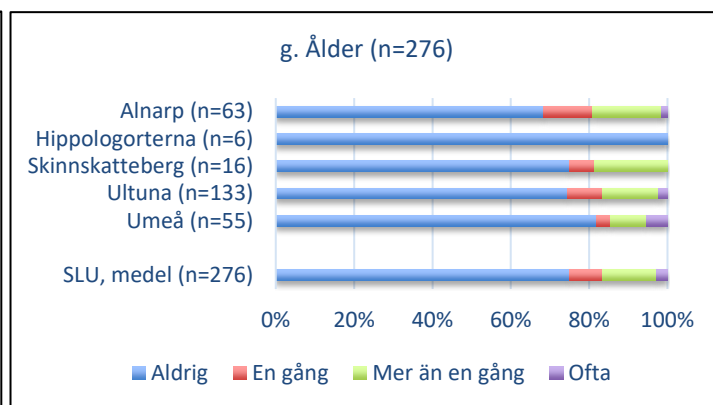
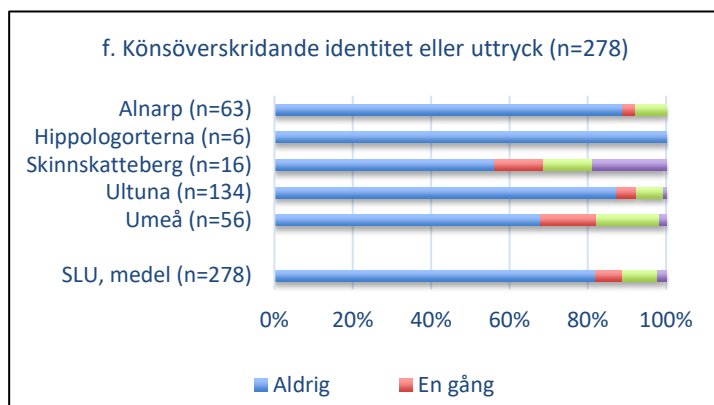
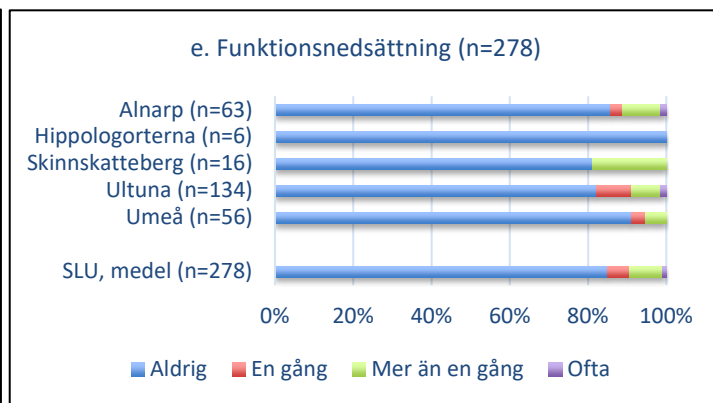
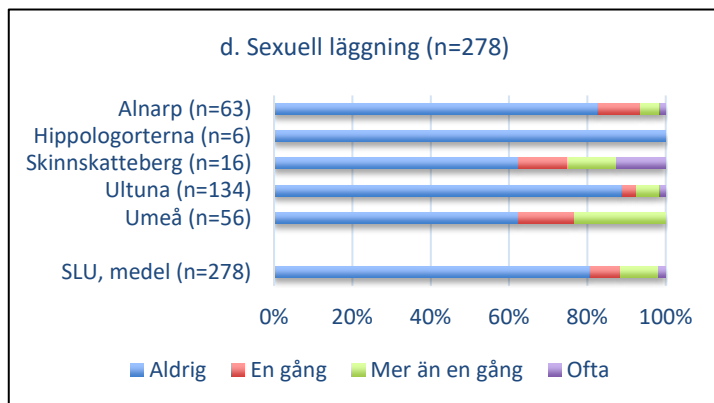
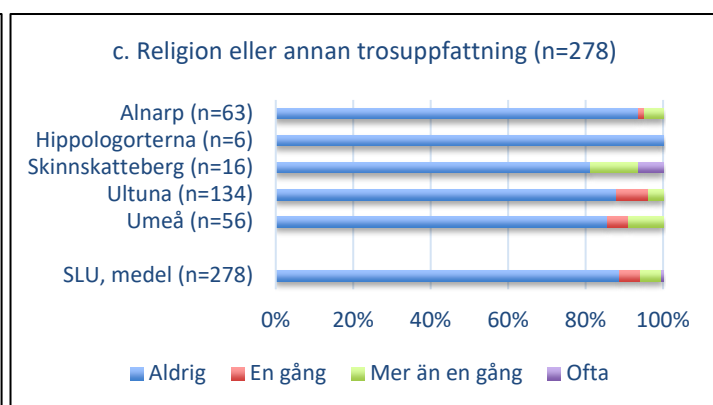
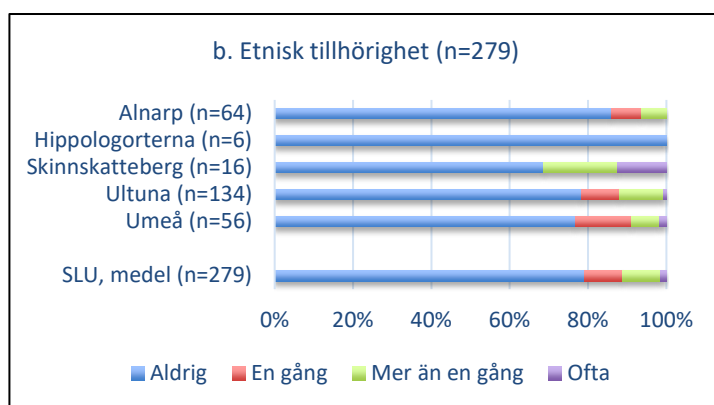
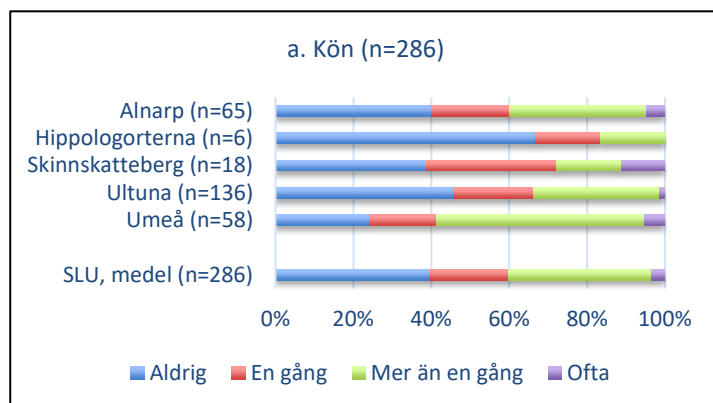


Diagram 18. Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10d: "Hur ofta och i vilket sammanhang har du märkt att det förekommit diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier vid SLU?". n= antalet respondenter.

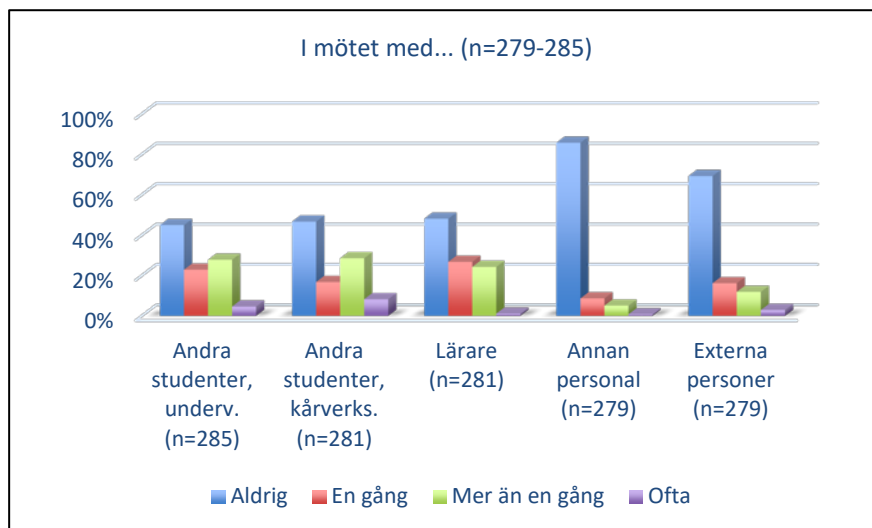


Diagram 19. Andelen respondenter (hela SLU) som på fråga 10d: "Hur ofta och i vilket sammanhang har du märkt att det förekommit diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier vid SLU?", har svarat "en gång", "mer än en gång" eller "ofta".

n= antalet respondenter som har angivit något av dessa svarsalternativ respektive totalt antal respondenter på frågan.

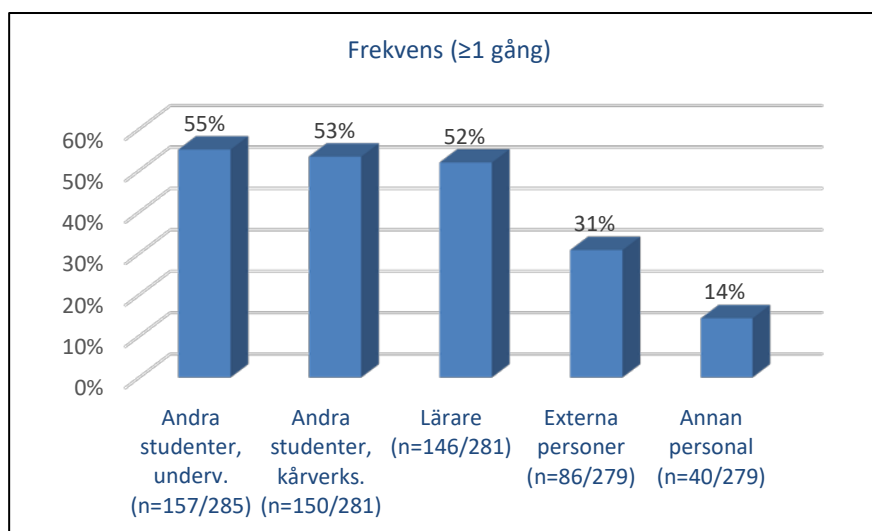
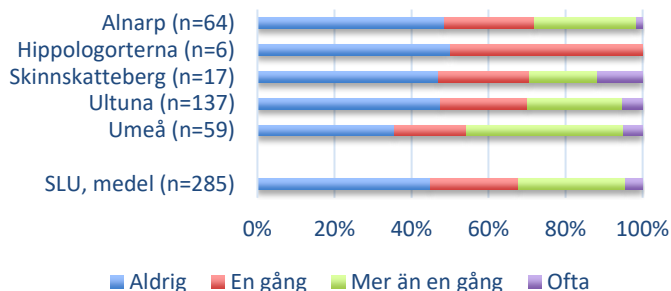


Diagram 20a-e. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på fråga 10d: "Hur ofta och i vilket sammanhang har du märkt att det förekommit diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier vid SLU? I mötet med

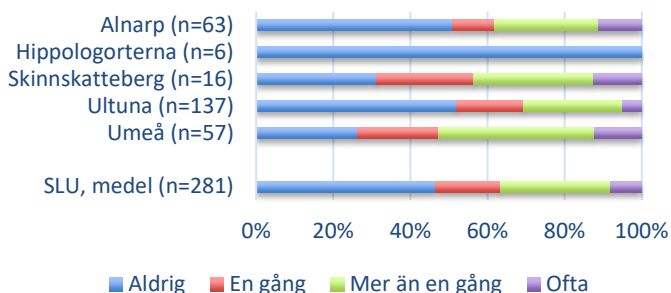
- Andra studenter i undervisningssammanhang.
- Andra studenter i samband med kårverksamhet/kåraktiviteter
- Lärare
- Annan personal vid SLU
- Externa personer inom ramen för studierna (t.ex. under studiebesök/praktik)"

n= antalet respondenter.

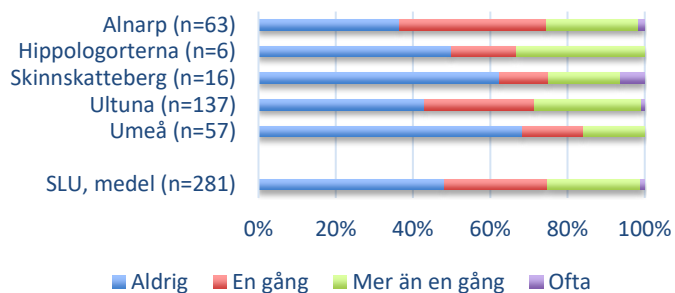
a. Andra studenter – undervisning (n=285)



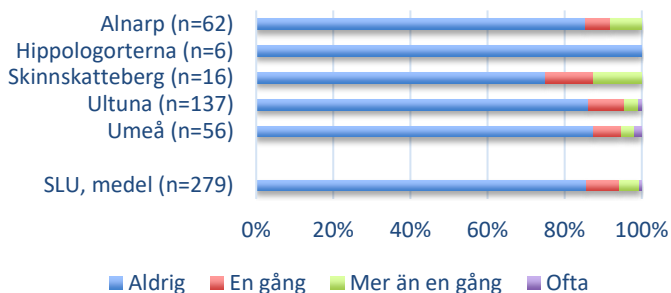
b. Andra studenter – kårverksamhet (n=281)



c. Lärare (n=281)



d. Annan personal (n=279)



e. Externa personer (n=279)

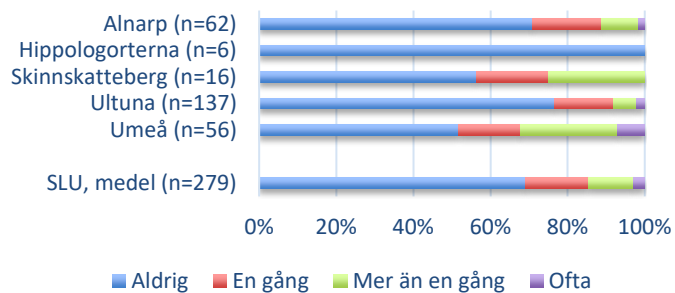


Diagram 21a-b. Svansfrekvens per

svarsalternativ för

a) SLU som helhet

b) per studieort och SLU som helhet

Baserat på svaren på fråga 10e: "Har du själv blivit utsatt för nedsättande kommentarer, trakasserier, sexuella trakasserier eller annan diskriminering vid SLU under det senaste året?"

n= antalet respondenter.

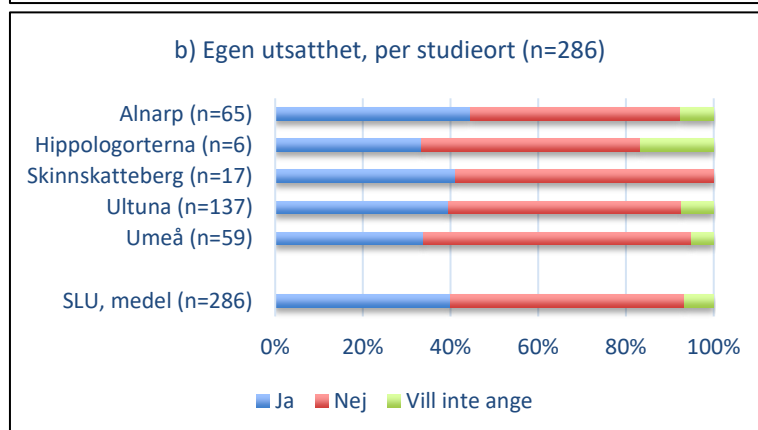
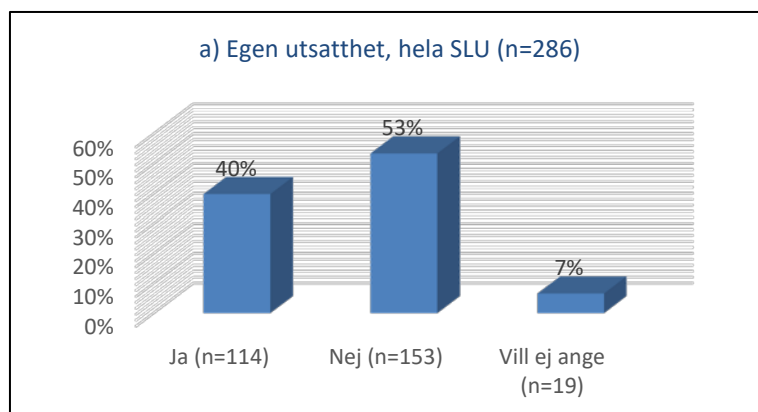


Diagram 22. Svansfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10f: "I vilket sammanhang har det skett?". I mötet med:

- Andra studenter i undervisningssammanhang.
- Andra studenter i samband med kårverksamhet/kåraktiviteter
- Lärare
- Annan personal vid SLU
- Externa personer inom ramen för studierna (t.ex. under studiebesök/praktik)"

n= antalet respondenter.

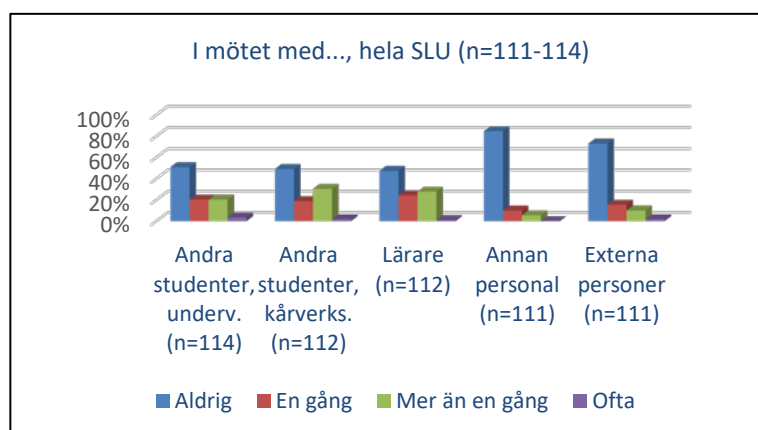


Diagram 23. Andelen respondenter som på fråga 10f (se ovan) svarat "en gång", "mer än en gång" eller "ofta".

n= respondenter som har angivit något av dessa svarsalternativ respektive totalt antal respondenter på frågan.

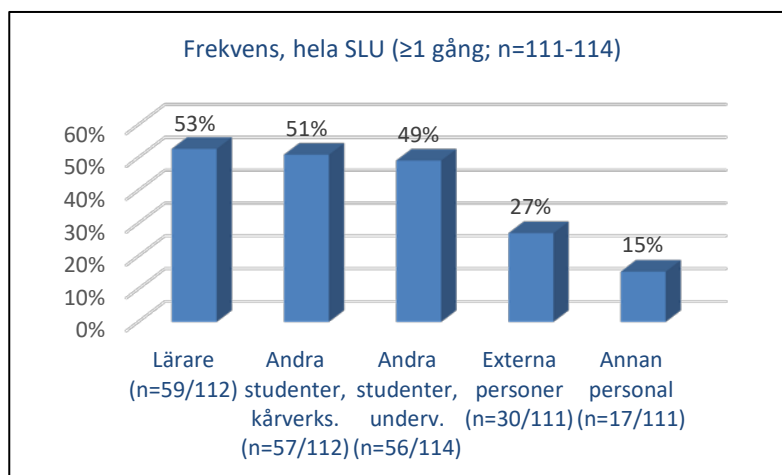


Diagram 24. Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 10g: "Har din upplevelse resulterat i något av följande?". Mer än ett svarsalternativ kunde väljas.

n= antalet respondenter per svarsalternativ respektive totalt antal respondenter på frågan.

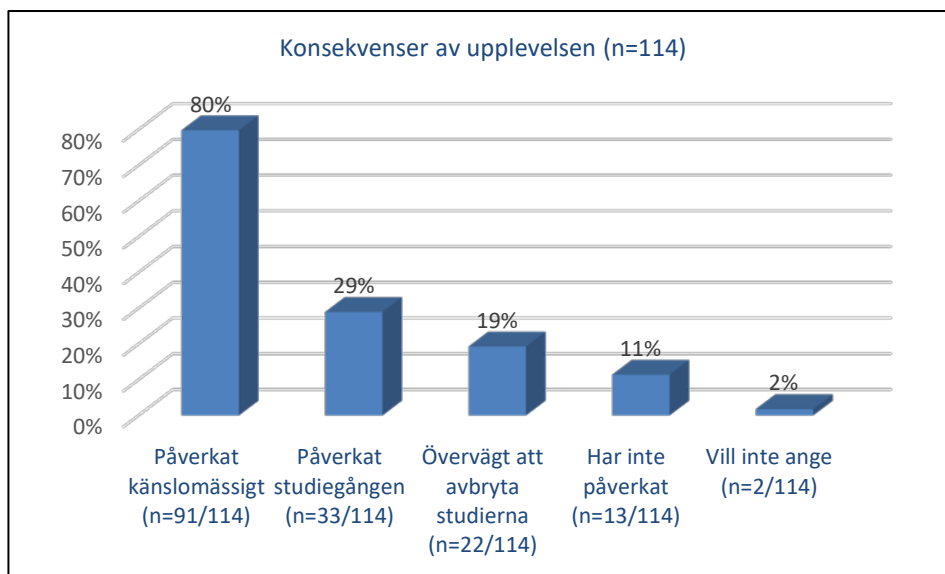


Diagram 25. Svarsfrekvens per svarsalternativ, baserat på svaren på fråga 10h: "Har du vidtagit några åtgärder?". Mer än ett svarsalternativ kunde väljas.

n= antalet respondenter per svarsalternativ respektive totalt antal respondenter på frågan.

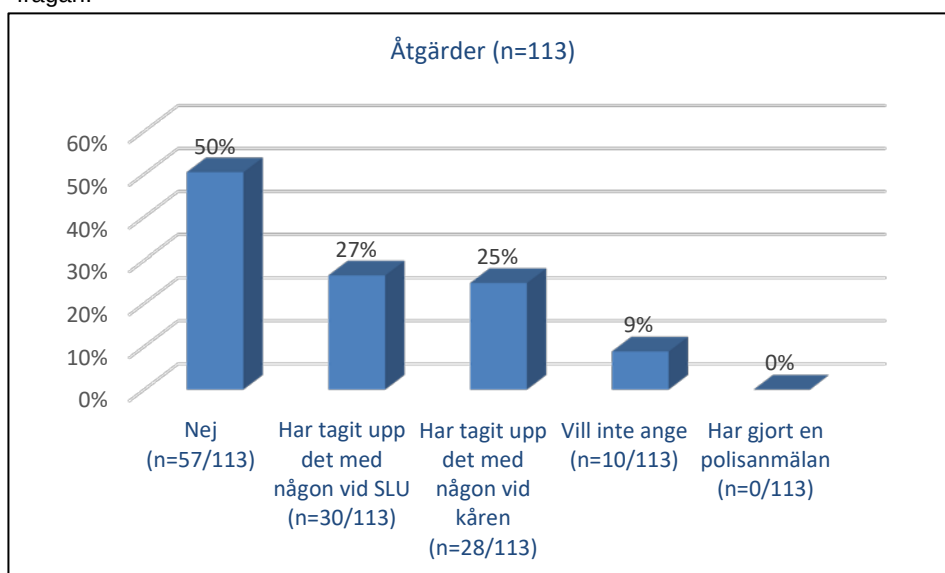


Diagram 26 a-b. Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på a) fråga 11: "Hur viktig är SLU:s student service inom lokaler och IT?" och b). fråga 12: "Hur bra är SLU:s student service inom lokaler och IT?". Betygsskalan avser 1= inte alls viktigt till 5= mycket viktigt. n= antalet respondenter per delfråga.

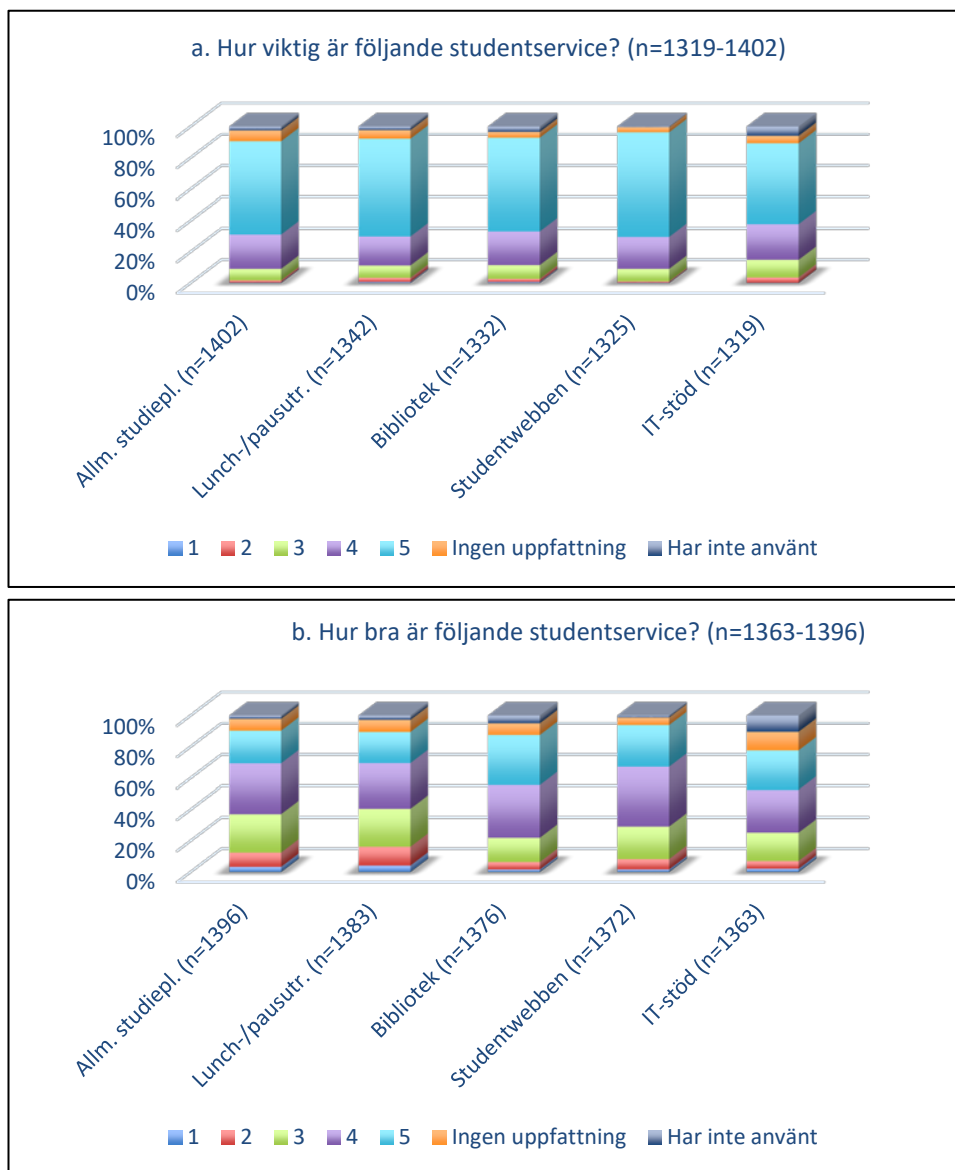
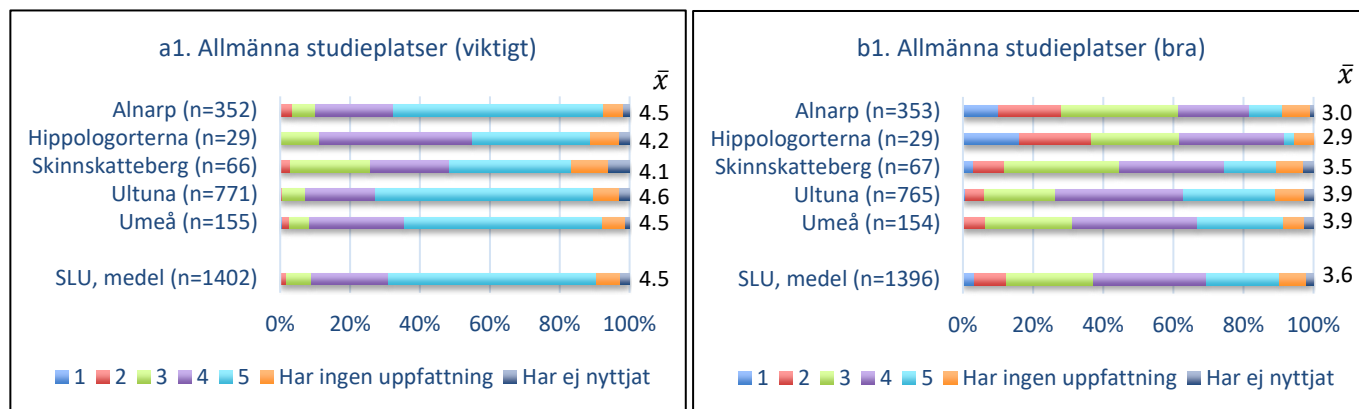
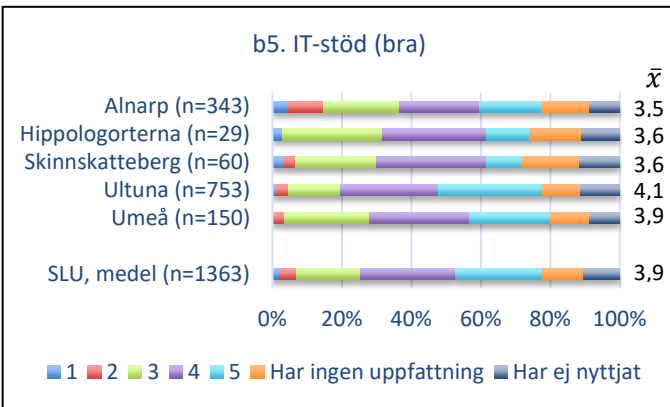
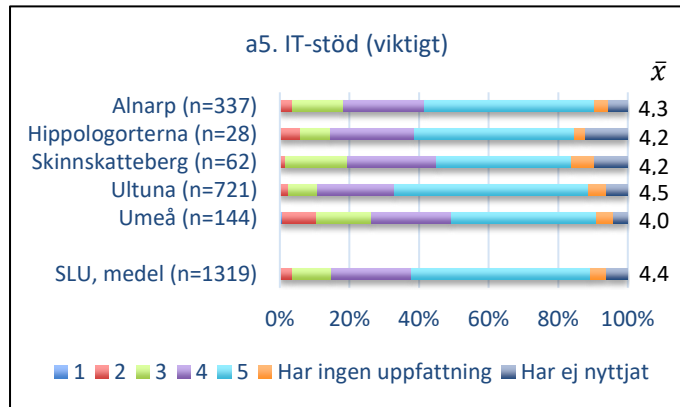
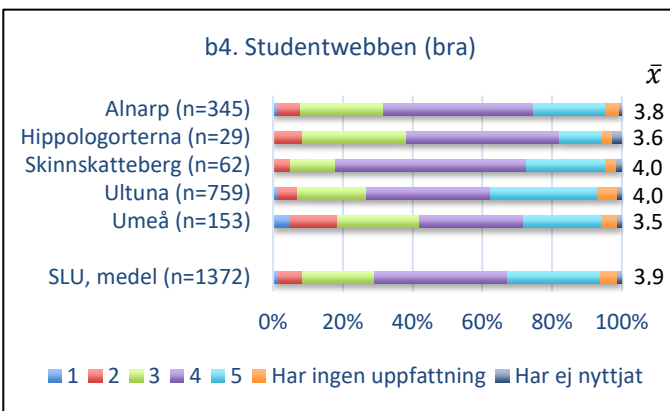
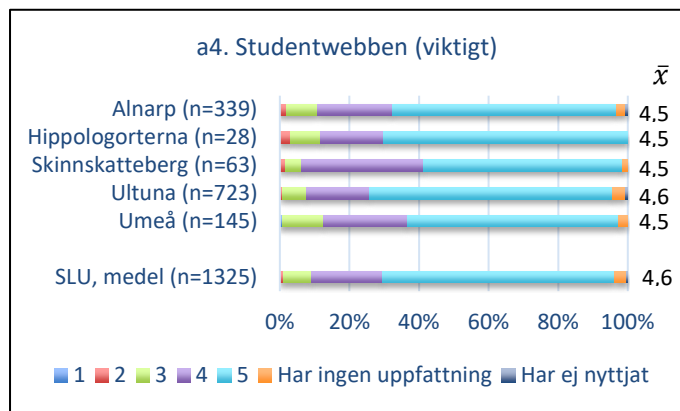
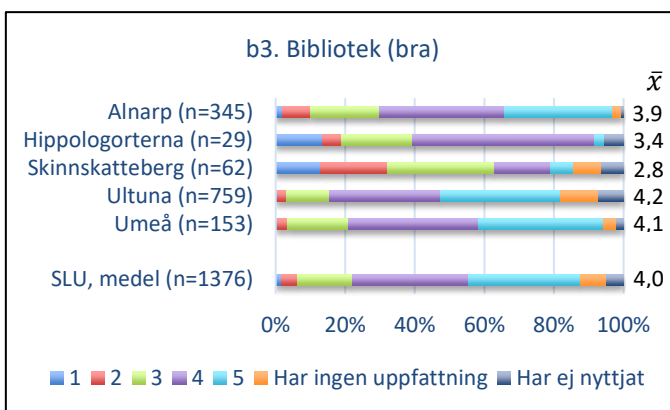
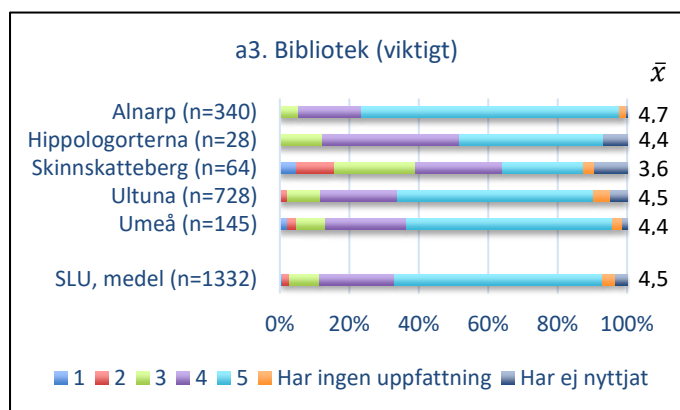
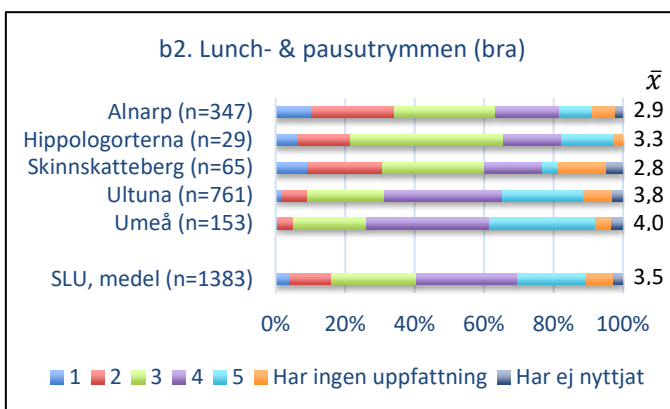
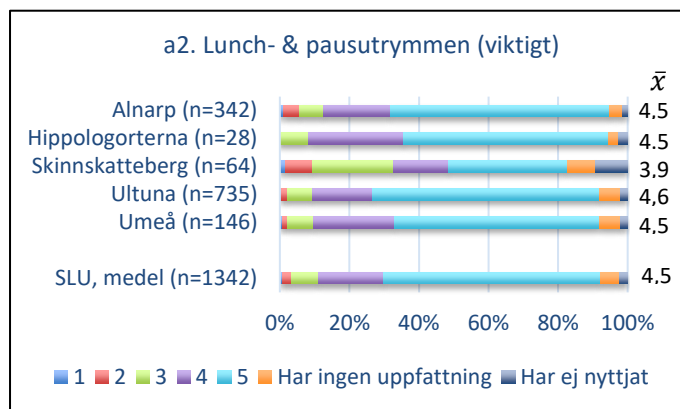


Diagram 27 a1-a5 och 27 b1-b5. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på a) fråga 11: "Hur viktig är SLU:s student service inom lokaler och IT?" och b) fråga 12: "Hur bra är SLU:s student service inom lokaler och IT?". n= antalet respondenter per studieort; $\bar{x}$ anger medelbetyget (beräknat på de betygsättande svarsalternativen 1-5).





Tabell 5. Sammanställning av de betygsättande svaren på frågor 11 och 12: Hur viktig respektive bra är SLU:s studentervice inom lokaler och IT? Betygsskalan var 1-5 där 1= inte alls viktig/mycket dålig och 5= mycket viktig/mycket bra. Ytterligare svarsalternativ var "Har ingen uppfattning" samt "Har ej nyttjat" (redovisas i diagram 26-27).

	Allmänna studieplatser, hur viktigt			Allmänna studieplatser, hur bra		
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	352	326	4,5	353	322	3,0
Hippologorterna	29	25	4,2	29	27	2,9
Skinnskatteberg	66	55	4,1	67	60	3,5
Ultuna	771	692	4,6	765	683	3,9
Umeå	155	143	4,5	154	141	3,9
SLU totalt	1402	1269	4,5	1396	1260	3,6
	Lunch & pausutrymmen, hur viktigt			Lunch & pausutrymmen, hur bra		
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	342	324	4,5	347	317	2,9
Hippologorterna	28	26	4,5	29	28	3,3
Skinnskatteberg	64	53	3,9	65	53	2,8
Ultuna	735	675	4,6	761	675	3,8
Umeå	146	134	4,5	153	141	4,0
SLU totalt	1342	1237	4,5	1383	1237	3,5
	Bibliotek, hur viktigt			Bibliotek, hur bra		
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	340	333	4,7	345	334	3,9
Hippologorterna	28	27	4,4	29	27	3,4
Skinnskatteberg	64	56	3,6	62	53	2,8
Ultuna	728	657	4,5	759	622	4,2
Umeå	145	139	4,4	153	144	4,1
SLU totalt	1332	1237	4,5	1376	1204	4,0
	Studentwebben, hur viktigt			Studentwebben, hur bra		
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	339	328	4,5	345	329	3,8
Hippologorterna	28	28	4,5	29	27	3,6
Skinnskatteberg	63	62	4,5	62	59	4,0
Ultuna	723	691	4,6	756	703	4,0
Umeå	145	141	4,5	152	143	3,5
SLU totalt	1325	1276	4,6	1372	1288	3,9
	IT-stöd, hur viktigt			IT-stöd, hur bra		
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	337	305	4,3	343	266	3,5
Hippologorterna	28	24	4,2	29	21	3,6
Skinnskatteberg	62	52	4,2	60	43	3,6
Ultuna	721	640	4,5	753	585	4,1
Umeå	144	131	4,0	150	120	3,9
SLU totalt	1319	1177	4,4	1363	1059	3,9

Diagram 28. Svarsfrekvens per svarsalternativ för SLU som helhet, baserat på svaren på fråga 13: "Vad tycker du om följande stödverksamhet: *Utbildningsinformation (programstudierektor= PSR); Studie- och karriärvägledning (SLU-gemensam); Stöd vid funktionsnedsättning; Språkverkstaden; Studenthälsan; Universitetskyrka/studentpräst*" ? Skalan avser 1= inte alls viktigt till 5= mycket viktigt. n= antalet respondenter per delfråga.

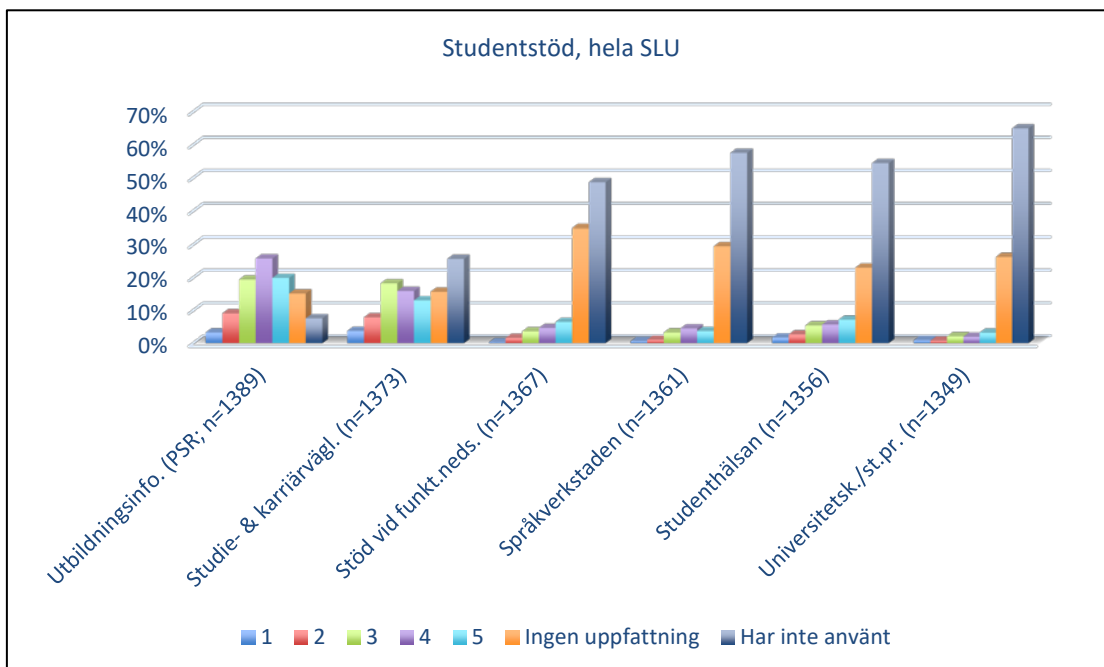
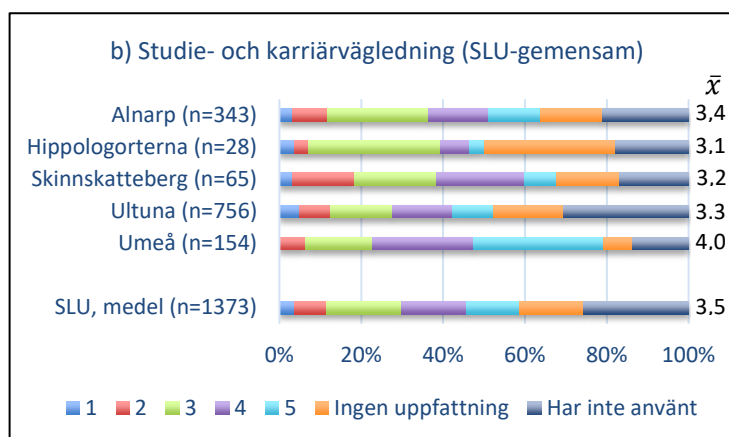
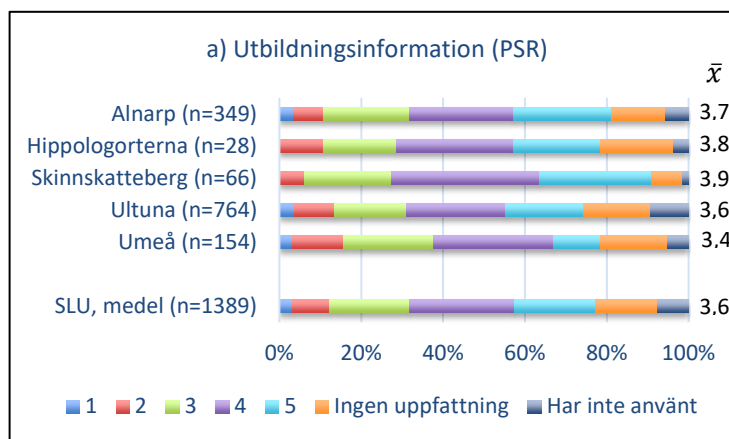


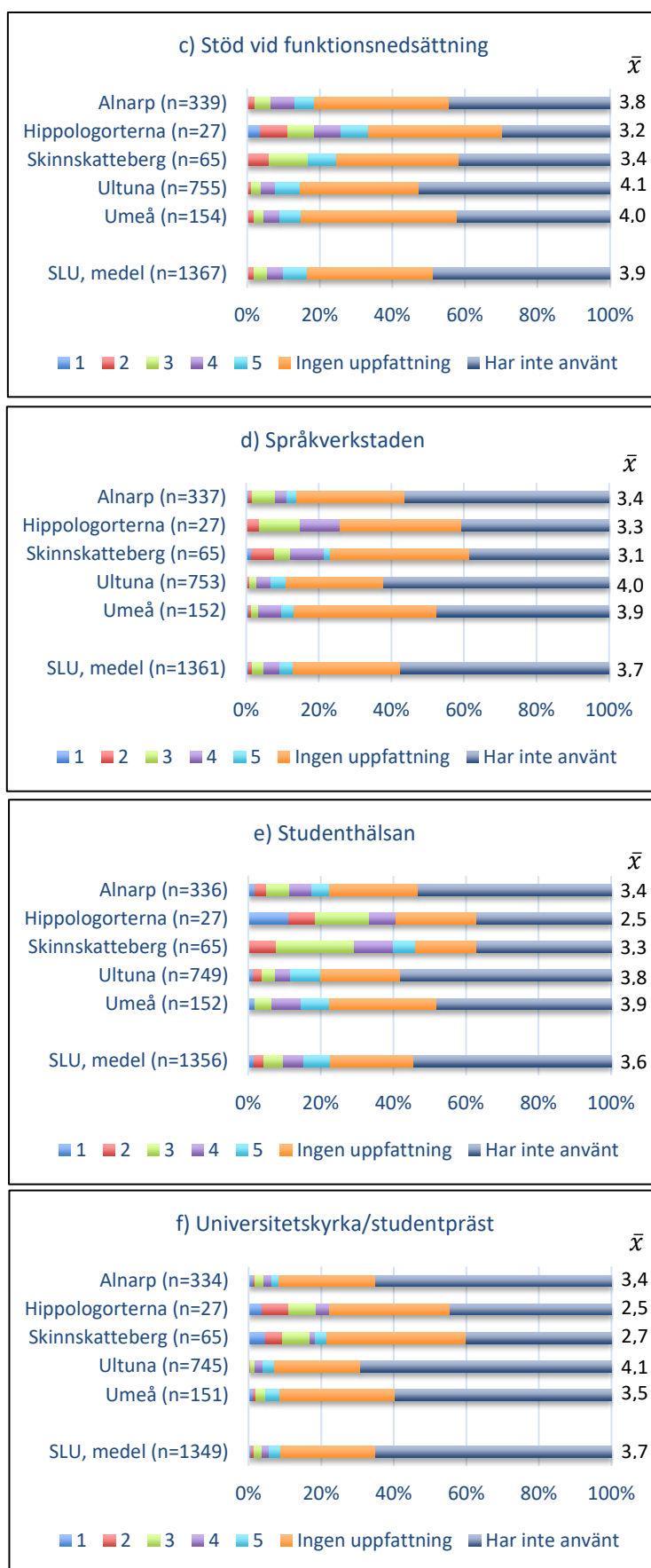
Diagram 29a-f. Svarsfrekvens per studieort och för SLU som helhet, baserat på svaren på 13: "Vad tycker du om följande stödverksamhet:

- Utbildningsinformation (programstudierektor; PSR)
- Studie- och karriärvägledning (SLU-gemensam)
- Stöd vid funktionsnedsättning
- Språkverkstaden
- Studenthälsan
- Universitetskyrka/ studentpräst?"

Skalan avser 1= inte alls viktigt till 5= mycket viktigt.

n= antalet respondenter per studieort; $\bar{x}$ anger medelbetyget (beräknat på de betygsättande svarsalternativen 1-5).





Tabell 6. Sammanställning av de betygsättande svaren på fråga 13: "Vad tycker du om följande stödverksamhet?"

Betygsskalan var 1-5 där 1= inte alls viktig/mycket dålig och 5= mycket viktig/mycket bra. Ytterligare svarsalternativ var "Har ingen uppfattning" samt "Har ej nyttjat" (redovisas i diagram 26-27).

Utbildningsinformation (PSR)			
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	349	283	3,7
Hippologorterna	28	22	3,8
Skinnskatteberg	66	60	3,9
Ultuna	764	567	3,6
Umeå	154	121	3,4
SLU totalt	1389	1074	3,6
Studie- och karriärvägledning (SLU-gemensam)			
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	343	219	3,4
Hippologorterna	28	14	3,1
Skinnskatteberg	65	44	3,2
Ultuna	756	395	3,3
Umeå	154	122	4,0
SLU totalt	1373	806	3,5
Stöd vid funktionsnedsättning			
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	339	63	3,8
Hippologorterna	27	9	3,2
Skinnskatteberg	65	16	3,4
Ultuna	755	111	4,1
Umeå	154	23	4,0
SLU totalt	1367	226	3,9
Språkverkstaden			
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	337	47	3,4
Hippologorterna	27	7	3,3
Skinnskatteberg	65	15	3,1
Ultuna	753	83	4,0
Umeå	152	20	3,9
SLU totalt	1361	177	3,7
Studenthälsan			
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	336	75	3,4
Hippologorterna	27	11	2,5
Skinnskatteberg	65	30	3,3
Ultuna	749	150	3,8
Umeå	152	34	3,9
SLU totalt	1356	306	3,6
Universitetskyrka/studentpräst			
	Totalt antal respondenter	Antal som har betygsatt	Medelbetyg
Alnarp	334	28	3,4
Hippologorterna	27	6	2,5
Skinnskatteberg	65	14	2,7
Ultuna	745	54	4,1
Umeå	151	13	3,5
SLU totalt	1349	119	3,7