



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Planeringsavdelningen

Dnr SLU ua 2014.1.1.1-2792

Studiesocial enkät 2014

Studiesociala rådet (STRÅ) och planeringsavdelningen

Innehåll

1	Introduktion	3
1.1	Syfte och genomförande.....	3
1.1.1	Svarsfrekvens	3
1.1.2	Systematiska fel	3
1.1.3	Ett utsnitt i tiden.....	4
1.1.4	Hantering av resultatet	4
2	Frågor om diskriminering etc.	5
2.1	Känner du till att diskrimineringslagen gäller för studenter?.....	5
2.2	Har du lagt märke till nedsättande kommentarer, kränkande särbehandling, trakasserier eller diskriminering vid SLU?	5
2.3	Studenternas kommentarer	8
2.4	Om du noterat något, i vilket sammanhang var det?	9
2.5	Studenternas kommentarer om sammanhanget	10
2.6	Har du själv blivit utsatt?	10
3	Frågor om SLU:s stöd och service till studenter.....	12
3.1	Studenternas kommentarer om stöd till studenter	15
3.1.1	Läsplatser och lunchutrymmen	15
3.1.2	Biblioteket.....	15
3.1.3	Studentwebb och IT-stöd	16
3.1.4	Studie- och karriärvägledning	16
3.1.5	Stöd till studenter med funktionsnedsättning	16
3.1.6	Studenthälsan	16
3.1.7	Studentkyrkan/ studentpräst	17
4	Bilagor	1

1 Introduktion

1.1 Syfte och genomförande

Syftet med enkäten om studenternas studiesociala situation är att göra en övergripande kartläggning om diskrimineringsgrunderna och vad studenterna anser om det studiesociala stöd som SLU erbjuder. Enkäten genomfördes under tre veckor i april 2014. Den gick att svara på via en länk som fanns på studentwebben. Utbildningsansvariga på fakulteterna uppmanades sprida informationen till lärare som undervisar den aktuella perioden. SLUSS informerade via kårerna, därutöver fanns information på studentwebben. För att få upp svarsfrekvensen erbjöds studenterna att vara med i utlottning av en I-pad och biobiljetter.

Eftersom ansvaret inte är likartat för de olika frågeområden som avses, är det inte heller självklart vilken som är analysnivån. Föreliggande rapport sammanfattar resultatet på ortsnivå när det gäller diagrammen, men på universitetsnivå när det gäller kommentarerna, av hänsyn till studenternas integritet. Korstabulering avseende kön har också gjorts och där mäns och kvinnors svar skiljer sig åt redovisas det.

1.1.1 Svarsfrekvens

Sammantaget är det 2186 studenter som öppnat webbenkäten men ca 1600 som arbetat sig igenom alla frågor. Enkäten har ändå kortats avsevärt sedan tidigare år, bl.a. har antalet bakgrundsvariabler minskats. Redan vid den fjärde frågan är antalet svarande nere på 1705. Målgruppen är programstudenter som är registrerade under våren 2014. Enligt ladok är denna population 3574 individer, vilket ger en svarsfrekvens på knappa 50 procent. För att uttala sig om gruppen ”studenter på SLU” kan man ändå säga att det är tillräckligt många som svarat, det finns svar från alla orter och program med hyfsat jämn spridning, dock är kvinnor är något överrepresenterade. (Som jämförelse kan sägas att gränsen för de opinionsundersökningar som SCB gör är 1000 personer.)

Trots alla 1600 svar går det ändå inte att uttala sig med säkerhet om enskilda program med någon större säkerhet, då svarsfrekvensen för en del program är långt under 50 procent och antalet svarande individer i vissa fall är väldigt lågt. Problemet med låg svarsfrekvens är inte unikt för denna enkätundersökning, inte ens med personliga påminnelser uppnås så mycket högre svarsfrekvens. I denna enkät varierar andelen svarande mellan program och orter, men är jämnare än tidigare år. Per program och ort framgår den av bilaga 1.

1.1.2 Systematiska fel

I en fråga skulle studenterna ange vad de läser vid SLU. Eftersom det är mycket få studenter på en del masterprogram (färre än 10) var tanken att svaren gällande masterprogrammen skulle räknas ihop. Endast studenter på program som börjar på

grundnivå skulle ange sitt program. Det visar sig att 275 studenter har markerat att de läser masterprogram, men det fanns bara 248 aktiva studenter registrerade vid enkättilfället. Det är troligt att många som angivit alternativet ”*Master/magisterprogram, 1 eller 2 år*” egentligen läser ett program som börjar på grundnivå där de även kan ta masterexamen.

Med tanke på att ungefär hälften svarar, borde det ha varit ungefär 120 – 130 personer som angivit master-alternativet, inte 275. Därför är det inte meningsfullt att särredovisa svaren för ”*masterstudenter*”; det är inte alls säkert att de svaren kommer från den studentgrupp som avsågs. Detta bidrar förstås också till att en sortering på utbildningsprogram inte heller blir korrekt.

1.1.3 Ett utsnitt i tiden

De skriftliga kommentarerna tydliggör att resultaten från enkäten måste tolkas och förstås utifrån kännedom om vad som händer eller just har hänt när enkäten distribueras. Som exempel kan nämnas införandet av graderade betyg (vid enkäten 2012) och en extraordinär situation på ett av SLU:s program (under 2010) som påverkade dessa enkäters resultat högst påtagligt.

Även 2014 års enkät påverkas av sådana specifika företeelser. Det framgår av studenternas skriftliga kommentarer att det pågår renovering i Umeå och detta får konsekvenser för studenternas inställning till studiemiljön. Det har bl.a. gjorts förändringar i matsalen och några lokaler är inte längre tillgängliga för studenterna. Det finns studenter som känner sig ifrågasatta och misstänkliggjorda, detta kan antas påverka deras allmänna trivsel vilket i sin tur kan antas påverka hur de värderar delar av SLU:s service. På Ultuna är det många veterinärstudenter som är besvikna över att biblioteket på Klinikcentrum flyttas till Ultunas bibliotek innan utbildningen flyttat till nya lokaler. I Skara har beslutet att flytta utbildningarna påverkat studenternas inställning till SLU:s ledning. I Alnarp är det hanteringen av övervåningen till biblioteket som är orsaken till förhållandevis många kommentarer.

Förhoppningen är ändå att sammanfattningarna av studentkommentarerna ska bidra till ökad förståelse för de företeelser som döljer sig bakom siffrorna i diagrammen och därmed kunna användas som diskussionsunderlag.

1.1.4 Hantering av resultatet

Rapporten överlämnas och diskuteras i Studiesociala rådet (STRÅ) och den lämnas också till programnämnderna och SLUSS. Information om resultatet ges i rektors ledningsråd och utbildningsnämnden. Hela rapporten finns att tillgå på webben.

Studenternas kommentarer hanteras i särskild ordning. De granskas, redigeras i förekommande fall så att enskilda studenter inte kan identifieras och lämnas därefter till ordförande i programnämnderna som beslutar om vidare hantering av dem.

2 Frågor om diskriminering etc.

2.1 Känner du till att diskrimineringslagen gäller för studenter?

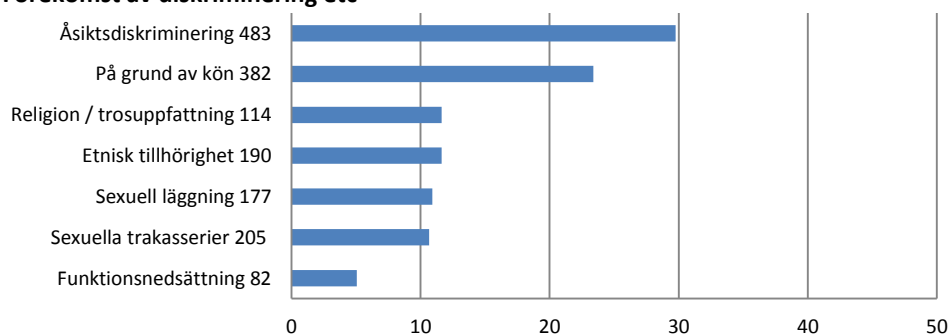
Det är ungefär 60 procent av studenterna som svarat att de känner till att diskrimineringslagen gäller för studenter. Frågan om studenternas kännedom om sina rättigheter har ändrats över tiden, dels för att lagstiftningen ändrats, dels för att synen på vad syftet är med att ställa en sådan fråga har varierat. Av kommentarerna kan utläsas att en del studenter inte hittar information om diskriminering på webben och att de inte vet vart de ska vända sig i dessa frågor. Möjligen är det inte självklart för alla att information om diskriminering återfinns bland ”Lika villkor”.

2.2 Har du lagt märke till nedsättande kommentarer, kränkande särbehandling, trakasserier eller diskriminering vid SLU?

Notera hur frågan är ställd. Flera studenter kan syfta på samma händelse. Svaren ger en uppfattning om hur vanligt förekommande det är med kränkande särbehandling *som studenterna uppfattar*.

Siffrorna vid staplarna nedan anger hur många det är som noterat något, staplarna anger hur stor andel de utgör. Åsiktsdiskriminering är vanligast förekommande, därefter särbehandling på grund av kön. Alternativet åsiktsdiskriminering har lagts till mot bakgrund av resultat i tidigare enkäter. Flera studenter har kommenterat att det inte finns särskilt många studenter med annan bakgrund än svensk på sin utbildning eller studieort.

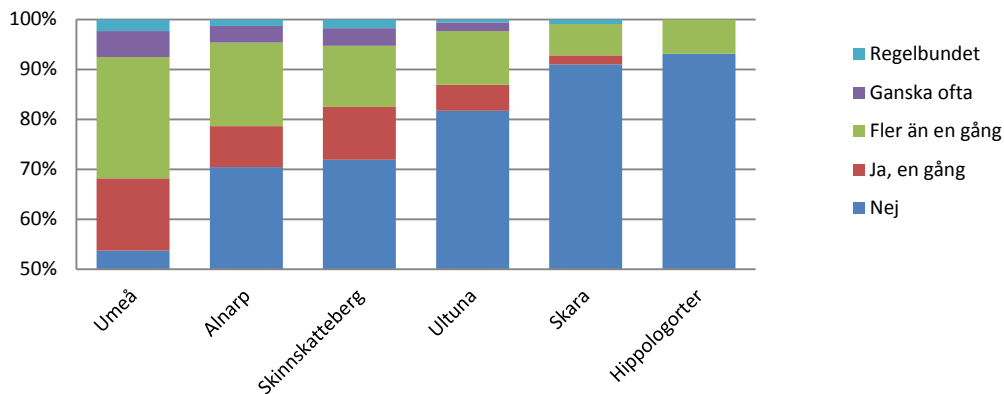
Förekomst av diskriminering etc



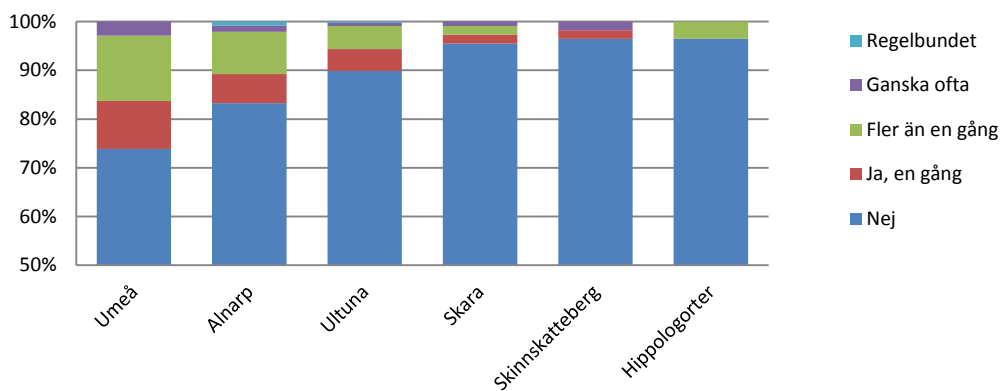
Nedan redovisas de olika diskrimineringsgrunderna per ort och hur vanligt förekommande det är. Staplarna sorteras efter andelen nej-svar. Ju längre till höger desto lägre förekomst. Notera att skalan börjar på 50 procent. I redovisningen har svaren från hippologorterna summerats, de är bara 30 personer. En hippologstudent är ca 3 procentenheter i jämförelserna, medan det krävs drygt 20 studenter från

Ultuna för att få samma genomslag. Det ska därför inte dras långtgående slutsatser i de fall Hippologorterna avviker. Av kommentarerna framgår att det är stor spridning på vad studenterna åsnyftar. Se längre fram för den sammanfattande texten kring studenternas kommentarer.

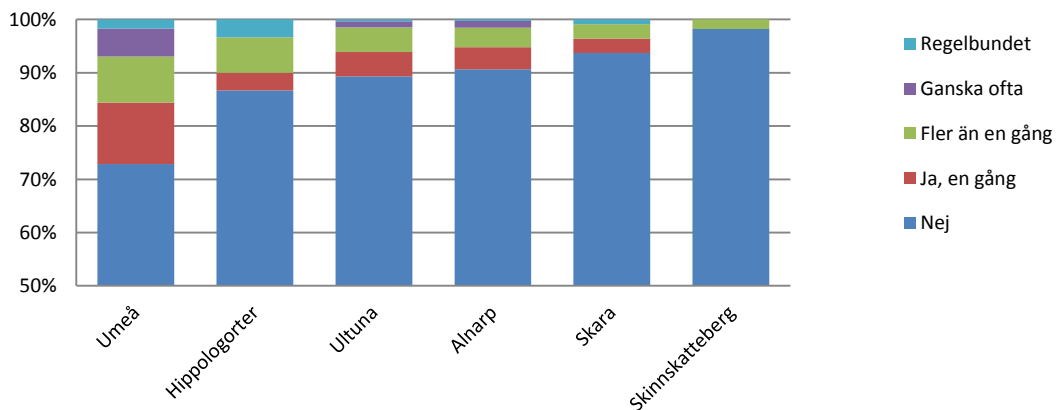
Lagt märke till särbehandling etc pga kön



Lagt märke till sexuella trakasserier

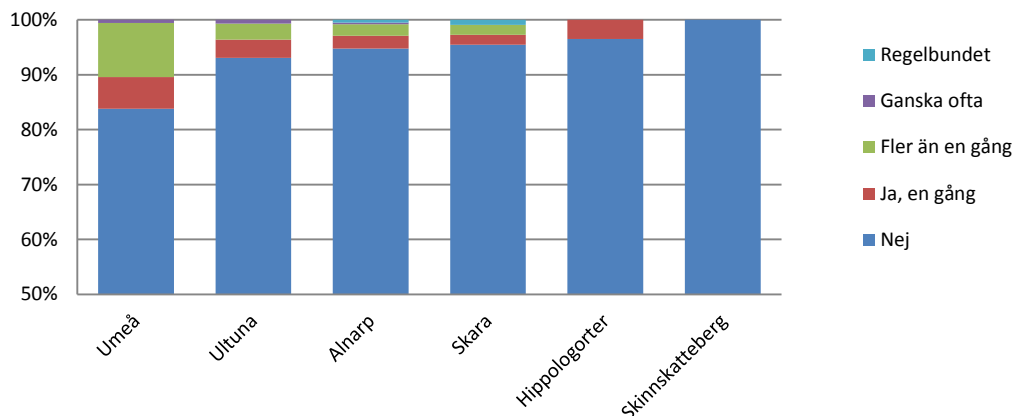


Lagt märke till särbehandling pga etnisk tillhörighet

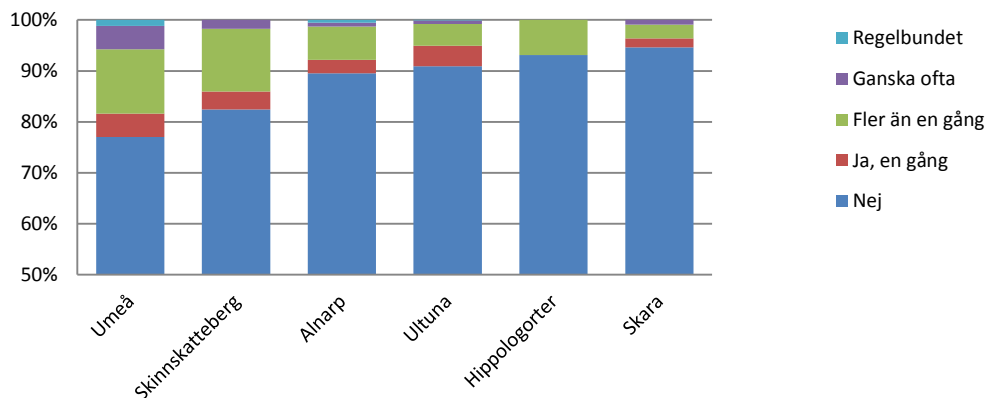


Planeringsavdelningen

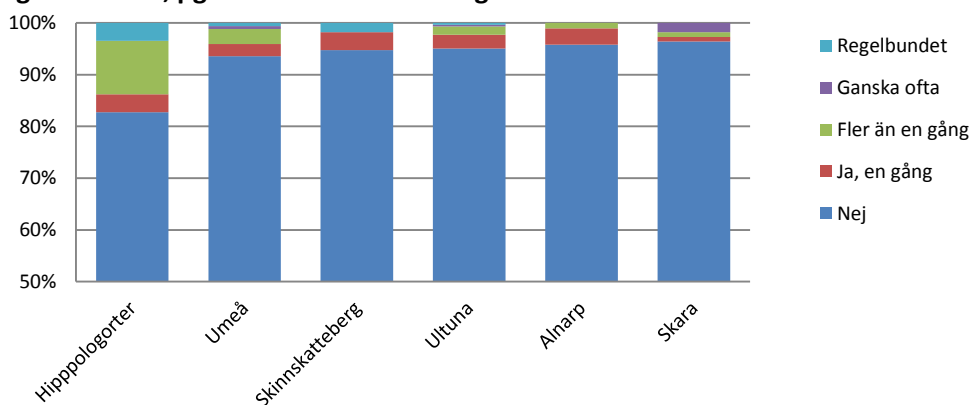
Lagt märke till pga religion/ trosuppfattning

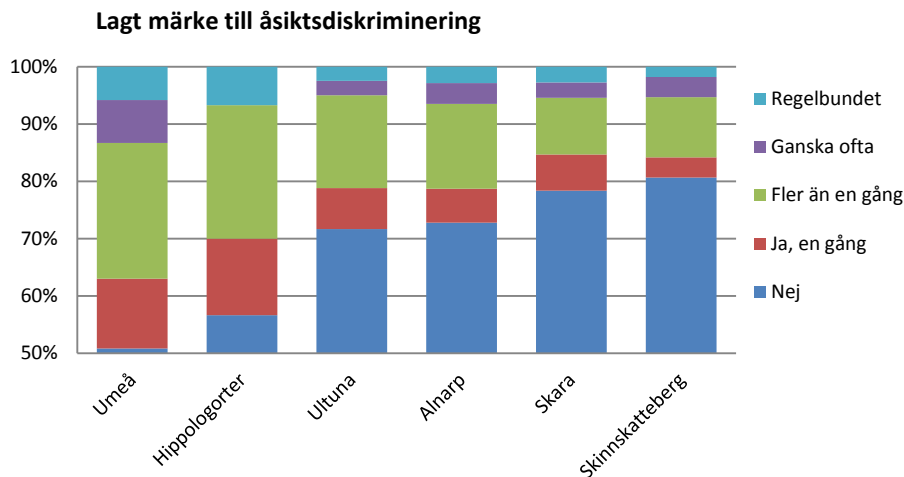


Lagt märke till, pga sexuell läggning



Lagt märke till, pga funktionsnedsättning





Oavsett diskrimineringsgrund återfinns Umeå längst till vänster, dvs. högre förekomst än övriga orter. För de övriga, utom sexuell läggning, finns Skimnskatteberg och Skara långt till höger (lägre förekomst).

2.3 Studenternas kommentarer

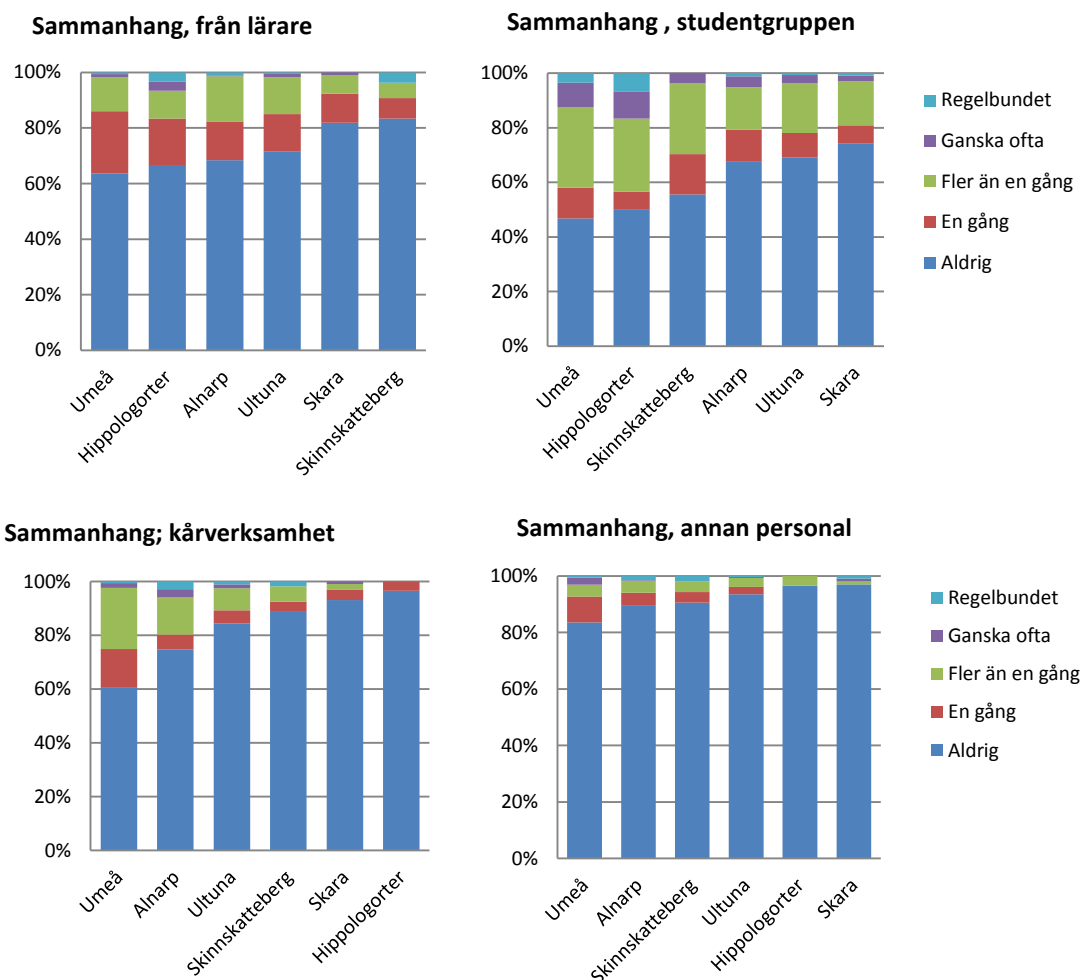
Frågan om diskriminering enligt de gängse diskrimineringsgrunderna har även denna gång kompletterats med ”åsiktsdiskriminering”. Med det var tanken att fånga upp huruvida studenterna känner att det är okej att ha vilka åsikter och värderingar som helst, utan att ifrågasättas i studentgruppen eller av lärare. (Se bilaga för frågornas exakta formulering.)

Liksom resultaten pekade på första gången denna fråga ställdes, upplever ungefär en tredjedel av de som svarat att toleransen är låg mot det som är utanför normen i respektive grupp. I kommentarerna konstaterar flera studenter att deras utbildning eller studieort är homogen i ett eller flera avseenden och att detta bidrar till att andra åsikter än normen inte accepteras. Vanligast förekommande exempel i frisvaren är partipolitiska åsikter, vegetarisk kosthållning och inställningen till ekologisk produktion. Det gäller såväl bland studenter som i undervisningssituationen.

Noterbart är att insatser för att öka toleransen och uppmuntra mångfald, t.ex. genusinslag, eller ett allmänt tillmötesgående till den underrepresenterade gruppen kommenteras negativt av studenterna. Det finns män som inte fått delta i aktiviteter som riktas till kvinnor vilket upplevs som omvänd diskriminering. På kvinnodominerade utbildningar får män extra uppmärksamhet, vilket inte uppskattas vare sig av män eller av kvinnor. En man beskriver det som att han blivit ”punktmarkerad” av en lärare. En student beskriver en situation där ett fåtal studentarbeten hade valts ut (i något syfte), lika många var gjorda av män som av kvinnor. Det kanske *ser* bra ut, skriver studenten, om det inte vore så att studentgruppen bestod av ca 80 procent kvinnor. Studenterna konstaterar att män ofta hörs och syns mer även i en kvinnodominerad grupp.

Just för att studentgruppen är homogen är det vissa kommentarer som sticker ut. Det finns enstaka kommentarer som inte hänförs till diskrimineringsgrunderna men de beskriver en känsla av att inte höra till för att den socioekonomiska bakgrunden och referensramarna inte är enligt vad de här studenterna uppfattar vara norm. Det finns de som av detta skäl väljer bort kåren och umgänget med andra studenter. Det är bra, tycker en av dessa studenter, att universitetet uppmärksammar frågor om genus och etnicitet, men anser samtidigt att SLU och kåren blundar för vad det som kallas relativ fattigdom innebär. (Dvs. att inte ha råd med samma livsstil och konsumtionsvanor som resten av gruppen.)

2.4 Om du noterat något, i vilket sammanhang var det?



Det är i studentgruppen och från lärarna som det är vanligast med kränkande särbehandling. Även här utmärker sig Umeå respektive Skara som motpoler.

2.5 Studenternas kommentarer om sammanhanget

Studenterna refererar till händelser inom kåren, framför allt insparken, där flest kommentarer rör lantmästarna men även aktiviteterna på Ultuna har tagits upp. Kommentarer om lantmästarna genomsyrar svaren från Alnarp, men de omnämns också av studenter som angivit att de studerar på annan ort. Även om det framgår att Lantmästarkåren vidtagit åtgärder och arbetar med värdegrundsfrågor, så tyder mängden kommentarer på att detta inte är så känt bland studenterna. Flera studenter tycker det är anmärkningsvärt att inte SLU vidtar mer kraftfulla åtgärder. Oklart om de syftar på kårens verksamhet eller om det är grupper av lantmästarstudenter som gör saker på campus utanför kårens ramar. För många verkar det flyta ihop; det som sker äger rum på SLU i Alnarp, det förefaller vara sak samma för dem.

Studenterna tycker att vissa lärare eller annan personal mer eller mindre regelmässigt begår övertramp. Engångshändelser är vanligare från lärare. Dock beskrivs jargongen bland somliga av SLU:s lärare som ”gubbig” och att det skämtas på ett sätt som ”bara de själva tycker är kul”. (Alnarp, Skinnskatteberg, Umeå) Det finns flera kommentarer som på olika sätt tar upp förekomst av sexistiska skämt.

Enkäten låg ute i april 2014, påfallande många studenter har kommenterat innehållet i ett välkomsttal från hösten 2013. Redan första dagen påtalades för studenterna att utbildningen handlar om djurhållning för livsmedelsframställning. Flera studenter som inte äter kött känner sig fortfarande ifrågasatta.

Studenterna har även reagerat kraftigt på vissa händelser i samband med externa föreläsare, företagsbesök eller resor. Några exempel som studenterna tagit upp där SLU:s personal eller gästföreläsare varit inblandade:

- ett öknamn, anspelande på någons funktionshinder, användes upprepade gånger inför hela studentgruppen,
- tafsande på de kvinnliga studenterna,
- allmänt plumpa kommentarer,
- återkommande ”skämt” om någons dialekt,
- dito om kvinnor,
- nedlåtande kommentarer om studenternas förmåga/ kunskaper.

Inget av detta är nytt eller annorlunda jämfört med tidigare enkäter, det är detaljer i exemplen som skiljer.

2.6 Har du själv blivit utsatt?

Det är 270 studenter som svarat att de själva blivit utsatta för någon typ av otillbörligt bemötande. En högre andel kvinnor svarar ja på frågan.

Planeringsavdelningen

Har du själv blivit utsatt för diskriminering eller kränkande särbehandling?

	Ja	%	Nej	%	Vill ej ange	%	summa
Kvinna	208	18	910	78	48	4	1166
Man	57	13	363	83	20	5	440
Vill ej ange / annat	5		17		5		27
	270	16	1290	77	73	4	1681

(det är för få som svarat "vill ej ange/annat" under kön för att räkna procent)

Har du tagit upp det med någon inom SLU?

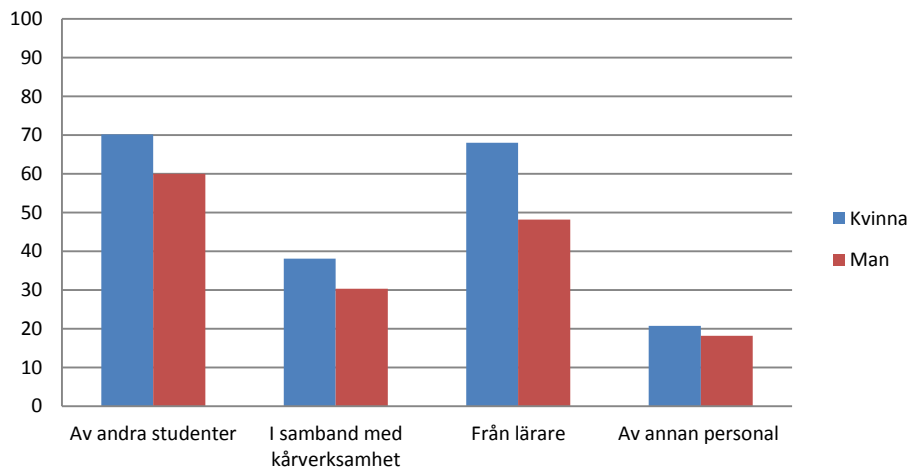
	Ja	%	Nej	%	summa
Kvinna	86	41	126	59	212
Man	20	34	39	66	59
Vill ej ange / annat	2		2		4
summa	108	39	167	61	275

(det är för få som svarat "vill ej ange/annat" under kön för att räkna procent)

Tabellen ovan visar att det är en högre andel av kvinnorna som tagit upp med någon inom universitetet att de blivit otillbörligt bemötta.

De som svarat att de själva blivit illa bemötta har angett att det är från andra studenter och lärare som är vanligast förekommande. Skillnaden mellan män och kvinnor är störst på svarsalternativet "från lärare". Där är skillnaden nästan 20 procentenheter medan skillnaden är runt 10 procentenheter för de andra alternativen. Se diagrammet nedan.

Om du själv blivit utsatt, i vilket sammanhang var det?

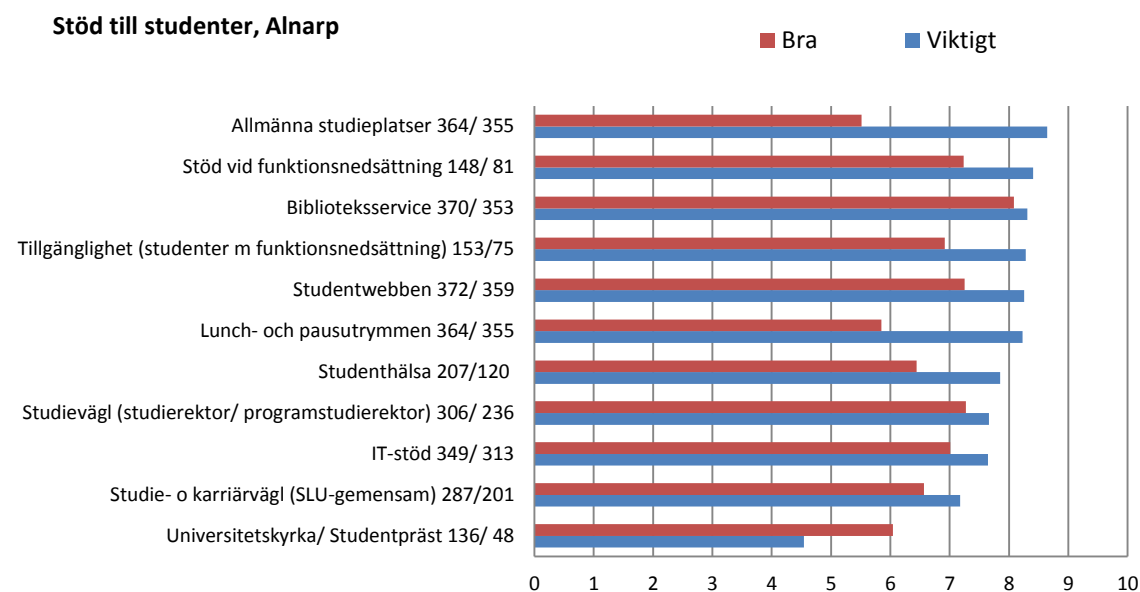


(Inga studentkommentarer i anslutning till denna fråga redovisas i denna rapport. De hanteras i särskild ordning.)

3 Frågor om SLU:s stöd och service till studenter

Den studiesociala miljön påverkas av ”kringservice” SLU tillhandahåller för studenterna. I denna enkät har studenterna dels ombetts svara på frågan om hur viktig de anser att denna service är, dels gradera hur bra de tycker respektive service är. Skalan var 1-10 och det fanns även ett alternativ ”vet ej, kan ej ange”. Nedan visas resultatet av detta ortsvis. Staplarna visar medelvärdet beräknat för var och en av variablerna, baserat på det antal studenter som graderat dem, de som svarat ”vet ej /kan ej ange” har alltså räknats bort.

Av enkätresultaten framgår att tillgången till ändamålsenliga studieutrymmen på campus är det viktigaste stödet – vid sidan av biblioteket – som universitetet kan erbjuda. Resultatet för studentwebben är genomgående positivt, vilket är glädjande då den förra enkäten påvisade missnöje bland studenterna med systemet som tidigare fanns (”Studentportalen”).

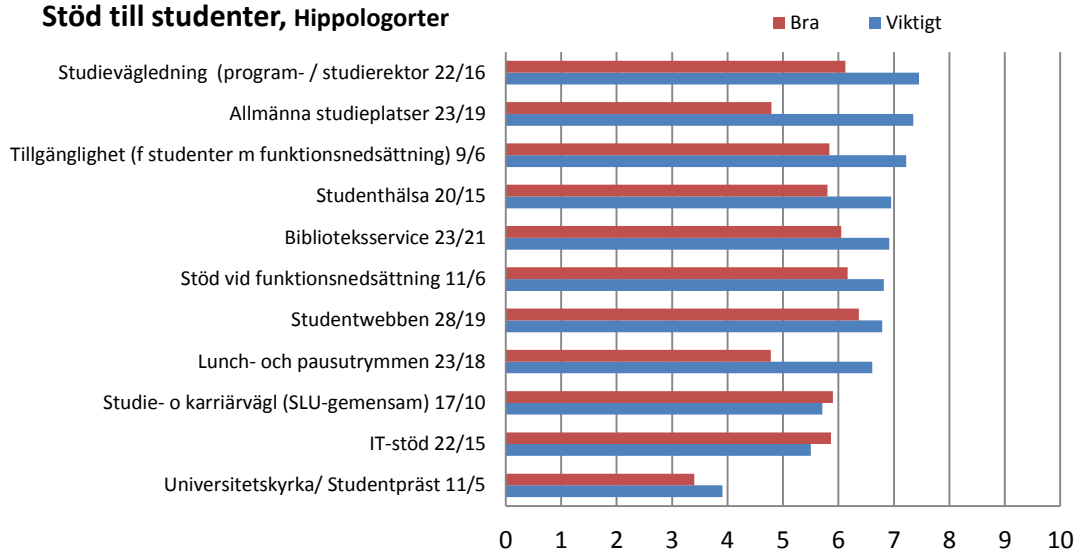


Siffrorna till vänster om staplarna anger hur många som värderat ”hur viktigt”, respektive ”hur bra”; 148 studenter har angett hur viktigt det är med tillgänglighet för studenter med funktionsnedsättning, medan 81 studenter har uttalat sig om hur bra det tycker att stödet är. Totalt har 380 studenter (av 420 studenter som angett att de läser i Alnarp) svarat på frågan. Det skiljer avseende hur många studenter som värderat respektive stöd.

Staplarna är rangordnade efter *hur viktigt* studenterna tycker att resp stöd är. De största skillnaderna i studenternas värdering mellan vad som är viktigt och vad som är bra i Alnarp gäller allmänna studieplatserna samt lunch- och pausutrymmen. Biblioteksservicen får högt betyg såväl avseende hur viktigt och hur bra den är.

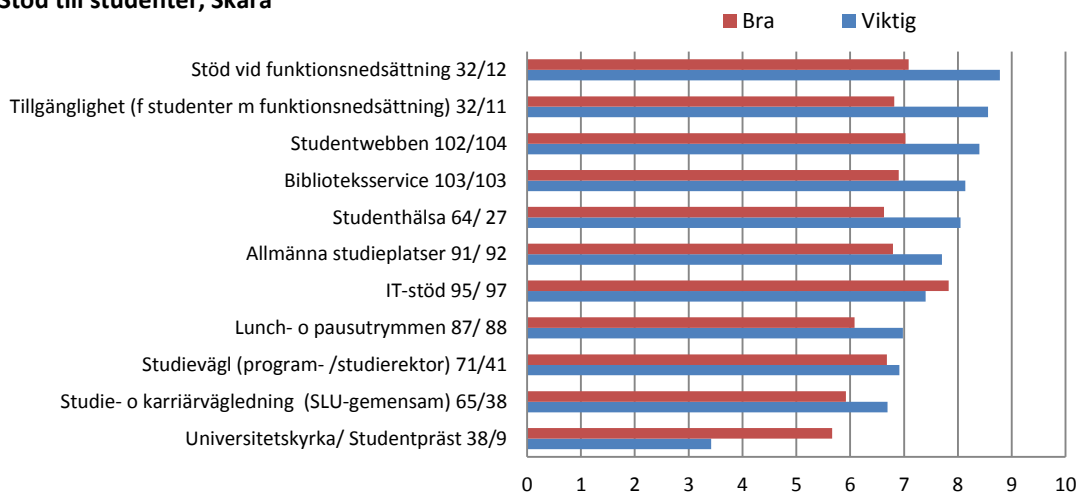
Planeringsavdelningen

Stöd till studenter, Hippologorter



Sammantaget har 30 studenter på Hippologprogrammet svarat på enkäten. Det är för få för att dela upp på tre olika orter. Studenterna har ändå det gemensamt att deras campus är Hästnäringens riksanläggningar, där SLU inte har samma möjligheter att prioritera t.ex. lokalanvändningen. Mönstret skiljer sig något i jämförelse med andra orter, både avseende vad studenterna ansett vara viktigt och värderingen av stödet.

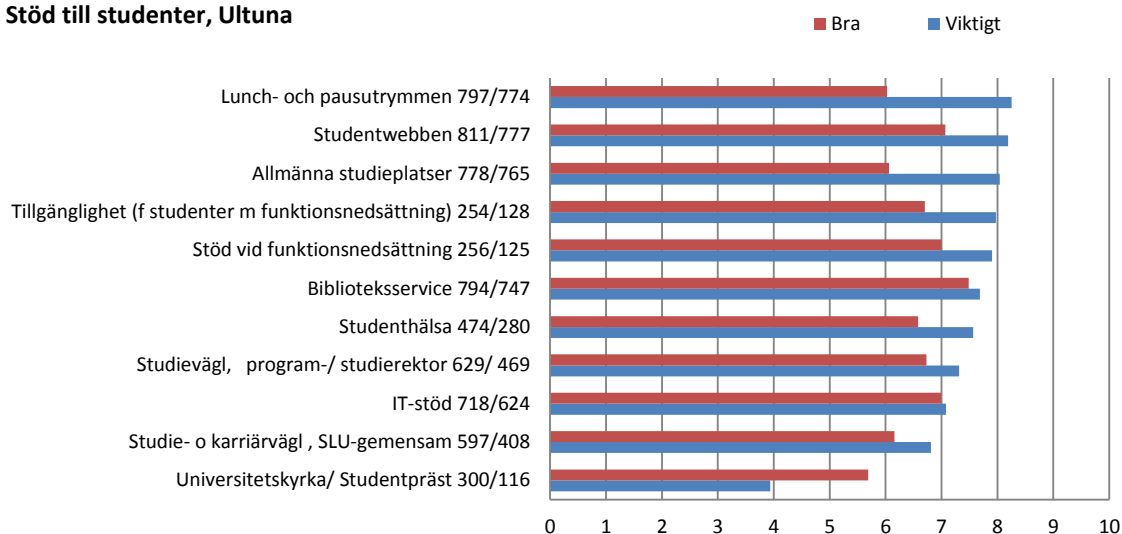
Stöd till studenter, Skara



I Skara är det IT-stödet som studenterna värderat högst. Notera antalet som värderat respektive variabel. Vissa alternativ är värderade av mycket få studenter, sammantaget är det 105 studenter som svarat på frågan.

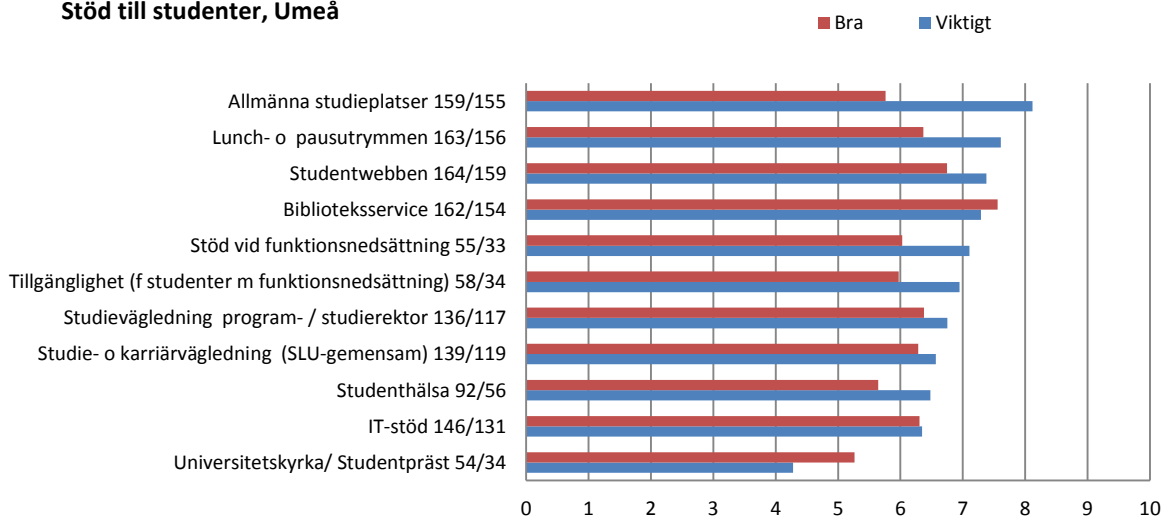
Planeringsavdelningen

Stöd till studenter, Ultuna

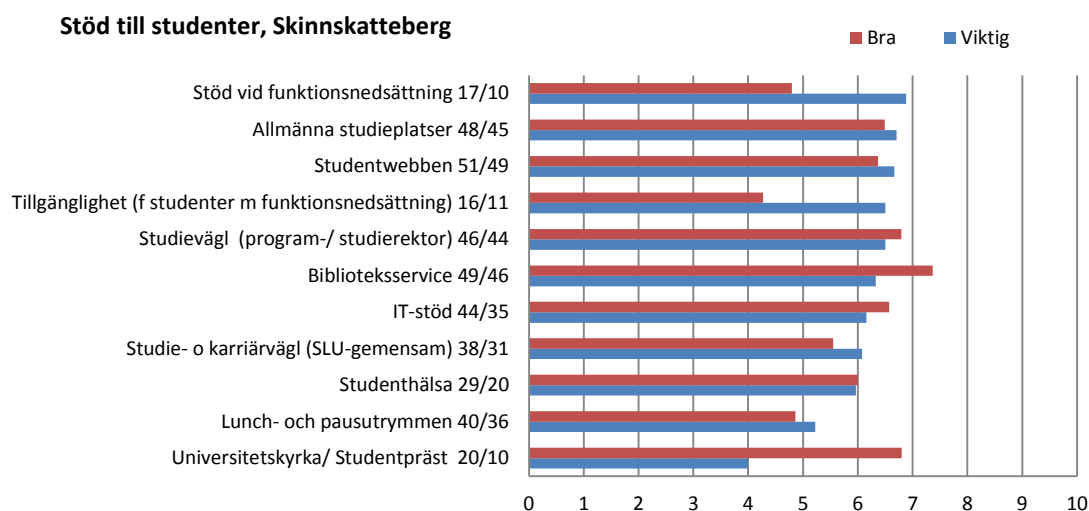


För Ultunas studenter är det viktigast med lunch- och pausutrymmen. De områden som både är ”bra” och ”viktiga” för många studenter är biblioteket, tätt följt av IT-stöd och studentwebben. Som framgår är det även här stor skillnad mellan variablerna avseende hur många som valt att uttala sig om de olika alternativen. Drygt 800 studenter har svarat på frågan.

Stöd till studenter, Umeå



Mönstret för Umeå är snarlikt det för andra orter med den skillnaden att några värden är lägre. IT-stöd är t.ex. lika viktigt och bra, men båda staplarna är runt 6 för Umeå och kring 7 för Ultuna. Även studenthälsan får lägre omdömen i Umeå. Notera även här att det är stora skillnader avseende hur många studenter som värderat de olika variablerna.



Svaren från Skinnskatteberg ger låga värden och spretar mer än de andra orterna. Men det är ganska få studenter från Skinnskatteberg som svarat, 54 st svar på ”hur viktig” respektive 51 på ”hur bra” (totalt), men vissa variabler har bara värderats av 10 studenter. Det går därför inte att dra långtgående slutsatser av resultatet.

3.1 Studenternas kommentarer om stöd till studenter

3.1.1 Läsplatser och lunchutrymmen

De enskilt vanligaste kommentarerna, oavsett studieort, handlar om studieplatser och lunchutrymmen. Det är dels den allmänna bristen, dels standarden och universitetets hantering och planering av lokalanvändningen som kommenteras. Som nämndes tidigare är det förändringarna i Umeå, övervakningen på biblioteket i Alnarp och flytten av KC-biblioteket som är föremål för mycket av kritiken.

Studenterna saknar tysta läsplatser, de menar att det är för öppet, högljutt och mycket spring där de enskilda läsplatserna finns (främst Ultuna, men även andra orter). Studenter på samtliga orter upplever att det saknas bra grupprum inom SLU. När enskilda läsplatser i biblioteket används för grupparbeten blir det inte särskilt tyst skriver en student i Alnarp - samtidigt som biblioteket får en känga för de ”stängde övervakningen”.

Lunchutrymmena där studenter kan ta med och värma egen mat upplevs vara underdimensionerade, både avseende antalet matplatser och antal mikrovågsugnar. Standarden på utrustningen upplevs som dålig (gäller Umeå, Ultuna och Alnarp).

3.1.2 Biblioteket

Biblioteket uppfattas av studenterna som en mycket viktig verksamhet och bibliotekets service får generellt sett mycket bra omdöme av SLU:s studenter. Personalen beskrivs som hjälpsam och tillmötesgående. Landskapsarkitektstudenterna i Ultuna

är dock kritiska till att deras ämneslitteratur ofta får beställas från Alnarp, de tycker att SLU ska tillhandahålla likvärdig litteratur för dem på båda orterna.

3.1.3 Studentwebb och IT-stöd

Resultatet för studentwebben och IT-stöd är generellt bra. Men det verkar fungera sämre för landskapsarkitektstudenterna; de förutsätts använda särskilda program där IT-stödet beskrivs vara bristfälligt, det gäller även generell kursinformation som de förväntar sig ska finnas på webben. Kommentarererna härstammar från Ultuna, inga sådana kommentarer finns från landskapsarkitekterna i Alnarp.

3.1.4 Studie- och karriärvägledning

Trots diskussioner i flera omgångar med olika instanser om hur de två alternativen gällande studievägledning skulle utformas i enkäten, är det oklart för många studenter att det är skillnad. Flera har skrivit att de inte förstår vad som menas med ”studievägledning på institutionen (studierektor motsvarande)” respektive ”SLU:s centrala studievägledning”.

Flera studenter tar upp att vägledarna inte kan detaljer i deras utbildningar. De har också förväntat sig få råd om studieteknik och blir besvikna då de hänvisas vidare. De kommentarer som är kritiska handlar antingen om att de har förväntningar som inte ingår i vägledaruppdraget, eller om att de förväntat sig ännu mer.

Studenter på orter där studie- eller karriärvägledningen inte har sin hemvist har kommenterat att deras ort/utbildning i princip är helt i avsaknad av detta stöd. Alla orter där servicen inte är lokaliserad har fått någon sådan kommentar gällande någon av funktionerna.

Kuriosa: En student har tänkt ut hur en datafunktion (kallad ”kursträdet”) för valmöjligheterna i utbildningen skulle kunna utformas. Studenten beskriver hur trassligt det är att få en överblick över valmöjligheterna i programmet; dvs. vilka kurser och examina längre fram i utbildningen som i praktiken blir bortvalda genom val som sker tidigt i utbildningen. Ett elektroniskt ”Kursträd” skulle kunna visualisera valmöjligheterna så att konsekvenserna skulle bli överskådliga.

3.1.5 Stöd till studenter med funktionsnedsättning

Det finns osynliga funktionsnedsättningar; t.ex. dyslexi, koncentrationssvårigheter och panikångest. Några av de studenter som har sådana känner sig inte trodda, vissa lärare har öppet ifrågasatt det stöd som har beviljats. I Umeå har det blivit så att dörröppnarna slutar fungera efter en viss tid, flera studenter har reagerat på den bristande framkomlighet som det innebär för personer med funktionsnedsättning.

3.1.6 Studenthälsan

Studenthälsans närvaro och vad de tillhandahåller skiljer sig mellan orterna. Liksom resultatet från tidigare studentenkäter också visat, är det främst studenterna i

Alnarp som anser att tillgängligheten till studenthälsan är för dålig. Alla orter kan inte erbjuda kurator, vilket studenterna också kritiserat.

3.1.7 Studentkyrkan/ studentpräst

Studentkyrkan/ studentprästerna har inte genererat många kommentarer. Det finns studenter som upplevt att studentprästen varit deras enda stöd, medan andra ifrågasätter att själva funktionen existerar inom universitetet. Kännedomen om verksamheten och vad den står för tycks vara låg. Enstaka kommentarer gäller stilla rum, de är uppskattade av de studenter som använder dem.

4 Bilagor

3. Vilket program läser du?	antal svar	antal studenter*	svarsfrekvens
Besvarad av: 1336 / 2186	1336	3326	40
Agronom husdjur	96	180	53
Agronom ekonom	71	169	42
Agronom landsbygdsutveckling	54	104	52
Agronom mark växt	37	69	54
Agronom livsmedel	38	60	63
Biologi och miljövetenskap	25	52	48
Bioteknologi	6	17	35
Civilingenjör energisystem	15	310	5
Djursjukskötare	54	114	47
Ekonomi- kandidat / Ekonom m naturresursinriktning	27	105	26
Etologi och djurskydd	54	124	44
Hippolog	30	78	38
Hortonom	16	39	41
Husdjursvetenskap / Husdjur kandidatprogram	22	39	56
Jägmästare	167	399	42
Landskapsarkitekt	192	471	41
Landskapsingenjör	52	118	44
Lantmästare	51	128	40
Skogsmästare	60	150	40
Trädgårdsingenjör design	72	163	44
Veterinärprogrammet	194	436	44
4. Vilken är din studieort?			
Besvarad av: 1705 / 2186	Antal svar	Antal Studenter	Svarsf / ort
Alnarp	402	764	53
Skara	113	249	45
Skinnskatteberg	58	148	39
Ultuna	911	1972	46
Umeå	181	360	50
Annan	10		
Hippologorter	30	78	38
<i>Flyinge</i>	<i>16</i>	<i>35</i>	<i>46</i>
<i>Wången</i>	<i>7</i>	<i>15</i>	<i>47</i>
<i>Strömsholm</i>	<i>7</i>	<i>28</i>	<i>25</i>
Totalsumma	1705	3571	48

Frågorna

Observera att vissa frågor var "gafflade". T.ex. var det bara studenter som svarat att de läste ett Utbildningsprogram, 3 år eller längre, som fick ange vilket program de läser.

Studiesocial enkät 2014

Som student ska du ha bra förutsättningar att klara dina studier, samtidigt som vi har ett gemensamt ansvar för hur det är på universitetet: "Vi är varandras arbetsmiljö". SLU undersöker därför med jämna mellanrum den studiesociala miljön. Denna gång har vi kortat ned enkäten till 11 frågor om bemötande och diskriminering och service och stöd till studenter.

Härutöver finns möjligheter till frisvar där du kan framföra dina synpunkter på den studiesociala situationen på SLU. Svaren behandlas konfidentiellt. Inga resultat redovisas så att enskilda studenter kan pekats ut.

Tidigare enkäter har lett till att insparksaktiviteter följs upp, att studenters stress fått särskilt fokus, att lärarkåren har diskuterat hur studenters olika åsikter och värderingar bör hanteras. Svaren har också motiverat att SLU:s utbildning för lärarna innehåller inslag om genusfrågor.

SLU vill ge dig en bra studietid och en bra utbildning. Därför är dina svar viktiga.

Lena Andersson-Eklund
Vicerektor med ansvar för utbildning

1. Är du

Vi kommer inte att presentera eller hantera enkätsvar på ett sådant sätt att enskilda individer kan identifieras! Många utbildningar på SLU har sned könsfördelning och könsuppdelade svar redovisas därför endast på SLU-nivå, även i den interna hanteringen av enkätsvaren.

Kvinna
Man
Vill ej ange / annat

2. Vad läser du vid SLU?

Utbildningsprogram (3 år el längre)
Master- eller magisterprogram (1 el 2 år)
Inresande utbytesstudent
Annat

3. Vilket program läser du?

Flera av SLU:s program har bytt namn en eller flera gånger de senaste åren. Markera det alternativ som är närmast ditt utbildningsprogram, detta är inte främst en programutvärdering.

Agronom husdjur	Husdjursvetenskap / Husdjur kandidatprogram
Agronom ekonom	Jägmästare
Agronom landsbygdsutveckling	Landsbygdsentreprenör
Agronom mark växt	Landskapsarkitekt
Agronom livsmedel	Landskapsingenjör
Biologi och miljövetenskap	Lantmästare
Bioteknologi	Livsmedel kandidatprogram
Civilingenjör energisystem	Mark och miljö /Miljöövervakning
Civilingenjör miljö - och vattenteknik	Naturresursprogrammet
Djursjukskötare	Skogsmästare
Ekonomi - kandidat / Ekonom naturresurs- inriktning	Trädgårdsingenjör design Trädgårdsingenjör marknad
Etologi och djurskydd	Trädgårdsingenjör odling
Hippolog	Veterinärprogrammet
Hortonom	Annat

4. Vilken är din studieort?

Alnarp	Ultuna
Flyinge	Umeå
Skara	Wängen
Skinnskatteberg	Annan
Strömsholm	

5. Känner du till att diskrimineringslagen gäller för studenter?

Du kan ange fler än ett alternativ.

Ja, via kåren

Ja, via SLU (lärare eller annan personal)

Ja, jag har fått kännedom om det på annat sätt än genom SLU

Nej, jag känner inte till diskrimineringslagen

6. Har du lagt märke till nedsättande kommentarer, kränkande särbehandling, trakasserier eller diskriminering vid SLU?

Universitet och högskolor är enligt lag skyldiga att aktivt förebygga diskriminering och trakasserier. Ett led i detta är att regelbundet fråga om sådana oegentligheter förekommer inom SLU. Svaren behandlas med största respekt för integriteten hos alla inblandade.

Åsiktsdiskriminering är det om någon visar bristande respekt för vissa (politiska) uppfattningar, livsval eller värderingar.

Sexuella trakasserier är ovälkommet uppträdande av sexuell natur som upplevs kränkande. Det kan vara beröring, tafsande, skämt, förslag, blickar eller bilder med sexuell anspeling.

Nej Ja, en gång Fler än en gång Ganska ofta Regelbundet

Pga kön

Pga etnisk tillhörighet

Pga religion eller annan trosuppfattning

Pga sexuell läggning

Pga av funktionsnedsättning

Förekomst av sexuella trakasserier

Förekomst av åsiktsdiskriminering

Kommentera gärna ditt svar!

7. Om du har lagt märke till diskriminering, trakasserier eller dylikt förekommit, i vilket sammanhang var det?

Aldrig En gång Fler än en gång Ganska ofta Regelbundet

I studentgruppen
I samband med kårverksamhet
Från lärare
I kontakter med annan personal inom SLU

Kommentera gärna ditt svar!

8. Har du själv blivit utsatt för någon typ av diskriminering eller annat otillbörligt bemötande?

Ja
Nej
Vill ej ange

9. I vilket sammanhang och hur ofta har du känt dig illa behandlad?

Aldrig En gång Fler än en gång Ganska ofta Regelbundet

Av andra studenter
I samband med kårverksamhet
Från lärare
Av annan personal

10. Har du tagit upp det med någon inom SLU?

Ja
Nej

Kommentera gärna ditt svar!

11. Hur viktig är SLU:s service och stödverksamhet inom dessa områden för dina studier ?

Gradera; 1 är inte särskilt viktigt, 10 är helt avgörande.

Vet inte / har ej nyttjat 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Allmänna studieplatser
Lunch - och pausutrymmen
Biblioteksservice
Studentwebben
IT-stöd
Studie- och karriärvägledning (SLU - gemensam)
Studievägledning (programstudierektor el studierektor)
Stöd vid funktionsnedsättning
Tillgänglighet (för studenter med funktionsnedsättning)
Studenthälsa
Universitetskyrka/ Studentpräst

Är det något du vill framföra om SLU:s stöd till studenter?

12. Värdera SLU:s service och stödverksamhet inom dessa områden !

1 är "mycket dåligt", 10 är "mycket bra"

Vet inte / har ej nyttjat 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Allmänna studieplatser
Lunch - och pausutrymmen
Biblioteksservice
Studentwebben
IT-stöd
Studie- och karriärvägledning (SLU - gemensam)
Studievägledning (programstudierektor el studierektor)
Stöd vid funktionsnedsättning
Tillgänglighet (för studenter med funktionsnedsättning)
Studenthälsa
Universitetskyrka/ Studentpräst

Är det något du vill framföra om SLU:s stöd till studenter?

13. Du som vill delta i utlottningen av Ipad mini och biobiljetter, ange din e-post!

Naturligtvis används inte din e-postadress för något annat än att dra vinnarna och meddela dem. E-postarna raderas innan enkäten bearbetas, ingen kommer att kunna koppla dem till enskilda svar.

e-post:

Nu är du klar
Tack för din medverkan!

Vinnarna meddelas per e -post i slutet av april.
En rapport kommer att finnas på SLU:s webb i slutet av terminen.