

Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete 2023 – utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Beslut

Utbildningsnämnden (UN) beslutar

att dela prorektors bedömning avseende de utbildningar som har ingått i 2023 års kvalitetsgranskning och fastställa följande kvalitetsrapporter:

- Naturvetenskaplig bastermin (bilaga 1)
- Masterprogrammet European Master in Environmental Science – EnvEuro (bilaga 2)
- Masterprogrammet Agricultural, Food and Environmental Analysis – Afepa (bilaga 3)
- Masterprogrammet Hållbar stadsutveckling (bilaga 4)
- Tilläggsutbildning för veterinärer med examen från land utanför EU/EES och Schweiz – Tuvet (bilaga 5)
- Fristående kurser (bilaga 6)

att fastställa 2023 års förslag på utvecklingsåtgärder som rör hela SLU; i förekommande fall för hantering av fakulteterna eller universitetsadministrationen i enlighet med rektors delegationsordning (SLU ua 2018.1.1.1.-4710):

1. Programnämndernas ansvar

- att ta fram en strategi för fristående kurser och former för dialog med institutionerna om utbudet av fristående kurser,
- att se över och utveckla antagningsprocessen för samarbetsprogram och tilläggsutbildningen för veterinärer.
- att säkerställa att examensmål för samarbetsprogram följs upp,
- att se över behörighetskrav för antagning till masterprogram och behörighetskrav för de kurser som ingår i masterprogram i syfte att säkerställa att studenter inom ett masterprogram kan uppnå behörighet för alla kurser som ingår i masterprogrammet.

- UN påminner programnämnden om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att: ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.).

2. Utbildningsnämndens ansvar

- att ta fram en strategi för fristående kurser
- att göra en översyn av planeringsförutsättningarna för basterminen eftersom den ges på vårterminen och besked om budget kommer sent på hösten innan. Från både programledning och programnämnd efterlystes mer långsiktiga planeringsförutsättningar och att hänsyn tas till utbildningens speciella förutsättningar och betydelse för SLU.
- att göra en översyn av och utveckla frågorna för kursvärderingar för fristående kurser.
- att föra en dialog med programnämnderna om strategi för fristående kurser.
- att föra en dialog med programnämnden för naturresurser och jordbruksvetenskap om SLU kan åta sig uppdraget som koordinator för masterprogrammet European Master in Environmental Science.

4. Universitetsdirektörens ansvar

- att tillse att samarbetet mellan kommunikationsavdelningen och programnämnder utvecklas i utformandet av marknadsföringen av fristående kurser.
- att tillse att samarbetet mellan utbildningsavdelningen och programnämnder utvecklas avseende översyn av antagningsprocessen för samarbetsprogram, basterminen och tilläggsutbildning för veterinärer.

Ärendet

Den övergripande bedömningen är att de granskade utbildningarna överlag är väl fungerande, samtidigt som det finns områden som i större eller mindre grad behöver utvecklas för samtliga utbildningar (bilaga 1-6). Flera av utvecklingsområdena är gemensamma, inte bara för de utbildningar som ingår i årets granskning, utan även med de utbildningar som ingått i tidigare års granskningar.

Kvalitetssäkringsarbetets genomförande

I omgång 6, som är den sista omgången i utvärderingscykeln 2017-2023, utvärderades samarbetsprogram, naturvetenskaplig bastermin, tilläggsutbildning för veterinärer och fristående kurser. Kvalitetsdialogerna genomfördes fakultetsvis under hösten 2023 och eftersom utbildningarna som utvärderades skiljer sig åt avseende upplägg, målgrupper och syften uppdaterades instruktioner,

frågeformulär och mallar för nulägesanalyser för de olika typerna av utbildningar som utvärderades.

En central fråga har varit om upplägget, dvs. att genomföra kvalitetsdialogerna fakultetsvis, har varit ändamålsenligt. Upplägget har bestått av olika pass vid respektive kvalitetsdialog för de olika utbildningarna vid fakulteten som ingick i omgång 6, vilket har inneburit att vissa kvalitetsdialoger innehöll en större eller mindre mängd antal utbildningar. För exempelvis fristående kurser och samarbetsprogram hade ett tänkbart alternativ varit att genomföra en samlad kvalitetsdialog, för alla fakulteter, för fristående kurser respektive samarbetsprogram eftersom det finns många beröringspunkter som är fakultetsöverskridande. Form och upplägg av kvalitetsdialoger ses därför över i arbetet med utvärdering och utveckling av SLU:s kvalitetssäkringssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå som pågår under 2024 och inför framtagande av en tidsplan för utvärderingar som äger rum under nästa utvärderingscykel 2025-2030.

Utbildningarnas syfte och roll i SLU:s utbildningsutbud

Samarbetsprogram

Vid dialogerna för samarbetsprogram (Afepa, EnvEuro, Hållbar stadsutveckling) diskuterades bland annat programmets förutsättningar och roll i SLU:s utbildningsutbud. Dessa program har gemensamt att studenterna läser en del av utbildningen vid ett annat lärosäte än SLU och styrkor som lyftes är en mer heterogen studentgrupp, ökat erfarenhetsutbyte och internationalisering.

Förutsättningarna för att skapa progression i utbildningen och uppfylla examensmålen när studenterna läser på olika lärosäten diskuterades också. Programnämnderna behöver säkerställa att det finns en progression i utbildningen och att examensmålen för samarbetsprogram följs upp.

Bastermin

I diskussionen om utbildningens syfte och målbild lyftes frågan om till vilka utbildningar som platsgarantin ska kopplas, och till vilka utbildningsprogram som utbildningen bör ge behörighet.

Diskussionen om ekonomi handlade om planeringsförutsättningarna då basterminen ges på vårterminen och besked om budget kommer sent på hösten innan. I och med att söktrycket har gått ner de senaste åren har det skapat svårigheter i planeringen av utbildningen. Från både programledning och programnämnd efterlystes därför mer långsiktiga planeringsförutsättningar och att man tar hänsyn till utbildningens speciella förutsättningar och betydelse för SLU. Lärartillgången är en annan kritisk faktor, särskilt inom vissa av de aktuella ämnena. Det konstaterades att det inte räcker med lärare som kan ämnena utan att det också krävs lärare som är intresserade av att arbeta med den här studentgruppen och som gärna dessutom har god kännedom om SLU:s utbildningar.

Tilläggsutbildning för veterinärer

Utbildningen är en kompletteringsutbildning för veterinärer med examen från land utanför EU/EES och Schweiz och leder inte till en examen vid SLU utan syftar till att studenterna efter avslutad utbildning ska kunna erhålla legitimation som veterinär. Eftersom veterinär är ett bristyrke har utbildningen en hög samhällsrelevans och bidrar till att säkerställa kompetensförsörjningen av denna yrkesgrupp.

Genomströmningen är inte så hög som är önskvärt och kunskapsprovet som används vid antagningsprocessen bedöms kunna utvecklas och bli utslagsgivande i syfte att säkerställa att studenterna har de förkunskaper som krävs för att slutföra utbildningen.

Fristående kurs

För vem och varför ges fristående kurser diskuteras. Fristående kurser fyller flera syften – exempelvis breddning, livslångt lärande – och vänder sig till flera olika målgrupper som nybörjare, programstudenter och yrkesverksamma. Studenter med väldigt olika förkunskaper kan vara en möjlighet men är ofta en utmaning. Målgruppen har betydelse för upplägg av studierna och om kursen ska ges på hel- eller delfart, på campus eller på distans, på dag- eller kvällstid. Hur detta sker är beroende av kursupplägg (campus, distans samt målgrupp).

Progression och behörighetskrav för masterprogram

Under tidigare omgångar i utvärderingscykeln 2017-2023 har progression och behörighetskrav diskuterats och frågan återaktualiserades vid utvärderingen av masterprogram 2021 och även vid utvärderingen av samarbetsprogram i 2023 års utvärderingsomgång. Som konstaterades i granskningarna 2021 erbjuder många av SLU:s masterprogram stor valfrihet. Många är också öppna för studenter med olika bakgrund och förkunskaper. De här frågorna har också varit aktuella i årets dialoger och arbetet med att förtydliga progressionen i utbildningarna är ett generellt mål, oavsett om programmet syftar till breddning inom ett område eller till fördjupning. Frågan kopplar också till målgrupp för utbildningen och vilka förkunskaper som studenterna har med sig när de börjar. Det har framkommit att studenter inom vissa masterprogram, trots att de uppfyller behörighetskraven för att antas till masterprogrammet och läser kurser enligt ramschemat, inte kan uppnå behörighet för alla kurser som ingår i programmet.

Tidigare års generella uppmaning till programnämnderna att börja använda programmatriser kvarstår, eftersom också årets granskningar visat på behov av att se över och åtgärda svagheter avseende progression. Uppmaningen avser kurssammansättningen inom program på avancerad nivå. Programnämnderna uppmanas även att särskilt se över behörighetskrav för antagning till masterprogram och behörighetskrav för de kurser som ingår i masterprogram i syfte att säkerställa att studenter inom ett masterprogram kan uppnå behörighet för alla kurser som ingår i masterprogrammet.

UN kan sammanfattningsvis konstatera att tidigare års uppmaningar haft varierad effekt, och uppmanar därför programnämnderna att ytterligare prioritera den här uppgiften för masterprogram.

Antagningsprocessen för samarbetsprogram, bastermin och tilläggsutbildning för veterinärer

I nuläget finns oklarheter avseende antagningsprocessen för samarbetsprogram. De skiljer sig åt mellan de olika programmen, är stundtals administrativt resurskrävande och följer inte alltid regelverket för antagning vid SLU. Ett arbete har initierats i den utbildningsadministrativa noden för att under 2024 se över antagningsprocessen i syfte att göra den mer enhetlig för alla samarbetsprogram.

Gällande tilläggsutbildningen för veterinärer finns en koppling mellan studenternas förkunskaper och förutsättningar att genomföra utbildningen och genomströmningen. Särskilt lyftes det kunskapsprov som de sökande skriver och hur det är utformat samt vilken vikt resultatet på kunskapsprovet tillmäts i antagningsprocessen. Ett reviderat kunskapsprov kan ge förutsättningar att anta studenter som har de förkunskaper som krävs för att slutföra utbildningen och därigenom bidra till att öka genomströmningen.

Gällande basterminen, som vänder sig till en specifik målgrupp, finns särskilda förutsättningar som gäller för utbildningen och platsgarantin ställer särskilda krav på samordning mellan t.ex. programledning, studievägledning och antagning.

UN uppmanar programnämnderna att göra en översyn av och utveckla antagningsprocessen för samarbetsprogram, bastermin och tilläggsutbildning för veterinärer.

Strategi för fristående kurser

Vid kvalitetsdialogerna framkommer att det finns ett behov av att ta fram en strategi på såväl utbildningsnämnds- som programnämnds nivå som tydliggör prioriteringar och avvägningar gällande utbud, dimensionering, målgrupp och syfte.

Det är önskvärt med en utökad dialog mellan programnämnder och institutioner samt mellan programnämnder och utbildningsnämnden. Mer långsiktiga planeringsförutsättningar behövs för utbudet av fristående kurser och en lösning som diskuteras är att exempelvis ge vissa kurser vartannat läsår. UN:s utbildningsuppdrag till PN hör samman med de resurser som PN tilldelar institutionerna, vilket påverkar institutionernas utbud av fristående kurser. Institutionerna ansvarar för genomförande, men PN och UN skapar utrymme för att ge fristående kurser. I detta avseende efterfrågas en utökad dialog mellan institutioner och programnämnder samt mellan programnämnder och UN.

Det är även önskvärt med ett SLU-gemensamt stöd för marknadsföring av fristående kurser eftersom det i dagsläget är beroende av de resurser som varierar och finns att tillgå på institutionsnivå.

Rutiner för hur verksamhetsstödet fångar upp utbildningarnas behov

I dialogerna återkommer synpunkter på det utvecklingsbehov som gäller stödet till utbildningarna, men som ligger utanför programnämndernas möjligheter att åtgärda. I årets dialoger har det till exempel gällt frågor om:

- Marknadsföring av fristående kurser
- Antagningsprocessen för samarbetsprogram, bastermin och tilläggsutbildning för veterinärer

Sändlista

Dekaner, programnämnder via deras ordförande, berörda programstudierektorer och prefekter, universitetsdirektören.

Kopia för kännedom

Prefekter, programstudierektorer, SLUSS, chefer inom universitetsadministrationen, utbildningsledarna, internrevisionen

Kvalitetssäkring av Naturvetenskaplig bastermin – PN-NJ

Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2023-12-07

Dialogen fokuserade på följande områden: 1) Utbildningens syfte och målbild, 2) planeringsförutsättningar och ekonomi, 3) lärarkompetens och kompetensförsörjning, 4) samordning och administration.

I diskussionen om utbildningens syfte och målbild lyftes frågan om till vilka utbildningar som platsgarantin ska kopplas, och till vilka utbildningsprogram som utbildningen bör ge behörighet.

Diskussionen om ekonomi handlade om planeringsförutsättningarna då basterminen ges på vårterminen och besked om budget kommer sent på hösten innan. I och med att söktrycket har gått ner de senaste åren har det skapat svårigheter i planeringen av utbildningen. Från både programledning och programnämnd efterlystes därför mer långsiktiga planeringsförutsättningar och att man tar hänsyn till utbildningens speciella förutsättningar och betydelse för SLU.

Lärartillgången är en annan kritisk faktor, särskilt inom vissa av de aktuella ämnena. Det konstaterades att det inte räcker med lärare som kan ämnena utan att det också krävs lärare som är intresserade av att arbeta med den här studentgruppen och som gärna dessutom har god kännedom om SLU:s utbildningar.

De särskilda förutsättningarna som gäller för utbildningen, t.ex. platsgarantin, ställer särskilda krav på samordning mellan t.ex. programledning, studievägledning och antagning.

Bedömning av Utbildningsnämndens ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Utbildningsnämndens (UN:s) ordförande konstaterar att det övergripande intrycket är att detta är en utbildning som fungerar väl och fyller sitt syfte att förbereda studenterna för att studera vidare på SLU och majoriteten av studenterna fortsätter att studera på SLU. Vidare framkom ett stort engagemang från de som är involverade i utbildningen. De utvecklingsområden som UN:s ordförande särskilt

vill lyfta är frågorna om målgrupp och platsgaranti, samt att minska sårbarheten när det gäller lärare på utbildningen.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande bedömer att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av **programnämnden**.

- Nämnden bör se över vilka program som har platsgaranti från basterminen och vilka program på SLU som studenterna blir behöriga till.
- Tillsammans med fakulteten och institutionerna arbeta för att minska sårbarheten i lärarförsörjningen.
- Tillsammans med kommunikationsavdelningen se över hur synligheten och kopplingen till SLU:s program kan tydliggöras på webben.
- Nämnden bör se över möjligheterna att se möjligheten att inom givna ramar se över ersättningen till basterminen och underlätta planeringsförutsättningarna.

UN:s ordförande rekommenderar att **universitetsdirektören**

- Tillsär att samarbetet mellan kommunikationsavdelningen och programansvariga utvecklas i utformandet av marknadsföringen av utbildningarna. För basterminen innebär det att synliggöra den via de utbildningar som den ger platsgaranti och behörighet till.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden våren 2025. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.



Kvalitetssäkring av samarbetsprogrammet European Master in Environmental Science – EnvEuro (masterprogram)

Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2023-11-28

Dialogen fokuserade på följande områden: 1) Programmets syfte och roll på SLU, 2) förkunskaper och specialiseringar, 3) programmets framtid 4) administration av programmet.

Utbildningen erbjuder sex specialiseringar, varav studenterna kan läsa tre på SLU. Kursutbudet i den del som erbjuds vid SLU består uteslutande av kurser som ingår i andra program. Bredden i utbildningen i kombination med avsaknaden av programspecifika kurser ledde till frågan om utbildningens profil och roll i SLU:s utbildningsutbud, och vad det är som gör EnvEuro till ett program.

Bredden och avsaknaden av programspecifika kurser innebär dessutom dels en utmaning att kommunicera vilka förkunskapskrav som krävs för att läsa vidare på vilka lärosäten och vilka kurser, dels att förkunskapskraven, eller kurserna, inte är utformade med tanke på den aktuella studentgruppen.

Köpenhamns universitet har fungerat som koordinator och sekretariat för konsortiet, men måste nu dra sig ur samarbetet. En viktig fråga för EnvEuro är därför vilket lärosäte som ska ersätta dem i den rollen. Programledningen önskar en diskussion om SLU:s möjligheter att åta sig detta.

Konsortieprogrammen innebär en extra administration till exempel i frågor som rör antagning och hänsyn behöver tas till nationella regelverk.

Internationella studenters kännedom om kvalitetssäkringsarbetet och möjlighet att delta i kvalitetsdialoger lyftes också under dialogen som ett område som kan utvecklas.

Bedömning av Utbildningsnämndens ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Utbildningsnämndens (UN:s) ordförande konstaterar att det finns ett engagemang för utbildningen hos programledning och lärare, och att de sätter stort värde på

såväl samarbetet som den studentgrupp som läser programmet på SLU samt att programmet fungerar väl. De utvecklingsområden som ordförande särskilt vill lyfta gäller programmets roll i SLU:s utbildningsutbud och tydlighet när det gäller förkunskapskrav till kurser vid SLU.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande bedömer att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av **programnämnden**.

- Fungerande rutiner för att följa upp att examensmålen uppfylls behöver säkerställas. I linje med tidigare års beslut bör, om möjligt, programmatris användas för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål.
- Möjligheten att följa upp kurser ur den specifika studentgruppens perspektiv behöver utvecklas.
- Nämnden bör se över förkunskapskraven till kurser under första terminen på SLU. Samtliga kurser i ett program ska vara möjliga för en student att välja. Om studenten inte uppfyller alla krav när hen påbörjar programmet ska det vara möjligt att skaffa sig behörigheten inom programmet. Nämnden måste säkerställa att detta uppfylls.
- En diskussion med programledningen behövs för att hantera frågan om SLU:s eventuella roll som koordinator och sekretariat inom konsortiet.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden våren 2025. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.

Kvalitetssäkring av masterprogrammet Hållbar stadsutveckling

Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Under dialogen diskuterades bl.a. samarbetet med Malmö universitet, programmets upplägg och förkunskaperna till och inom programmet.

Innehåll och upplägg bygger på ett nära samarbete med regionen då studenterna gör sina arbeten som praktikfall (case) i kommunerna. Många av studenterna får anställning som hållbarhetsstrateger, en befattning som blivit allt mer etablerad över tid.

Från Malmö universitet informerades om att det finns studenter som läser deras ettåriga magisterprogram och som vill fortsätta läsa masterprogrammet Hållbar stadsutveckling, men det finns inte platser för dem.

Dialogen handlade också om hur studenternas olika utbildningsbakgrund hanteras och om hur progression skapas i programmet. Studenterna blir generalister inom hållbar utveckling med en bas utifrån sina olika förkunskaper. Förkunskaperna till programmets kurser har ändrats så att det numera krävs ett kandidatarbete för att bli behörig till kurserna. Progressionen i programmet är tvärvetenskaplig och studenterna lär sig problemlösning i praktiken. Tidigare har studenterna oftast följt den rekommenderade studiegången, men programansvariga ser att fler börjar frånga den.

Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande

Programmet fungerar väl; samarbetet med Malmö universitet ger intryck av att vara väl etablerat, studenterna får relevanta jobb och alumner återkopplar ofta positivt till programansvariga.

Det är angeläget att progressionen inom programmet kan bibehållas och säkerställas för alla studenter som går programmet.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande bedömer att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av programnämnden.

- stärka progressionen inom programmet genom att se över förkunskaperna till kurserna *inom* programmet i syfte att få fler studenter att följa den rekommenderade studiegången,
- ytterligare främja och värna samarbetet med Malmö universitet genom att utreda om det är möjligt att prioritera så att fler studenter från magisterprogrammet på Malmö universitet kan fortsätta på masternivå.
- ta del och inspireras av den rapport om tvärvetenskap och studenter med olika förkunskaper som UN initierade som ett resultat av kvalitetsarbetet 2020.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av UN våren 2025. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma UN på frågor som rör utbildningens kvalitet.



Kvalitetssäkring av samarbetsprogrammet Agricultural, Food and Environmental Analysis - Afepa (masterprogram)

Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2023-11-28

Dialogen fokuserade på följande områden: 1) Programmets syfte och roll på SLU, 2) examensmål och progression, 3) programmets framtid.

Diskussionen om programmets syfte handlade dels om programmets roll i SLU:s utbud och för SLU i ett större perspektiv, dels om värdet av utbildningen för studenterna. Programmet bygger på samläsning av kurser med andra program och det mervärde som lyftes för SLU:s del handlar bland annat om internationalisering och den specifika studentgruppen i sig. För studenterna ligger det ett värde i att kunna kombinera kurser på två olika lärosäten och profilera sig utifrån den bakgrund och de förutsättningar som studenten har med sig.

Förutsättningarna för att skapa progression i utbildningen och uppfylla examensmålen när studenterna läser på olika lärosäten diskuterades också. Här spelar konsortiet en viktig roll för att guida studenterna när de väljer inriktning och säkerställa att de hamnar rätt.

En viktig framtidsfråga är den fortsatta finansieringen, och konsortiet arbetar med en ansökan om fortsatt finansiering via Erasmus Mundus Joint Masters. Idag är majoriteten av studenterna beroende av stipendier för att kunna gå på programmet, och en ambition från konsortiet är att försöka öka andelen studenter från inom EU/EES.

Under dialogen lyftes behov av att diskutera frågor kring antagningsprocessen. Dessa hann vi inte med att diskutera under dialogen, men planeringsavdelningen återkommer tillsammans med NJ-kansliet till detta i ett särskilt möte med programansvariga.

Bedömning av Utbildningsnämndens ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Utbildningsnämndens (UN:s) ordförande konstaterar att det finns ett engagemang för utbildningen hos programledning och lärare, och att de sätter stort värde på såväl samarbetet som den studentgrupp som läser programmet på SLU samt att programmet fungerar väl. De utvecklingsområden som ordförande särskilt vill lyfta är kopplade till programmets förutsättningar och roll i SLU:s utbud. Osäkerheten kring den fortsatta finansieringen skapar osäkerhet kring möjligheten att rekrytera tillräckligt med studenter med önskad sammansättning till utbildningen. Färre studenter tillsammans med att utbildningen helt bygger på samläsning gör det svårt att profilera utbildningen inom ramen för SLU:s utbud. Samläsningen försvårar också uppföljningen av utbildningen för den specifika studentgruppen.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande bedömer att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av **programnämnden**.

- Fungerande rutiner för att följa upp att examensmålen uppfylls behöver säkerställas. I linje med tidigare års beslut bör programmatris användas för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål.
- Möjligheten att följa upp kurser ur den specifika studentgruppens perspektiv behöver utvecklas.
- Den fortsatta finansieringen av utbildningen behöver bevakas och nämnden bör diskutera olika alternativ beroende på utfall av pågående ansökan.

UN:s ordförande rekommenderar att **universitetsdirektören**

- Tillser att samarbetet mellan kommunikationsavdelningen och programansvariga utvecklas i utformandet av marknadsföringen av utbildningen.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden våren 2025. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.

Kvalitetssäkring av Tilläggsutbildning för veterinärer med examen från land utanför EU/EES och Schweiz (Tuvet)

Sammanfattningen av kvalitetsdialogen

Utbildningen är en kompletteringsutbildning om 120 högskolepoäng för veterinärer med examen från land utanför EU/EES och Schweiz och leder inte till en examen vid SLU utan syftar till att studenterna efter avslutad utbildning ska kunna erhålla legitimation som veterinär. Eftersom veterinär är ett bristyrke har utbildningen en hög samhällsrelevans och bidrar till att säkerställa kompetensförsörjningen av denna yrkesgrupp. Utbildningen innehåller teoretisk och praktisk undervisning, som syftar till en successivt fördjupad förståelse för den veterinära yrkesrollen i Sverige samt för veterinärmedicinskt arbete i enlighet med svensk lagstiftning samt efter svenska normer. Utbildningen genomförs i stor utsträckning genom samläsning med veterinärprogrammet.

Dialogen utgick från en väl genomarbetad nulägesanalys och det breda deltagandet bidrog till att många olika aspekter av utbildningen kunde diskuteras, både utifrån ett program/lärarperspektiv och ett studentperspektiv.

Gällande antagningsprocessen fokuserade diskussionen på studenternas förkunskaper och förutsättningar att genomföra utbildningen. Särskilt lyftes det kunskapsprov som de sökande skriver och hur det är utformat samt vilken vikt resultatet på kunskapsprovet tillmäts i antagningsprocessen.

Formerna för kursvärderingar och huruvida det är ändamålsenligt med flera små kursvärderingar eller färre men större kursvärderingar diskuterades vid dialogen. Eftersom många kurser samläses med veterinärprogrammet är det viktigt att beakta synpunkterna från studenter vid Tuvet och säkerställa att dessa omhändertas i lika hög utsträckning som de från studenterna vid veterinärprogrammet.

Med anledning av samläsningen med veterinärprogrammet är det dessutom viktigt att vid utformning av ramschemat beakta de kliniska kurserna och rotationer mellan små grupper så att ordningsföljden för kurserna inom Tuvet skapar en logik. PN-VH har redan planerat för detta arbete och ramschemat för det nya veterinärprogrammet är klart och detaljer kommer nu ses över för Tuvet.

Genomströmningen vid Tuvet är inte så hög som är önskvärt och grundläggande kunskaper, språkkunskaper och praktisk applikation av teori identifierades som bidragande faktorer. Vid dialogen framkom att kunskapsprovet, som används i antagningsprocessen, är ett viktigt verktyg för att upptäcka kunskapsbrister innan de sökande antas till utbildningen.

I syfte att undersöka hur det går i arbetslivet för tidigare studenter vid Tuvet uttrycktes vid dialogen att det finns ambitioner att genomföra en alumnundersökning.

Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen)

Utbildningen har en hög samhällsrelevans och bidrar till att säkerställa kompetensförsörjningen inom ett bristyrke. Vidare bedöms utbildningen vara välfungerande och leds av en engagerad grupp lärare som uppmanas fortsätta i samma anda med programmet. I nulägesanalysen och vid kvalitetsdialogen framkom flera bra utvecklingsåtgärder att arbeta vidare med.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande rekommenderar att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av **programnämnden**:

- Se över och utveckla formen för kunskapsprovet så att det blir utslagsgivande i antagningsprocessen.
- Utveckla återkopplingen till studenter efter genomfört kunskapsprov så att studenterna vet vilka deras styrkor respektive svagheter är.
- Se över formerna för kursvärderingar.
- Tillgodose anpassning vid samläsning med veterinärprogrammet och särskilt beakta särskilt de kliniska kurserna.
- Undersöka möjligheten att genomföra en alumnenkät.

UN påminner **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.).

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av UN våren 2025. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma UN på frågor som rör utbildningens kvalitet.

Kvalitetssäkring av fristående kurser

Sammanfattningen av kvalitetsdialogerna

Kvalitetsdialogerna för fristående kurser genomfördes per programnämnd, men eftersom samma utvecklingsområden diskuterades vid samtliga kvalitetsdialoger har en samlad kvalitetsrapport tagits fram för fristående kurser vid alla programnämnder.

Dialogerna utgick från väl genomarbetade nulägesanalyser och diskussionerna fokuserade främst på följande utvecklingsområden.

Strategi för fristående kurser

Vid dialogerna var strategi för fristående kurser ett övergripande utvecklingsområde som diskuterades och här lyftes behovet av en strategi på programnämnds nivå som tydliggör prioriteringar och avvägningar gällande utbud, dimensionering, målgrupp och syfte. Det är också önskvärt med en utökad dialog mellan programnämnder och institutioner samt mellan programnämnder och Utbildningsnämnden.

Programnämndernas och Utbildningsnämndens prioritering av program har inneburit att strategiarbetet med fristående kurser har varit begränsat, vilket resulterat i ett delvis splittrat och litet utbud. Fristående kurser utgör dock en viktig grund för SLU:s arbete med det livslånga lärandet, och en utvecklad och sammanhållen strategi behöver tas fram.

Utbud och dimensionering

Vid kvalitetsdialogerna framkom att mer långsiktiga planeringsförutsättningar behövs för utbudet av fristående kurser och en lösning som diskuteras är att exempelvis ge vissa kurser vartannat läsår. UN:s utbildningsuppdrag till PN hör samman med de resurser som PN tilldelar institutionerna, vilket påverkar institutionernas utbud av fristående kurser. Institutionerna ansvarar för genomförande, men PN och UN skapar utrymme för att ge fristående kurser. I detta avseende efterfrågas en utökad dialog mellan institutioner och programnämnder samt mellan programnämnder och UN. En strategi kan tydliggöra avvägningar och prioriteringar och vissa programnämnder har redan tagit fram en prioritetsordning.

Målgrupp och syfte

För vem och varför ges fristående kurser diskuteras. Fristående kurser fyller flera syften – exempelvis breddning, livslångt lärande – och vänder sig till flera olika målgrupper som nybörjare, programstudenter och yrkesverksamma. Studenter med väldigt olika förkunskaper kan vara en möjlighet men är ofta en utmaning. Målgruppen har betydelse för upplägg av studierna och om kursen ska ges på hel- eller delfart, på campus eller på distans, på dag- eller kvällstid.

Uppföljning

Kursvärderingar kan utgöra ett viktigt verktyg när strategi diskuteras i programnämnderna, men ofta är svarsfrekvensen låg. För att öka svarsfrekvensen kan eventuellt formen för kursvärderingar ses över och anpassas till fristående kurser. Vid dialogerna framhölls också PN:s ansvar att, bland annat genom kursvärderingar, följa upp det uppdrag som ges till institutionerna att ge kurser.

Marknadsföring

Hur detta sker är beroende av kursupplägg (campus, distans samt målgrupp). Det är bra om det finns SLU-gemensamt stöd och UN-O påpekar att det nyligen har tagits fram en SLU-webbsida för livslångt lärande. Det är dock inte alltid som de centrala insatserna är de mest viktiga, utan PN behöver eventuellt också jobba med branschen gällande kanske främst vissa smalare kurser riktat till yrkesverksamma.

Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen)

Fristående kurser fyller en viktig funktion, har olika syften och vänder sig till flera olika målgrupper. Många fristående kurser har bra söktryck och har fått goda omdömen av studenterna samt ses som viktiga av institutionerna vilket visas genom deras engagemang. Bedömningen är att de kurser som ges är väl fungerande.

I nulägesanalyserna och vid kvalitetsdialogerna framkom flera bra utvecklingsåtgärder att arbeta vidare med

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande rekommenderar att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av **programnämnderna**:

- Ta fram en strategi för fristående kurser på programnämnds nivå som tydliggör:
 - Målgrupper och syften,
 - Prioriteringar och avvägningar för utbud och dimensionering,
 - Planeringsförutsättningar,
 - Marknadsföring,
 - Rutiner för uppföljning.

UN:s ordförande rekommenderar att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av **Utbildningsnämnden**:

- Inom området livslångt lärande ta fram en övergripande strategi för fristående kurser.
- Se över och utveckla frågorna för kursvärderingar för fristående kurser.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av UN våren 2025. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma UN på frågor som rör utbildningens kvalitet.