



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Utbildningsnämnden

BESLUT

SLU ID: SLU.ua.2022.1.1.2-3890

2022-12-13

Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete 2022 – utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Beslut

Utbildningsnämnden (UN) beslutar

att dela prorektors bedömning avseende de utbildningsprogram som har ingått i 2022 års kvalitetsgranskning och fastställa följande kvalitetsrapporter:

- *Masterprogrammet Landskapsarkitektur för hållbar urbanisering* (bilaga 1)
- *Masterprogrammet i landskapsarkitektur* (bilaga 2)
- *Skoglig ekologi och hållbar skötsel – masterprogram* (bilaga 3)
- *Mark, vatten och miljö – masterprogram* (bilaga 4)
- *Landsbygdsutveckling och naturresursförvaltning – masterprogram* (bilaga 5)

att fastställa 2022 års förslag på utvecklingsåtgärder som rör hela SLU; i förekommande fall för hantering av fakulteterna eller universitetsadministrationen i enlighet med rektors delegationsordning (SLU ua 2018.1.1.1.-4710):

1. Programnämndernas ansvar

- att fortsätta införa och följa upp användningen av programmatriser, särskilt med avseende på måluppfyllelse och progression; dels mellan kandidatnivå och masternivå, dels inom programmen (UN-beslut 2020-12-08 samt UKÄ:s granskning och bedömning 2019-2020).
- att se över behörighetskrav på kursnivå för att tydliggöra progressionen i utbildningsprogrammen.
- att fortsätta med aktiviteter för att säkerställa att alla lärare som medverkar i en utbildning har god kännedom och förståelse för programmet som helhet (UN-beslut 2018-12-11 och 2019-12-12).

2. Utbildningsnämndens ansvar

- att i den kommande utvärderingen av kvalitetssäkringssystemet följa upp de förändringar som genomfördes inför 2022 avseende nulägesanalys och övriga underlag,
- att i den kommande utvärderingen av kvalitetssäkringssystemet se över frågan om hur studentrepresentationen vid dialogerna kan säkerställas för utbildningar på avancerad nivå,

- att i den kommande utvärderingen av kvalitetssäkringssystemet följa upp hur väl dialogerna bidrar till att identifiera och hantera centrala brister och utvecklingsområden i utbildningarna,
 - att arbeta vidare med frågan om antal program på avancerad nivå.
3. Dekanernas ansvar
- att säkerställa kompetens-/lärarbehovet inom utbildningen (UN-beslut 2017-12-13, 2019-12-12 och 2020-12-08 samt UKÄ:s granskning och bedömning 2019-2020),
 - att säkerställa att alla som undervisar, oavsett undervisningsform, får reglerad tid för egen kompetensutveckling och utvecklingsarbete (UN-beslut 2017-12-13 och 2019-12-12).
4. Universitetsdirektörens ansvar
- att tillse att rutiner tas fram för dialog med verksamheten, så att de utvecklingsområden som identifieras i kvalitetsdialogerna kan ingå i fortsatta prioriteringar.

Ärendet

Den övergripande bedömningen är att de granskade utbildningarna överlag är väl fungerande, samtidigt som det finns områden som i större eller mindre grad behöver utvecklas för samtliga utbildningar (bilaga 1-5). Flera av utvecklingsområdena är gemensamma, inte bara för de utbildningar som ingår i årets granskning, utan även med de utbildningar som ingått i tidigare års granskningar.

Kvalitetssäkringsarbetets genomförande

Baserat på tidigare erfarenheter genomfördes två förändringar inför arbetet 2022. Av rapporten för 2021 framgår att det då fanns kritik mot nulägesanalysernas innehåll och omfattning samt hanteringen av frågeformuläret. Det resulterade bland annat i att programstudierektorernas roll i arbetet tydliggjordes, instruktioner om innehåll och syfte tydliggjordes samt utökad omfattning och delvis reviderad struktur för mallen till nulägesanalysen. Bedömningen är att det har resulterat i att nulägesanalyserna innehåller mer av reflektion och analys kring för programmen viktiga utvecklingsfrågor.

Den andra förändringen har varit att ytterligare en UN-ledamot, förutom ordförande, deltagit vid var och en av dialogerna. Syftet är att stärka kopplingen till UN. Hur detta har fungerat och hur det kan utvecklas vidare återkommer UN till i samband med utvärderingen av kvalitetssäkringssystemet.

Dialogerna bedöms ge en värdefull inblick i programmen, och ett värdefullt tillfälle till fördjupad diskussion i en bredare grupp kring utbildningens förutsättningar och utmaningar. En utmaning som rör granskningarna av masterprogram är svårigheten att engagera studenter att delta i dialogerna trots att Sluss och kårerna ägnat mycket arbete åt det. Studenternas deltagande är oerhört värdefullt och bidrar väsentligt till

att ge en helhetsbild av de granskade utbildningarna. Frågan bör tas upp i utvärderingen av kvalitetssäkringssystemet.

När nu den sista omgången med utbildningsprogram i den nuvarande granskningscykeln har granskats finns det en central fråga att ta med till den kommande utvärderingen av kvalitetssäkringssystemet. Kommer UN åt de centrala brister och utvecklingsområden som finns i utbildningarna och, framförallt, hur väl lyckas UN och programnämnderna arbeta vidare för att åtgärda det som kommer fram?

Utbildningsprogrammets syfte och roll i SLU:s utbildningsutbud

Samtliga program som granskats 2022 är på avancerad nivå, och en återkommande fråga i årets dialoger har varit syftet med programmen och vilken roll de fyller i SLU:s samlade utbildningsutbud. Finns det en samlande, genomgående och genomförd tanke som håller ihop utbildningen, eller består programmen mer av olika kurser som studenterna väljer bland? En annan återkommande fråga, även i tidigare års granskningar, är vilka studenter som masterprogrammen riktar sig till och hur det i sin tur påverkar utbildningarnas upplägg och progression.

Syfte, innehåll och progression är viktiga komponenter för ett programs kvalitet. Ett intressant, relevant och välfungerande program bör vara attraktivt för presumtiva studenter, samt gynna genomströmningen av de studenter som påbörjat programmet. Ett tydliggörande av målgrupper för utbildningarna är därför centralt i sammanhanget. Tillfredställande söktryck till programmen och god genomströmning bör utgöra indikationer på framgång i arbetet. Syfte, innehåll och progression klargör också rollen för ett program i SLU:s utbildningsutbud. Dessa resonemang lägger en grund till arbetet med att utveckla syfte och innehåll samt att tydliggöra progression.

Sett till hela utbildningsutbudet har SLU ett stort antal masterprogram, varav flera med få studenter eller låg genomströmning. En rekommendation från den externa ledamoten efter de senaste årens granskningar är att SLU behöver se över sitt utbud av program på avancerad nivå. Detta konstaterades redan 2014 i en extern utbildningsvärdering, och antalet program sattes då också i relation till antal studenter på avancerad nivå. Frågan om antalet program är kopplad till utbildningskvalitet om man antar att kvaliteten påverkas positivt av resurser. Många program med få studenter leder dock till små resurser per program. På ett övergripande plan bör utbildningsutbudet alltid grundas i SLU:s profil, uppdrag och strategi, och bör vara kopplat till samhällets behov och studenternas efterfrågan. Frågan om antalet masterprogram handlar alltså om att å ena sidan svara upp mot en tolkning av SLU:s uppdrag, alltså inom vilka områden vi bör erbjuda utbildningar, och å andra sidan säkerställa kvalitet genom tillräckliga resurser. Effektiv resursanvändning är en övergripande princip som måste beaktas i det sammanhanget.

Progression

Som konstaterades i granskningarna 2021 erbjuder många av SLU:s masterprogram stor valfrihet. Många är också öppna för studenter med olika bakgrund och förkunskaper. De här frågorna har också varit aktuella i årets dialoger. Det kan klart konstateras att arbetet med att förtydliga progressionen i utbildningarna är ett generellt mål, oavsett om programmet syftar till breddning inom ett område eller till fördjupning. Frågan kopplar också till målgrupp för utbildningen och vilka förkunskaper som studenterna har med sig när de börjar. Den externa ledamoten pekade på att SLU borde kunna arbeta mer med att uttrycka progressionen inom programmen med hjälp av förkunskapskrav till de ingående kurserna. Hon rekommenderar särskilt att SLU ser över förkunskapskraven till de självständiga arbetena så att de säkerställer en tydlig progression.

Tidigare års generella uppmaning till programnämnderna att börja använda programmatriser kvarstår, eftersom också årets granskningar visat på behov av att se över och åtgärda svagheter avseende progression. Uppmaningen avser kursammansättningen inom program på såväl grundläggande som avancerad nivå. Utbildningsnämnden konstaterar att det i dagsläget saknas SLU-gemensamma verktyg för analys av mål- och progressionsuppfyllelse.

UN kan sammanfattningsvis konstatera att tidigare års uppmaningar haft varierad effekt, och uppmanar därför programnämnderna att ytterligare prioritera den här uppgiften.

Lärarkompetens och kompetensförsörjning

UN betonar även i år fakultetsledningens och prefektens ansvar för kompetensförsörjning och för att den undervisande personalen får tid för egen kompetensutveckling och för arbete med programutveckling. UN betonar också vikten av att utbildningarnas **olika** behov av långsiktig kompetensförsörjning beaktas i fakultetsledningarnas och institutionsledningarnas arbete med kompetensförsörjning. UN vill slutligen lyfta betydelsen av väl fungerade lärarlag inom och mellan institutioner. Samarbete kring innehåll, progression, pedagogik och kännedom om de program som kurserna ingår i är av stor betydelse för kvaliteten. UN:s ordförande har i årets kvalitetsdialog sett mycket goda exempel på institutioner med stort engagemang i frågan.

Rutiner för hur verksamhetsstödet fångar upp utbildningarnas behov

I dialogerna återkommer synpunkter på det utvecklingsbehov som gäller stödet till utbildningarna, men som ligger utanför programnämndernas möjligheter att åtgärda. I årets dialoger har det till exempel gällt frågor om:

- Programvaror i utbildningarna
- Rekrytering till utbildningarna, särskilt frågan om hur de presenteras och marknadsförs
- System för att dokumentera lärarnas pedagogiska kompetens

Det är tydligt att det saknas rutiner för att diskutera och fånga upp olika behov i verksamheten, och även att återkoppla tillbaka om vad som görs och varför. UN uppmanar därför verksamhetsstödet att ta fram rutiner för dialog med verksamheten, så att de utvecklingsområden som identifieras i kvalitetsdialogerna kan ingå i fortsatta prioriteringar. Utformningen och resultatet av dessa rutiner bör årligen rapporteras till UN.

Resursfördelning

I flera av årets dialoger har frågan om resursfördelning berörts. Där påbörjar UN under 2023 ett arbete med att se över den nuvarande modellen för resursfördelning till utbildning på grundnivå och avancerade nivå.

Sändlista

Dekaner, programnämnder via deras ordförande, berörda programstudierektorer och prefekter, universitetsdirektören.

Kopia för kännedom

Prefekter, programstudierektorer, SLUSS, chefer inom universitetsadministrationen, utbildningsledarna, internrevisionen.



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Utbildningsnämndens ordförande

KVALITETSRAPPORT

2022-12-13

Kvalitetssäkring av masterprogrammet Landskapsarkitektur för hållbar urbanisering

Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2022-09-26

Dialogen rörde sig huvudsakligen kring tre teman: 1) Syfte med programmet, 2) progression, innehåll och utformning samt 3) lärarkompetens och kompetensförsörjning.

Programmet samläser samtliga kurser med landskapsarkitekturprogrammet i Uppsala, vilket ledde till en diskussion om utbildningens profil och ”roll” i SLU:s utbildningsutbud samt vilken målgrupp utbildningen riktar sig till. Studenterna på programmet har en skiftande bakgrund, vilket inneburit en del utmaningar. Bristande förkunskaper i engelska hos vissa studenter har t.ex. medfört svårigheter för dem att ta till sig de teoretiska delarna i utbildningen. Det har också varierat hur omfattande praktiska förkunskaper som studenterna har med sig in i utbildningen. Som en följd av detta har förkunskapskraven skärpts inför antagningen ht 2022, vilket bidragit till att antalet studenter som antagits minskat. Behovet av att tydliggöra programmets identitet, såväl internt i lärarlaget som i marknadsföringen poängterades.

Frågan om programmets identitet återkom i diskussionen om dess progression. Programmets progression bör vara inriktad på att studenterna uppnår målen för en generell masterexamen, inte styras av examenskraven för yrkesprogrammet. Frågan om hur utbildningens innehåll svarar mot ”hållbar utveckling” var också en punkt som diskuterades. Slutligen nämndes vikten av tillgång till vissa programvaror, som t.ex. 3D-verktyg, för att utbildningen ska svara mot arbetsmarknadens behov.

När det gällde lärarkompetens och kompetensförsörjning så diskuterades främst behovet av att tydliggöra den akademiska karriärvägen efter utbildningen, för att långsiktigt möta behovet av lärarkompetens inom de aktuella områdena.

Bedömning av utbildningsnämndens ordförande (*baserad på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Utbildningsnämndens (UN:s) ordförande bedömer att programmet är i huvudsak väl fungerande. Fram till hösten 2022 har antalet nybörjare varit jämförelsevis högt, men hösten 2022 gick antalet ned. De utvecklingsområden som UN:s

ordförande särskilt vill peka på rör programmets identitet i relation till landskapsarkitekturprogrammet och dess roll i SLU:s utbildningsutbud. UN:s ordförande ser det också som angeläget att kopplingen till forskarutbildningen och den långsiktiga kompetensförsörjningen inom ämnet stärks.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande rekommenderar **programnämnden** att särskilt prioritera följande åtgärder.

- Att utveckla programmets identitet och tydliggöra profileringen mot hållbarhet samt gränsdragningen mot landskapsarkitekturprogrammet. För att uppnå detta är det angeläget att åstadkomma en samsyn om programmets syfte. Frågor om programmets syfte och identitet bör diskuteras i den lärargrupp som undervisar på programmet.
- Stärka progressionen i programmet utifrån examensmålen för en **generell masterexamen**. Progressionen behöver även ses över i förhållande till utvecklingen av programmets identitet.
- Utvärdera införandet av portfolio som behörighetskrav, och eventuell nytta avseende mer harmoniserade förkunskaper vilket behöver sättas i relation till hur det påverkar antal studenter på programmet.

UN:s ordförande påminner **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar angående arbete med läroplaner och lärarnas kunskap och kännedom om utbildningen som helhet, men särskilt:

- Att ”arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)

UN:s ordförande uppmanar **universitetsdirektören** att

- Uppdra åt Kommunikationsavdelningen att utveckla arbetet med marknadsföringen av utbildningsprogrammen så att programstudierektorerna involveras i högre grad. För det aktuella masterprogrammet innebär det att marknadsföringen bör anpassas för målgruppen genom att tydligare återspegla utbildningens tillämplade innehåll.
- Utveckla rutiner för hur verksamhetsstödet ska fånga upp och svara mot behov från verksamheten, t.ex. genom att utbildningarnas behov av programvara återkommande inventeras. I det specifika fallet gäller det behovet av 3D-verktyg i utbildningen.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av UN våren 2024. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma UN på frågor som rör programmets kvalitet.



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Utbildningsnämndens ordförande

KVALITETSRAPPORT

2022-12-13

Kvalitetssäkring av Masterprogrammet i landskapsarkitektur

Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2022-10-13

Dialogen fokuserade på följande områden: 1) Programmets syfte och profil, 2) programmets målgrupp och behörighetskrav, 3) progression och upplägg av programmet samt 4) lärarkompetens och kompetensförsörjning.

Diskussionen om programmets syfte och profil handlade om programmets roll i SLU:s utbildningsutbud och hur det förhåller sig till andra närliggande utbildningsprogram. Frågan är nära kopplad till målgruppen för programmet, och det framkom under dialogen att det finns flera tankar om hur programmet skulle kunna utvecklas för att få en tydligare, ”egen” profil.

Som upplägget ser ut idag, antas studenter med varierande bakgrund, och progressionen bygger mer på vad studenterna har med sig in i programmet än på programmets sammansättning av kurser.

Det framkom att lärarkollegiet består av en pedagogiskt intresserad grupp, men att tiden för utveckling upplevs som begränsad. Den utmaning som lyftes fram är svårigheten att rekrytera disputerade med erfarenhet från praktiken.

Bedömning av utbildningsnämndens ordförande (*baserad på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

UN:s ordförande bedömer att programmet är i huvudsak väl fungerande. Det är tydligt att utbildningen har en engagerad programledning och lärarkår som har utvecklingsfrågor i fokus. Programmet attraherar studenter och har en god genomströmning. De utvecklingsområden som UN:s ordförande särskilt vill lyfta är en tydligare profil för programmet och en tydligare progression i programmets upplägg. Gränsdragningen mot det närliggande Landskapsarkitektprogrammet är viktig. Lärarnas möjlighet till pedagogisk utveckling och den långsiktiga kompetensförsörjningen är frågor som också är viktiga att ta med i det fortsatta arbetet.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande vill tydliggöra för **programnämnden** att:

- det ska finnas möjlighet för de studenter som antas att, inom ramen för programmet, tillägna sig de förkunskaper som krävs för de programkurser som erbjuds. Behörigheten till kurserna inom programmet måste därför revideras.

UN:s ordförande rekommenderar att följande åtgärder särskilt prioriteras av **programnämnden**:

- Att i den fortsatta utvecklingen av programmet göra ett vägval angående såväl programmets profil och ”plats” i utbudet som dess målgrupp.
- Att samarbeta med **fakultetsnämnden** för att bättre säkra den långsiktiga kompetensförsörjningen.

UN:s ordförande påminner **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar angående arbete med lärarlag och lärarnas kunskap och kännedom om utbildningen som helhet, men särskilt:

- Att ”arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)

UN:s ordförande uppmanar **universitetsdirektören** att:

- Uppdra åt Kommunikationsavdelningen att utveckla arbetet med marknadsföringen av utbildningsprogrammen så att programstudierektorerna involveras i högre grad. För det aktuella masterprogrammet innebär det att marknadsföringen bör anpassas för målgruppen genom att tydligare återspegla utbildningens tilläpade innehåll.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av UN våren 2024. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma UN på frågor som rör programmets kvalitet.



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Utbildningsnämndens ordförande

KVALITETSRAPPORT .

2022-12-13

Kvalitetssäkring av Skoglig ekologi och hållbar skötsel – masterprogram

Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen handlade bland annat om programmets syfte och profil, lärarna på programmet, förkunskaper, examinationsformer och resurstilldelning. Därutöver berördes SLU:s arbete med marknadsföring och, till viss del, utbildningsadministrativa frågor.

Programmet startade 2019 och är ett av de program som tillsammans med en kandidatexamen kommer att kunna leda till en jägmästarexamen. Det finns ännu få studenter som har slutfört eller läser programmet; studenterna från det nya kandidatprogrammen kan börja först hösten 2024.

Programmet har en genomtänkt struktur som presenteras för studenterna, och de väljer oftast att följa den även om de i teorin har möjlighet att läsa kurserna fristående. Den kombination av ekologi och skogsskötsel som finns i programmet har bidragit positivt till diskussioner på institutionen, det finns ett lärarlag och det pågår en diskussion om lärarnas status. Prefekten uppger att den långsiktiga kompetensförsörjningen inom området skogsskötsel är ett problem då det kan vara en svårighet att hitta sökande. Det finns dock en satsning från fakulteten på doktorander inom området och rekrytering av en professor pågår.

Studenterna kan antingen ha grundutbildning inom ekologi eller så är de studenter på jägmästarprogrammet som läser kurserna inom programmet. Det finns en pågående diskussion om hur de som inte har läst ämnet skogsskötsel ska tillgodogöra sig dessa delar.

Viss examination genomförs i grupp, men studenterna lyfter en del kritik mot examinationsformen då betygskriterierna för den enskilde studentens prestation i en gruppexamination är otydliga.

Resurstilldelningen uppges vara otillräcklig, Institutionen avsätter extra medel utöver tilldelningen, både för kursansvaret och för att kunna genomföra fältkurser. Vad avser marknadsföringen av programmet har inte programstudierektorerna haft kontakt med kommunikationsavdelningen sedan det startade.

Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserad på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Programmet är relativt nytt men bedöms ändå vara välfungerande. Det finns en genomtänkt struktur som tydliggörs för studenterna samtidigt som både lärare och institutionsledning visar stort engagemang.

Programmets kombination av ekologi och skogsskötsel bedöms vara mycket relevant och svara väl mot framtida behov. Det är positivt att man lyckats sammanföra dessa ämnesområden i ett program som även rekryterar studenter med olika utbildningsbakgrund. Det är också positivt att inrättandet av programmet redan skapat uppmärksamhet på institutionen och påverkat vad som diskuteras.

Rekrytering pågår i syfte att möta de behov som finns på kort och lång sikt avseende kompetens inom området skogsskötsel, vilket är tillfredsställande.

Program- och kursansvariga uppmanas till fortsatt arbete med programmet i samma anda. I nulägesanalysen finns flera bra förslag att arbeta vidare med.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande rekommenderar **programnämnden** att

- I den fortsatta utvecklingen av programmet beakta vad som framfördes under dialogen, främst avseende att överväga kompensatoriska åtgärder (snarare än att ändra förkunskapskraven) för att kunna möta och dra nytta av studenternas olika bakgrund.
- Genomföra ett utvecklingsarbete för att ersätta gruppexamination med andra former av kunskapskontroll.
- Fortsätta arbetet med rekrytering av lärare samt att överväga alternativ såsom exempelvis adjungering av extern lärare, om svårigheter uppstår.

UN påminner **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)

UN:s ordförande uppmanar **Universitetsdirektören** att

- Uppdra åt Kommunikationsavdelningen att utveckla arbetet med marknadsföringen av utbildningsprogrammen så att programstudierektorerna involveras i högre grad.

Vad avser frågan om resurser hänvisas till den gemensamma inledningen för årets kvalitetsarbete.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av UN våren 2024. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma UN på frågor som rör programmets kvalitet.



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Utbildningsnämndens ordförande

KVALITETSRAPPORT .

2022-12-13

Kvalitetssäkring av Mark, vatten och miljö - masterprogram

Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen handlade om programmets syfte och innehåll, studenternas möjligheter att välja inriktning, möjliga samarbeten inom SLU, samt progression inom programmet. Hur programmet marknadsförs diskuterades också liksom frågan om lärarnas status inom ett forskningstungt universitet som SLU.

Det finns en upplevd förväntan om att studenterna ska påbörja forskarutbildning inom SLU, men många studenter får jobb som konsulter i miljörelaterade frågor. Diskussionen handlade om att tydliggöra dessa båda syften för studenterna, men också om att diskutera dem med lärarna. Det är viktigt att det finns en samsyn bland lärarna om programmets syfte och mål. I sammanhanget diskuterades även huruvida programmets namn är rättvisande utifrån innehållet och var studenterna har sin arbetsmarknad; möjligen är miljövetenskap både mer rättvisande och intressant för potentiella studenter. Programansvariga ser gärna ett närmare samarbete med kommunikationsavdelningen om hur programmet beskrivs och marknadsförs.

Avseende programmets innehåll handlade dialogen om de idéer och initiala planer som finns på att komplettera programmet med kurser som tar upp frågor som har med vatten att göra. Utbildningsnämndens ordförande påpekade här möjligheten att samarbeta med andra institutioner vid SLU om kurser som finns inom andra program, t.ex. inom landskapsarkitektur och de civilingenjörsprogram som ges i samarbete med Uppsala universitet. I anslutning till innehållet diskuterades också programmets koppling till arbetslivet, något som är motiverat med hänsyn till att många studenter får jobb efter studierna och att de har en förhållandevis väl definierad arbetsmarknad. Studenterna är uppenbarligen relevanta för arbetsmarknaden, vilket är bra, men innehållet kan behöva belysas ur aspekten arbetsmarknadens behov.

Frågan om lärarnas och utbildningens status problematiserades, även om det är strukturellt betingat snarare än relaterat till just detta program. Den externa granskaren framhöll att det finns fler sätt för institutionsledningen och universitetet att synliggöra utbildning än bara lönesättning, t.ex. vad som lyfts fram och firas på institutionen, nyheter som finns på webben etc.

Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserad på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Programmet bedöms vara väl fungerande och ha ett intressant och samhällsrelevant innehåll. Program- och kursansvariga uppmanas till fortsatt arbete med programmet i samma anda. I nulägesanalysen finns flera bra förslag att arbeta vidare med.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande rekommenderar att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av **programnämnden**:

- Fördjupa och förtydliga diskussionen kring programmets syfte, både inom programledning och bland lärare, särskilt i förhållande till sysselsättning efter studierna, samt att tydliggöra syftet även för studenterna.
- Fortsätta arbeta med de åtgärder som redan är föreslagna i nulägesanalysen; t.ex. utveckla valbara kurser inom vattenområdet samt genomföra en progressionsanalys för att säkerställa att det finns avancerade kurser på avancerad nivå.
- Undersöka möjligheterna att samarbeta med andra program om kurser, t.ex. landskapsarkitektur och de civilingenjörsprogram som ges i samarbete med Uppsala universitet.
- Överväga åtgärder för att öka söktrycket till programmet; t.ex. namnbyte, innehåll eller genom att presentera den arbetsmarknad som finns för studenterna.

UN påminner **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)

UN:s ordförande uppmanar **Universitetsdirektören** att

- Uppdra åt Kommunikationsavdelningen att utveckla arbetet med marknadsföringen av utbildningsprogrammen så att programstudierektorerna involveras i högre grad.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av UN våren 2024. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma UN på frågor som rör programmets kvalitet.



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Utbildningsnämndens ordförande

KVALITETSRAPPORT .

2022-12-13

Kvalitetssäkring av Landsbygdsutveckling och naturresursförvaltning - masterprogram

Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Programmets innehåll är i allt väsentligt samhällsvetenskapligt orienterat och ger en examen i Landsbygdsutveckling. Dialogen handlade huvudsakligen om hur de hanterar studenternas olika utbildningsbakgrund, progression, lärarnas kompetens och genomströmningen på programmet. Även frågor om studentrekrytering och resurstilldelning berördes kortfattat.

Målgruppen för programmet är studenter med naturvetenskaplig eller samhällsvetenskaplig grundexamen. Programansvariga har gjort erfarenheten att studenternas olika bakgrund avseende hur akademiska studier bedrivs har större betydelse för hur väl de lyckas med studierna än vilken ämnesmässig bakgrund de har. Studenternas olika utbildningsbakgrund är något de arbetar medvetet med genom att fokusera på pedagogiska metoder som främjar djupinläring där de skapar tillfällen för diskussion, både med och mellan studenterna.

Det finns en progressionsanalys gjord, och de förkunskapskrav som är satta till kurserna inom programmet utgår från att de är öppna för studenter från andra program vid SLU. Även om det inte finns kurser som är unika för detta program så finns en röd tråd; det är snarare andra program som använder kurser från detta än tvärtom. Det föreslogs en djupare analys av progressionen genom att undersöka hur kurser senare i programmet bygger på kurser tidigare i programmet.

Under dialogen framkom att studenterna efterfrågar kännedom om och mer kontaktytor med arbetsmarknaden. En åtgärd som redan vidtagits är att alumnundersökningen presenteras för dem.

Avseende lärarnas kompetens handlade dialogen bl.a. om huruvida institutionsledningen uppmanar lärarna att fortbilda sig inom högskolepedagogik. Det är emellertid svårt för prefekten att få en samlad bild över behovet; lärarnas kompetens i detta avseende finns inte dokumenterad på ett systematiskt sätt.

Resurstilldelningen berördes kortfattat, enligt utbildningsansvarigas uppfattning täcker den inte kostnaden för den handledning som rekommenderas i samband med studenternas examensarbeten.

Marknadsföring av programmet är en viktig fråga. Här diskuterades främst programmets namn, där hållbarhet (*Sustainability*) måhända är mer intressant för

potentiella studenter än landsbygdsutveckling (*Rural Development*). Kommunikationsavdelningen har presenterat sitt arbete för programnämnden, men något samarbete om hur programmet presenteras har inte förekommit.

Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserad på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Programmet bedöms vara välfungerande och det leds av en engagerad grupp lärare som uppmanas fortsätta i samma anda med programmet. I nulägesanalysen finns flera bra förslag att arbeta vidare med.

Studenternas förkunskaper och olika bakgrund tas om hand på ett medvetet och genomtänkt sätt.

Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande rekommenderar att följande åtgärder särskilt bör prioriteras av **programnämnden**:

- Fortsätta arbetet med programmet, bland annat genom att göra en avhopsanalys för att utröna om det finns något som kan göras för att uppnå bättre genomströmning, samt att fortsätta arbetet med att synliggöra arbetsmarknaden för studenterna.
- Ta del och inspireras av den rapport om tvärvetenskap och utbildning för studenter med olika förkunskaper som UN initierade i anledning av kvalitetsarbetet 2020.

UN påminner **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)

UN:s ordförande uppmanar **universitetsdirektören** att

- Uppdra åt Kommunikationsavdelningen att utveckla arbetet med marknadsföringen av utbildningsprogrammen så att programstudierektorerna involveras i högre grad.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av UN våren 2024. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma UN på frågor som rör programmets kvalitet