



Fur

Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete vad gäller forskarutbildning 2021

Beslut

Rådet för forskarutbildning beslutar

att dela ordförandes bedömning avseende forskarutbildningen inom kvalitetssäkringsprocessen i 2021 års granskning, se bilagor 1-4, och fastställa att:

- LTV-fakulteten ansvarar för att:
 1. i samarbete med forskarskolan Spira organisera aktiviteter som syftar till att stärka doktorandernas kunskap om möjliga karriärvägar efter avslutad examen.
- NJ-fakulteten ansvarar för att:
 1. i samarbete med fakultetens forskarskolor organisera aktiviteter som syftar till att stärka doktorandernas kunskap om möjliga karriärvägar efter avslutad examen.
 2. skicka ut en undersökning till doktorander efter avslutad examen ("Exit poll"), och att använda resultaten i det fortsatta kvalitetsarbetet.
- S-fakulteten ansvarar för att:
 1. i samarbete med fakultetens forskarskolor organisera aktiviteter som syftar till att stärka doktorandernas kunskap om möjliga karriärvägar efter avslutad examen.
 2. skicka ut en undersökning till doktorander efter avslutad examen ("Exit poll"), och att använda resultaten i det fortsatta kvalitetsarbetet.
- VH-fakulteten ansvarar för att:
 1. skicka ut en undersökning till doktorander efter avslutad examen ("Exit poll"), och att använda resultaten i det fortsatta kvalitetsarbetet.

Engelska versioner av kvalitetsrapporterna och de beslutade åtgärderna är tillgängliga i bilagorna 1-4. De fakulteter som enbart har en åtgärd tilldelad i listan ovan genomför redan motsvarande uppdrag.

att dela ordförandes bedömning att det gemensamma verksamhetsstödet ansvarar för att:

1. utveckla en kurs i forskarhandledning för erfarna handledare
2. klargöra existerande rutiner och processer för rekrytering och antagning av doktorander, och ändra dessa om det bedöms nödvändigt.

Ärendet

Bakgrund

Sedan januari 2017 har Sveriges lärosäten tillsammans med Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ett gemensamt ansvar för att kvalitetssäkra den högre utbildningen. Det innebär att varje lärosäte utvecklar och tillämpar ett system för kvalitetssäkring av sina egna utbildningar (SLU ID: SLU.ua 2016.1.1.2-4643), medan UKÄ bland annat granskar kvalitetssäkringssystemet och genomför utbildningsutvärderingar.

2019 granskades SLU:s kvalitetssäkringsarbete av UKÄ med resultatet att SLU som första lärosäte fick omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete. Beslutet och bedömargruppens rapport finns tillgängligt på medarbetarwebben:

https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/kval-sakr-utb/beslut-och-yttrande_uka.pdf.

SLU:s kvalitetssäkringssystem

Grunden för SLU:s kvalitetssäkringssystem kan sammanfattas i följande punkter:

- SLU ska ha utbildningar av god kvalitet. En nödvändig förutsättning för detta är att utbildningsprocessen är av god kvalitet.
- SLU:s definitioner av vad som är god kvalitet i utbildningsprocessen utgår från nationella och internationella överenskommelser samt lagstadgade krav. Definitionerna (kvalitetsstandarderna) är baserade på universitetets strategiska mål, värdegrund samt riktlinjer, regler och policy för utbildningen.
- Genom systematisk kvalitetssäkring säkerställs att utbildningsprocessens alla delar uppnår den kvalitet som anges i kvalitetsstandarderna.
- Kvalitetssäkringen stödjer en kultur där de gemensamma kvalitetsstandarderna är utgångspunkten i både arbetet med att utföra utbildning och arbetet med att utveckla stöd- och styrsystem.

Kvalitetssäkringssystemets kärna är en regelbundet återkommande genomlysning av utbildningarna genom så kallade kvalitetsdialoger mellan forskarutbildningsansvariga på respektive fakultet och Furs ordförande. En nulägesanalys baserat på kvalitetsstandarder inom sex kvalitetsområden är underlag för dialogerna.

Fakulteternas nulägesanalyser presenteras både i form av svar på ett frågeformulär och som en rapport, där en analys motiverar förslag på utvecklingsåtgärder. Efter kvalitetsdialogerna gör Furs ordförande en bedömning av om forskarutbildningens kvalitetsarbete är tillräckligt för att försäkra att verksamhet håller god kvalitet. Om utveckling behövs så föreslår ordförande åtgärder. De utvecklingsåtgärder som beslutas av Fur hanteras sedan av berörd organisatorisk enhet inom ramen för ordinarie beslutsvägar och ansvarsområden.

Kvalitetssäkringsprocessen under 2021

Under 2021 har den ordinarie processen pausats i meningen att granskning av två specifika kvalitetsområden inte genomförts. Istället har 2021 varit ett uppsamlingsår som ägnats åt att genomföra/slutföra redan beslutade utvecklingsåtgärder, sammanställa aktiviteter som genomförts för att åstadkomma de eftersträvade förändringarna, analys av aktiviteternas effekter samt bedömning av vilka åtgärder som är avslutade. Fakulteterna har lämnat en rapport som underlag till kvalitetsdialoger mellan universitetsledningen, utbildningsansvariga på fakulteten och representanter för handledare och doktorander som genomförts även under 2021. Resultatet presenteras i de bifogade kvalitetsrapporterna (bilaga 1-4).

Beslut i detta ärende har fattats av rådet för forskarutbildning efter föredragning av ordförande Ylva Hillbur. Ärendet har beretts av utbildningshandläggare Lotta Jäderlund.

Ylva Hillbur

Lotta Jäderlund

Sändlista

Ledamöter i rådet för forskarutbildning, ledamöter i respektive FUN,
universitetsdirektören

Kopia för kännedom

SLUSS-DN, chefer inom administrationen, internrevisionen

The 2021 quality assurance report on doctoral education at the LTV Faculty

Quality assurance process of doctoral education in 2021

In 2021, the ordinary process for doctoral education (yearly review of two quality areas) has paused in order to allow for reflection on what has been achieved through the first cycle, potentially revise the process and identify priorities going forward. The intention with this year's quality assurance process is therefore for the responsible parties to implement/finalise already decided development measures/activities, compile and analyse the effects of the activities and assess which measures have been completed.

Summary of the quality dialogue

The quality dialogue covered several aspects of doctoral education but the main topics were:

- Supervision quality and further training of supervisors,
- career guidance for doctoral students
- the relationship between supervisor and doctoral student,
- expectations on the education, and
- how to use the ISP.

Chair's assessment (based on the based on the faculty's report and the dialogue)

According to the chair's assessment, the doctoral education at the LTV Faculty works satisfactory. However, the analysis and dialogues highlighted the needs for development as described below.

Measures for development

Several useful and constructive measures for development were identified in the status analysis and the dialogues. Some of these measures are included in the following list. Those not included should be prioritized in the faculty's continuous development processes.

1. In collaboration with the research school SPIRA organise activities with the aim of strengthening the doctoral student's knowledge of possible career paths after completing the degree.

The 2021 quality assurance report on doctoral education at the NJ Faculty

Quality assurance process of doctoral education in 2021

In 2021, the ordinary process for doctoral education (yearly review of two quality areas) has paused in order to allow for reflection on what has been achieved through the first cycle, potentially revise the process and identify priorities going forward. The intention with this year's quality assurance process is therefore for the responsible parties to implement/finalise already decided development measures/activities, compile and analyse the effects of the activities and assess which measures have been completed.

Summary of the quality dialogue

The quality dialogue covered several aspects of doctoral education but the main topics were:

- Supervision quality and further training of supervisors,
- the relationship between supervisor and doctoral student,
- career guidance
- expectations on the education, and
- how to use the ISP.

Chair's assessment (based on the based on the faculty's report and the dialogue)

According to the chair's assessment, the doctoral education at the NJ Faculty works satisfactory. However, the analysis and dialogues highlighted the needs for development as described below.

Measures for development

Several useful and constructive measures for development were identified in the status analysis and the dialogues. Some of these measures are included in the following list. Those not included should be prioritized in the faculty's continuous development processes.

1. In collaboration with the research schools organise activities with the aim of strengthening the doctoral student's knowledge of possible career paths after completing the degree.
2. To send out an evaluation to former doctoral student after receiving the degree (an Exit poll), and to use the results in the ongoing quality work.

The 2021 quality assurance report on doctoral education at the S Faculty

Quality assurance process of doctoral education in 2021

In 2021, the ordinary process for doctoral education (yearly review of two quality areas) has paused in order to allow for reflection on what has been achieved through the first cycle, potentially revise the process and identify priorities going forward. The intention with this year's quality assurance process is therefore for the responsible parties to implement/finalise already decided development measures/activities, compile and analyse the effects of the activities and assess which measures have been completed.

Summary of the quality dialogue

The quality dialogue covered several aspects of doctoral education but the main topics were:

- Supervision quality and further training of supervisors,
- the relationship between supervisor and doctoral student,
- expectations on the education, and
- how to use the ISP.

Chair's assessment (based on the based on the faculty's report and the dialogue)

According to the chair's assessment, the doctoral education at the S Faculty works satisfactory. However, the analysis and dialogues highlighted the needs for development as described below.

Measures for development

Several useful and constructive measures for development were identified in the status analysis and the dialogues. Some of these measures are included in the following list. Those not included should be prioritized in the faculty's continuous development processes.

1. In collaboration with the research school SILVA organise activities with the aim of strengthening the doctoral student's knowledge of possible career paths after completing the degree.
2. To send out an evaluation to former doctoral student after receiving the degree (an Exit poll), and to use the results in the ongoing quality work.

The 2021 quality assurance report on doctoral education at the VH Faculty

Quality assurance process of doctoral education in 2021

In 2021, the ordinary process for doctoral education (yearly review of two quality areas) has paused in order to allow for reflection on what has been achieved through the first cycle, potentially revise the process and identify priorities going forward. The intention with this year's quality assurance process is therefore for the responsible parties to implement/finalise already decided development measures/activities, compile and analyse the effects of the activities and assess which measures have been completed.

Summary of the quality dialogue

The quality dialogue covered several aspects of doctoral education but the main topics were:

- Supervision quality and further training of supervisors,
- career guidance for doctoral students,
- the need for simplifying administrative processes further,
- preventive work against discrimination, and
- how to use the digital ISP.

Chair's assessment (based on the based on the faculty's report and the dialogue)

According to the chair's assessment, the doctoral education at the VH Faculty works satisfactory. However, the analysis and dialogues highlighted the needs for development as described below.

Measures for development

Several useful and constructive measures for development were identified in the status analysis and the dialogues. Some of these measures are included in the following list. Those not included should be prioritized in the faculty's continuous development processes.

1. In collaboration with the research schools organise activities with the aim of strengthening the doctoral student's knowledge of possible career paths after completing the degree.
2. To send out an evaluation to former doctoral student after receiving the degree (an Exit poll), and to use the results in the ongoing quality work.