

## Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete 2021 – utbildning på grundnivå och avancerad nivå

### Beslut

Utbildningsnämnden (UN) beslutar

att dela UN:s ordförandes bedömning avseende de utbildningsprogram som har ingått i 2021 års kvalitetsgranskning och fastställa följande kvalitetsrapporter:

- *Conservation and Management of Fish and Wildlife* (bilaga 1)
- *Environmental Communication and Management* (bilaga 2)
- *Outdoor Environments for Health and Well-being* (bilaga 3)
- *Plant Biology for Sustainable Production* (bilaga 4)
- *Sustainable Food Systems* (bilaga 5)

att fastställa 2021 års förslag på utvecklingsåtgärder som rör hela SLU; i förekommande fall för hantering av fakulteterna eller universitetsadministrationen i enlighet med rektors delegationsordning (SLU ua 2018.1.1.1.-4710):

1) *Programnämndernas ansvar*

- att fortsätta införa och följa upp användningen av programmatriser, särskilt med avseende på måluppfyllelse och progression; dels mellan kandidatnivå och masternivå, dels inom programmen (UN-beslut 2020-12-08 samt UKÄ:s granskning och bedömning 2019-2020).
- att fortsätta vidta åtgärder för att säkerställa att alla lärare som medverkar i en utbildning har god kännedom och förståelse för programmet som helhet (UN-beslut 2018-12-11 och 2019-12-12).

2) *Utbildningsnämndens ansvar*

- att med anledning såväl av SLU:s egen process som nästa UKÄ-granskning, där även forskning ska inkluderas, initiera en diskussion om syftet med kvalitetssäkringen och dess genomförande inom universitetet,
- att fortsätta det övergripande strategiska arbetet med att effektivisera och utveckla utbildningsutbudet på avancerad nivå,
- att i samråd med rektor fortsätta arbetet med att utreda hur rollen som programstudierektor kan stärkas (enligt de prioriterade åtgärderna för genomförande av SLU:s strategi 2021-2025).

- att fortsätta bevaka 1) införandet av digital examination och 2) kärnverksamhetens möjlighet att påverka inköp av SLU-gemensamma licenser för programvara som används i undervisningen.
- 3) *Dekanernas ansvar*
- att säkerställa kompetens-/lärarbehovet inom utbildningen (UN-beslut 2017-12-13, 2019-12-12 och 2020-12-08 samt UKÄ:s granskning och bedömning 2019-2020),
  - att säkerställa att alla som undervisar, oavsett undervisningsform, får reglerad tid för egen kompetensutveckling och utvecklingsarbete (UN-beslut 2017-12-13 och 2019-12-12).
- 4) *Universitetsdirektörens ansvar*
- att utreda möjligheten att främja rekryteringen av studenter till Umeå genom ökad blockhyrning av studentbostäder,
  - att utreda möjligheterna att införa en databas för registrering av lärarnas vidareutbildning ("Ladok för lärare"),
  - att utreda möjligheterna att förbättra sökfunktionen på SLU:s webbplats,
  - att tillse att verksamhetsstödet utvecklar förslag på SLU-gemensamma rutiner för hur ett sammanhållet ansvar för examination inom program kan säkras.

## Ärendet

### *Utbildningsnämndens (UN:s) bedömning 2021*

Den övergripande bedömningen är att det finns behov av utvecklingsåtgärder av varierande omfattning och grad av angelägenhet för de utbildningar som granskats enligt redogörelserna i bilagor 1-5.

### *Kvalitetssäkringsarbetets genomförande*

Generellt för hela SLU gäller att årets granskningar har visat på behovet att diskutera själva kvalitetssäkringen och den ansats med vilken den bör genomföras. UN:s ordförande och den externa granskaren ställer sig i flera fall kritiska till nulägesanalysernas innehåll och omfattning samt hanteringen av frågeformuläret. I frågeformulären har det sällan indikerats att det finns behov av utveckling, vilket väcker frågor då även en väl fungerande utbildning alltid kan förbättras i något avseende.

Med något enstaka undantag bedöms nulägesanalyserna sakna reflektion och analys kring viktiga frågor som progression – inte minst relationen målgrupper-förkunskapskrav-progression – såväl från kandidat- till masternivå som inom programmet, men också avseende pedagogik, examination m.m. Det saknas ofta reflektion och eftertanke över den potential och rådighet som programansvariga har för programutveckling och förbättringsåtgärder; de föreslagna utvecklingsåtgärderna utpekar i de flesta fall funktioner utanför den egna lärargruppen.

Själva dialogerna bedöms fungera som avsett och vara värdefulla för att få inblick i programmen, deras förutsättningar och genomförande. För de inblandade tycks dialogerna utgöra ett uppskattat tillfälle att föra en ingående kritisk diskussion om programmet i ett bredare sammanhang tillsammans med en extern granskare, studentrepresentanter och ledningsfunktioner på olika nivåer. Just därför, men också för att arbetet ska ge avsedd effekt och vara värt den investerade tiden för alla inblandade, är det mycket viktigt att förarbetena inför dialogerna är genomarbetade och ger programmen rättvisa. Det är också viktigt för att SLU:s process för kvalitetssäkring även fortsättningsvis ska uppfylla kraven som ställs av tillsynsmyndigheten UKÄ.

#### *Otydlig progression, behov av fortsatt arbete med programmatriser*

Samtliga program som granskats 2021 är på avancerad nivå. De ska per definition bygga på kunskaper och förmågor som studenterna bibringats på kandidatnivå. SLU har 23 olika masterprogram varav flera erbjuder stor valfrihet och öppenhet inom programmen. Kännetecknande för flera av dem är också att de är öppna både för studenter med olika bakgrund och för studenter som vill läsa delar av programmen som fristående kurs. En blandad studentgrupp är i många avseenden positivt, men på avancerad nivå bör inte nivå och – inte minst – lärarinsatser utgå från dem som i praktiken saknar förutsättningar att genomgå utbildningen (språkligt, kunskapsmässigt, rent praktiskt - tidsmässigt eller rumsligt).

Behovet att förtydliga och säkerställa progressionen stöds både av den externa granskaren och av UKÄ. Att SLU:s kvalitetsarbete inte är tillfyllest i fråga om progression uppmärksammades i UKÄ:s bedömning av kvalitetssäkringsarbetet men även i det preliminära yttrandet över ansökan att utfärda civilingenjörsexamen.

Förra årets generella uppmaning till programnämnderna att börja använda programmatriser kvarstår därför eftersom också årets granskningar visat på behov att se över och åtgärda svagheter avseende progression, både från grundläggande till avancerad nivå och inom programmet avseende kurssammansättning.

#### *Tvärvetenskap, systemperspektiv och blandade studentgrupper*

Förra årets granskning ledde till att ett projekt om tvärvetenskap initierades. Avsikten med projektet är att

*”utarbета en gemensam beskrivning av vad som förväntas av en utbildning som har ett systemperspektiv och/eller tvärvetenskapligt angreppssätt. En viktig princip bör vara att säkerställa progression med utgångspunkt i en tydlig programbeskrivning.”*

Med det som utgångspunkt avsåg UN

*”att initiera en SLU-övergripande satsning för att stödja utvecklingsarbete inom utbildningar som har ett tvärvetenskapligt angreppssätt och/eller studenter med olika bakgrund och förkunskaper. Förslagsvis genomförs ett pilotprojekt med några utbildningar.”*

Även årets granskningar har visat att det redan beslutade projektet om tvärvetenskap och studenter med olika bakgrund och förkunskaper är angeläget.

#### *Kompetensförsörjning och programstudierektors roll*

Slutligen vill UN betona fakultetsledningens och prefektens ansvar för kompetensförsörjning och för att den undervisande personalen får tid för egen kompetensutveckling och för arbete med programutveckling. Granskningarna visar att förutsättningarna för att ge studenterna en utbildning av hög kvalitet ökar om det finns välfungerande lärarlag som samarbetar om programmen.

Beslut i detta ärende har fattats av utbildningsnämnden efter föredragning av avdelningsdirektör Kristina Julin. I beredningen av ärendet har även utredare Helena Eklund Snäll och enhetschef Ingeborg Amnéus deltagit.

Karin Holmgren

Kristina Julin

#### Sändlista

Dekaner, programnämnder via deras ordförande, berörda programstudierektorer och prefekter, universitetsdirektören.

#### Kopia för kännedom

Prefekter, programstudierektorer, SLUSS, chefer inom universitetsadministrationen, utbildningsledarna, internrevisionen.



## Kvalitetssäkring av Conservation and Management of Fish and Wildlife – Master's programme

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2021-10-21

Dialogen handlade till stor del om frågor som rör studentrekrytering och studentgruppers storlek. Eftersom programmet är ett "skuggprogram" till jägmästarprogrammets senare del har det fler studenter än vad som framgår av antagnings- och registreringsstatistiken. Situationen blir bättre i och med utfasningen av jägmästarprogrammet. Samtidigt är rekryteringsunderlaget i Umeå begränsat och bättre stöd i bostadsfrågan framhölls som viktigt för studentrekryteringen.

Vidare diskuterades lärartillgången, lärarnas pedagogiska kompetens och deras arbetssituation vad gäller lärarlag, stödpersoner på institutionen, möjligheter till pedagogisk vidareutbildning och kompetensutveckling, samt erkännande av undervisningsinsatser. Klargjordes att institutionen bekostar kursavgifter och att den nyligen har vidtagit åtgärder för att ge ökat stöd till lärarna. Framkom ett behov av en databas för registrering av lärarnas vidareutbildning ("Ladok för lärare").

Två frågor som också var i fokus är använd pedagogik samt progression från grundnivån samt mellan och inom kurser i programmet. Gavs exempel på pedagogiska metoder som används, samt framhölls att upplägget till stor del innebär progression inom kurser snarare än mellan kurser, men att senare kurser innehåller moment som knyter ihop kunskaper och färdigheter från de tidigare kurserna.

Andra frågor som diskuterades relaterar till jämställdhets-/genusaspekter, arbetsmarknaden, internationella perspektiv och lärdomar från pandemin. Synpunkter på SLU:s webbplats, och särskilt sökfunktionen, berördes också.

### Bedömning av Utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

UN:s ordförande bedömer att programmet är väl fungerande och håller en god kvalitet. Inte desto mindre noteras att progression (såväl från grundnivån som mellan kurser inom programmet) samt lärarlagskultur (stöd för ökat samarbete mellan lärare) är två områden där utvecklingen bör bevakas.

### Utvecklingsåtgärder

De identifierade utvecklingsområdena föranleder inga nya utvecklingsåtgärder, utan UN:s ordförande påminner istället **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- "Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool". (UN-beslut 2020-12-08)
- "Vidta åtgärder för att säkerställa att alla lärare som medverkar i en utbildning har en god kännedom om och förståelse för programmet som helhet – d.v.s. hur enskilda kurser förhåller sig till hela programmet avseende innehåll och placering i förhållande till andra kurser. (UN-beslut 2018-12-11)

**Universitetsdirektören** uppmanas:

- Att utreda möjligheten att främja rekryteringen av studenter till Umeå genom ökad blockhyrning av studentbostäder.
- Att utreda möjligheterna att införa en databas för registrering av lärarnas vidareutbildning ("Ladok för lärare"),
- Att utreda möjligheterna att förbättra sökfunktionen på SLU:s webbplats.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden våren 2023. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.



## Kvalitetssäkring av Environmental Communication and Management – Master's programme

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2021-09-24

Programmets innehåll är i allt väsentligt samhällsvetenskapligt orienterat men ger examen i Miljövetenskap. Det är avsett att ge studenterna verktyg för förståelse av kommunikation i relation till miljöfrågor, målkonflikter och miljöproblem. Dialogen fördjupade bilden av programmet genom att utgöra en komplettering till nulägesanalysen; t.ex förtydligades vilken kunskapsmässig bakgrund studenterna har. Som exempel på frågor som diskuterades kan nämnas förkunskaper och antagning, stöd till studenter, pedagogisk grundtanke och hur programmet är upplagt för att åstadkomma progression. Härutöver diskuterades att pandemin givit uppslag till hur de utländska studenternas erfarenheter kan berika programmet.

Dialogen handlade också om resurstilldelningen som enligt utbildningsansvarigas uppfattning inte är tillräcklig vare sig för erforderlig handledning eller (utbildningsrelaterad) kompetensutveckling av lärarna. När det gäller kompetensutveckling och långsiktig kompetensförsörjning är det perfekt och dekan som ansvarar för att avsätta resurser till detta. Avseende nedlagd tid hänvisas till den generella bedömningen om lärarresurser, kopplat till vad som kan förväntas av studenter på avancerad nivå.

### Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Programmet bedöms vara välfungerande och ledas av en engagerad utvecklingsorienterad grupp av lärare som uppmanas fortsätta det goda arbetet med detta samhällsrelevanta program. På institutionen har det införts en tre-årsplan för att säkerställa lärarresurser över tid, vilket ger förutsättningar att upprätthålla programmets innehållsliga kvalitet, samt stärka PSR:s roll att arbeta med uppföljning och utveckling av på programnivå.

### *Utvecklingsområden*

Studenternas olika förväntningar, förkunskaper och intressen verkar i huvudsak tas väl om hand dock finns frågetecken kvar att rätta ut avseende möjligheten för utländska studenter att genomföra den praktik som ingår i programmet.

Bedömningen är vidare att programnämnden bör se över programmets innehåll och diskutera huruvida det stämmer överens med SLU:s beskrivning för ämnet miljövetenskap, i synnerhet för de studenter med samhällsvetenskaplig bakgrund som examineras från programmet.

För att tillmötesgå de önskemål som finns om stöd till lärare i att integrera jämställdhetsaspekter i undervisningen, planeras på SLU-övergripande nivå att utveckla en universitetsgemensam kurs inom området som föreslås bli obligatorisk för kursansvariga lärare.

## Utvecklingsåtgärder

UN uppmanar programansvariga

- fortsätta utvecklingsarbetet för att finna lösningar så att de studenter som inte är svensktalande kan genomföra hela programmet enligt den fastställda utbildningsplanen,
- stärka PSR:s roll att arbeta med uppföljning och utveckling på programnivå,
- överväga hur väl programmets samhällsvetenskapliga inriktning med fokus på kommunikation svarar mot SLU:s ämnesbeskrivning för huvudämnet för programmet (miljövetenskap),
- mot bakgrund av ovanstående överväga att utveckla en kurs med naturvetenskaplig inriktning av relevans för de studenter som har samhällsvetenskaplig bakgrund för att stärka deras förmåga till miljökommunikation i ett brett tvärvetenskapligt perspektiv.

UN påminner **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden våren 2023. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.





## Kvalitetssäkring av Outdoor Environment for Health and Well-being – Master's programme

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2021-10-28

Programmet bygger på forskning inom miljöpsykologi, ett ämne som är under uppbyggnad. Konstruktionen är att det ges både på hel- och halvfart och kurserna som ingår i programmet erbjuds även fristående.

Dialogen underlättades av en väl genomarbetad självreflekterande nulägesanalys och handlade till stor del om konsekvenserna för programmet av en tillåtande hållning till studenternas preferenser om hur de vill ta del av kunskapen (fristående kurs/er, hel-halvfart). Som exempel kan nämnas den heterogena studentgruppen som både består av karriärbytare och de som vill fördjupa sig, den låga genomströmningen, den pedagogik som används och programmets uppbyggnad. Upplägget med distansundervisning och 2-4 träffar per termin gör det svårt för studenter som behöver uppehållstillstånd att följa programmet.

Det finns ett lärarlag, anställningar är under tillsättning och det förs diskussioner om alternativa upplägg, där tankar om en gemensam basmodul och att till del erbjuda särskilda fristående kurser (för att bättre kunna hålla ihop hela programmet) utgör några idéer. Det konstaterades att lärargruppen är känslig för förändringar då undervisningen på programmet är uppbyggd kring individernas specialistkunskaper.

### Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Bedömningen är att kunskapen som förmedlas genom programmet både är nyskapande och mycket efterfrågad av studenterna. Men med hänsyn till att många inte fullföljer studierna bör det utredas om nuvarande upplägg är det mest ändamålsenliga. D.v.s. är det ändamålsenligt att alla studentgrupper läser samma kurser, oavsett bakgrund, och om de läser programmet på hel- eller halvfart eller tar valda delar som fristående.

När det är så många som vill ta del av kunskapen är det extra viktigt att vinnlägga sig om att masterprogrammet antar studenter som har förutsättningar och motivation att fullfölja studierna samt att förmedla kunskapen på ett sätt som

möjliggör detta för alla studenter. Detta särskilt om målsättningen samtidigt är att etablera ämnet och skapa en efterfrågan på personer med denna kompetens.

## Utvecklingsåtgärder

UN uppmanar **programansvariga**

- Att genomföra en avhopsanalys, definiera målgrupper och med detta som utgångspunkt vidta lämpliga utvecklingsåtgärder avseende masterprogrammet, inklusive språkval, men även överväga en eller flera separata fristående kurser,
- Att tydliggöra för ämnet relevant progression inom programmet med hjälp av en programmatris,
- Att börja använda de möjligheter som SEPA ger (separat antagning av avgiftsskyldiga studenter) för att få avsedd studentsammansättning.

UN påminner **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)

Vidtagna åtgärder ska redovisas under en särskild avstämningsdialog i november 2022. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.



## Kvalitetssäkring av Plant Biology for Sustainable Production – Master's programme

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2021-10-21

Dialogen handlade till stor del om sedan tidigare uppmärksammade problem/svagheter avseende antalet inriktningar och hybridupplägget med undervisning på flera studieorter samtidigt. Programmets nuvarande upplägg bedöms påverka både studenter och lärare negativt, då det leder till olika förutsättningar för studenter på olika studieorter och försvårar tydlighet i kommunikationen kring utbildningen, försvagar lärar-student-kontakterna för de studenter som deltar på distans, orsakar överlapp mellan ingående kurser och merarbete för lärarna avseende praktiska saker som lokalbokning och förberedelse av laborationer och andra praktiska moment på flera studieorter, samt är kostsamt. De problem som upplägget orsakar både studenter och lärare har varit kända sedan tidigare och en fakultetsöverskridande arbetsgrupp har inrättats med uppdrag att bl.a. minska antalet inriktningar och utveckla didaktik och teknik kopplat till hybridundervisningen.

Diskuterades också kring lärarnas deltagande i pedagogisk vidareutbildning, den låga genomströmningen, som delvis är ett resultat av att det är ett samarbetsprogram där studenterna flyttar mellan flera universitet, samt hur man säkerställer progression då programmet har flera inriktningar och riktar sig till en bred målgrupp studenter med blandad utbildningsbakgrund (avseende såväl ämnen som nationella utbildningssystem/språk). Utan obligatoriska kurser inom programmet och med de relativt breda förkunskapskraven till både programmet och till vissa kurser inom programmet, framstår det som svårt att garantera tillräcklig progression. I sammanhanget vittnade studentrepresentanten om omfattande överlapp mellan kurser.

### Bedömning av Utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

UN:s ordförande bedömer att det finns allvarliga brister i programmets nuvarande upplägg och genomförande. Det är positivt att ett arbete redan pågår för att utveckla programmet utifrån redan kända svagheter. UN:s ordförande vill betona vikten av att arbetet inkluderar åtgärder för att säkerställa att progression uppnås inom programmet samt att berörda prefekter möjliggör för lärare att delta i de pedagogiska fortbildningar som erbjuds av EPU.

### Utvecklingsåtgärder

UN:s ordförande tillstyrker fortsatt arbete enligt redan framtagna principer för programutveckling, med tillägget att utvecklingsarbetet också ska inkludera åtgärder för att säkerställa att progression uppnås inom programmet. Exempel på sådana åtgärder kan vara att se över förkunskapskraven såväl till programmet som till enskilda kurser inom programmet, att minska antalet inriktningar/program som samläser kurser och att införa rutiner för regelbundna möten med lärarlag.

I sammanhanget bedömer UN:s ordförande att det är relevant att påminna **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare av UN beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)
- ”Vidta åtgärder för att säkerställa att alla lärare som medverkar i en utbildning har en god kännedom om och förståelse för programmet som helhet – d.v.s. hur enskilda kurser förhåller sig till hela programmet avseende innehåll och placering i förhållande till andra kurser.” (UN-beslut 2018-12-11)

Vidare uppmanar UN:s ordförande åter berörda fakultetsnämnder och prefekter att säkerställa att alla som undervisar, oavsett undervisningsform, får reglerad tid för egen kompetensutveckling och utvecklingsarbete (UN-beslut 2017-12-13 och 2019-12-12).

Vidtagna åtgärder ska redovisas under en särskild avstämningsdialog i november 2022. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.



Sveriges lantbruksuniversitet  
Swedish University of Agricultural Sciences

Utbildningsnämndens ordförande

KVALITETSRAPPORT

2021-12-09

## Kvalitetssäkring av Sustainable Food Systems – Master's programme

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2021-09-27

Dialogen fokuserade kring fyra större områden: (1) Programmets innehåll, (2) Antagning, (3) Studentperspektiv, (4) Lärartillgång. Inom (1) diskuterades bland annat: hur man kan ta tillvara att studenter har olika bakgrund så att det blir ett reellt mervärde i utbildningen; hur forskningsanknytning kan bli mer aktuell bl.a. genom mer samverkan med framtidsplattformen Future food; hur extern samverkan i utbildning kan öka på ett strukturerat sätt; hur man kan arbeta med att säkerställa progression bl.a. genom diskussioner i lärarlag; hur administrativa hinder försvårar samarbetet över orts- och fakultetsgränser; svårigheter med att endast ett fåtal i programmet involverade institutioner har ämneskompetens i huvudområdet livsmedelsvetenskap och kan examinera inom det. Inom (2) diskuterades framför allt hur programmet arbetar med antagning för att tillse att framför allt internationella studenter har rätt förkunskaper, i synnerhet med avseende på generella akademiska kompetenser. Inom (3) diskuterades studiesociala frågor för framför allt internationella studenter samt hur programansvariga kan synliggöra möjliga karriärvägar efter examen. Inom (4) diskuterades utbildningens behov av lärarkompetens samt kompetensutveckling av lärare.

### Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialoger*)

UN:s ordförande bedömer att programmet är väl fungerande och håller en god kvalitet, men att det finns områden som behöver fortsätta att utvecklas. Samtliga generella bedömningar från årets kvalitetssäkringsarbete gäller också för detta program. UN:s ordförande betonar särskilt vikten av att stärka PSR i rollen att följa upp och utveckla programmets innehåll och kvalitet.

Programmet har sedan starten (ht 18) arbetat med att tillse att de internationella studenter som antas har rätt förkunskaper med avseende på generella akademiska kompetenser. De åtgärder som programmet vidtagit (bl.a. att självständigt arbete har lagts till som förkunskapskrav fr.o.m. ht 21) bör följas och utvärderas. Ett annat utvecklingsområde handlar om anknytning till mer aktuell forskning, vilket bl.a. kan ske genom att samarbetet med framtidsplattformen Future food utvecklas och

stärks. Ett starkare samarbete med Future food bör kunna användas också för att stärka programmets samverkan med externa aktörer.

Ett tredje utvecklingsområde handlar om att överkomma administrativa hinder, som identifierats i detta fakultets- och ortsövergripande program, för att säkra en resurseffektiv och sammanhållen examination inom programmet. I detta arbete bör verksamhetsstödet vara behjälpligt i att utforma SLU-gemensamma rutiner. Även harmonisering av andra utbildningsadministrativa rutiner, såsom registrering av studenter på examensarbeten, bör ingå i det arbetet.

## Utvecklingsåtgärder

Utöver de åtgärder som gäller generellt för samtliga program bedömer UN:s ordförande det som särskilt prioriterat att **programnämnden**:

- Fortsätter arbetet med att tillse att de internationella studenter som antas har rätt förkunskaper med avseende på generella akademiska kompetenser.
- Initierar en strukturerad samverkan med framtidsplattformen Future food, i syfte att åstadkomma mer aktuell forskningsanknytning och ökad extern samverkan inom programmet.

Därutöver påminner UN:s ordförande **programnämnden** om dess ansvar, enligt tidigare UN-beslutade utvecklingsåtgärder som rör alla utbildningar, att:

- ”Arbeta för att alla utbildningar börjar använda programmatriser som ett verktyg för att säkerställa progression, forskningsanknytning och studenternas möjligheter att för övrigt nå programmets mål (lokala mål, examensmål etc.). Som stöd för detta finns bland annat EPU:s verktyg SLU Course Design Tool”. (UN-beslut 2020-12-08)
- ”Vidta åtgärder för att säkerställa att alla lärare som medverkar i en utbildning har en god kännedom om och förståelse för programmet som helhet – d.v.s. hur enskilda kurser förhåller sig till hela programmet avseende innehåll och placering i förhållande till andra kurser. (UN-beslut 2018-12-11)

UN rekommenderar att **universitetsdirektören**

- Tillser att verksamhetsstödet utvecklar förslag på SLU-gemensamma rutiner för hur ett sammanhållet ansvar för examination inom program kan säkras, exempelvis genom att utse en programexaminator.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden våren 2023. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.