

## Kvalitetssäkring av Environmental Economics & Management – Master's programme (med visst överlapp avseende programmet Agricultural Economics and Management)

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2020-09-21

Dialogen fokuserade bland annat på frågor som rör programinformation (i marknadsföring och programkataloger); tentamenssalar och IT-infrastruktur (med fokus på digital tentamen och tillgången på tentamenssalar) kompetensförsörjning (vidareutveckling av föregående diskussion inom ramen för kvalitetsdialog om *Agricultural Economics and Management*); vägar till agronomexamen [diskussion kring vilka studenter (avseende kandidatexamen) som kan tänkas välja respektive masterprogram i ekonomi]; programmets identitet (diskussion om skillnader och likheter mellan de två ekonomimasterprogrammen, och för-/nackdelar med uppdelningen/profileringen); kopplingen mellan utbildningens mål, lärandeaktiviteterna och examinationen [mot bakgrund av programnämndens avsikt att införa examensmålsmatriser, och UKÅ:s bedömargrupps (2019) bedömning att SLU generellt sett inte säkerställer att studenterna har möjligheter att nå examensmålen]; förkunskapskrav och målgrupp (med fokus på konsekvenser av borttagna krav på förkunskaper i matematik och statistik); studievägledning (uppdelningen mellan den centrala studievägledningen och programstudierektorerna); samt alumner på arbetsmarknaden (alumniens lista över var respondenterna arbetar indikerar att de examinerade får relevanta anställningar).

### Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

UN:s ordförande bedömer att programmets kvalitet är sårbar på grund av oklarheter kring lärartillgången/-försörjningen. Oklarheten rör huvudsakligen delar av företagsekonomiämnet. För att säkra kompetens inom alla delar av nationalekonomiämnet bör det säkerställas att samarbetet med Uppsala universitet regleras genom formella avtal med alla berörda institutioner.

Ett ytterligare utvecklingsområde är programmets identitet, och då avses skillnader respektive likheter mellan de två specialiseringarna "företagsekonomi" och "nationalekonomi" samt förhållandet till masterprogrammet *Agricultural Economics and Management*. Situationen med de inofficiella specialiseringarna mot företagsekonomi och nationalekonomi bedöms försvåra såväl tydlighet gentemot studenterna som utbildningsadministration och -uppföljning.

### Utvecklingsåtgärder

Inom ramen för kvalitetssäkringsarbetet har många bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder identifierats. Programnämnden uppmanas att hantera samtliga åtgärder i underlagen (frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningarna från kvalitetsdialogen). Med "hantera" avses här att analysera åtgärdernas relevans i nuläget och att, för de åtgärder som bedöms relevanta, konkretisera

vad som behöver göras och av vem, samt hur och när det ska ske. UN:s ordförande bedömer det som särskilt prioriterat att **programnämnden**:

- Prioriterar den akuta frågan om kompetensförsörjning i dialoger med fakultetsnämnden och institutioner, samt genom att säkerställa att det finns formella avtal med alla berörda institutioner vid Uppsala universitet.
- Utvärderar för- och nackdelar med att formalisera specialiseringarna företagsekonomi och nationalekonomi.
- Utvärderar om programmets befintliga utformning (ett program med två specialiseringar) och profil (*Environmental Economics and Management*) är optimal, eller om det finns skäl att överväga en annan skärning (exempelvis utifrån företagsekonomi respektive nationalekonomi) och profil.

Därutöver rekommenderas att **prefekten vid institutionen för ekonomi och dekan/prodekan vid NJ-fakulteten i samråd med PN-NJ och berörd PSR**:

- Säkerställer att behovet av läraryförsörjning inom ämnet företagsekonomi uppmärksammas i institutionens och fakultetens kompetensförsörjningsplaner.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2022. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.