

Kvalitetssäkring av Agricultural Economics & Management – Master's programme (med visst överlapp avseende programmet Environmental Economics and Management)

Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2020-09-21

Dialogen fokuserade bland annat på frågor som rör kompetensförsörjning [mot bakgrund av ett mer eller mindre akut kompetensbehov inom vissa viktiga delar av företags-ekonomiämnet, och UKÄ-granskningens (2019) bedömning att SLU generellt sett inte säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningens behov]; pedagogisk kompetens och möjligheter till kompetensutveckling (diskussion kring den enskilda lärarens möjlighet att få avsatt tid för kompetensutveckling); kopplingen mellan utbildningens mål, lärandeaktiviteterna och examinationen (mot bakgrund av programnämndens avsikt att införa examensmålsmatriser, och UKÄ:s bedömargrupps (2019) bedömning att SLU generellt sett inte säkerställer att studenterna har möjligheter att nå examensmålen); utvärdering av undervisningsinsatserna (med fokus på PN-NJ:s och ekonomiinstitutionens rutiner för hantering av kursvärderingsresultat); förkunskapskraven (förekomsten av vissa problem med internationella studenters förkunskaper på den företagsekonomiska sidan), genomströmning (mot bakgrund av relativt stora avhopp inför år 2); marknadsföring (med fokus på vikten av tydlig kommunikation mellan kommunikationsavdelningen och de programansvariga), återkoppling på examinerande moment (med fokus på hur återkopplingen kan öka); samarbetet med Uppsala universitet (inom nationalekonomi); arbetslivsanknytning; samt framtida dimensionering (mot bakgrund av utbildningsnämndens beslut om framtida platsgaranti för studenter som har läst kandidatprogrammet Agrar ekonomi).

Bedömning av utbildningsnämndens (UN:s) ordförande (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

UN:s ordförande bedömer att programmets kvalitet är sårbar på grund av oklarheter kring lärartillgången/-försörjningen. Oklarheten rör huvudsakligen delar av företagsekonomiämnet. För att säkra kompetens inom alla delar av nationalekonomiämnet bör det säkerställas att samarbetet med Uppsala universitet regleras genom formella avtal med alla berörda institutioner.

Ett ytterligare utvecklingsområde är programmets identitet, och då avses skillnader respektive likheter mellan de två specialiseringarna ”företagsekonomi” och ”nationalekonomi” samt förhållandet till masterprogrammet *Environmental Economics and Management*. Situationen med de inofficiella specialiseringarna mot företagsekonomi och nationalekonomi bedöms försvåra såväl tydlighet gentemot studenterna som utbildningsadministration och -uppföljning.

Utvecklingsåtgärder

Inom ramen för kvalitetssäkringsarbetet har många bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder identifierats. Programnämnden uppmanas att hantera samtliga åtgärder i underlagen (frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningarna från kvalitetsdialogen). Med ”hantera” avses här att analysera åtgärdernas relevans i nuläget och att, för de åtgärder som bedöms relevanta, konkretisera vad som behöver göras och av vem, samt hur och när det ska ske. UN:s ordförande bedömer det som särskilt prioriterat att **programnämnden**:

- Prioriterar den akuta frågan om kompetensförsörjning i dialoger med fakultetsnämnden och institutioner, samt genom att säkerställa att det finns formella avtal med alla berörda institutioner vid Uppsala universitet.
- Utvärderar för- och nackdelar med att formalisera specialiseringarna företagsekonomi och nationalekonomi.
- Utvärderar om programmets befintliga utformning (ett program med två specialiseringar) och profil (*Agricultural Economics and Management*) är optimal, eller om det finns skäl att överväga en annan skärning (exempelvis utifrån företagsekonomi respektive nationalekonomi) och profil.

Därutöver rekommenderas att **pre fekten vid institutionen för ekonomi och de kan/prode kan vid NJ-fakulteten i samråd med PN-NJ och berörd PSR**:

- Säkerställer att behovet av lärarförsörjning inom ämnet företagsekonomi uppmärksammas i institutionens och fakultetens kompetensförsörjningsplaner.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden våren 2022. Utöver det är det programnämndens ansvar att fortlöpande följa upp hur arbetet fortskrider, och att vid behov uppmärksamma utbildningsnämnden på frågor som rör programmets kvalitet.