

Instruktioner för kvalitetssäkring av utbildning vid SLU 2019

Innehållsförteckning

1 Syfte och målgrupp.....	1
2 Utbildningar i 2019 års kvalitetssäkring.....	1
3 Viktiga datum	2
4 Underlag som ska lämnas in	2
4.1 Fakultetsnämnder och programnämnder.....	2
4.2 Sluss	5
5 Om SLU:s kvalitetssäkringssystem	5

1 Syfte och målgrupp

Detta dokument innehåller praktiska instruktioner för genomförandet av SLU:s kvalitetssäkring av utbildningen 2019. Instruktionerna beskriver hur de övergripande styrdokumenterna Ramverk för kvalitetsarbete inom SLU:s utbildningar (SLU ID: SLU.ua 2016.1.1.2-4643) och Anvisningar för systematisk kvalitetssäkring av utbildning vid SLU ska tillämpas (SLU ID: SLU ua 2018.1.1.2-501). Målgruppen är fakultetsnämnder (FN), programnämnder (PN) och Sluss samt övriga medarbetare och studenter som deltar i 2019 års kvalitetssäkring av utbildningen.

2 Utbildningar i 2019 års kvalitetssäkring

Under 2019 kvalitetssäkras följande av SLU:s utbildningar:

Utbildning på forskarnivå

- Kvalitetsområden 3-4

Program på grundnivå och avancerad nivå

PN-LT:

1. Trädgårdsingenjör – design
2. Trädgårdsingenjör – odling

PN-NJ:

3. Agronomprogrammet – ekonomi
4. Biologi och miljövetenskap
5. Ekonomi – hållbar utveckling
6. Lantmästarprogrammet

PN-S:

7. Skogsmästarprogrammet

PN-VH:

8. Djursjukskötare
9. Etologi och djurskydd

3 Viktiga datum

13 juni	Rapporter och ifyllt frågeformulär lämnas in av FN och PN (deadline)
14 juni	Rapporter från FN och PN skickas till Sluss för kommentarer
13 sept.	Sluss lämnar in sina kommentarer (deadline)
23 sept.-	Kvalitetsdialoger (detaljerad information publiceras under ”Tidsramar” på https://internt.slu.se/kvalitetssakring-utb)
12 dec.	UN beslut om kvalitetsrapporter
12 dec. (prel.)	FUR beslut om kvalitetsrapporter

4 Underlag som ska lämnas in

Inom ramen för kvalitetssäkringen lämnas följande in (skickas till helena.eklund.snall@slu.se):

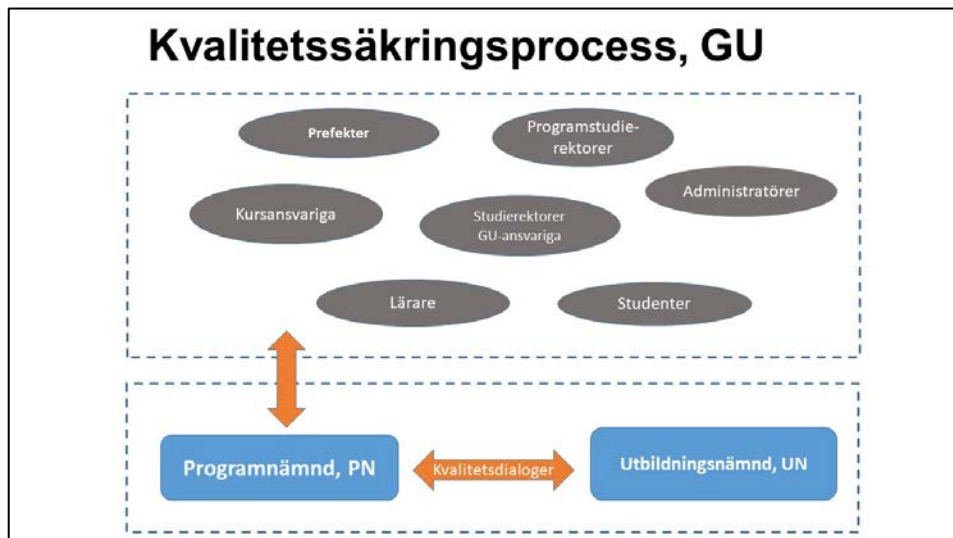
4.1 Fakultetsnämnder och programnämnder

- **Ifyllt frågeformulär.** Frågeformuläret är ett redskap för fakultets- och programnämnder att strukturerat beakta olika aspekter av utbildningens innehåll och genomförande.

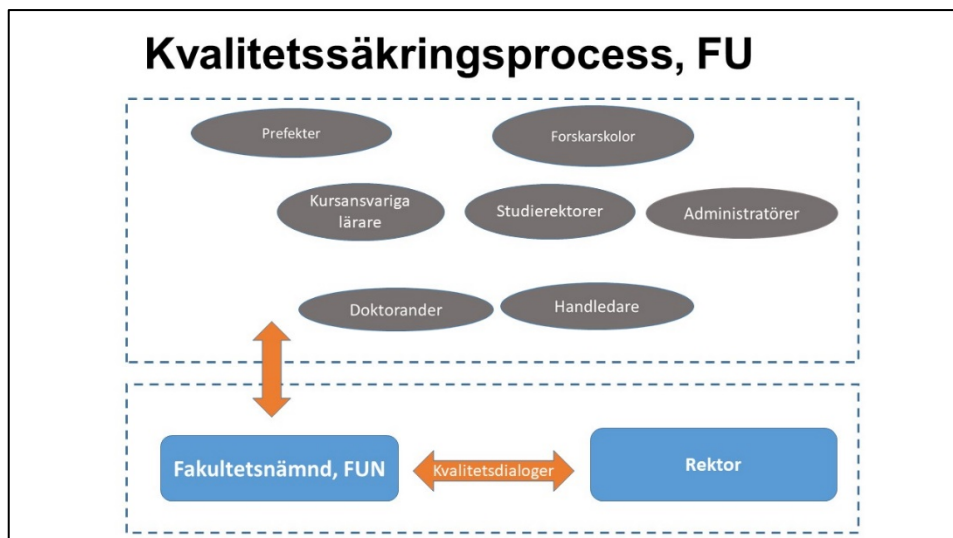
Det övergripande syftet är att ge stöd för en samlad nulägesanalys av utbildningens styrkor och svagheter, där identifieringen av eventuella utvecklingsbehov är en viktig komponent. Nulägesanalysen presenteras i den rapport som behandlas under kvalitetsdialogen (se nedan). Det ifyllda formuläret finns med som bakgrundsmaterial vid dialogerna men behandlas inte särskilt vid mötet om inte behov uppstår.

Det är viktigt att under arbetet med frågeformuläret inhämta erfarenheter och synpunkter från dem som medverkar i utbildningen och påverkar hur den genomförs. Lärar-/handledarkollegiets erfarenheter och synpunkter kan fångas upp i ett lämpligt forum som ett kvalitetsseminarium eller en kvalitetsworkshop. Arbetet bör planeras så att även student-/doktorand-representanter ges möjlighet att medverka. Figurer 1-2 nedan illustrerar

vilka som bör inkluderas i arbetet. Det står varje FN och PN fritt att utifrån sina egna förutsättningar och strategier utforma ett arbetssätt/en process som leder till systematik och delaktighet i kvalitetssäkringen.



Figur 1. Illustration av vilka som bör ges möjlighet att bidra till kvalitetssäkringen av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (GU).



Figur 2. Illustration av vilka som bör ges möjlighet att bidra till kvalitetssäkringen av forskarutbildningen (FU).

Frågeformuläret finns i Word-format (kan nås via [denna länk](#)) samt i enkätverktyget Netigate (tillhandahålls via berörda utbildningsledare/fakultetshandläggare).

Kommentarer till frågeformuläret:

- Formuläret utgår från SLU:s fastställda kvalitetsområden och tillhörande standarder (se Ramverk för kvalitetsarbete inom SLU:s utbildningar).

- För varje standard ska en bedömning göras av utbildningen i förhållande till denna. Bedömningen skrivs i en fritextruta och används för den nulägesanalys som presenteras i rapporten.
 - Som stöd för bedömningen finns för varje standard ett antal indikatorer och frågor. Frågorna besvaras utifrån tre fasta alternativ i kryssrutor [Ja (det fungerar bra); I viss utsträckning (det kan förbättras), Nej (åtgärder behövs)]. Då frågorna endast avser att vara vägledande kan även andra aspekter vara relevanta för FN:s/PN:s bedömning.
 - Frågorna är av både generell och programspecifik karaktär. Vissa generella krav och processer har FN och/eller PN inte mandat att styra eller förändra, utan ansvaret ligger hos en annan del av universitetet. Nämnderna uppmanas ändå beakta dessa frågor, eftersom svaren kan visa på behov av utvecklings- eller förändringsarbete inom andra delar av SLU. Under vårterminen 2020 genomförs kvalitetsdialoger med delar av universitetsadministrationen. Dessa kommer att utgå från de områden och utvecklingsbehov som identifieras av fakultets- och programnämnderna.
 - Som bakgrundsmaterial till frågeformuläret finns en sammanställning av statistik (nyckeltal) för vardera forskarutbildningen och utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Nyckeltalen bör användas för analysarbetet och ger samtliga inblandade en gemensam bild av utbildningen ur olika perspektiv. Det finns ingen specifik koppling mellan alla nyckeltal och frågorna som ska besvaras.
- **En kort rapport** om utbildningen med en nulägesanalys. Rapporten ska vara kortfattad (max 5 sidor) och omfatta tre delar enligt nedan. En särskild Word-mall ska användas (kan nås via [denna länk](#)).
 - i. En kortfattad nulägesanalys¹ av utbildningen som inkluderar en SWOT-analys². I analysen förväntas PN/FN, med hänvisning till bedömningarna i frågeformuläret och det statistiska underlaget, presentera en helhetsbedömning av utbildningens kvalitet och eventuella behov av utveckling och förbättring. Utifrån analysen identifieras de viktigaste utvecklingsåtgärderna för att öka kvaliteten (se punkt iii nedan).

För SWOT-analysen används tabellen som finns i mallen. 1-3 punkter skrivs direkt i varje ruta. SWOT-analysen ska lista de viktigaste styrkor, svagheter, möjligheter och hot som kan finnas

¹ Benämns "nulägesanalys" för att inte blandas ihop med Universitetskanslersämbetets (UKÄ) mer omfattande "självvärderingar".

² SWOT, som står för Strengths, Weaknesses, Opportunities och Threats, är ett planeringshjälpmedel. Det går ut på att man gör en strategisk översyn av analysobjektet för att identifiera styrkor, svagheter, möjligheter och hot.

internt och externt. Styrkor och svagheter är ofta relaterade till interna faktorer medan möjligheter och hot oftare kan vara relaterade till externa faktorer. Vad som är internt och externt kan variera.

- ii. En kortfattad beskrivning av arbetet med frågeformulär, rapport och förankring i verksamheten, samt vilka som medverkat.
- iii. Förslag på utvecklingsåtgärder för att öka utbildningens kvalitet. Utvecklingsåtgärderna ska förklaras och motiveras av nulägesanalysen och listas i prioritetsordning. Förslagen kan vara åtgärder som genomförs på kort sikt (ca ett år) eller lång sikt (tre till sex år). Ansvarig utförare, önskad effekt samt en bedömning av tidsramar ska lämnas för varje förslag.

Efter dialogernas genomförande föreslår UN:s/FUR:s ordförande vilka utvecklingsåtgärder som ska prioriteras.

4.2 Sluss

- Sluss har möjlighet att lämna **en samlad kommentar** till vardera rapport från fakultets- och programnämnderna. Sluss utformar sina kommentarer fritt (ingen mall finns).

Till varje dialog finns följande handlingar om den aktuella utbildningen:

1. *Rapport från fakultets-/programnämnd*
2. *Sluss kommentar till rapporten*
3. *Det ifyllda frågeformuläret*
4. *Statistiksammanställning (nyckeltal)*
5. *Resultat från den studiesociala enkäten /PhD Student Satisfaction Survey*

Rapporten och Sluss kommentar till rapporten blir de huvudsakliga handlingarna vid respektive kvalitetsdialog.

5 Om SLU:s kvalitetssäkringssystem

SLU:s system för kvalitetssäkring ska möta såväl externa krav från Universitetskanslersämbetet (UKÄ) som de egna behoven av kvalitetssäkring. Systemet avser att främja en kultur där utbildningarna kontinuerligt genomgår strategisk utveckling och förbättring. Utgångspunkten är att ansvaret för kvaliteten och kvalitetsarbetet delas inom universitetet, så att:

- Kärnverksamheten ansvarar för att den utbildning som genomförs är av god kvalitet,
- Universitetsadministrationen ska förse kärnverksamheten och studenterna med adekvat stöd och service av god kvalitet,
- Universitetsledningen har det yttersta ansvaret för att den samlade verksamheten håller god kvalitet.

Studenterna spelar en viktig roll genom att ge återkoppling på utbildningen samt att delta i SLU:s beslutande och beredande organ.

De olika delarna av SLU:s kvalitetssäkringssystem syftar till att uppnå följande:

- I förekommande fall identifiera och lyfta fram brister, svagheter och/eller utvecklingsbehov inom utbildningarna och stödfunktionerna – *nulägesanalys i rapporten, baserad på bedömningarna i frågeformuläret.*
- Vid behov identifiera, genomföra och följa upp åtgärder för att öka kvaliteten – *förslag på utvecklingsåtgärder som identifieras i frågeformuläret och prioriteras i rapporten samt uppföljning efter 1 ½ respektive 6 år efter genomförd kvalitetsdialog.*
- Tillhandahålla ett forum för en strukturerad dialog mellan de utbildningsansvariga på olika nivåer, baserat på för ändamålet framtagna underlag, – *kvalitetsdialoger.*
- Tillhandahålla ett forum för en strukturerad dialog om stöd och service som universitetsadministrationen tillhandahåller i förhållande till kärnverksamhetens behov – *kvalitetsdialoger med avdelningar inom universitetsadministrationen, som tar avstamp i resultatet från kvalitetssäkringen av utbildningarna.*
- Ge universitetsledningen en samlad bild av utbildningarnas kvalitet och förutsättningarna för att bedriva utbildning av hög kvalitet – *kvalitetssäkringssystemet som helhet.*