

FUR

Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete/forskarutbildning 2019

Beslut

Rådet för forskarutbildning beslutar
att dela ordförandes bedömning avseende kvalitetsområdena 3 och 4 som ingått i
2019 års granskning och fastställa följande rapporter:

- LTV-fakulteten (bilaga 1)
- NJ-fakulteten (bilaga 2)
- S-fakulteten (bilaga 3)
- VH-fakulteten (bilaga 4)

Enligt kvalitetsrapporterna ansvarar fakultetsnämnderna för:

1. Att på lämpligt sätt sammanställa, och med fakultetens handledare och doktorander kommunicera och diskutera, hur uppföljning, revidering av ISP utförs på institutionerna, och vilka åtgärder som vidtagits i de fall då uppföljningarna visat brister i utbildningarna.

att dela ordförandes bedömning att universitetsadministrationen ansvarar för att genomföra följande åtgärder

1. Att, utveckla den för nyblivna prefekter obligatoriska kursen ”SLU chefskap” så att den inkluderar momentet ”Chefens ansvar för forskarutbildningen” med betoning på ansvaret för hur handledarna förbereds för och utför sitt uppdrag.
2. Se över processer och rutiner när det gäller utveckling av handledarkompetens och utvärdering av handledarlämplighet

Ärendet

Bakgrund

Sedan januari 2017 har Sveriges lärosäten tillsammans med Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ett gemensamt ansvar för att kvalitetssäkra den högre utbildningen. Det innebär att varje lärosäte utvecklar och tillämpar ett system för kvalitetssäkring av sina egna utbildningar (SLU ID: SLU.ua 2016.1.1.2-4643),

medan UKÄ bl.a. granskar kvalitetssäkringssystemet och genomför utbildningsutvärderingar.

SLU:s kvalitetssäkringssystem

Grunden för SLU:s kvalitetssäkringssystem kan sammanfattas i följande punkter:

- SLU ska ha utbildningar av god kvalitet. En nödvändig förutsättning för detta är att utbildningsprocessen är av god kvalitet.
- SLU:s definitioner av vad som är god kvalitet i utbildningsprocessen utgår från nationella och internationella överenskommelser samt lagstadgade krav. Definitionerna (kvalitetsstandarderna) är baserade på universitetets strategiska mål, värdegrund samt riktlinjer, regler och policy för utbildningen.
- Genom systematisk kvalitetssäkring säkerställs att utbildningsprocessens alla delar uppnår den kvalitet som anges i kvalitetsstandarderna.
- Kvalitetssäkringen stödjer en kultur där de gemensamma kvalitetsstandarderna är utgångspunkten i både arbetet med att utföra utbildning och arbetet med att utveckla stöd- och styrsystem.

Kvalitetssäkringssystemets kärna är en regelbundet återkommande genomlysning av utbildningarna genom s.k. kvalitetsdialoger mellan forskarutbildningsansvariga på respektive fakultet och FUR:s ordförande. En nulägesanalys baserat på kvalitetsstandarder inom sex kvalitetsområden är underlag för dialogerna.

Fakulteternas nulägesanalyser presenteras både i form av svar på ett frågeformulär och som en rapport, där en analys motiverar förslag på utvecklingsåtgärder. Efter kvalitetsdialogerna gör FUR:s ordförande en bedömning av om forskarutbildningens kvalitetsarbete är tillräckligt för att försäkra att verksamhet håller god kvalitet. Om utveckling behövs så föreslår ordförande åtgärder. De utvecklingsåtgärder som beslutas av FUR hanteras sedan av berörd organisatorisk enhet inom ramen för ordinarie beslutsvägar och ansvarsområden.

Kvalitetssäkring 2019

Under 2019 har kvalitetsområde 3 och 4 vid alla fakulteterna granskats. Resultatet presenteras i de bifogade kvalitetsrapporterna (bilaga 1-4).

Beslut i detta ärende har fattats av rådet för forskarutbildning efter föredragning av ordförande Ylva Hillbur. Ärendet har beretts av avdelningsdirektör Lotta Hansson.

Ylva Hillbur

Lotta Hansson

Sändlista

Ledamöter i rådet för forskarutbildning, ledamöter i respektive FUN,
universitetsdirektören

Kopia för kännedom

SLUSS-DN, chefer inom administrationen, internrevisionen

Bilaga 1

Rådet för forskarutbildning

KVALITETSRAPPORT

2019-11-18

Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete/forskarutbildning 2019

Kvalitetssäkring av kvalitetsområde 3 och 4 i LTV fakultetens
forskarutbildning

Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen berörde många olika frågeställningar. Särskild uppmärksamhet ägnades åt:

- Handledning, handledare och ISP
- Kurser

Ordförandes bedömning (baserat på nulägesrapport och dialogen)

Ordförande bedömer att den del av utbildningen som ingår i kvalitetsområde 3 och 4 fungerar tillfredsställande. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

Utvecklingsåtgärder

Fakulteten har i nulägesrapporten och under dialogen identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Nedanstående förslag inkluderar en del av dessa förslag. Övriga åtgärder bör prioriteras i fakultetens kontinuerliga förbättringsarbete.

2. Att på lämpligt sätt sammanställa, och med fakultetens handledare och doktorander kommunicera och diskutera, hur uppföljning, revidering av ISP utförs på institutionerna, och vilka åtgärder som vidtagits i de fall då uppföljningarna visat brister i utbildningarna.

Bilaga 2

Rådet för forskarutbildning

KVALITETSRAPPORT

2019-11-18

Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete/forskarutbildning 2019

Kvalitetssäkring av kvalitetsområde 3 och 4 i NJ fakultetens
forskarutbildning

Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen berörde många olika frågeställningar. Särskild uppmärksamhet ägnades åt:

- Handledning, handledare och ISP
- Kurser och forskarskolorna
- Internationalisering

Ordförandes bedömning (baserat på nulägesrapport och dialogen)

Ordförande bedömer att den del av utbildningen som ingår i kvalitetsområde 3 och 4 fungerar tillfredsställande. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

Utvecklingsåtgärd

Fakulteten har i nulägesrapporten och under dialogen identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Nedanstående förslag inkluderar en del av dessa förslag. Övriga åtgärder bör prioriteras i fakultetens kontinuerliga förbättringsarbete.

3. Att på lämpligt sätt sammanställa, och med fakultetens handledare och doktorander kommunicera och diskutera, hur uppföljning, revidering av ISP utförs på institutionerna, och vilka åtgärder som vidtagits i de fall då uppföljningarna visat brister i utbildningarna.

Bilaga 3

Rådet för forskarutbildning

KVALITETSRAPPORT

2019-11-18

Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete/forskarutbildning 2019

Kvalitetssäkring av kvalitetsområde 3 och 4 i S fakultetens
forskarutbildning

Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen berörde många olika frågeställningar. Särskild uppmärksamhet ägnades åt:

- Handedarnas vidareutbildning
- Forskarskolornas funktion

Ordförandes bedömning (baserat på nulägesrapport och dialogen)

Ordförande bedömer att den del av utbildningen som ingår i kvalitetsområde 3 och 4 fungerar tillfredsställande. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

Utvecklingsåtgärder

Fakulteten har i nulägesrapporten och under dialogen identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Nedanstående förslag inkluderar en del av dessa förslag. Övriga åtgärder bör prioriteras i fakultetens kontinuerliga förbättringsarbete.

4. Att på lämpligt sätt sammanställa, och med fakultetens handledare och doktorander kommunicera och diskutera, hur uppföljning, revidering av ISP utförs på institutionerna, och vilka åtgärder som vidtagits i de fall då uppföljningarna visat brister i utbildningarna.

Bilaga 4

Rådet för forskarutbildning

KVALITETSRAPPORT

2019-11-18

Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete/forskarutbildning 2019

Kvalitetssäkring av kvalitetsområde 3 och 4 i VH fakultetens
forskarutbildning

Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen berörde många olika frågeställningar. Särskild uppmärksamhet ägnades åt:

- Kurser och forskarskolan
- Handledning, ISP och lärandemål

Ordförandes bedömning (baserat på nulägesrapport och dialogen)

Ordförande bedömer att den del av utbildningen som ingår i kvalitetsområde 3 och 4 fungerar tillfredsställande. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

Utvecklingsåtgärder

Fakulteten har i nulägesrapporten och under dialogen identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Nedanstående förslag inkluderar en del av dessa förslag. Övriga åtgärder bör prioriteras i fakultetens kontinuerliga förbättringsarbete.

5. Att på lämpligt sätt sammanställa, och med fakultetens handledare och doktorander kommunicera och diskutera, hur uppföljning, revidering av ISP utförs på institutionerna, och vilka åtgärder som vidtagits i de fall då uppföljningarna visat brister i utbildningarna.