

Sändlista

## Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete/forskarutbildning 2018

### Beslut

Rådet för forskarutbildning beslutar

att dela ordförandes bedömning avseende kvalitetsområdena 1 och 2 som ingått i 2018 års granskning och fastställa följande rapporter:

- LTV-fakulteten (bilaga 1)
- NJ-fakulteten (bilaga 2)
- S-fakulteten (bilaga 3)
- VH-fakulteten (bilaga 4)

Enligt kvalitetsrapporterna ansvarar fakultetsnämnderna för:

1. att med särskilt fokus på rekryterings- och antagningsprocesserna följa upp resultat och konsekvenser av följande förändring i rektors delegation till prefekterna:
  - a. *”att utse ansvarig för institutionens forskarutbildning (studierektor eller motsvarande),*
  - b. *att besluta om vilket ansvar och vilka beslutsbefogenheter som delegeras till studierektor (motsv.) för forskarutbildningen”*
2. att säkerställa att doktorander antagna till ett forskarutbildningsämne har möjlighet att delta i ämneskurser med avgörande betydelse i forskarutbildningsämnet

att dela ordförandes bedömning att universitetsadministrationen ansvarar för att genomföra följande åtgärder

1. Att, med särskilt fokus på information av vikt för de engagerade i forskarutbildningen, följa upp att informationen på SLU:s webb uppfyller SLU:s språkliga riktlinjer.
2. Att vid bristande information på engelska rekommendera rektor att uppdra åt ansvarig att omgående åtgärda bristen.
3. Att bidra vid skapandet av campusbaserade kurser i svenska för utländsk personal så att kursernas omfattning, tidsplanering etc. är anpassade till doktorandernas förutsättningar.

## Ärendet

### *Bakgrund*

Sedan januari 2017 har Sveriges lärosäten tillsammans med Universitetskanslersämbetet (UKÄ) ett gemensamt ansvar för att kvalitetssäkra den högre utbildningen. Det innebär att varje lärosäte utvecklar och tillämpar ett system för kvalitetssäkring av sina egna utbildningar (SLU ID: SLU.ua 2016.1.1.2-4643), medan UKÄ bl.a. granskar kvalitetssäkringssystemet och genomför utbildningsutvärderingar.

### *SLU:s kvalitetssäkringssystem*

Grunden för SLU:s kvalitetssäkringssystem kan sammanfattas i följande punkter:

- SLU ska ha utbildningar av god kvalitet. En nödvändig förutsättning för detta är att utbildningsprocessen är av god kvalitet.
- SLU:s definitioner av vad som är god kvalitet i utbildningsprocessen utgår från nationella och internationella överenskommelser samt lagstadgade krav. Definitionerna (kvalitetsstandarderna) är baserade på universitetets strategiska mål, värdegrund samt riktlinjer, regler och policy för utbildningen.
- Genom systematisk kvalitetssäkring säkerställs att utbildningsprocessens alla delar uppnår den kvalitet som anges i kvalitetsstandarderna.
- Kvalitetssäkringen stödjer en kultur där de gemensamma kvalitetsstandarderna är utgångspunkten i både arbetet med att utföra utbildning och arbetet med att utveckla stöd- och styrsystem.

Kvalitetssäkringssystemets kärna är en regelbundet återkommande genomlysning av utbildningarna genom s.k. kvalitetsdialoger mellan forskarutbildningsansvariga på respektive fakultet och FUR:s ordförande. En nulägesanalys baserat på kvalitetsstandarder inom sex kvalitetsområden är underlag för dialogerna.

Fakulteternas nulägesanalyser presenteras både i form av svar på ett frågeformulär och som en rapport, där en analys motiverar förslag på utvecklingsåtgärder. Efter kvalitetsdialogerna gör FUR:s ordförande en bedömning av om forskarutbildningens kvalitetsarbete är tillräckligt för att försäkra att verksamhet håller god kvalitet. Om utveckling behövs så föreslår ordförande åtgärder. De utvecklingsåtgärder som beslutas av FUR hanteras sedan av berörd organisatorisk enhet inom ramen för ordinarie beslutsvägar och ansvarsområden.

### *Kvalitetssäkring 2018*

Under 2018 har kvalitetsområde 1 och 2 vid alla fakulteterna granskats. Resultatet presenteras i de bifogade kvalitetsrapporterna (bilaga 1-4).

Beslut i detta ärende har fattats av rådet för forskarutbildning efter föredragning av ordförande Ylva Hillbur. Ärendet har beretts av avdelningsdirektör Lotta Hansson.

Ylva Hillbur

Lotta Hansson

### Sändlista

Ledamöter i rådet för forskarutbildning, ledamöter i respektive FUN,  
universitetsdirektören

### Kopia för kännedom

SLUSS-DN, chefer inom administrationen, internrevisionen

## Kvalitetssäkring av kvalitetsområde 1 och 2 i LTV fakultetens forskarutbildning

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen berörde många olika frågeställningar. Särskild uppmärksamhet ägnades åt:

- Rekryteringsprocessen
- Kursutbudet inte tillräckligt stabilt och förutsägbart
- Individuella studieplanens utformning och användning
- Doktoranderelevant information inte i tillräcklig utsträckning är tillgänglig för icke svenskspråkiga doktorander

### Ordförandes bedömning (baserat på nulägesrapport och dialogen)

Ordförande bedömer att den del av utbildningen som ingår i kvalitetsområde 1 och 2 fungerar tillfredsställande. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

Fakulteten har i nulägesrapporten och under dialogen identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Nedanstående förslag inkluderar en del av dessa förslag. Övriga åtgärder bör prioriteras i fakultetens kontinuerliga förbättringsarbete.

1. Att med särskilt fokus på rekryterings- och antagningsprocesserna följa upp resultat och konsekvenser av följande förändring i rektors delegation till prefekterna:
  - a. *”att utse ansvarig för institutionens forskarutbildning (studierektor eller motsvarande),*
  - b. *att besluta om vilket ansvar och vilka beslutsbefogenheter som delegeras till studierektor (motsv.) för forskarutbildningen”*
2. Att säkerställa att doktorander antagna till ett forskarutbildningsämne har möjlighet att delta i ämneskurser med avgörande betydelse i forskarutbildningsämnet.

## Kvalitetssäkring av kvalitetsområde 1 och 2 i NJ fakultetens forskarutbildning

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen berörde många olika frågeställningar. Särskild uppmärksamhet ägnades åt att:

- Urvalsprocessen bland sökande till forskarutbildningen behöver utvecklas
- handledning med hjälp av lärandemål förbättrar doktorandernas möjlighet att nå vetenskaplig mognad och självständighet
- vidareutbildning behövs för handledare och studierektorer
- Doktorandrelevant information inte i tillräcklig utsträckning är tillgänglig för icke svenskspråkiga doktorander. Bristande information leder till ojämlika förutsättningar

### Ordförandes bedömning (baserat på nulägesrapport och dialogen)

Ordförande bedömer att den del av utbildningen som ingår i kvalitetsområde 1 och 2 fungerar tillfredsställande. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

Fakulteten har i nulägesrapporten och under dialogen identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Nedanstående förslag inkluderar en del av dessa förslag. Övriga åtgärder bör prioriteras i fakultetens kontinuerliga förbättringsarbete.

1. Att med särskilt fokus på rekryterings- och antagningsprocesserna följa upp resultat och konsekvenser av följande förändring i rektors delegation till prefekterna:
  - a. *”att utse ansvarig för institutionens forskarutbildning (studierektor eller motsvarande),*
  - b. *att besluta om vilket ansvar och vilka beslutsbefogenheter som delegeras till studierektor (motsv.) för forskarutbildningen”*
2. Att säkerställa att doktorander antagna till ett forskarutbildningsämne har möjlighet att delta i ämneskurser med avgörande betydelse i forskarutbildningsämnet.

## Kvalitetssäkring av kvalitetsområde 1 och 2 i S fakultetens forskarutbildning

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen berörde många olika frågeställningar. Särskild uppmärksamhet ägnades åt:

- Urvalsprocessen bland sökande till forskarutbildningen
- Flera av de formella delarna av forskarutbildningen, exempelvis antagning, är "sällanprocesser" på många institutioner vilket får konsekvenser för kvaliteten
- Kursutbudets struktur och förutsägbarhet

### Ordförandes bedömning (baserat på nulägesrapport och dialogen)

Ordförande bedömer att den del av utbildningen som ingår i kvalitetsområde 1 och 2 fungerar tillfredsställande. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

Fakulteten har i nulägesrapporten och under dialogen identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Nedanstående förslag inkluderar en del av dessa förslag. Övriga åtgärder bör prioriteras i fakultetens kontinuerliga förbättringsarbete.

1. Att med särskilt fokus på rekryterings- och antagningsprocesserna följa upp resultat och konsekvenser av följande förändring i rektors delegation till prefekterna:
  - a. *"att utse ansvarig för institutionens forskarutbildning (studierektor eller motsvarande),*
  - b. *att besluta om vilket ansvar och vilka beslutsbefogenheter som delegeras till studierektor (motsv.) för forskarutbildningen"*
2. Att säkerställa att doktorander antagna till ett forskarutbildningsämne har möjlighet att delta i ämneskurser med avgörande betydelse i forskarutbildningsämnet.

## Kvalitetssäkring av kvalitetsområde 1 och 2 i VH fakultetens forskarutbildning

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen

Dialogen berörde många olika frågeställningar. Särskild uppmärksamhet ägnades åt:

- risken att doktorander vars avhandlingsarbete huvudsakligen är förlagd till annan organisation inte i tillräcklig utsträckning tränas i annan akademisk verksamhet
- otydlig ansvarsfördelning för forskarutbildningsämnen leder till brister i kursutbudet
- svårigheter att få alla institutioner att följa samma rutiner
- doktorandrelevant information inte i tillräcklig utsträckning är tillgänglig för icke svenskspråkiga doktorander

### Ordförandes bedömning (baserat på nulägesrapport och dialogen)

Ordförande bedömer att den del av utbildningen som ingår i kvalitetsområde 1 och 2 fungerar tillfredsställande. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

Fakulteten har i nulägesrapporten och under dialogen identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Nedanstående förslag inkluderar en del av dessa förslag. Övriga åtgärder bör prioriteras i fakultetens kontinuerliga förbättringsarbete.

1. Att med särskilt fokus på rekryterings- och antagningsprocesserna följa upp resultat och konsekvenser av följande förändring i rektors delegation till prefekterna:
  - a. *”att utse ansvarig för institutionens forskarutbildning (studierektor eller motsvarande),*
  - b. *att besluta om vilket ansvar och vilka beslutsbefogenheter som delegeras till studierektor (motsv.) för forskarutbildningen”*
2. Att säkerställa att doktorander antagna till ett forskarutbildningsämne har möjlighet att delta i ämneskurser med avgörande betydelse i forskarutbildningsämnet.