

## Bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkrings- arbete 2019 – utbildning på grundnivå och avancerad nivå

### Beslut

Utbildningsnämnden (UN) beslutar

att dela prorektors bedömning avseende de utbildningsprogram som har ingått i 2019 års kvalitetsgranskning och fastställa följande kvalitetsrapporter:

- Agronomprogrammet – ekonomi (bilaga 1)
- Biologi och miljövetenskap – kandidatprogram (bilaga 2)
- Djursjukskötprogrammet (bilaga 3)
- Ekonomi – hållbar utveckling (bilaga 4)
- Etologi och djurskydd – kandidatprogram (bilaga 5)
- Lantmästare – kandidatprogram (bilaga 6)
- Skogsmästarprogrammet (bilaga 7)
- Trädgårdsingenjör: design – kandidatprogram (bilaga 8)
- Trädgårdsingenjör: odling – kandidatprogram (bilaga 9)

att fastställa de i kvalitetsrapporterna föreslagna utvecklingsåtgärderna **för respektive utbildningsprogram,**

att fastställa 2019 års förslag på utvecklingsåtgärder **som rör hela SLU,** i förekommande fall för hantering av fakulteterna eller universitetsadministrationen i enlighet med rektors delegationsordning (SLU ua 2018.1.1.1.-4710):

1) *Programnämndernas ansvar*

- Att uppmana alla programstudierektorer att de återkommande bör informera om vart studenter ska vända sig för att anmäla diskriminering och trakasserier.

2) *Utbildningsnämndens ansvar*

- Att se över om det finns behov av att tydliggöra innebörden i SLU-kursvärderingens obligatoriska standardfrågor 9, 10 och 12, vilka rör hållbar utveckling, jämställdhet och internationella perspektiv.

- Att särskilt bevaka utvecklingen av kemiundervisningen inom PN-NJ:s utbildningar.

### 3) *Universitetsadministrationens ansvar*

- Att utreda behovet av en programgemensam kurs eller kursmodul i vetenskapsteori och -filosofi samt hur en sådan i så fall skulle kunna utformas.
- Att göra extra insatser för att stödja lärares fortbildning i frågor som rör jämställdhet, likabehandling och diskriminering.

att anmoda programnämnderna (PN) och fakultetsnämnderna (FN) att följa upp att de utvecklingsåtgärder som identifierades inom ramen för 2017 och 2018 års kvalitetssäkringsarbete, eller andra motsvarande åtgärder som leder till önskad effekt, genomförs; varav följande är högst prioriterade av UN:

- Att införa rutiner för regelbundna trepartsdialoger mellan programstudierektor, programnämndsordförande och prefekt (eller den som annars genomför medarbetarsamtal). (PN:s och FN:s ansvar)
- Att säkerställa att alla som undervisar, oavsett anställningsform, får reglerad tid för egen kompetensutveckling och utvecklingsarbete (ytterst prefekternas ansvar). Det i SLU:s strategi 2017-2020 prioriterade målet att ”avsätta arbetstid för undervisande personal för återkommande vidareutbildning och kompetensutveckling” ska uppfyllas. (FN:s ansvar)
- Att säkerställa att alla lärare som medverkar i en utbildning, mer än vid något enstaka föreläsningstillfälle, har en god kännedom om och förståelse för programmet som helhet – d.v.s. hur enskilda kurser förhåller sig till hela programmet avseende innehåll och placering i förhållande till andra kurser. Vid samläsning gäller detta för alla program som kursen ingår i. (PN:s ansvar)

## Ärendet

### *Prorektors bedömning 2019*

Prorektors övergripande bedömning är att de utbildningar som granskats 2019 huvudsakligen håller god kvalitet. Det finns i samtliga fall ändå utrymme för utvecklingsåtgärder enligt bilagor 1-9.

Sett till samtliga utbildningsprogram är det fortsatt angeläget att öka studenternas kännedom om hur man anmäler diskriminering och trakasserier. Prorektor vill att alla programstudierektorer (PSR) ska omfattas av den uppmaning att återkommande informera om detta som hon har kommunicerat under kvalitetsdialogerna 2018 och 2019. Inom ramen för den systematiska kvalitetssäkringen har det återkommande framförts behov av mer stöd för lärarna avseende vad ett aktivt jämställdhetsarbete kan innebära i undervisningssituationen.

Vidare har det återkommande lyfts synpunkter om SLU-kursvärderingens obligatoriska standardfrågor 9, 10 och 12, vilka rör hållbar utveckling, jämställdhet och internationella perspektiv. De framförda synpunkterna handlar om att frågorna är ottydligt formulerade och därför inte fyller sitt syfte. Det bör utredas om det finns behov av att tydliggöra deras innebörd.

Olika aspekter av generella kompetenser är en annan för de granskade utbildningarna aktuell fråga. SLU-bibliotekets sex befintliga webbmoduler är ett bra stöd för studenternas uppsatsskrivande. Det kan behöva kompletteras med en programgemensam kurs eller modul om vetenskapsteori och –filosofi, vilken bör utgå från ett helhetsperspektiv och inkludera tvär- och mångvetenskap.

Utbildningarnas långsiktiga kompetensförsörjning och lärarnas möjlighet till kompetensutveckling är två områden som återkommande har lyfts fram som utvecklingsområden under de genomförda kvalitetssäkringscyklerna. Avseende kompetensutveckling vill utbildningsnämnden (UN) uppmana fakultetsnämnderna (FN) att följa upp att de utvecklingsåtgärder som nämnden tidigare identifierat genomförs. Vad gäller kompetensförsörjning avser UN att bevaka effekterna av de åtgärder som SLU har fastställt som respons på internrevisionens nya (2019) rapport ”Strategisk kompetensförsörjning” (SLU.ua 2019.1.1.2-670).

Kvalitetssäkringsarbetet 2019 visar att det finns ett fortsatt behov av att skapa en samsyn bland den undervisande personalen vad gäller innehåll och progression så att alla på ett relevant sätt deltar i programmets utveckling. Genom ett arbetssätt som involverar fler och därmed synliggör utbildningsuppdraget kan lärarrollen stärkas vilket gagnar utbildningens kvalitet. Om upprepade problem med en kurs kvarstår uppmanar UN programnämnderna att aktivt verka för att den ansvariga institutionen vidtar åtgärder. Om inte det sker kan kursansvaret flyttas till en annan institution.

På programnämnds nivå har det framkommit, både 2018 och 2019, att den grundläggande kemiundervisningen i vissa av PN-NJ:s utbildningar behöver utvecklas. UN kommer därför att, inom ramen för delavstämningen våren 2020 som avser de utbildningar som ingick i 2018 års kvalitetssäkringsarbete, särskilt bevaka kemiundervisningens utveckling.

De åtgärdsförslag som är föreslagna för beslut 2019 riktar sig till UN samt till programnämnder, fakultetsnämnder och universitetsadministrationen.

### *Bakgrund*

Sedan januari 2017 har Sveriges lärosäten tillsammans med Universitetskanslers-ämbetet (UKÄ) ett gemensamt ansvar för att kvalitetssäkra den högre utbildningen. Det innebär att varje lärosäte utvecklar och implementerar ett system för kvalitetssäkring av sina egna utbildningar, medan UKÄ bl.a. granskar kvalitetssäkringsarbetet och genomför utbildningsutvärderingar. Mot den bakgrunden har SLU tagit fram ett ramverk för det systematiska kvalitetsarbetet inom utbildningsområdet (SLU ID: SLU.ua 2016.1.1.2-4643). Avsikten är att den framtagna processen för kvalitetssäkring ska stödja en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna.

### *SLU:s kvalitetssäkringssystem*

Grunden för SLU:s kvalitetssäkringssystem kan sammanfattas i följande punkter:

- SLU ska ha utbildningar av god kvalitet. En nödvändig förutsättning för detta är att utbildningsprocessen är av god kvalitet.
- SLU:s definitioner av vad som är god kvalitet i utbildningsprocessen utgår från nationella och internationella överenskommelser samt lagstadgade

krav. Definitionerna (kvalitetsstandarderna) är baserade på universitetets strategiska mål, värdegrund samt riktlinjer, regler och policy för utbildningen.

- Genom systematisk kvalitetssäkring säkerställs att utbildningsprocessens alla delar uppnår den kvalitet som anges i kvalitetsstandarderna.
- Kvalitetssäkringen stödjer en kultur där de gemensamma kvalitetsstandarderna är utgångspunkten i både arbetet med att utföra utbildning och arbetet med att utveckla stöd- och styrsystem.

Kvalitetssäkringssystemets kärna är en regelbundet återkommande genomlysning av utbildningarna genom s.k. kvalitetsdialoger. För utbildning på grundnivå och avancerad nivå sker kvalitetsdialogerna mellan utbildningsnämnden och programnämnderna. Inför dialogerna gör de ansvariga för de utbildningsprogram som ska granskas en nulägesanalys baserat på de kvalitetsstandarder som har tagits fram inom sex kvalitetsområden, vilka motsvarar utbildningsprocessens olika faser. Som framgår av punkterna ovan utgörs kvalitetsstandarderna av gemensamt formulerade definitioner av vad som kännetecknar god kvalitet i utbildningsprocessen inom respektive kvalitetsområde. Utbildningsprogrammets nulägesanalyser presenteras både i form av ett ifyllt frågeformulär och som en sammanfattande rapport där även förslag på utvecklingsåtgärder ska beskrivas. Efter kvalitetsdialogerna gör utbildningsnämnden en bedömning av om utbildningsprogrammets kvalitetsarbete är tillräckligt för att försäkra att den verksamhet som bedrivs håller god kvalitet. I de fall där kvalitetssäkringsarbetet så motiverar fattar utbildningsnämnden beslut om adekvata utvecklingsåtgärder.

Den systematiska kvalitetssäkringen syftar därför både till att säkerställa att utbildningen och utbildningsprocessen vid SLU håller hög kvalitet, och att bidra till kvalitetsutveckling. Avseende utbildning på grundnivå och avancerad nivå uppmärksammas och diskuteras resultatet av kvalitetssäkringen i utbildningsnämnden och berörd programnämnd. De utvecklingsåtgärder som tillstyrks eller beslutas av utbildningsnämnden hanteras sedan av berörd organisatorisk enhet inom ramen för ordinarie beslutsvägar och ansvarsområden. Vad gäller utvecklingsåtgärder som rör de centrala stödfunktionerna tas de vidare till efterföljande kvalitetsdialoger med berörda avdelningar inom universitetsadministrationen.

#### *Kvalitetssäkring 2019*

Under 2019 har totalt sett tretton utbildningar kvalitetssäkrats, varav nio på grundnivå och avancerad nivå:

1. Agronomprogrammet – ekonomi (bilaga 1)
2. Biologi och miljövetenskap – kandidatprogram (bilaga 2)
3. Djursjukskötprogrammet (bilaga 3)
4. Ekonomi – hållbar utveckling (bilaga 4)
5. Etologi och djurskydd – kandidatprogram (bilaga 5)
6. Lantmästare – kandidatprogram (bilaga 6)
7. Skogsmästarprogrammet (bilaga 7)
8. Trädgårdsingenjör: design – kandidatprogram (bilaga 8)
9. Trädgårdsingenjör: odling – kandidatprogram (bilaga 9)

Resultatet av dessa kvalitetsdialoger, som presenteras i bilagor 1-9, utgör grund för detta beslut.

Beslut i detta ärende har fattats av utbildningsnämnden efter föredragning av utredare Helena Eklund Snäll. I beredningen av ärendet har även enhetschef Ingeborg Amnéus och avdelningsdirektör Kristina Julin deltagit.

*Karin Holmgren*

*Helena Eklund Snäll*

#### Sändlista

Dekaner, programnämnder via deras ordförande, universitetsdirektören.

#### Kopia för kännedom

SLUSS, chefer inom universitetsadministrationen, internrevisionen.

Prorektor

KVALITETSRAPPORT

2019-12-05

## Kvalitetssäkring av Agronomprogrammet – ekonomi

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-10-18

Dialogen fokuserade på olika aspekter av programmets innehåll och genomförande (bl.a. programmets lantbrukskoppling, mängden delmoment i vissa kurser) samt vad en övergång till 3+2 kan innebära. Vidare diskuterades lärarresurser, studentrekrytering, genomströmning och extern samverkan.

De främsta programspecifika utvecklingsområdena/utmaningarna rör utveckling av programmets innehåll, förbättrad kvarvaro på programmet samt systematiserad extern samverkan. Mer generella utmaningar<sup>1</sup> inkluderar ökat söktryck, svårigheter att rekrytera lärare med specialistkompetens, lärares möjlighet till kompetensutveckling, det begränsade ekonomiska utrymmet som följer av att det är små studentgrupper, samt en otydlighet avseende organisationen kring studentrekrytering.

### Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar i huvudsak bra. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

I programnämndens nulägesrapport och under kvalitetsdialogen identifierades flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Utöver det som utreds inom ramen för det särskilda projekt som avser alla agronomprogram bedömer prorektor det som särskilt prioriterat att **programnämnden** vidtar åtgärder för att:

- värna programmets lantbrukskoppling,
- förbättra kvarvaron på programmet.

Därutöver anmodas **fakultetsnämnd och berörda institutioner** att:

- utveckla lärarkompetensen inom lantbruksvetenskap,
- se över den långsiktiga kompetensförsörjningen av ekonomistyrningsämnet.

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmannas programnämnden att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast de ovanstående.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2021.

---

<sup>1</sup> Utvecklingsåtgärder som relaterar till dessa finns samlade i själva beslutsdokumentet.

Prorektor

KVALITETSRAPPORT

2019-12-05

## Kvalitetssäkring av Biologi och miljövetenskap – kandidatprogram

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-10-25

Dialogen fokuserade på olika aspekter av programmets innehåll och genomförande (bl.a. kopplingen till Agenda 2030-målen, kemikursernas upplägg, progression inom generella kompetenser, perspektiv på jämställdhet, internationalisering). Vidare diskuterades studentrekrytering (bl.a. möjlighet till ingång för samhällsvetare, marknadsföring av programmet), examination, kopplingen till arbetslivet, lärarresurser samt studiesociala frågor.

De främsta programspecifika utvecklingsområdena/utmaningarna rör utveckling av programmets innehåll samt stärkt samarbete inom lärarlag. Mer generella utmaningar<sup>1</sup> inkluderar ökat söktryck, progression inom generella kompetenser, lärares möjlighet till kompetensutveckling, och otydlighet avseende organisationen kring studentrekrytering.

### Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar i huvudsak bra. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

I programnämndens nulägesrapport och under kvalitetsdialogen identifierades flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor bedömer det som särskilt prioriterat att **programnämnden** vidtar åtgärder för att:

- utveckla utbildningens innehåll utifrån studentintresse och samhällsaktuella teman,
- kvalitetssäkra examinationen,
- utreda kemikursernas upplägg och innehåll med fokus på programmets behov.<sup>2</sup>

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmannas programnämnden också att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast de ovanstående.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2021.

<sup>1</sup> Utvecklingsåtgärder som relaterar till dessa finns samlade i själva beslutsdokumentet.

<sup>2</sup> Detta anknyter till Utbildningsnämndens bedömning inom ramen för SLU:s kvalitetssäkringsarbete 2018 (UN-beslut 2018-12-11) där en prioriterad åtgärd för agronomprogram – livsmedel och agronomprogram – mark/växt var att stödja studenternas kunskapsinhämtning i kemi.

Prorektor

KVALITETSRAPPORT

2019-12-05

## Kvalitetssäkring av Djursjukskötarprogrammet

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-10-24

Djursjukskötar programmet har sedan 2014 fördubblat antalet studenter, från 40 till 80, samtidigt som det omlokaliseras från Skara till Ultuna. Därför är frågor som rör personalförsörjning, effektiv resursanvändning, lokaler och forskningsanknytning mest angelägna. Även kopplingen till arbetslivet och studenternas arbetsplatsförlagda utbildning är viktiga områden som diskuterades under dialogen.

Lokalfrågorna kommer att hanteras direkt mellan prorektor och universitetsdirektören och tas således inte upp här.

Under dialogen diskuterades programmets koppling till arbetslivet och studenternas förkunskaper. Programmet har ett väl fungerande lärarlag och resurser har avsatts för att stärka kompetensen. De utvecklingsåtgärder som rör lärarrollen och kompetensutveckling finns samlade i själva beslutsdokumentet.

### Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet i huvudsak fungerar bra. Utifrån underlagen och kvalitetsdialogen har några utvecklingsområden identifierats.

### Utvecklingsåtgärder

I programnämndens nulägesrapport och under kvalitetsdialogen identifierades flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor bedömer det som särskilt prioriterat att **programnämnden** vidtar åtgärder för att:

- Intensifiera arbetet med att utveckla gemensamma moment där djursjukskötarstudenter och veterinärstudenter tränar lagarbete i sina kommande yrkesroller redan under utbildningen.
- Utveckla introduktionen till utbildningen i syfte att förbereda studenterna på de mer naturvetenskapliga delarna i programmet.
- Påbörja en utveckling för effektiv undervisning där föreläsningar ersätts av studentaktiverande arbetssätt.

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmannas programnämnden att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast de ovanstående..

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2021.



Prorektor

KVALITETSRAPPORT

2019-12-05

## Kvalitetssäkring av Ekonomi – hållbar utveckling

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-10-21

Dialogen fokuserade på olika aspekter av programmets innehåll och genomförande (hållbar utveckling som ”röd tråd”, fastställande av kurslitteratur), resurser för kursutveckling, studentrekrytering (marknadsföring av programmet), lärarresurser samt jämställdhet och lika villkor.

Det främsta programspecifika utvecklingsområdet rör förstärkning av hållbar utveckling som ”röd tråd” i programmet samtidigt som ekonomikompetensen säkras. Mer generella utmaningar<sup>1</sup> inkluderar ökat söktryck, svårigheter att rekrytera lärare med specialistkompetens, det begränsade ekonomiska utrymmet som följer av att det är små studentgrupper, information om diskriminering och trakasserier samt en otydlighet avseende organisationen kring studentrekrytering.

### Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar i huvudsak bra. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

I programnämndens nulägesrapport och under kvalitetsdialogen identifierades flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor bedömer det som särskilt prioriterat att **programnämnden** vidtar åtgärder för att:

- Tydliggöra hållbar utveckling som programmets ”röda tråd”.

Därutöver anmodas **fakultetsnämnden och berörda institutioner** att:

- I samråd med programnämnden möjliggöra kursutveckling inom ram för nuvarande resurstilldelning.
- Se över den långsiktiga kompetensförsörjningen av ekonomistyrningsämnet.

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmannas programnämnden att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast de ovanstående.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2021.

---

<sup>1</sup> Utvecklingsåtgärder som relaterar till dessa finns samlade i själva beslutsdokumentet.

## Kvalitetssäkring av Etologi och djurskydd – kandidatprogram

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-10-24

Dialogen om programmet handlade mycket om dess profil, huvudämne och övergripande innehåll. Viss oro finns bland programansvariga över att antalet sökande är minskande, även om programmet fyller platserna.

En stor del av diskussionerna upptogs av frågan om programmets huvudämne. En aspekt av det är huruvida studenterna vill ha examen i biologi eller husdjursvetenskap och om det påverkar studentrekryteringen. En annan aspekt är programmets profil, syfte och målgrupp. Det är viktigt för programmets fortsatta utveckling att dessa frågor tydliggörs.

Sedan flytten från Skara 2014 sker viss samläsning med andra liknande utbildningar; en del av dialogen handlade om hur det bäst kan ske så att den dynamik som skapas gynnar studenternas inläring. En sätt att hitta en lösning är att förstärka kontakten och dialogen om programmet med ansvariga lärare och prefekter på alla inblandade institutioner. I själva beslutsdokumentet finns fler gemensamma utvecklingsåtgärder som relaterar till lärarrollen.

Något som utmärker EoD-programmet är dess starka alumnverksamhet vilket borde kunna ge goda förutsättningar att utveckla och systematisera kontakterna med branschen.

### Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet i huvudsak fungerar bra. Utifrån underlagen och kvalitetsdialogen har följande utvecklingsområden identifierats.

### Utvecklingsåtgärder

I programnämndens nulägesrapport och under kvalitetsdialogen identifierades flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor bedömer det som särskilt prioriterat att **programnämnden** vidtar åtgärder för att:

- Skapa större tydlighet i programmet avseende syfte och huvudämne
- Utveckla formerna för samarbete mellan de institutioner som är inblandade i programmet i syfte att stärka lärarrollen.

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmannas programnämnden att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast de ovanstående.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2021.

Prorektor

KVALITETSRAPPORT

2019-12-05

## Kvalitetssäkring av Lantmästare – kandidatprogram

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-10-18

Dialogen fokuserade på olika aspekter av programmets innehåll och genomförande (bl.a. modernisering av teknikundervisningen, hållbarhetsfrågor inom lantbruk och hur programmet kan utvecklas i och med att lantmästarexamen förlängts). Vidare diskuterades studentrekrytering (bl.a. breddad rekrytering och ansvarsfördelning mellan central och lokal nivå), lärraresurser samt studiesociala frågor.

De främsta programspecifika utvecklingsområdena/utmaningarna rör modernisering av teknikundervisningen och utveckling av programmets innehåll med avseende på hållbarhetsfrågor och generella kompetenser. Mer generella utmaningar<sup>1</sup> inkluderar breddning av studentrekryteringen, rekrytering av lärare med specialistkompetens, lärares möjlighet till kompetensutveckling, och tydlighet avseende organisationen kring studentrekrytering.

### Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar i huvudsak bra. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

I programnämndens nulägesrapport och under kvalitetsdialogen identifierades flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor bedömer det som särskilt prioriterat att **programnämnden** vidtar åtgärder för att:

- utveckla utbildningens innehåll avseende IT och teknik,
- utveckla utbildningens innehåll avseende klimatpåverkan på och pga. jordbruket.

Därutöver anmodas **universitetsadministrationen** att:

- Utarbeta en lösning för hur nödvändig programvara som normalt inte stöds av SLU kan användas inom programmet.

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmanas programnämnden att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast de ovanstående.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2021.

---

<sup>1</sup> Utvecklingsåtgärder som relaterar till dessa finns samlade i själva beslutsdokumentet.

Prorektor

KVALITETSRAPPORT

2019-12-05

## Kvalitetssäkring av Skogsmästarprogrammet

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-09-20

Dialogen fokuserade på olika aspekter av akademisk kvalitet inom högre yrkesutbildning (främst forskningsanknytning, inkl. förståelsen för det vetenskapliga förhållningssättet och den akademiska diskussionen.), hur man säkerställer att målen i utbildningsplanen uppnås, utvärdering av undervisnings- och examinationsmetoder, den geografiska lokaliseringen (bl.a. lokalfrågor och tillgången till stödfunktioner), antagningsfrågor samt studentrekrytering (inkl. det skogliga basåret).

Några programspecifika utvecklingsområden som har identifierats rör forskningsanknytning (bör ökas), innehållsmässig bredd (studenterna efterfrågar mer naturvårdsrelaterade perspektiv), tydliggörande av hur utbildningsmålen uppfylls (t.ex. genom strukturering av utbildningsinnehållet enligt CDIO-metodiken), lokalutnyttjande (schemalaggnings av gradängsalen behöver optimeras), tillgången till vissa stödfunktioner (studievägledning, utbytesstudier och ortssamordning) samt tydligare information till presumtiva/antagna studenter vad gäller förväntningar avseende körkort och tillgång till egen bil. Det främsta generella utvecklingsområdet rör studentrekrytering och marknadsföring.

### Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar bra. Underlagen och kvalitetsdialogen visar att det vid Skogsmästarskolan finns ett stort engagemang för utbildningsfrågor, samt att såväl studenter och lärare som avnämare tycks vara nöjda.

### Utvecklingsåtgärder

I programnämndens nulägesrapport och under kvalitetsdialogen identifierades flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Även om skogsmästarprogrammet bedöms fungera bra bedömer prorektor det som viktigt att **programnämnden** vidtar åtgärder för att:

- Öka kontakten med forskare och forskning, d.v.s. öka forskningsanknytningen.

Därutöver uppmanas **universitetsadministrationen** att:

- Införa rutiner för att säkerställa regelbunden fysisk närvaro i Skinnskatteberg av såväl studievägledare som internationell handläggare,
- Ta över finansieringsansvaret för den ortssamordnande stödfunktionen (liten del av en heltid).

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmanas programnämnden också att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast den ovanstående.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2021.

## Kvalitetssäkring av Trädgårdsingenjör: design – kandidatprogram

### Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-10-09

Dialogen fokuserade i stor utsträckning på programmets identitet, utifrån relationen till andra program, programnamnet och arbetsmarknadens efterfrågan på de examinerade. Andra områden som diskuterades inkluderar programutveckling (speciellt avseende progression), forskningsanknytning, designkompetens, lärarnas möjligheter till kompetensutveckling, frågor kring kompetensförsörjningsplanering, kontakterna med branschen samt studiesociala frågor.

De främsta programspecifika utvecklingsområdena rör förtydligandet av programmets identitet, studenternas kontakter med forskare/forskning, branschens kännedom om utbildningen samt lärarnas kunskaper om och verktyg för att arbeta med jämställdhetsfrågor<sup>1</sup> i klassrummet. Ett par utvecklingsområden som ligger utanför programrådets ansvarsområden är lärarnas möjligheter till fortbildning, samt värdering och erkännande av deras färdigheter och kunskaper i design och konstnärlig gestaltning.

### Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar huvudsakligen bra. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

### Utvecklingsåtgärder

I programrådets nulägesrapport och under kvalitetsdialogen har flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder identifierats. Prorektor bedömer det som särskilt prioriterat att **programrådet** vidtar åtgärder för att:

- Tydliggöra och kommunicera programmets identitet,
- Utvärdera hur Tring – designstudenters portfolio bedöms jämfört med andra studentgrupper, och vid behov vidta lämpliga åtgärder för att öka antalet behöriga till SLU:s designkurser på avancerad nivå.
- Öka kontakten med forskare och forskning, d.v.s. öka forskningsanknytningen.
- Stärka och systematisera kontakterna med branschen.

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmannas programrådet att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programrådets nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast de ovanstående.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsrådet i april 2021.

---

<sup>1</sup> Utvecklingsåtgärder som relaterar till detta finns i själva beslutsdokumentet.

Prorektor

## KVALITETSRAPPORT

2019-12-05

# Kvalitetssäkring av Trädgårdsingenjör: odling – kandidatprogram

## Sammanfattning av kvalitetsdialogen 2019-10-09

Dialogen fokuserade bland annat på kvaliteten på kurserna under de tre första åren, förutsättningarna för att bedriva en naturvetenskaplig utbildning med studentgrupper som är heterogena vad gäller utbildningsbakgrunden (natur-/sällskapsvetenskap), effekter av ”nedläggningen” av hortonomprogrammet, kompetensförsörjning och kompetensutveckling mot bakgrund av pensionsavgångar, studentrekrytering och kopplingen till programnamnet, balansen mellan vetenskaplig tillämpning och fördjupning, kontakterna med branschen, samt studiesociala frågor.

De främsta programspecifika utvecklingsområdena rör en förstärkning av delar av utbildningens innehåll (naturvetenskapliga moment i obligatoriska kurser samt moment i skrivande och metodkunskap); studentrekrytering (att bredda och bibehålla söktrycket) och studentavhopp (att minska avhopp); att överlättas övergången till avancerad nivå och att marknadsföra hortonomexamen; samt långsiktig strategisk kompetensförsörjning. Identifierade utvecklingsområden på SLU-nivå<sup>1</sup> inkluderar framtagande av verktyg som stöder en ökad forskningsanknytning inom utbildningarna samt effektivisering av programstudierektorernas arbetssituation och arbetsuppgifter.

## Prorektors bedömning (*baserat på samtliga underlag och kvalitetsdialogen*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar huvudsakligen bra. Underlagen och kvalitetsdialogen visar dock att det finns behov av utvecklingsarbete enligt nedan.

## Utvecklingsåtgärder

I programnämndens nulägesrapport och under kvalitetsdialogen identifierades flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor bedömer det som särskilt prioriterat att **programnämnden:**

- Tar fram en strategi för hur man kan förstärka de naturvetenskapliga momenten i obligatoriska kurser och samtidigt möjliggöra för alla studenter, oavsett utbildningsbakgrund, att genomföra kurserna med godkänt studieresultat,
- Vidtar åtgärder för att ännu bättre än idag förbereda studenterna inför examensarbetet.

Därutöver uppmanas **prefekter och dekan/prodekan i samråd med PSR** att:

- Ta fram en strategi för långsiktig kompetensförsörjning till programmet, speciellt avseende disputerade lärare.

Då SLU:s process för kvalitetssäkring syftar till att stödja närvaron av en kvalitetskultur som innebär kontinuerlig och strategisk utveckling och förbättring av utbildningarna, **uppmanas programnämnden att arbeta vidare med samtliga identifierade utvecklingsåtgärder** (i frågeformuläret, programnämndens nulägesanalys och minnesanteckningar från kvalitetsdialogen) och inte endast de ovanstående.

En delavstämning avseende kvalitetsarbetet görs av utbildningsnämnden i april 2021.

---

<sup>1</sup> Utvecklingsåtgärder som relaterar till dessa finns samlade i själva beslutsdokumentet.