

Kvalitetsdialog med PN-LT 2017-10-03 avseende landskapsingenjörsprogrammet

Sammanfattning av dialogen

Dialogen fokuserade på kommunikationen mellan programmet och medverkande institutioner; programrådets roll; samt tankar kring systematisk uppföljning (av kursplaner och programvärderingar), integrering av jämställdhetsfrågor i kurserna och rekryteringssatsningar. Den främsta programspecifika utmaningen rör studentrepresentationen, t.ex. i programrådet. Mer generella utmaningar inkluderar programstudierektorns svåra roll, avsaknaden av formella kanaler för dialog mellan programstudierektorn och institutionernas grundutbildningsansvariga, prefekternas (ringa) involvering i grundutbildningsfrågor, svårigheten att realisera pedagogiskt utvecklingssamarbete (p.g.a. lärarnas arbetsvillkor), samt programnära marknadsförings- och rekryteringsinsatser.

Prorektors bedömning (*baserat på nulägesrapport och kvalitetsdialog*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar bra, men noterar att kvalitetsdialogen tydliggjorde dels att den interna kommunikationen kring programmet (programstudierektor-programnämndsordförande-prefekt/ grundutbildningsansvarig) behöver utvecklas, dels att SLU:s komplicerade organisation för beslutsfattande och ekonomiskt ansvar gör rollen som programstudierektor svår.

Förslag på utvecklingsåtgärder

Kvalitetsdialogerna syftar både till att säkerställa att utbildningen och utbildningsprocessen vid SLU håller hög kvalitet, och att bidra till kvalitetsutveckling. Resultatet av dialogerna uppmärksammas och diskuteras i utbildningsnämnden och berörd programnämnd. De utvecklingsåtgärder som tillstyrks eller beslutas av utbildningsnämnden hanteras sedan av berörd organisatorisk enhet inom ramen för ordinarie beslutsvägar och ansvarsområden.

Förslag riktade till programnämnden/ fakulteten¹

Programnämnden har i nulägesrapporten identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor uppmanar programnämnden/ fakulteten att arbeta vidare med de i nulägesrapporten och under dialogen föreslagna utvecklingsåtgärderna. Prorektor vill särskilt lyfta fram vikten av:

- Införandet av en regelbundet återkommande trepartsdialog mellan programstudierektor, programnämndsordförande och prefekt(er).
- Utökad stöd till programstudierektorn, t.ex. genom tydliggörande av programrådets roll samt att lärare som ombeds delta i detta förväntas göra det som en del av deras ordinarie arbetsuppgifter.

¹ Förslagen är baserade på nulägesrapporten och kvalitetsdialogen samt tar hänsyn till de begränsningar och osäkerheter som ett pilotprojekt medför.

Uppföljning av kvalitetsdialog Landskapsingenjörsprogrammet VT 2019

Programstudierektor Frida Andreasson 2019-03-29

Kortsiktiga åtgärder

1. Rutiner för programråd

Det finns numera en årscykel för programrådets arbete som följs. Sharepoint-arbetsplatsen för programmet används mer aktivt, vilket gör att alla har tillgång till vad som händer. Det finns nu två studentrepresentanter i programrådet. Vi kan fortfarande bli bättre på att göra tydliga dagordningar och mötesprotokoll från våra programrådsmöten. Transparensen har ökat men kan fortfarande bli bättre. Kan vi möjligtvis ha med administratören på mötena så hen kan skriva protokoll. Årscykeln måste uppdateras så den följer UN:s nya årscykel.

2. Systematisk uppföljning av genomströmning och arbetsmarknaden

Programstudierektorn (PSR) har tagit fram namnlistor från första kursen på programmet HT 2013, 2014 och 2015. Mot listorna har sedan kollats mot Ladok vem som tagit ut sin examen. Vidare har sökningar gjorts att via LinkedIn, Facebook och Google för att se vilken arbetsgivare och vilken titel den före detta studenten har idag.

Resultat:

År	Registrerade studenter	Examen	Klara utan examen	Avhopp	Rester
2013	45	24	4	12	5
2014	43	29	0	9	5
2015	45	18	5	10	12

Tabell 1. Antalet registrerade studenter vid starten av programmet och antalet studenter som tagit ut examen (både yrkes examen och kandidat examen är inräknade). Även studenter som är klara med sina kurser men inte tagit ut en examen vissas samt hur många som hoppat av och hur många som har rester kvar (tentor, uppgifter, självständigt arbete).

Utifrån tabell 1 kan vi räkna ut en genomströmning på 60 %, vilket är rätt så lågt. I underlaget till tabellen kan vi se att fler av de som inte tagit ut examen och/eller har rester kvar arbetar som landskapsingenjörer, vilket innebär att genomströmningen ut på arbetsmarknaden är högre. De flesta av studenterna som faller ifrån utbildningen gör det efter en termin efter sin första mer tekniska kurs.

År	Masterstudier, pågående och klara	Konsult	Förvaltning	Anläggning	Övrigt
2013	6	14	7	3	1
2014	6	9	6	6	1
2015	4	4	6	4	

Tabell 2. Fördelning av landskapsingenjörer i arbete antagna 2013, 2014 och 2015 mellan de olika branscherna/arbetsuppgifterna som yrkesexamen syftar till. Första kolumnen visar på antalet studenter som fortsatt till masterstudier. De flesta inom ämnet landskapsarkitektur men det finns enstaka som fortsatt på andra mastersprogram inom miljövetenskap.

Utifrån tabell 2 kan vi se att studenterna som började 2015 är på väg ut på arbetsmarknaden nu, men har inte riktigt hunnit etablera sig ännu.

När vi jämför olika branscher/arbetsuppgifter ser vi att 27 arbetar på teknikkonsultföretag, 19 inom förvaltning som både är kommunalt och privat men där den största delen är kommunalt och 13

arbetar inom anläggning. Detta motsvarar bra var tyngdpunkten ligger i programmets kurser de första två åren samt vilka kurser som finns som fördjupning år 3. Möjligen saknas det en fördjupningskurs inom förvaltning där GIS kunde ingå.

3. Kommunikation med institutioner och annan verksamhet

Institutionen där vi främst har programmets kurser, inst. för landskapsarkitektur, planering och förvaltning, LAPF, bjuder in oss PSR på ett till två grundutbildningsmöten per termin med start HT-18. Detta gör att den formella kommunikationen har ökat mellan programmet och institutionen. Där finns ett tydligt forum för diskussioner om ändringar i ramscheman och innehåll i kurser. Vi har ett lärarkollegium per termin. Där träffas alla kursledare och undervisande personal från programmet och diskuterar ett aktuellt ämne som rör programmet. Alla undervisande institutioner brukar vara närvarande på detta.

Långsiktiga åtgärder

4. Alumni

Fortsatt arbete med punkt nummer 2 kan leda till någon form av alumnverksamhet. Partnerskap Alnarp har varit i kontakt med Landskapsingenjörernas Riksorganisation, LIR, om en alumnverksamhet. Numera finns det en person på LIR som arbetar med detta. Tankesmedjan Movium är ännu inte kontaktade.

5. Nordiskt samarbete

PSR för Ling i Sverige och HOPI (motsvarar Ling) i Danmark tillsammans med två studenter från Ling Alnarp har under hösten utgjort en extern evalueringskommitté till Ling i Norge. Under detta arbete har vi tillsammans kunnat identifiera flera möjligheter till nordiskt samarbete. Några faktiska projekt är ännu inte påbörjade men vi känner varandra och varandras program mycket väl nu, så framtiden för samarbete ser ljus ut.

Kvalitetsdialog med PN-NJ 2017-10-04 avseende agronomprogrammet – landsbygdsutveckling

Sammanfattning av dialogen

Dialogen fokuserade på rekryteringsfrågor, med utgångspunkt i programinformation och marknadsföring, och olika aspekter av programutveckling. Programspecifika utmaningar rör balansen mellan samhälls- och naturvetenskap, att åstadkomma mångvetenskap och samtidigt progression, samt könsmässig snedrekrytering (främst kvinnliga sökande). Mer generella utmaningar inkluderar ansvarsfördelning centralt/ lokalt vad gäller programnära marknadsföring, rekrytering och alumnverksamhet, tidsmässigt utrymme för lärarna för kompetensutveckling (gäller främst forskaranställda) och pedagogiskt utvecklingsarbete, samt programstudierektorns svåra roll.

Prorektors bedömning (*baserat på nulägesrapport och kvalitetsdialog*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar bra men rekommenderar ett fortsatt arbete med programutveckling, i synnerhet vad gäller mångvetenskap och progression.

Förslag på utvecklingsåtgärder

Kvalitetsdialogerna syftar både till att säkerställa att utbildningen och utbildningsprocessen vid SLU håller hög kvalitet, och att bidra till kvalitetsutveckling. Resultatet av dialogerna uppmärksammas och diskuteras i utbildningsnämnden och berörd programnämnd. De utvecklingsåtgärder som tillstyrks eller beslutas av utbildningsnämnden hanteras sedan av berörd organisatorisk enhet inom ramen för ordinarie beslutsvägar och ansvarsområden.

Förslag riktade till programnämnden/ fakulteten¹

Programnämnden har i nulägesrapporten identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor uppmanar programnämnden/ fakulteten att arbeta vidare med de i nulägesrapporten och under dialogen föreslagna utvecklingsåtgärderna. Prorektor vill särskilt lyfta fram vikten av:

- Utveckling av utbildningen, mot bakgrund av a) minskade resurser, b) eventuellt behov av större inslag av naturvetenskap och progression. Detta kan göras genom:
 - a. Anpassning av undervisningsform och innehåll, men med utgångspunkt i bibehållen god/ utvecklad pedagogik (t.ex. minskad föreläsningstid, fler inspelade föreläsningar, större ansvar åt studenter).
 - b. Översyn och analys, baserat på samtal med lärare, studenter och alumner och en kartläggning av vad de yrkesverksamma behöver i sin yrkesutövning. Det sistnämnda kan inkludera en alumnuppföljning, eventuellt i samarbete med LAN (Landsbygdsutvecklarnas alumnätverk), och att alumner bjuds in till programrådet.

¹ Förslagen är baserade på nulägesrapporten och kvalitetsdialogen samt tar hänsyn till de begränsningar och osäkerheter som ett pilotprojekt medför.

Reflektion och analys av kvalitetsarbetet vis a vis kvalitetssäkringen av Agronom – landsbygdsutveckling

Prorektor lyfte särskilt fram vikten av utveckling av utbildningen, mot bakgrund av i) minskade resurser, ii) ev. behov av större inslag av naturvetenskap och progression. Detta kan göras genom: a) Anpassning av undervisningsform och innehåll, men med utgångspunkt i bibehållen god/utvecklad pedagogik (t.ex. minskad föreläsningstid, fler inspelade föreläsningar, större ansvar åt studenter) b) Översyn och analys, baserat på samtal med lärare, studenter och alumner och en kartläggning av vad de yrkesverksamma behöver i sin yrkesutövning. Det sistnämnda kan inkludera en alumnuppföljning, ev. i samarbete med Landsbygdsutvecklarnas alumnätverk (LAN) och att alumner bjuds in till programrådet.

- a) PSR-teamet driver det pedagogiska projektet, finansierat av UN, *Nya pedagogiska former för lärande med minskande resurser* under tiden 2018-04 – 2019-06. Målet är att anpassa undervisnings- och lärandeaktiviteterna i kurserna inom agronomprogrammet utifrån minskade resurser genom att utveckla nya pedagogiska former. Inom ramen för projektet har tre work-shops anordnats under 2018 med fokus på att 1) fånga upp studenternas erfarenheter av pedagogiska verktyg; 2) ”peer learning” samt 3) ”flipped class-room” (Marie Bengtsson, excellent lärare). Under 2019 genomförs 4) en work-shop om film i undervisningen (Anna-Karin Åsander, biblioteket) samt 5) en work-shop om effektiv feedback till studenterna (Richard Ferguson) samt 5) ömsesidig auskultation för lärarna på programmen. Progression och andra frågor har lyfts på tre lärarmöten 2017-18. Projektet har bl.a. resulterat i att lärare införlivat peer learning och studentledda seminarier i olika kurser.
- b) Ett programrådsmöte 2018-01 har ägnats åt långsiktig programutveckling med inbjudna potentiella arbetsgivare från offentlig sektor, alumnätverket LAN, samt ämnesansvariga i landsbygdsutveckling. En enkät från LAN gav övergripande positiva omdömen om utbildningen samt visade på nytta av kunskaper och färdigheter i tvärvetenskaplighet, särskilt beträffande kommunikation och att ”kunna lite om mycket”, som landsbygdsutvecklare. Alumnerna ansåg dock att de fått för lite av: internationella perspektiv; samhällsplanering; gröna näringar; naturvetenskap kopplat till lantbruket; lantbrukets förutsättningar samt förvaltningsjuridik och ekonomi. Flera av dessa brister har avhjälpats genom tidigare programutveckling (internationella perspektiv; ekonomi). Under 2018 har kurserna *Förvaltningsrättslig översikt kurs 15 hp* (Uppsala univ) och *Miljörätt 7,5 hp* kopplats till programmet.

Studier i tvärvetenskap samt naturvetenskap kopplat till lantbruk möjliggörs numera genom två valbara terminer då studenterna kan resa ut från SLU. Tvärvetenskapligheten ska också främjas genom att bättre synliggöra kurserna *Sustainable Ecology 7,5hp*, *Hållbar livsmedelsproduktion, 7,5 hp* samt *Hållbarhetsperspektiv på dagens fiske 7,5 hp* och *Skogsbruk och virkesproduktion, 7,5 hp*.

Samverkan med potentiella arbetsgivare och alumner har skett genom PSR:s deltagande i Landsbygdsriksdagen, andra möten samt studiebesök hos relevanta organisationer.

Arbete med breddad rekrytering bör inledas med en analys av hur rekryteringen ser på utbildningen (extra stöd behövs) och fortsätta med en diskussion om åtgärder på programnivå.

Från PN-NJ:s sida har ett arbete inletts med att utarbeta former för hur både PSR/PR och PN kan arbeta med programutveckling och för att säkerställa progressionen. Aktuella frågor är bl a utmaningar i detta arbete, vilket stöd PSR behöver för genomförandet samt hur PN ska kunna göra bedömningar. Goda exempel kommer att uppmärksammas. Under våren 2019 kommer PN-NJ att följa upp samtliga programs status. Alla PSR har även sammanställt en plan för extern samverkan för sina respektive program.

Marknadsföringsarbete hos NJ-fakulteten har omfattat alumnintervjuer/-presentationer sökordsoptimering i antagning.se, Google-annonsering, gymnasieskoleturné med våra egna studenter, nybörjarenkät, Plugga hållbart-kampanjen, studiebesöksdagar 4 ggr/år i samarbete med VH-fak, alumnfilmer, Öppet hus 6 mars 2019, skyltannonsering i Stockholms lokaltrafik, programtexter för utbildningssidorna på SLU-webben, samt utökad uppdrag för fakultetskommunikation.

Kvalitetsdialog med PN-S 2017-10-10 avseende masterprogrammet Euroforester

Sammanfattning av dialogen

Dialogen fokuserade på studentrekrytering, pedagogisk utveckling och uppföljning, kursledarnas anställnings- och arbetsvillkor samt behovet av nya kurser till programmet (för att uppnå bibehållet antal kurser i Alnarp). De programspecifika utmaningarna har att göra med den internationella profilen, kursledarnas anställningssituation och den geografiska lokaliseringen.

Prorektors bedömning (*baserat på nulägesrapport och kvalitetsdialog*)

Prorektor bedömer att programmet fungerar bra men är sårbart beträffande studentunderlag och utvecklingsmöjligheter.

Förslag på utvecklingsåtgärder

Kvalitetsdialogerna syftar både till att säkerställa att utbildningen och utbildningsprocessen vid SLU håller hög kvalitet, och att bidra till kvalitetsutveckling. Resultatet av dialogerna uppmärksammas och diskuteras i utbildningsnämnden och berörd programnämnd. De utvecklingsåtgärder som tillstyrks eller beslutas av utbildningsnämnden hanteras sedan av berörd organisatorisk enhet inom ramen för ordinarie beslutsvägar och ansvarsområden.

Förslag riktade till programnämnden/ fakulteten¹

Programnämnden har i nulägesrapporten identifierat flera bra och konstruktiva utvecklingsåtgärder. Prorektor uppmanar programnämnden/ fakulteten att arbeta vidare med de i nulägesrapporten och under dialogen föreslagna utvecklingsåtgärderna. Prorektor vill särskilt lyfta fram vikten av att:

- Försöka minska bortfallet av sökande mellan ansökan och registrering genom att införa uppsökande verksamhet, d.v.s. att på ett strukturerat sätt kontakta sökande personligen.
- Förbättra hanteringen av studentgrupper med mycket olika bakgrund avseende såväl skillnader i förkunskaper som kulturella skillnader (t.ex. synen på jämställdhet, machokultur). Detta kan göras genom att utveckla pedagogiken samt att rekommendera förberedande frivillig litteratur inför utbildningsstarten.

¹ Förslagen är baserade på nulägesrapporten och kvalitetsdialogen samt tar hänsyn till de begränsningar och osäkerheter som ett pilotprojekt medför.

Kommentarer av PSR avseende kvalitetsrapport för masterprogrammet Euroforester

Dialogen fokuserade på studentrekrytering, pedagogisk utveckling och uppföljning, kursledarnas anställnings- och arbetsvillkor samt behovet av nya kurser till programmet (för att uppnå bibehållet antal kurser i Alnarp). De programspecifika utmaningarna har att göra med den internationella profilen, kursledarnas anställningssituation och den geografiska lokaliseringen. Prorektor bedömer att programmet fungerar bra men är sårbart beträffande studentunderlag och utvecklingsmöjligheter.

Kommentar PSR: Studentrekrytering

Våra farhågor angående att IKEA kunde komma att avsluta sitt finansiella stöd med 15 årliga stipendier besannades under hösten 2018. Ett sista kontrakt för 15 stipendier skrevs för HT19/VT20. Institutionen saknar för närvarande egna resurser och egen professionell kompetens för effektiv studentrekrytering. Vi bedömer att en stor del av våra utbytesstudenter, och därmed kanske även en stor del av fakultetens utbytesstudenter, kommer att falla bort från HT2020. För att förhindra detta, behöver Euroforester programmet riktat stöd för rekrytering och marknadsföring från både fakulteten och universitetet.

Kommentar PSR: Pedagogisk utveckling och uppföljning

Vårt mål är att alla kursledare och även flera andra lärare ska ha gått kurserna för utbildning för hållbar utveckling och lika-villkor-kursen. Studenterna kommer i början på varje hösttermin att informeras om och kunna diskutera SLUs lika-villkor policy. PSR och kursledare träffas en gång per termin för att diskutera programmet med avseende på innehållsmässig avstämning, utveckling och progression.

Kommentar PSR: Kursledares arbetsvillkor och utvecklingsmöjligheter

Sedan kvalitetsdialogen har kursledarnas arbetsvillkor försämrats ytterligare genom de betydande nedskärningar av anslagen till alla våra kurser som genomförts både 2018 och 2019. Som exempel vill jag anföra min egen *Broadleaves*-kurs (15 hp). Den prestationsbaserade delen av tilldelningen baseras på rullande medelvärden av de föregående tre årens antal studenter på kursen. Detta medelvärde för 2019 var 4% lägre än för 2017 (32,3 vs 33,7 studenter). Anslagsminskningen till min kurs däremot är på hela 20,3%. Om man räknar in en årlig kostnadsökning på 2%, ligger den reella minskningen av anslaget per student alltså på runt 20%. Då en stor del av kursbudgeten behöver läggas på lärarlöner, innebär detta en påtaglig försämring av kursledarnas arbetsvillkor. Andelen lärarledd undervisning minskar såväl som andelen relativt dyra men viktiga fält- eller labbmoment. Jag behöver ställa in flera viktiga exkursioner i årets kurs, då vi inte längre har råd att hyra en buss. Detta kommer att minska kursens attraktivitet, vilket kan leda till färre sökande, vilket ger ännu lägre anslag, och så är den onda cirkeln igång. Jag ser med stor oro på denna utveckling.

Kommentar PSR: Behov av nya kurser

Kursen *Tropical and subtropical silviculture* gavs för sista gången under HT17. Som valbar kurs för år 2, läsperiod 2, har den ersatts av kursen *Urban forestry – management av urban forests and trees* som ges av Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning, i samarbete med Sydsvensk skogsvetenskap. Vår bedömning är att *Urban forestry* kompletterar vårt kursutbud på ett utmärkt sätt; och kursen som gavs HT18 har fått en bra kursvärdering.

Alnarp, 18 februari 2019 Jörg Brunet, PSR Euroforester

Kvalitetsdialog med PN-VH 2017-10-12 avseende Animal Science

Sammanfattning av dialogen

Dialogen fokuserade på programmets syfte, målgrupp och den långsiktiga utvecklingen för programmet. De programspecifika utmaningarna har att göra med rekryteringsmöjligheterna och bredden i programmet. Programstudierektors roll diskuterades också, då särskilt gränsdragningen gentemot SLU:s centrala vägledning.

Prorektors bedömning (*baserat på nulägesrapport och kvalitetsdialog*)

Prorektor bedömer att fortsatt utvecklingsarbete avseende målgruppsanalys och syfte med programmet är helt avgörande.

Förslag på utvecklingsåtgärder

Kvalitetsdialogerna syftar både till att säkerställa att utbildningen och utbildningsprocessen vid SLU håller hög kvalitet, och att bidra till kvalitetsutveckling. Resultatet av dialogerna uppmärksammas och diskuteras i utbildningsnämnden och berörd programnämnd. De utvecklingsåtgärder som tillstyrks eller beslutas av utbildningsnämnden hanteras sedan av berörd organisatorisk enhet inom ramen för ordinarie beslutsvägar och ansvarsområden.

Förslag riktade till programnämnden/ fakulteten¹

Prorektor uppmanar programnämnden/ fakulteten att arbeta vidare med de i nulägesrapporten och under dialogen föreslagna utvecklingsåtgärderna. Prorektor vill särskilt lyfta fram vikten av:

- Studentrekrytering
 - Föreslagna åtgärder:
 - ✓ Analysera vilka sökande vi vill ha (var de kommer från) och utifrån det utforma åtgärder.
 - ✓ Överväga riktade åtgärder (t.ex svenskspråkiga universitet i Finland och europeiska systeruniversitet).
 - ✓ Analysera internt; varför läser inte de egna kandidat-studenterna vidare i högre utsträckning.
- Programmets innehåll och progression
 - ✓ Programmets upplägg behöver utvecklas såväl avseende inriktningar som innehåll.

¹ Förslagen är baserade på nulägesrapporten och kvalitetsdialogen samt tar hänsyn till de begränsningar och osäkerheter som ett pilotprojekt medför.

Delavstämning inom SLU:s kvalitetssäkringssystem: Masterprogrammet - Animal Science

Enligt kvalitetsrapporten för masterprogrammet Animal Science, bedömde prorektor efter kvalitetsdialogen ”att fortsatt utvecklingsarbete avseende målgruppsanalys och syfte med programmet var helt avgörande”.

Föreslagna åtgärder var att analysera vilka sökande vi vill ha, överväga riktade åtgärder och analysera varför inte våra egna kandidatstudenter läser programmet i högre utsträckning samt se över programmets innehåll och progression.

Sedan kvalitetsdialogen genomfördes 2017-10-12 har programmet bytt programstudierektor två gånger och utvecklingsarbetet har tappat i tempo. Den programstudierektor som var med vid kvalitetsdialogen kunde inte fortsätta och en ny utsågs fr.o.m. 1 december 2017. Den nya programstudierektorn påbörjade utvecklingsarbetet, men valde att fokusera på sin roll som programstudierektor för agronomprogrammet och en ny programstudierektor för Animal Science utsågs därför den 1 januari 2019.

Målgruppsanalys och syfte med programmet

Information från forskningsföreträdare har samlats in i syfte att skapa ett underlag för utveckling av programmet. Forskningsföreträdare engagerades för att få en hög nivå och stark koppling mellan fakultetens forskning och undervisning. Frågorna som skickades ut berörde bl. a. forskningsförberedande kurser, omvärldsspaning, profil/stråk, samarbeten, rekryteringsunderlag och undervisningsformer.

Förkunskapskraven till befintliga kurser i programmet (där kritik tidigare riktats) har reviderats för en ökad progression, men en fortsatt utveckling av programmet baserat på inkommit material fortgår. Mål med programmet har utformats:

- Masterprogrammet skall vara forskningsförberedande och konkurrenskraftigt inom våra styrkeområden från vilket forskare här och vid andra lärosäten kan rekrytera forskarstuderande.
- Masterprogrammet skall erbjuda en bra väg för alla våra kandidater till en attraktiv masterexamen.
- Masterprogrammet skall vara attraktivt för en bred rekryteringsbas nationellt och internationellt.

Programmet har fortsatt högt internationellt söktryck men låg andel som registreras. Önskade målgrupper är fakultetens egna kandidater samt ökat fokus på studenter utan avgiftsskyldighet. #Pluggdjur kampanjen har marknadsfört utbildningarna inom husdjursvetenskap. Möjliga vägar för examen inom hippologi och djuromvårdnad inom programmet diskuteras. Ett Erasmus-mundus program inom husdjursgenetik där befintliga genetik kurser inom programmet ingår, har precis tilldelades medel.