*Planeringsavdelningen, 190117*

Frågeformulär för kvalitetssäkring av SLU:s utbildningar på grundnivå och avancerad nivå – 2019

# Inledning

Detta frågeformulär syftar till att stödja programnämndens (PN) arbete med en nulägesanalys till den rapport som ska skrivas inför kvalitetsdialogen. Frågorna ger stöd för en analys av utbildningens styrkor och svagheter, där identifieringen av eventuella utvecklingsbehov är en viktig komponent. Det ifyllda frågeformuläret kommer att finnas med som bakgrundsmaterial vid kvalitetsdialogen, men behandlas inte vid dialogen om inte behov uppstår.

Det är viktigt att nulägesanalysen görs inom ramen för en förankringsprocess som involverar lärarkollegiet och studenter med studiebevakande uppdrag, t.ex. studentrepresentanter i PN och programråd.

Frågeformuläret utgår från SLU:s fastställda kvalitetsområden och standarder (se [Ramverk för kvalitetsarbete inom SLU:s utbildningar](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/vision-strategi/beslut-om-ramverk-for-kvalitetsarbete-inom-utbildningen-reb-20161221.pdf)). Det som huvudsakligen efterfrågas är en bedömning av utbildningen i förhållande till respektive standard. Som stöd för denna bedömning finns ett antal vägledande frågor per kvalitetsområde och -standard. Frågorna kan besvaras genom att ange bedömd status enligt tre alternativ: Ja (fungerar bra) / I viss utsträckning (kan förbättras) / Nej (åtgärder behövs). Då frågorna endast avser att vara vägledande kan PN välja att väga in även andra aspekter som de anser vara relevanta för bedömningen.

Frågorna är av både generell och programspecifik karaktär. Vissa saker har PN inte mandat att styra över eller förändra utan ansvaret ligger hos en annan del av organisationen. Tanken är dock att PN ändå ska beakta även de generella frågorna, ur sitt perspektiv, då svaren kan ge värdefull information om hur sådana saker fungerar eller inte fungerar ur nämndens perspektiv. Exempelvis kommer även delar av universitetsadministrationen att omfattas av kvalitetssäkringen, och det arbetet kommer att utgå från områden och utvecklingsbehov som identifieras av program- och fakultetsnämnderna.

Kvalitetssäkringen syftar till att säkerställa att SLU uppnår den standard/kvalitet som fastställts i bland annat regler och riktlinjer – inte att styra eller värdera hur den uppnås. Kunskap om hur måste PN och verksamheten ha för att kunna göra en bra bedömning och vid behov ta fram förslag på utvecklingsåtgärder. Därför kan en kommentar om "hur" gärna inkluderas i motiveringen till bedömningen.

Mer praktisk information finns i ”Instruktioner för kvalitetssäkring av utbildning vid SLU 2019” (se <https://internt.slu.se/Organisation-och-styrning/kvalitetssakring-utbildning/underlag/>).
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# Kvalitetsområden och frågeformulär

## KVALITETSOMRÅDE 1. REKRYTERING, ANTAGNING OCH INTRODUKTION TILL UTBILDNING

### Förutsättningar:

Ansvaret för studentrekryteringsarbetet delas mellan olika aktörer inom SLU. För gemensamma rekryteringsfrågor och -insatser ansvarar kommunikationsavdelningen (huvudansvarig), utbildningsnämnden och utbildningsavdelningen, medan programnämnder och fakulteter ansvar för den program- och fakultetsspecifika studentrekryteringen. Beslut om ny ansvarsfördelning för studentrekrytering vid SLU fattas av rektor i februari 2019.

På SLU:s externwebb finns information om SLU:s utbildningar avseende behörighetskrav, utbildningens innehåll, arbetsmarknadsutsikter m.m. I enlighet med SLU:s språkpolicy används klarspråk konsekvent. För masterprogram som ges på engelska finns informationen på engelska och svenska. Kommunikationsavdelningen ansvarar för att informationen på webben är korrekt.

Utbildningsavdelningen ansvarar för studievägledning till potentiella studenter, och för en gemensam introduktion till SLU och studieorterna för nya studenter.

I [Utbildningshandboken – Policy, regler och riktlinjer för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid SLU](https://student.slu.se/regler-rattigheter/rattigheter-och-skyldigheter/utbildningshandboken/) (hädanefter ”utbildningshandboken”) tydliggörs vilka rättigheter och skyldigheter som studenter och lärare har inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid SLU.

I kurs- och utbildningsplanerna ska det framgå vilka behörighetskrav som gäller för respektive utbildning. Utformningen av behörighetsgivande förkunskapskrav hanteras i flera styrande dokument, bl.a. [utbildningshandbokens avsnitt 6.2 och 9.2](https://student.slu.se/regler-rattigheter/rattigheter-och-skyldigheter/utbildningshandboken/) och [Anvisningar för utbildningsplaner](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/utb-grund-avancerad/anvisningar-for-utbildningsplaner-inkl-mall-och-ud-beslut-20151221.pdf). Nya utbildningsplaner beslutas av utbildningsnämnden, efter förslag från berörd programnämnd. Utbildningsnämnden har delegerat till programnämnder att besluta om revideringar av vissa delar av utbildningsplanerna.

### Definitioner:

*Breddad rekrytering*: Rekrytering av studenter från grupper som på olika sätt är underrepresenterade vid universitet och högskola. (Definition från UHR)

*Målgrupper*: De potentiella studenter som rekryteringsarbetet riktar sig till. Vid särskilda rekryteringsinsatser kan olika kategorier avses, t.ex. beträffande kön eller bakgrund (geografisk, etnisk, socioekonomisk, stad/landsbygd etc.)

### Frågeformulär till kvalitetsområde 1

#### Standard 1.1: SLU har en bred och aktiv rekryteringsprocess.

|  |
| --- |
| 1. **Indikator**: Rekryteringsinsatserna riktar sig till målgrupper som återspeglar samhällets hela bredd.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) |  **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Genomförs rekryteringsinsatser som riktar sig till målgrupper som återspeglar samhällets hela bredd?
 | [ ]  |[ ] [x]
| 1. Finns en fungerande dialog kring rekryterings-insatserna mellan den utbildningsansvariga och den centrala studentrekryteringen?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. **Indikator**: Särskilda rekryteringsinsatser görs vid behov.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Har utbildningen ett tillräckligt söktryck?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Görs särskilda rekryteringsinsatser vid lågt söktryck?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Görs särskilda rekryteringsinsatser för breddad rekrytering vid behov?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Görs särskilda rekryteringsinsatser för internationell rekrytering?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| **Sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 1.1., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 1.1. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 1.2: SLU ger förutsättningar för presumtiva studenter att göra välgrundade utbildningsval.

|  |
| --- |
| 1. **Indikator**: Information om utbildningarna ges på ett diversifierat sätt och är aktuell, tillförlitlig, lättillgänglig och väsentlig för målgrupperna.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Ges information om utbildningen på ett målgruppsanpassat sätt?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Görs det regelbundet en kontroll av om det går att hitta aktuell och korrekt information om utbildningen?
 | [x]  |[ ] [ ]
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 1.2., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 1.2. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 1.3: De studenter som antas har rätt förkunskaper.

|  |
| --- |
| 1. **Indikator**: Utbildningarna har behörighetskrav som motiveras av utbildningarnas verkliga behov.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Prövas behörighetskraven regelbundet och revideras vid behov?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 1.3., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 1.3. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 1.4: Nya studenter ges en ändamålsenlig introduktion till utbildningen, studieorten och SLU.

| 1. **Indikator**: Nya studenter ges relevant information om utbildningens innehåll och struktur, om studiemiljön och om SLU som helhet.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Säkerställs det att information om *utbildningens innehåll och struktur* ges till nya studenter?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Säkerställs det att information om *studiemiljön* ges till nya studenter?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Säkerställs det att information om *SLU som helhet* ges till nya studenter?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Säkerställs det att information om *fusk och plagiering* ges till nya studenter?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 1.4., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 1.4. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

## KVALITETSOMRÅDE 2. STUDIE- OCH LÄRMILJÖ

### Förutsättningar:

SLU:s policy för studentinflytande finns i [utbildningshandbokens](https://student.slu.se/regler-rattigheter/rattigheter-och-skyldigheter/utbildningshandboken/) avsnitt 3.14. Enligt den ska SLU kontinuerligt hålla Sluss informerade om de beslutande organ som finns vid SLU, och studenterna ska erbjudas plats i alla beredande och beslutande organ som rör utbildningen.

Programstudierektorerna ska utveckla programmets kvalitet, vägleda studenter och tillhandahålla information om programmen. Studievägledare vid utbildningsavdelningen ansvarar också för information om utbildning till studenterna. Efter varje kurs ska studenterna ges möjlighet att framföra sina erfarenheter och synpunkter i en kursvärdering. Där finns frågor om kursens innehåll (t.ex. kopplingen till lärandemålen, vilka perspektiv som berörs, svårighetsgraden), genomförande (t.ex. kursinformation, lärandemoment, arbetsbörda), examination, och den sociala och fysiska lärmiljön (t.ex. diskussionsklimat, lokaler och utrustning).

SLU ska enligt Diskrimineringslagen arbeta aktivt för att motverka diskriminering i studiemiljön. Studiemiljön omfattar bland annat bemötandefrågor, tilltal och olika former för umgänge. I arbetet ingår också att undersöka risker för trakasserier eller sexuella trakasserier. Det kan innefatta att undersöka hur jargongen är bland studenter och lärare och om det förekommer rasistiska, sexistiska eller på annat sätt nedsättande kommentarer eller skämt. Könsfördelningen inom SLU:s utbildningar är i de flesta fall ojämn. Könsfördelningen inom utbildningen kan också ha en motsvarighet i en könad kultur inom utbildningarna, det vill säga praktiker, jargonger, traditioner etc. som förstärker eller reproducerar föreställningar om kön kopplat till utbildningen/studiemiljön (DO.se och [inriktningsdokumentet för jämställdhetsintegrering 2017-2019](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/vision-strategi/inriktningsdokument-jamstalldhet-2017-2019.pdf)).

[Lika villkorsfrågor](https://student.slu.se/regler-rattigheter/likabehandling/likabehandling/) drivs genom en ordförandekonferens med utskott vid varje fakultet. Personalavdelningen har övergripande ansvar för hanteringen av lika villkorsfrågor. Vid utbildningsavdelningen finns handläggare för lika villkorsfrågor. Studiesociala rådet (Strå) är ett gemensamt organ för övergripande strategiska frågor avseende de studiesociala frågorna. Strå ansvarar för att en universitetsgemensam undersökning av studenternas studiesociala miljö genomförs regelbundet, den s.k. [studiesociala enkäten](https://internt.slu.se/stod-service/utbildning/grund--och-avancerad-utbildning/kvalitets-och-utvecklingsarbete1/studiesociala-enkater/). SLU har en samordnare för studenter med funktionsnedsättning. På varje ort där SLU har undervisning finns även en kontaktperson för studenter med funktionsnedsättning.

I [SLU:s språkpolicy](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/kommunikation/sprakpolicy-160621.pdf) tydliggörs att svenska och engelska används parallellt i verksamheten. I SLU:s [Språkliga riktlinjer](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/kommunikation/sprakliga-riktlinjer-160621.pdf) framgår att information med alla studenter som målgrupp ska finnas på både svenska och engelska.

SLU:s bibliotek har verksamhet som syftar till att tillhandahålla en bra och kreativ lärandemiljö. Bland annat finns kurser i informationskompetens, språkverkstad samt workshops för dem som studerar, undervisar eller forskar vid SLU.

### Frågeformulär till kvalitetsområde 2

#### Standard 2.1: SLU ger studenter möjlighet att ta aktiv del i utbildningarnas utveckling.

|  |
| --- |
| 1. **Indikator**: Studenter ges möjlighet till representation i de beredande och beslutande organ som rör utbildningsfrågor och studiemiljö.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Har alla beredande/beslutande organ studentrepresentation?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. **Indikator**: Studenters åsikter och erfarenheter tas tillvara i utvecklingen av utbildningarna.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Används, vid sidan av kursvärderingar, programvärderingar eller information om studenternas åsikter och erfarenheter som samlas in på annat sätt, i utvecklingen av utbildningen?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 2.1., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 2.1. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 2.2: Den fysiska och den studiesociala miljön underlättar för studenter att tillgodogöra sig utbildningen.

| 1. **Indikator**: Jämställdhet och annan likabehandling främjas på kort och på lång sikt.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Bedrivs ett aktivt arbete för att främja jämställdhet och motverka diskriminering?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Finns det kompetens och rutiner för att identifiera problem avseende jämställdhet och annan likabehandling?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Hanteras identifierade problem avseende ojämställdhet eller misstanke om diskriminering och trakasserier?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: Studenterna upplever att den fysiska och den studiesociala miljön främjar att de effektivt uppnår examensmålen.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Genomförs ett aktivt arbete med frågor som rör den studiesociala miljön?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Är de fysiska lokalerna ändamålsenliga utifrån ett studentcentrerat lärande?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: Utbildningarna har tillräcklig infrastruktur (bibliotek, studieplatser, IT-infrastruktur m.m.) för att kunna bistå studenternas lärande.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Är tillgången till infrastruktur (bibliotek, studieplatser, IT-infrastruktur m.m.) adekvat utifrån ett studentcentrerat lärande?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 2.2., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 2.2. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 2.3: Utbildningar bedrivs i en internationellt välkomnande studiemiljö.

| 1. **Indikator**: Relevant information om utbildningar och studiemiljö finns på både svenska och engelska.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Finns information om utbildningens innehåll och struktur på både svenska och engelska?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Finns information rörande studiemiljön (fysisk och social) på både svenska och engelska?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: Utländska studenter och lärare känner sig välkomna.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Säkerställs att interkulturella kunskaper och erfarenheter tillvaratas?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 2.3., inkl. kort motivering.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 2.3. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

##

## KVALITETSOMRÅDE 3. UTBILDNINGENS UTFORMNING, INNEHÅLL OCH RESULTAT

### Förutsättningar

Utbildningsnämnden (UN) lämnar förslag till styrelse/rektor inför beslut om

a) inrättande eller nedläggning av utbildningsprogram

b) utbildningsuppdrag och årlig fördelning av anslag till fakultetsnämnder,

c) förslag på antal studenter som ska antas till program och fristående kurser.

UN har beslutat om grundläggande principer och kriterier för alla SLU:s utbildningsprogram. Vid inrättande av program ska relevant information sammanställas för beslut om prioritering och dimensionering.

UN beslutar om utbildningsplaner för nya utbildningsprogram, efter förslag från programnämnder. UN har delegerat beslut om revidering av befintliga utbildningsplaner till respektive programnämnd ([utbildningshandboken](https://student.slu.se/regler-rattigheter/rattigheter-och-skyldigheter/utbildningshandboken/)s avsnitt 12.1). Vad som gäller för progression i utbildningen med avseende på ämnesmässig fördjupning anges bl.a. i [utbildningshandboken](https://student.slu.se/regler-rattigheter/rattigheter-och-skyldigheter/utbildningshandboken/)s avsnitt 11.1.5.

Ansvarig programnämnd fastställer kursplaner. I [utbildningshandboken](https://student.slu.se/regler-rattigheter/rattigheter-och-skyldigheter/utbildningshandboken/)s avsnitt 6.1-6.3 tydliggörs vad som gäller för dessa.

Programstudierektorerna ansvarar för att utveckla, följa upp och analysera programmets akademiska progression och studenternas resultat. Vid avdelningen för lärande och digitalisering finns verksamhet (enheten för pedagogisk utveckling) som ska ge programstudierektorerna stöd i arbetet med programutveckling, progressionsarbete och generella kompetenser.

Studenter ges möjlighet att framföra sina erfarenheter och synpunkter i kursvärderingar och programvärderingar ([utbildningshandboken](https://student.slu.se/regler-rattigheter/rattigheter-och-skyldigheter/utbildningshandboken/)s avsnitt 5.2-5.3). Kursvärderingar kan följas upp i SLU:s ledningsinformationssystem (Lins). Programvärderingar ska följas upp och användas i utbildningens kvalitetsutveckling. Programnämnderna ansvarar för uppföljning av programvärderingar.

Examinatorer regleras i [utbildningshandbokens](https://student.slu.se/regler-rattigheter/rattigheter-och-skyldigheter/utbildningshandboken/) avsnitt 4.4-4.7 och examination i kapitel 8. Examinatorer ska ha genomgått utbildning i examination och betygssättning som ges av avdelningen för lärande och digitalisering. Examinator är ansvarig för att den kurs hen ansvarar för följer kursplanen. Examinatorn fastställer betygskriterier och ansvarar för bedömning av studenternas prestationer och beslutar om betyg.

Att integrera ett jämställdhetsperspektiv i utbildningen kan delas in i två huvudsakliga perspektiv. Ett jämställdhetsperspektiv kan anläggas gällande utbildningens genomförande men också integreras innehållsligt i ämnet. Ett jämställdhetsperspektiv på utbildningens genomförande kan handla om fördelning av taltid mellan kvinnor och män i lärmiljön, förekomst av härskartekniker bland studenter och lärare eller vem som ges tolkningsföreträde i olika frågor. Ett jämställdhetsperspektiv på ämnet handlar om huruvida det finns ett genus- och jämställdhetsperspektiv på ämnet, kurslitteratur eller övrigt utbildningsmaterial. Det kan handla om huruvida det finns könsstereotypa exempel i utbildningsmaterial eller om endast kvinnor eller män är representerade i kurslitteraturen (”inventera – vägledning för jämställdhetsintegrering” Göteborgs universitet).

Enligt [Inriktningsdokument för utbildning på grund- och avancerad nivå 2017–2020](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/utb-grund-avancerad/inriktningsdokument-utbildning-2017-2020-slutversion-un-20161012.pdf) ska alla program vara strukturerade så att det är möjligt för studenter att delta i internationellt utbyte inom programmet. Internationella aspekter ska ingå i alla program. I [Inriktningsdokument för internationalisering av SLU:s utbildning 2019-2023](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/utb-grund-avancerad/inriktningsdokument-for-internationalisering-av-gu_med-bilagor.docx.pdf) fastslås ytterligare internationaliseringsmål. Varje program ska ha ett genomtänkt koncept för samverkan med den sektor eller bransch som utbildningen är fokuserad mot.

### Frågeformulär till kvalitetsområde 3

#### Standard 3.1: SLU:s utbildningar har god anknytning till forskning och samhälle.

| 1. **Indikator**: Innehåll och metodik i utbildningarna vilar på vetenskaplig eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Säkerställs kontinuerligt att utbildningen innehåller aktuellt och relevant vetenskapligt/konstnärligt material (t.ex. genom kollegial granskning av kursplaner och litteraturlistor?)
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. **Indikator** Utbildningarna har en målinriktad, interaktiv och regelbunden samverkan med samhälle och näringsliv.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Finns fungerande former för regelbunden samverkan med samhälle och näringsliv vad gäller planering och dimensionering av utbildningen?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 3.1., inkl. kort motivering.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 3.1. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 3.2: SLU:s verksamhetsidé är tydlig i alla utbildningar.

| 1. **Indikator**: Utbildningarna är förankrade i den forskning, miljöanalys eller konstnärliga verksamhet som bedrivs vid SLU.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Är utbildningen tydligt förankrad i forskning/miljöanalys/konstnärlig verksamhet som bedrivs vid SLU?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 3.2., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 3.2. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 3.3: Varje utbildning är utformad så att studenterna ges förutsättningar att nå examensmålen

| 1. **Indikator**: Det är en tydlig koppling mellan utbildningens innehåll och examination samt examensmål och lärandemål.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Tillämpas rutiner för att säkerställa att kurs-planernas lärandemål bidrar till att utbildningens examensmål uppfylls?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Görs systematisk uppföljning och utveckling av kursers mål, innehåll och genomförande?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Görs systematisk utveckling och uppföljning av utbildningen i sin helhet?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Används systematisk uppföljning av genom-strömning för kursutveckling och stödåtgärder?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Säkerställs att bedömningskriterier (betygskriterier) finns för all examination?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Säkerställs att bedömningskriterier kommuniceras till studenterna?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator:** Utbildningarna är utformade så att studenterna ges förutsättningar för progression inom både ämneskompetenser och generella kompetenser.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Är utbildningen planerad för att säkra progression inom ämneskompetenser?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Är utbildningen planerad för att säkra progression inom generella kompetenser?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: Examinatorer och andra bedömare är väl insatta i relevanta examinationsmetoder, och får stöd att utveckla sin kompetens.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Utvärderas befintliga examinationsmetoder?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Finns väl fungerande rutiner för att kvalitetssäkra andra lärares och bedömares medverkan i examination?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **D. Indikator**: Vid beslut om att vidareutveckla (omforma) eller avveckla/inte längre utlysa ett program vidtas åtgärder för att säkerställa att redan antagna studenter kan slutföra sin utbildning enligt målen för den utbildningsplan de antagits till. |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Finns fungerande rutiner för att vid vidareutveckling eller avveckling av ett program säkerställa att redan antagna studenter kan slutföra sin utbildning enligt målen för den utbildningsplan de antagits till?
 |  |  |  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 3.3., inkl. kort motivering.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 3.3. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 3.4: Perspektiv på hållbar utveckling är integrerat i alla utbildningar, liksom ett jämställdhetsperspektiv och ett internationellt perspektiv.

| 1. **Indikator**: Perspektiv på hållbar utveckling och jämställdhet är integrerade i programmens utformning och genomförande.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Är perspektiv på hållbar utveckling integrerat i programmet?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Är perspektiv på jämställdhet integrerat i programmet?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: Internationella aspekter ingår i utbildningen, och internationella studier inom programmen underlättas.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Ingår internationella perspektiv i programmet?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Är programmet upplagt så att det är möjligt att delta i internationellt utbyte?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 3.4., inkl. kort motivering.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 3.4. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

## KVALITETSOMRÅDE 4. UNDERVISNING OCH HANDLEDNING

### Förutsättningar:

[SLU:s anställningsordning](https://internt.slu.se/globalassets/mw/stod-serv/hr-fragor/filer-hr/ao-mm/anstallningsordning-slu-2013.pdf) reglerar vad som gäller vid läraranställningar och beskriver arbetet med rekrytering och befordran. Vid varje fakultet finns en lärarförslagsnämnd som arbetar med rekrytering och befordran av lärare.

Enheten för pedagogisk utveckling (EPU; avdelningen för lärande och digitalisering) främjar den högskolepedagogiska utvecklingen vid SLU. Enheten är en strategisk resurs och expertfunktion inom pedagogik och har ansvaret för den behörighetsgivande högskolepedagogiska utbildningen. Genom olika fortbildningsinsatser för undervisande personal ger EPU även stöd i frågor kring jämställdhet, internationalisering och hållbar utveckling. Som ett led i denna satsning ska alla programstudierektorer gå en workshop i ”Utbildning för hållbar utveckling” och enligt uppsatta miljömål (se [Miljöpolicy för SLU](https://www.slu.se/globalassets/ew/ew-centrala/om-slu/orter/skara/miljodokument/slu-77-miljopolicy-for-slu.pdf)) bör 80% av alla kursansvariga gå motsvarande workshop innan utgången av 2020.

I syfte att stimulera, belöna och synliggöra skickliga och pedagogiskt medvetna lärare har SLU infört titeln excellent lärare. De excellenta lärarna ska vara med och ta ansvar för den pedagogiska utvecklingen och bidra till det pedagogiska ledarskapet. Nämnden för excellenta lärare (Nex) ansvarar för utlysning och prövning av ansökningar till excellent lärare, för beslut av rektor.

SLU anordnar vartannat år en pedagogisk konferens med syfte att utbyta erfarenheter över fakultetsgränser och att lära av varandra samt att ta del av den pedagogiska utvecklingen. Ansvarig för att anordna konferensen är EPU vid avdelningen för lärande och digitalisering.

**Definitioner**:

*Interkulturell kompetens*: Effektivt och ändamålsenligt beteende och kommunikation i interkulturella situationer. (Deardorff, 2006). Se ytterligare beskrivning i ”[En strategisk agenda för internationalisering](https://www.regeringen.se/490aa7/contentassets/2522e5c3f8424df4aec78d2e48507e4f/en-strategisk-agenda-for-internationalisering.pdf)”, SoU 2018:3, s. 66.

### Frågeformulär till kvalitetsområde 4

#### Standard 4.1: SLU:s utbildningar har ett studentcentrerat lärande.

| 1. **Indikator**: De undervisningsmetoder som används är anpassade till målgrupp och syfte.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Används studentaktiverande metoder?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Kommuniceras förväntningar om aktivt deltagande till studenter?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Är tillgången till handledning adekvat utifrån ett studentcentrerat lärande?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Ges studenter återkoppling på sina prestationer?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Utvärderas regelbundet de undervisningsmetoder som används?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 4.1., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 4.1. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 4.2: Utbildningarna är utformade så att effektiv inlärning sker och forskningsanknytning finns.

| 1. **Indikator**: Lärare har relevant ämnesmässig kompetens och aktuell kunskap om pedagogik.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Har lärarna relevant ämneskompetens?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Har lärarna pedagogisk utbildning?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: SLU:s program har tillräckliga lärarresurser.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Har programmet tillräckliga lärarresurser?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Är lärarna aktiva forskare?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 4.2., inkl. kort motivering.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 4.2. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 4.3: Lärare har förutsättningar att utveckla sin vetenskapliga, konstnärliga och pedagogiska kompetens.

| 1. **Indikator**: Lärare har goda möjligheter att vara aktiva i den vetenskapliga, konstnärliga och pedagogiska utvecklingen, inklusive nya tekniska lösningar i undervisningssituationen.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Används planer för kompetensutveckling av lärare, avseende såväl vetenskaplig och konstnärlig kompetens som pedagogisk kompetens?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Finns fungerande rutiner för kompetensutveckling inom IT-stött lärande?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: Lärarna har förutsättning att främja studenternas kritiska tänkande och förståelse.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Ges lärarna förutsättningar att främja studenters kritiska tänkande och förståelse?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. **Indikator**: Lärarna har förutsättning att integrera jämställdhetsfrågor och interkulturella frågor samt hållbar utveckling i sin undervisning.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Säkerställs det, t.ex. i samband med rekrytering och genom fortbildning, att lärare har relevant interkulturell kompetens?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Ges lärarna förutsättningar att integrera jämställdhetsfrågor i undervisningen?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Ges lärarna förutsättningar att integrera hållbar utveckling i sin undervisning?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 4.3., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 4.3. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

## KVALITETSOMRÅDE 5. UTBILDNINGSADMINISTRATION OCH STUDENTSTÖD

### Förutsättningar:

[Antagningsordning för tillträde till utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Sveriges lantbruksuniversitet](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/utb-grund-avancerad/antagningsordning_for_gu_och_avancerad_niva-webbversion.pdf) reglerar tillträde till utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Ansvarig för att antagningsordningen följs är antagningschefen som har en namngiven delegation från universitetsdirektören.

SLU har sina examina beskrivna i bilaga till [Förordning (1993:221) för Sveriges lantbruksuniversitet](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forordning-1993221-for-sveriges_sfs-1993-221). Det finns lokala föreskrifter för de examina som SLU utfärdar.

I syfte att harmonisera handläggning, få samsyn avseende regelverkstolkningar m.m. och därmed garantera studenters rättssäkerhet, finns inom SLU olika utbildningsadministrativa nätverk.

På SLU:s studentwebb finns information om anmälan, antagning, terminstider, examen m.m. på svenska och engelska. Utbildningsavdelningen ansvarar för att studentwebbens innehåll är uppdaterat.

[SLU:s språkpolicy](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/kommunikation/sprakpolicy-160621.pdf) anger att klarspråk ska användas i all kommunikation, vilket innebär att innehåll, struktur och språk anpassas till mottagaren. I SLU:s [Språkliga riktlinjer](https://internt.slu.se/globalassets/mw/org-styr/styr-dok/kommunikation/sprakliga-riktlinjer-160621.pdf) finns rekommendationer och vägledning kring parallellspråkighet (svenska och engelska) och språkanvändning.

Studie- och karriärvägledarna har gemensamma verksamhets- och samtalsmodeller och arbetar ortsövergripande, via tekniska hjälpmedel eller besök.

### Frågeformulär till kvalitetsområde 5

#### Standard 5.1: Utbildningsadministrationen[[1]](#footnote-1) vid SLU är kompetent, effektiv och transparent.

| 1. **Indikator**: Det finns ändamålsenliga rutiner för antagning, erkännande och slutförande av studier.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Finns ändamålsenliga rutiner för antagning, erkännande och slutförande av studier?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. **Indikator:** Studenter kan lätt hitta och förstå väsentlig och aktuell information om sin utbildning.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Säkerställs det att studenterna kan tillgodogöra sig den nödvändiga information om utbildningen som tillhandahålls?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. **Indikator**: Utbildningsadministrationen på olika nivåer (institutionerna, fakulteterna, universitetsadministrationen) är tillgänglig och ger adekvat stöd till studenter och lärare.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Ger utbildningsadministrationen adekvat stöd till studenterna?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Ger utbildningsadministrationen adekvat stöd till lärarna?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: Utbildningsadministratörer har interkulturell och internationell kompetens.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Har utbildningsadministratörer adekvat interkulturell och internationell kompetens?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 5.1., inkl. kort motivering.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 5.1. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

#### Standard 5.2: SLU:s studenter ges förutsättningar att fatta välgrundade beslut om studie- och yrkesval.

|  |
| --- |
| 1. **Indikator**: Studie- och karriärvägledningen är tillgänglig och ändamålsenlig.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Ger studie- och karriärvägledningen adekvat stöd utifrån ett studentcentrerat lärande?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 5.2., inkl. kort motivering.**  |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 5.2. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

## KVALITETSOMRÅDE 6. ÖVERGÅNG TILL ARBETSLIV OCH KARRIÄR

### Förutsättningar:

Studenter får individuellt karriärstöd av studie- och karriärvägledarna vid utbildningsavdelningen. Även programstudierektorerna har vägledande arbetsuppgifter. SLU Karriär vid utbildningsavdelningen genomför utbildning och handledning av CV-granskare, medverkar på näringslivs- och arbetsmarknadsdagar, ger karriärworkshops för studenter, samt ansvarar för det webbaserade karriärstödet ”Karriärwebben”.

### Frågeformulär till kvalitetsområde 6

#### Standard 6.1: SLU:s utbildningar ger studenter rätt förutsättningar för ett framgångsrikt framtida arbetsliv.

| 1. **Indikator**: SLU:s studenter är eftertraktade på en global arbetsmarknad och har arbetsuppgifter i enlighet med sin utbildning.
 |
| --- |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Görs uppföljning av om examinerade har arbeten som motsvarar utbildningen?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. **Indikator:** SLU:s studenter har möjlighet att börja förbereda sig för arbetslivet under utbildningen.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Innehåller utbildningen tillräckligt många moment med yrkesförberedande färdighetsträning?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Finns fungerande former för regelbunden samverkan med samhälle och näringsliv vad gäller genomförande av utbildningen?
 | [ ]  |[ ] [ ]
| 1. Finns arbetslivsanknutna moment (t.ex. gästföreläsare, studiebesök, casebaserad undervisning) integrerat i utbildningen?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Finns väl fungerande rutiner för kvalitetssäkring av arbetslivsanknutna moment (t.ex. praktik)?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: SLU har ett aktivt kontaktnät med sina alumner.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Finns aktiv kontakt med alumner?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Tas alumners erfarenheter tillvara i utvecklingen av programmet?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Indikator**: SLU har väl utvecklade kontakter med arbetsgivare inom de sektorer där studenternas framtida arbetsliv finns.
 |
| *Frågorna är endast vägledande. Även andra aspekter kan vara relevanta för bedömningen.* | **Ja**(fungerar bra) | **I viss utsträckning** (kan förbättras) | **Nej**(åtgärder behövs) |
| 1. Finns fungerande rutiner för samverkan med samhälle och näringsliv vad gäller t.ex. kontaktskapande och yrkeslivsinformation?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. Tas avnämares synpunkter tillvara i utvecklingen av programmet?
 | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Kort sammanlagd bedömning av utbildningen i förhållande till standard 6.1., inkl. kort motivering.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |
| **Eventuella förslag på utvecklingsåtgärder i förhållande till standard 6.1. och övriga kommentarer.** |
| Klicka eller tryck här för att ange text. |

# Översikt över standarder, indikatorer och frågor för kvalitetsområden 1-6

| **Standard** *(Rektorsbeslut)* | **Indikator** *(UN-beslut)* | **Frågor** *(Planeringsavdelningens beslut)* |
| --- | --- | --- |
| **Kvalitetsområde 1: Rekrytering, antagning och introduktion till utbildning**  |
| * 1. SLU har en bred och aktiv rekryteringsprocess.
 | 1. Rekryteringsinsatserna riktar sig till målgrupper som återspeglar samhällets hela bredd.
 | 1. Genomförs rekryteringsinsatser som riktar sig till målgrupper som återspeglar samhällets hela bredd?
 |
| 1. Finns en fungerande dialog kring rekryteringsinsatserna mellan den utbildningsansvariga och den centrala studentrekryteringen?
 |
| 1. Särskilda rekryteringsinsatser görs vid behov.
 | 1. Har utbildningen ett tillräckligt söktryck?
 |
| 1. Görs särskilda rekryteringsinsatser vid lågt söktryck?
 |
| 1. Görs särskilda rekryteringsinsatser för breddad rekrytering vid behov?
 |
| 1. Görs särskilda rekryteringsinsatser för internationell rekrytering?
 |
| 1.2. SLU ger förutsättningar för presumtiva studenter att göra välgrundade utbildningsval. |  A. Information om utbildningarna ges på ett diversifierat sätt och är aktuell, tillförlitlig, lättillgänglig och väsentlig för målgrupperna. | 1) Ges information om utbildningen på ett målgruppsanpassat sätt? |
| 2) Görs det regelbundet en kontroll av om det går att hitta aktuell och korrekt information om utbildningen? |
| 1.3. De studenter som antas har rätt förkunskaper. |  A. Utbildningarna har behörighetskrav som motiveras av utbildningarnas verkliga behov. | 1) Prövas behörighetskraven regelbundet och revideras vid behov? |
| 1.4. Nya studenter ges en ändamålsenlig introduktion till utbildningen, studieorten och SLU. |  A. Nya studenter ges relevant information om utbildningens innehåll och struktur, om studiemiljön och om SLU som helhet. | 1) Säkerställs det att information om utbildningens innehåll och struktur ges till nya studenter? |
| 2) Säkerställs det att information om studiemiljön ges till nya studenter? |
| 3) Säkerställs det att information om SLU som helhet ges till nya studenter? |
| 4) Säkerställs det att information om fusk och plagiering ges till nya studenter? |
| **Kvalitetsområde 2: Studie- och lärmiljö** |
| 2.1. SLU ger studenter möjlighet att ta aktiv del i utbildningarnas utveckling. |  A. Studenter ges möjlighet till representation i de beredande och beslutande organ som rör utbildningsfrågor och studiemiljö. | 1) Har alla beredande/beslutande organ studentrepresentation? |
|  B. Studenters åsikter och erfarenheter tas tillvara i utvecklingen av utbildningarna. | 1) Används, vid sidan av kursvärderingar, programvärderingar eller information om studenternas åsikter och erfarenheter som samlas in på annat sätt, i utvecklingen av utbildningen? |
| 2.2. Den fysiska och den studiesociala miljön underlättar för studenter att tillgodogöra sig utbildningen. |  A. Jämställdhet och annan likabehandling främjas på kort och på lång sikt. | 1) Bedrivs ett aktivt och förebyggande arbete för att främja jämställdhet och motverka diskriminering? |
| 2) Finns det kompetens och rutiner för att identifiera problem avseende jämställdhet och annan likabehandling? |
| 3) Hanteras identifierade problem avseende ojämställdhet eller misstanke om diskriminering och trakasserier? |
|  B. Studenterna upplever att den fysiska och den studiesociala miljön främjar att de effektivt uppnår examensmålen. | 1) Genomförs ett aktivt arbete med frågor som rör den studiesociala miljön? |
| 2) Är de fysiska lokalerna ändamålsenliga utifrån ett studentcentrerat lärande? |
|  C. Utbildningarna har tillräcklig infrastruktur (bibliotek, studieplatser, IT-infrastruktur m.m.) för att kunna bistå studenternas lärande. | 1) Är tillgång till infrastruktur (bibliotek, studieplatser, IT-infrastruktur m.m.) adekvat utifrån ett studentcentrerat lärande? |
| 2.3. Utbildningar bedrivs i en internationellt välkomnande studiemiljö. |  A. Relevant information om utbildningar och studiemiljö finns på både svenska och engelska. | 1) Finns information om utbildningens innehåll och struktur på både svenska och engelska? |
| 2) Finns information rörande studiemiljön (fysisk och social) på både svenska och engelska? |
|  B. Utländska studenter och lärare känner sig välkomna. | 1) Säkerställs att interkulturella kunskaper och erfarenheter tillvaratas? |
| **Kvalitetsområde 3: Utbildningens utformning, innehåll och resultat** |
| 3.1. SLU:s utbildningar har god anknytning till forskning och samhälle. |  A. Innehåll och metodik i utbildningarna vilar på vetenskaplig eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet. | 1) Säkerställs kontinuerligt att utbildningen innehåller aktuellt och relevant vetenskapligt/konstnärligt material (t.ex. genom kollegial granskning av kursplaner och litteraturlistor?) |
|  B. Utbildningarna har en målinriktad, interaktiv och regelbunden samverkan med samhälle och näringsliv. | 1) Finns fungerande former för regelbunden samverkan med samhälle och näringsliv vad gäller planering och dimensionering av utbildningen? |
| 3.2. SLU:s verksamhetsidé är tydlig i alla utbildningar. |  A. Utbildningarna är förankrade i den forskning, miljöanalys eller konstnärliga verksamhet som bedrivs vid SLU. | 1) Är utbildningen tydligt förankrad i forskning/miljöanalys/konstnärlig verksamhet som bedrivs vid SLU? |
| 3.3. Varje utbildning är utformad så att studenterna ges förutsättningar att nå examensmålen |  A. Det är en tydlig koppling mellan utbildningens innehåll och examination samt examensmål och lärandemål. | 1) Tillämpas rutiner för att säkerställa att kursplanernas lärandemål bidrar till att utbildningens examensmål uppfylls? |
| 2) Görs systematisk uppföljning och utveckling av kursers mål, innehåll och genomförande? |
| 3) Görs systematisk utveckling och uppföljning av utbildningen i sin helhet? |
| 4) Används systematisk uppföljning av genomströmning för kursutveckling och stödåtgärder? |
| 5) Säkerställs att bedömningskriterier (betygskriterier) finns för all examination? |
| 6) Säkerställs att bedömningskriterier kommuniceras till studenterna? |
|  B. Utbildningarna är utformade så att studenterna ges förutsättningar för progression inom både ämneskompetenser och generella kompetenser. | 1) Är utbildningen planerad för att säkra progression inom ämneskompetenser? |
| 2) Är utbildningen planerad för att säkra progression inom generella kompetenser? |
|  C. Examinatorer och andra bedömare är väl insatta i relevanta examinationsmetoder, och får stöd att utveckla sin kompetens? | 1) Utvärderas befintliga examinationsmetoder? |
| 2) Finns väl fungerande rutiner för att kvalitetssäkra andra lärares och bedömares medverkan i examination? |
|  |  D. Vid beslut om att vidareutveckla (omforma) eller avveckla/inte längre utlysa ett program vidtas åtgärder för att säkerställa att redan antagna studenter kan slutföra sin utbildning enligt målen för den utbildningsplan de antagits till. | 1) Finns fungerande rutiner för att vid vidareutveckling eller avveckling av ett program säkerställa att redan antagna studenter kan slutföra sin utbildning enligt målen för den utbildningsplan de antagits till? |
| 3.4. Perspektiv på hållbar utveckling är integrerat i alla utbildningar, liksom ett jämställdhetsperspektiv och ett internationellt perspektiv. | A. Perspektiv på hållbar utveckling och jämställdhet är integrerade i programmens utformning och genomförande. | 1) Är perspektiv på hållbar utveckling integrerat i programmet? |
| 2) Är perspektiv på jämställdhet integrerat i programmet ? |
|  B. Internationella aspekter ingår i utbildningen, och internationella studier inom programmen underlättas. | 1) Ingår internationella perspektiv i programmet? |
| 2) Är programmet upplagt så att det är möjligt att delta i internationellt utbyte? |
| **Kvalitetsområde 4: Undervisning och handledning** |
| 4.1 SLU:s utbildningar har ett studentcentrerat lärande. |  A. De undervisningsmetoder som används är anpassade till målgrupp och syfte. | 1) Används studentaktiverande metoder? |
| 2) Kommuniceras förväntningar om aktivt deltagande till studenter? |
| 3) Är tillgången till handledning adekvat utifrån ett studentcentrerat lärande? |
| 4) Ges studenter återkoppling på sina prestationer? |
| 5) Utvärderas regelbundet de undervisningsmetoder som används? |
| 4.2. Utbildningarna är utformade så att effektiv inlärning sker och forskningsanknytning finns. |  A. Lärare har relevant ämnesmässig kompetens och aktuell kunskap om pedagogik. | 1) Har lärarna relevant ämneskompetens? |
| 2) Har lärarna pedagogisk utbildning? |
| B. SLU:s program har tillräckliga lärarresurser. | 1) Har programmet tillräckliga lärarresurser? |
|  |  | 2) Är lärarna aktiva forskare? |
| 4.3. Lärare har förutsättningar att utveckla sin vetenskapliga, konstnärliga och pedagogiska kompetens. |  A. Lärare har goda möjligheter att vara aktiva i den vetenskapliga, konstnärliga och pedagogiska utvecklingen, inklusive nya tekniska lösningar i undervisningssituationen. | 1) Används planer för kompetensutveckling av lärare, avseende såväl vetenskaplig och konstnärlig kompetens som pedagogisk kompetens? |
| 2) Finns fungerande rutiner för kompetensutveckling inom IT-stött lärande? |
|  B. Lärarna har förutsättning att främja studenternas kritiska tänkande och förståelse. | 1) Ges lärarna förutsättningar att främja studenters kritiska tänkande och förståelse? |
|  C. Lärarna har förutsättning att integrera jämställdhetsfrågor och interkulturella frågor samt hållbar utveckling i sin undervisning. | 1) Säkerställs det, t.ex. i samband med rekrytering och genom fortbildning, att lärare har relevant interkulturell kompetens? |
| 2) Ges lärarna förutsättningar att integrera jämställdhetsfrågor i undervisningen? |
| 3) Ges lärarna förutsättningar att integrera hållbar utveckling i sin undervisning? |
| **Kvalitetsområde 5: Utbildningsadministration[[2]](#footnote-2) och studentstöd** |
| 5.1. Utbildningsadministrationen2 vid SLU är kompetent, effektiv och transparent. |  A. Det finns ändamålsenliga rutiner för antagning, erkännande och slutförande av studier. | 1) Finns ändamålsenliga rutiner för antagning, erkännande och slutförande av studier? |
|  B. Studenter kan lätt hitta och förstå väsentlig och aktuell information om sin utbildning. | 1) Säkerställs det att studenterna kan tillgodogöra sig den nödvändiga information om utbildningen som tillhandahålls? |
|  C. Utbildningsadministrationen på olika nivåer2 är tillgänglig och ger adekvat stöd till studenter och lärare. | 1) Ger utbildningsadministrationen adekvat stöd till studenterna? |
| 2) Ger utbildningsadministrationen adekvat stöd till lärarna? |
|  D. Utbildningsadministratörer har interkulturell och internationell kompetens. | 1) Har utbildningsadministratörer adekvat interkulturell och internationell kompetens? |
| 5.2. SLU:s studenter ges förutsättningar att fatta välgrundade beslut om studie- och yrkesval. |  A. Studie- och karriärvägledningen är tillgänglig och ändamålsenlig. | 1) Ger studie- och karriärvägledningen adekvat stöd utifrån ett studentcentrerat lärande? |
| **Kvalitetsområde 6: Övergång till arbetsliv och karriär** |
| 6.1. SLU:s utbildningar ger studenter rätt förutsättningar för ett framgångsrikt framtida arbetsliv. |  A. SLU:s studenter är eftertraktade på en global arbetsmarknad och har arbetsuppgifter i enlighet med sin utbildning. | 1) Görs uppföljning av om examinerade har arbeten som motsvarar utbildningen? |
|  B. SLU:s studenter har möjlighet att börja förbereda sig för arbetslivet under utbildningen. | 1) Innehåller utbildningen tillräckligt många moment med yrkesförberedande färdighetsträning? |
| 2) Finns fungerande former för regelbunden samverkan med samhälle och näringsliv vad gäller genomförande av utbildningen? |
| 3) Finns arbetslivsanknutna moment (t.ex. gästföreläsare, studiebesök, casebaserad undervisning) integrerat i utbildningen? |
| 4) Finns väl fungerande rutiner för kvalitetssäkring av arbetslivsanknutna moment (t.ex. praktik)? |
|  C. SLU har ett aktivt kontaktnät med sina alumner. | 1) Finns aktiv kontakt med alumner? |
| 2) Tas alumners erfarenheter tillvara i utvecklingen av programmet? |
|  D. SLU har väl utvecklade kontakter med arbetsgivare inom de sektorer där studenternas framtida arbetsliv finns. | 1) Finns fungerande rutiner för samverkan med samhälle och näringsliv vad gäller t.ex. kontaktskapande och yrkeslivsinformation? |
| 2) Tas avnämares synpunkter tillvara i utvecklingen av programmet? |

1. Här avses utbildningsadministrationen på alla nivåer: institutionerna, fakulteterna, universitetsadministrationen. [↑](#footnote-ref-1)
2. Här avses utbildningsadministrationen på alla nivåer: institutionerna, fakulteterna, universitetsadministrationen [↑](#footnote-ref-2)