



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Miljödatastöd

170118, ver 1.0

Årsrapport om kvalitetsarbete inom Foma:s datahantering 2016

Innehåll

1	Introduktion	3
2	Omfattning	3
3	Status i datahanteringen	4
4	Underlag till SLU:s miljöarbete	6
5	Slutsatser	7
6	Rekommendation om kvalitetsarbete 2017	8
7	Bilagor	9

1 Introduktion

SLU har tagit fram en modell för hur man avser att bedriva långsiktigt kvalitetsarbete för datahantering inom fortlöpande miljöanalys. Arbetet drivs av Miljödatastöd. Kvalitetsmål och kvalitetskrav är samlade i ett dokument som kallas kvalitetsguiden. De olika kraven (nivå I, II och III) rör kärnprocesserna: samla in, ta emot, lagra och tillhandahålla data samt de övergripande styr- och stödprocesserna. Kraven är normativa och pekar ut att vissa aktiviteter ska finnas i datahanteringen för att denna ska uppfylla en särskild kvalitetsnivå, men inte exakt hur detta ska ske. En god datahantering borgar för en god datakvalitet. Däremot ställer kvalitetsguiden inga detaljkrav rörande kvalitets-säkring av enskilda data. Kvalitetsguiden började tillämpas under vintern 2013 i flera av de långsiktiga verksamheter inom fortlöpande miljöanalys som har en omfattande datahantering, inklusive viktiga stödverksamheter, och/eller som har betydande externfinansiering eller användning av data. De olika Fomprogrammets koordinatörer ger årligen förslag till Miljödatastöd på verksamheter med datahantering som bör bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete. Under 2016 har tillkommit några verksamheter och totalt deltar 75 stycken verksamheter i kvalitetsarbetet.

Mer om syfte och metodik i kvalitetsarbetet finns att läsa på [Miljödatastöds webbplats](#)¹ där också kvalitetsstatus för deltagande verksamheter redovisas.

Rådet för fortlöpande miljöanalys, Fomar, har under 2014 (§ 18/14) beslutat att senast 2015 ska kvalitetsarbetet vara påbörjat i samtliga Foma verksamheter med omfattande datahantering. Detta innebär att självvärdering ska vara genomförd och planeringsdokument för åtgärdsarbete ska vara upprättade. Från och med 2015 är detta även ett delmål i SLU:s miljöarbete för fortlöpande miljöanalys. Ytterligare ett delmål i miljöarbetet är att åtgärdsarbetet i datahanteringsverksamheterna ska vara färdigt senast vid utgången av 2017.

2 Omfattning

Under 2016 har kvalitetsarbete introducerats i ytterligare 2 verksamheter jämfört med 2015. Totalt deltar nu 75 verksamheter varav samtliga har initierat arbetet. Förutom att genomföra självvärdering av sin datahantering initieras kvalitetsarbetet genom att man identifierar och planerar nödvändiga åtgärder i en åtgärdsplan och en processvis bedömning. Därefter startar det egentliga åtgärdsarbetet. En översikt för hur långt genomförandet framskridit i deltagande verksamheter framgår av Tabell 1 och Tabell 4. En förteckning över deltagande verksamheter finns i Bilaga1.

¹ <https://internt.slu.se/stod-service/fortlopande-miljoanalys/rad-namnder-och-verksamhetsstod/verksamhetsstod-ny/ingangssida/kvalitetsguide/>

Tabell 1. Verksamheter med kvalitetsarbete i datahanteringen enligt SLU:s kvalitetsguide.

År	Totalt (<i>antal processer</i>)	Initiering pågår	Åtgärdsarbete pågår
2016	75 (393)	0	75
2015	73 (345)	16	57
2014	48 (227)	29	19
2013	24 (97)	7	17

3 Status i datahanteringen

En god kvalitet i datahanteringen uppnås om verksamheten motsvarar de krav som ställs på datahanteringen. Detta oavsett vilken kvalitetsnivå som kravställs (I-III). Det grundläggande kravet är enligt beslut av Fomar att verksamheterna uppnår lägst kvalitetsnivå I för de processer man angett att man har i sin verksamhet. I vissa fall kan det vara så att formella krav från beställare eller institutionerna själva ligger på en högre nivå än kvalitetsnivå I helt eller delvis för en verksamhet. Kvalitetsstatus i självvärderade processer framgår av Tabell 2.

Tabell 2. Fördelning av antal processer på olika kvalitetsnivåer. Uppgifterna avser verksamheter som identifierat sina ingående processer senast den 28 december 2016.

Process	Nivå 0	Nivå I	Nivå II	Nivå III	Totalt	<i>Andel nivå I-III (%)</i>	<i>Diff. Andel 2016-2015 (%-enheter)</i>
Styr	48	19	6	2	75	36	+15
Samla in	23	23	9	4	59	61	+7
Ta emot	26	22	12	7	67	61	+8
Lagra	44	14	8	1	67	34	+2
Tillhandahålla	31	21	9	4	65	52	+15
Stöd	21	39	0	0	60	65	+23
Totalt, antal	193	138	44	18	393	200	
%	49	35	11	5	100	51	

Vid utgången av 2016 kan man konstatera att ca 50% av alla självvärderade datahanteringsprocesser motsvarar minst den kvalitetsnivå som satts av Fomar som grundkrav (kvalitetsnivå I). Motsvarande siffra för 2014 och 2015 var ca 40%. Den förbättring som skett speglar att åtgärdsarbetet kommit igång under året för ett större antal verksamheter än tidigare år.

Tidigare år (2014-15) var förekomsten låg av kvalitetsnivå I eller högre särskilt för Styr, Lagra- och Tillhandahålla-processen. Under 2016 har en klar förbättring skett för processerna Styr och Tillhandahålla för vilka andelen godkända processer ökat med 15%-

enheter jämfört med fjolåret (Tabell 2). Särskilt verksamheternas Styrprocess har varit fokus för åtgärder under 2017. För Styrprocessen innebär nivå I att det finns tillräcklig dokumentation av data och datahanteringen samt att data är informationssäkerhetsklassat enligt rektorsbeslut 2013. För Lagraprocessen märks inga liknande förbättringar som för Styr och Tillhandahållande processerna utan andelen godkända processer har endast ökat marginellt från 32% till 34% under 2016. Lagraprocessen ställer grundkravet att data hanteras kontrollerat och lagras säkert enligt dokumenterade rutiner så det ej förloras. I Tillhandahållande innebär kvalitetsnivå I att det går att hitta digital information om aktuella datakällor på SLU:s externa webbplats så användare av data enkelt får hänvisning till kontaktperson för att erhålla leveranser från databasen genom till exempel manuella uttag eller länk till en fil (ej krav att formatet är maskinläsbart), att kunna ställa frågor om tolkning av data med mera.

För att en verksamhet ska anses ha godkänd kvalitet i hela sin datahantering krävs att alla processer i den egna verksamheten uppnår minst den kvalitetsnivå som krävs genom interna eller externa krav. Resultatet för 2016 är positivt och under året har ytterligare sjutton verksamheter gjort klart nödvändiga åtgärder dvs. totalt tjugotvå (29 %) deltagande verksamheter i kvalitetsarbetet uppfyller ställda kvalitetskrav i datahanteringen. Mer information om deltagande verksamheter och dess kvalitetsstatus ges i bilaga 1.

Under året har erbjudits personliga möten för stöd och uppföljning till alla verksamheter som genomför kvalitetsarbetet. Därutöver har möten för orientering om status och utvecklingsbehov för de enskilda programmen erbjudits alla Foma koordinators samt prefekter vid de berörda institutionerna. Sådana möten har accepterats och genomförts med ca hälften av de inbjudna.

Tabell 3. Foma-verksamheternas aktuella kvalitetstatus i december 2016 för datahanteringen i sin helhet.

Foma program	Antal identifierade verksamheter med behov av kvalitetsarbete	Antal verksamheter med pågående kvalitetsarbete (dvs. har åtm. börjat göra självvärdering)	Antal verksamheter som uppnått grundläggande krav (kval. nivå I)	Antal verksamheter som uppnått fastställd målnivå (kval. nivå I-III)
Bebyggd miljö	1	1	0	0
Biologisk mångfald	4	4	2	2
Förurning	2	2	4	1
Giftfri miljö	9	9	4	4
Jordbrukslandskap	7	7	1	1
Klimat	4	4	1	1
Kust och hav	8	8	0	0
Sjöar och vattendrag	20	20	8	8
Skog	17	17	3	3
Övergödning	3	3	2	2
Totalt	75	75	22	22
%			29	29

När verksamheterna planerar genomförandet av åtgärder anger man vad man räknar med att kunna åtgärda det närmaste verksamhetsåret. Enligt beslut av Fomar ska åtgärdsarbete för samtliga verksamheter vara avslutat senast vid årsskiftet 2017/2018.

Ambitionen har varit att åtgärdsarbete ska avslutas inom 1,5 år från att verksamheterna gjort klart självvärdering och åtgärdsplanering. Under 2016 kvarstår dock åtgärder för några verksamheter som var med redan i uppstarten av kvalitetsarbetet under 2012/2013. Alla verksamheterna har hittills angett att åtgärdsarbetet ryms inom budgeten (tid och pengar) för det ordinarie arbetet.

Samtliga SLU:s fyra datavärdskap (DV) har ett pågående kvalitetsarbete. DV Fisk är uppdelat på tre enskilda datahanteringsverksamheter (NORS, SERS och Kustlab) varför man kan säga att datavärdskapen i dagens organisation omfattar totalt sex datahanteringsverksamheter. Tre av dessa (DV Jordbruksmark, NORS och SERS) uppfyller samtliga krav och är klara med åtgärdsarbetet. För DV Arter har självvärdering gjorts avseende den del som stödjer den egentliga datahanteringen dvs. informationssystemet Artportalen. För de tre resterande verksamheterna bedöms återstå arbete i mindre omfattning.

Under våren -16 genomfördes en utvärdering hur deltagande verksamheter uppfattat t.ex. krav som hanteras i kvalitetsguiden, genomförande samt stöd för arbetet mm. Sammantaget upplevs kvalitetskraven högst relevanta samt den uppföljning och stöd som Miljödatastöd gör uppfattas som högst nödvändigt för att ha driv i arbetet av de flesta verksamheterna. Flera verksamheter uppger också att det kan vara svårt att hinna med kvalitetsarbetet, vilket visar att den optimistiska syn man tidigare visat under åtgärdsplaneringen inte alltid fungerar i praktiken. Engagemanget i verksamheterna för kvalitetsfrågor är olika och stimuleras högst olika från institutionsledningarnas håll, vilket förmodligen också har betydelse för hur kvalitetsarbetet kan prioriteras i verksamheterna.

4 Underlag till SLU:s miljöarbete

Under 2015 bestämdes två delmål för Foma i SLU:s miljöarbete. Miljödatastöd levererar nyckeltal till Fomakansliet vid varje halvårsskifte för uppföljning av dessa med underlag från kvalitetsarbetet för datahanteringen (Tabell 4). Dessa grunduppgifter publiceras på [Miljödatastöds webbplats](#)¹ och bedöms och redovisas av Fomakansli och Miljökansliet på [SLU:s webbplats](#)².

Fomadelmål 1 nåddes inte som planerat till årsskifter 2015/16 utan uppfylldes under hösten 2016.

Miljödatastöd har av Fomar ombetts lämna förslag till nya delmål för att kunna följa och stimulera fortsatt ständig förbättring i kvalitetsarbetet även efter när det sista nuvarande delmålet uppfylls årsskiftet 2017/18. Förslag till nya delmål planeras att tas fram under 1 kv 2017.

¹ <https://internt.slu.se/stod-service/fortloppande-miljoanalys/rad-namnder-och-verksamhetsstod/verksamhetsstod-ny/ingangssida/kvalitetsarbete/>

² <https://internt.slu.se/stod-service/admin-stod/miljo/miljoarbete1/exempel-miljomal/>

Tabell 4. Sammanfattande årlig statistik för kvalitetsarbetet i Fomas datahantering enligt SLU:s kvalitetsguide. Uppgifterna utgör nyckeltal för uppföljning av Fomas delmål i SLU:s miljöarbete för om 2015.

Datum	Antal identifierade verksamheter med behov av kvalitetsarbete	Antal verksamheter som ej påbörjat kvalitetsarbete	Antal verksamheter med pågående kvalitetsarbete(*)	Antal verksamheter med pågående åtgärdsarbete(**)	Antal verksamheter som uppnått grundläggande krav (minst kvalitetsnivå 1 i ingående processer)	Antal verksamheter som uppnått fastställd målnivå (kvalitetsnivå I-III i ingående processer)(***)
15/6 2015	73	18 (25%)	55 (75%)	22 (30%)	8 (11%)	2 (3%)
14/1 2016	73	6 (8%)	67 (92%)	57 (78%)	7 (10%)	5 (7%)
28/12 2016	75	0	75 (100%)	75 (100%)	22 (29%)	22 (29%)

(*) Har börjat fylla i självvärderingen för styrprocessen.

(**) Foma delmål 1

(***) Foma delmål 2

5 Slutsatser

1. Under året har kvalitetsarbetet introducerats i ytterligare 2 stycken Foma-verksamheter. Totalt deltar 75 verksamheter vid utgången av 2016.
2. I hälften (ca 50 procent) av de självvärderade processerna är aktuell status kvalitetsnivå I eller högre. Det innebär på samma sätt som för tidigare år att den aktuella kvaliteten i datahanteringen okänd, i varje fall i termer av kvalitetsguidens krav, i en stor del av de undersökta verksamheterna. Läget har förbättrats något i om att åtgärdsarbetet kommit igång på en bredare front jämfört med tidigare år för flera processer, dock märks endast en marginell ökning av andelen godkända 'Lagra-processer' i verksamheterna (ökat från 32% till 34%) .
3. Samtliga SLU:s fyra datavårdskap har ett pågående kvalitetsarbete. Datavårdskapet Fisk är uppdelat på tre enskilda datahanteringsverksamheter varför man kan säga att datavårdskapen i dagens organisation omfattar totalt sex datahanteringsverksamheter. Under året har ytterligare en verksamhet gjort klart åtgärdsarbetet vilket innebär att tre av sex uppfyller samtliga krav och är klara med åtgärdsarbetet. För de övriga tre bedöms återstå arbete i mindre omfattning.
4. Tidsgräns för uppfyllande av Fomadelmål 1 flyttades fram från årsskiftet till halvårsskiftet 2016. Målet uppfylldes något ytterligare försenat under hösten 2016.

5. Åtgärdsarbete pågår i samtliga verksamheter och under året har ytterligare sjutton verksamheter genomfört alla nödvändiga åtgärder för att nå den kvalitetsnivå som kraven från interna och externa intressenter ställer. Totalt är tjugotvå verksamheter (29%) helt färdiga med åtgärdsarbetet och uppfyller därmed också det andra miljömålet för fortlöpande miljöanalys, som ska nås senast i slutet på december 2017.
6. Under året har erbjudits personliga möten för stöd och uppföljning till alla verksamheter som genomför kvalitetsarbetet. Därutöver har möten för orientering om status och utvecklingsbehov för de enskilda programmen erbjudits alla Foma koordinators samt prefekter vid de berörda institutionerna. Sådana möten har accepterats och genomförts med ca hälften av de inbjudna.
7. Under våren -16 genomfördes en utvärdering av kvalitetsarbetet. Sammantaget upplevs kvalitetskraven högst relevanta samt den uppföljning och stöd som Miljödatastöd gör uppfattas av de flesta verksamheterna som högst nödvändig för att ha driv i arbetet. Flera verksamheter uppger att det är svårt att prioritera åtgärdsarbetet enligt uppgjorda planer.

6 Rekommendation om kvalitetsarbete 2017

1. Föreslås påbörja initiering av kvalitetsarbetet i tre ytterligare verksamheter enligt förslag i bilaga 2. Att fundera på: Om så sker kommer sannolikt inte Foma delmål 2 att nås som planerat vid årsskiftet 2017/18.
2. Fortsatt stimulera och följa upp att verksamheterna genomför planerat åtgärdsarbete för att uppfylla nödvändiga kvalitetsnivåer, då särskilt SLU:s datavärdskap.
3. Fortsatt samverkan sker internt med funktioner inom SLU:s administration och bibliotek så att framtagna riktlinjer angående lagring, informationssäkerhet, metadatahantering och dokumentation (t.ex. datahanteringsplaner) samordnas och kan inarbetas i kvalitetsguiden. I revision av kvalitetsguiden bör särskilt tas hänsyn till eventuella förändringar i krav ställda från Naturvårdsverket och Havs och vattenmyndigheten i o m nya avtalsmallar och tekniska krav samt krav i den myndighetsövergripande miljödatastrategin.
4. Stöd och uppföljning anpassas fortsatt så att redovisning, uppföljning och utveckling av kvalitetsarbetet harmoniseras med SLU:s pågående miljöarbete och initiativ av institutioner och fakulteter (t ex för krav på intressentanalys och rutiner för ledningens genomgång). Aktuell version av kvalitetsguiden och andra stöddokument i kvalitetsarbetet ska av samma anledning versionshanteras i Edda (system för dokumenthantering).
5. Förslag till nya delmål som ska gälla fr o m årsskiftet 2017/18 tas fram av Miljödatastöd under kv 1 2017.

7 Bilagor

Bilaga 1. Identifierade verksamheter 2016 med behov av kvalitetsarbete i sin datahantering. Information om kvalitetsarbetet i respektive verksamhet kan fås på arbetsplatsen för kvalitetsarbetet (<https://arbetsplats.slu.se/sites/foma/dataplattformar/sjalvvardering/SiteAssets/Verksamhetssida.aspx>).

Verksamhet	Institution	Fomaprogram	Ansvarig	Foma delmål 1	Foma delmål 2
Barnkartor i GIS	Institutionen för stad och land	Bebyggd miljö	Kerstin Nordin	OK	EJ FÄRDIG
Dyntaxa. Svensk taxonomisk databas.	ArtDatabanken	Biologisk mångfald	Johan Liljeblad	OK	ALLT ÄR OK
Analysportalen	ArtDatabanken	Biologisk mångfald	Holger Dettki, Martin Käck	OK	EJ FÄRDIG
Artportalen	ArtDatabanken	Biologisk mångfald	Johan Nilsson	OK	EJ FÄRDIG
UserAdmin - Användarhanteringssystem	ArtDatabanken	Biologisk mångfald	Mattias Wallén, Marit Persson	OK	ALLT ÄR OK
IKEU- Fisk och temperatur	Akvatiska resurser	Försurning	Kerstin Holmgren	OK	ALLT ÄR OK
Integrerad kalkningseffektuppföljning, IKEU	Vatten och miljö	Försurning	Tobias Vrede	OK	EJ FÄRDIG
Miljöövervakning av växtskyddsmedel i regn och luft	Vatten och miljö	Giftfri miljö	Bodil Lindström	OK	ALLT ÄR OK
Fiskhälsa i recipienter	Biomedicin och veterinär folkhälsovetenskap	Giftfri miljö	Stefan Örn	OK	EJ FÄRDIG
Miljöövervakning av växtskyddsmedel i typområden och åar	Vatten och miljö	Giftfri miljö	Bodil Lindström	OK	ALLT ÄR OK
Utveckling av molekyllära markörer för fortlöpande miljöanalys inom akvatisk toxikologi	Biomedicin och veterinär folkhälsovetenskap	Giftfri miljö	Agneta Oskarsson	OK	ALLT ÄR OK

Vild mink som indikator på reproduktionstörande kemikalier i miljön	Institutionen för kliniska vetenskaper	Giftfri miljö	Sara Persson	OK	ALLT ÄR OK
Kvicksilver i fisk	Vatten och miljö	Giftfri miljö	Staffan Åkerblom	OK	EJ FÄRDIG
Metamorfosförändringar hos grodyngel	Biomedicin och veterinär folkhälsovetenskap	Giftfri miljö	Gunnar Carlsson	OK	EJ FÄRDIG
Patogena mikroorganismer, läkemedel och antibiotikaresistenta bakterier i akvatisk miljö	Biomedicin och veterinär folkhälsovetenskap	Giftfri miljö	Stefan Örn	OK	EJ FÄRDIG
Utveckling av en biologisk miljögiftsindikator – kiselalger	Vatten och miljö	Giftfri miljö	Maria Kahlert	OK	EJ FÄRDIG
Landskapsövervakning	Institutionen för ekologi	Jordbrukslandskap	Anders Glimskär	OK	EJ FÄRDIG
Mark och gröda	Mark och miljö	Jordbrukslandskap	Jan Eriksson	OK	EJ FÄRDIG
Mark och gröda - Insamling Hushållningssällskapet	Hushållningssällskapet Uppsala	Jordbrukslandskap	Lars Danielsson	OK	EJ FÄRDIG
Markbiologisk övervakning i åkermark	Mark och miljö	Jordbrukslandskap	Gunnar Börjesson	OK	EJ FÄRDIG
Markpackning i åkermark	Mark och miljö	Jordbrukslandskap	Ararso Etana	OK	ALLT ÄR OK
NILS	Skoglig resurshushållning	Jordbrukslandskap	Mikael Hertz	OK	EJ FÄRDIG
Uppföljning av kvalitetsförändringar i ängs- och betesmarker	Skoglig resurshushållning	Jordbrukslandskap	Åsa Eriksson	OK	EJ FÄRDIG
Ekologiska basdata - Klimat	Enheten för skoglig fältforskning	Klimat	Mikaell Ottosson Löfvenius	OK	EJ FÄRDIG
FomaFlux Icos	Enheten för skoglig fältforskning	Klimat	Mikaell Ottosson Löfvenius	OK	EJ FÄRDIG
Ajourhållning av koldatabas	Skoglig resurshushållning	Klimat	David Alger	OK	ALLT ÄR OK
Svenska fenologinätverket	Enheten för skoglig fältforskning	Klimat	Kjell Bolmgren	OK	EJ FÄRDIG
Baltic International Acoustic Survey (BIAS)	Akvatiska resurser	Kust och hav	Niklas Larson	OK	EJ FÄRDIG
Baltic International Trawl Survey (BITS)	Akvatiska resurser	Kust och hav	Olof Lövgren, Michele Casini	OK	EJ FÄRDIG

Datavärdschap Kustfisk	Akvatiska resurser	Kust och hav	Gunilla Sandberg/Ylva Ericsson	OK	EJ FÄRDIG
Fishermans survey Kattegatt	Akvatiska resurser	Kust och hav	Johan Lövgren / Katja Ringdahl	OK	EJ FÄRDIG
International Bottom Trawl Survey (IBTS)	Akvatiska resurser	Kust och hav	Barbara Bland och Francesca Vitale/Joakim Hjelm	OK	EJ FÄRDIG
Kustprovfiske - Insamling av data	Akvatiska resurser	Kust och hav	Gunilla Sandberg, Jan Andersson	OK	EJ FÄRDIG
Kustrållning	Akvatiska resurser	Kust och hav	Håkan Wennhage och Anders Svenson	OK	EJ FÄRDIG
UWTV	Akvatiska resurser	Kust och hav	Svend Koppetsch och Mats Ulmestrand	OK	EJ FÄRDIG
Datainsamling stora sjöar - Fiskeriberoende - Gös	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Ulrika Beier / Sara Bergek	OK	EJ FÄRDIG
Datainsamling Stora sjöar, fiskeriberoende, pelagisk fisk	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Thomas Axenrot	OK	EJ FÄRDIG
Datainsamling stora sjöar_fiskeoberoende data_kräftprovfiske	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Lennart Edsman	OK	EJ FÄRDIG
Datainsamling stora sjöar_fiskeriberoende data_nätprovfiske	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Sara Bergek	OK	EJ FÄRDIG
DCF Indexälvar	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Johan Östergren	OK	EJ FÄRDIG
DV Sjöar och vattendrag	Vatten och miljö	Sjöar och vattendrag	Lars Sonesten	OK	EJ FÄRDIG
Lax Yrkesfiske	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Susanne Tärnlund	OK	EJ FÄRDIG
Biodiversitetslaboratoriet på IVM	Vatten och miljö	Sjöar och vattendrag	Stina Drakare	OK	ALLT ÄR OK
Flodmynningar trendstationer, vattenkemi	Vatten och miljö	Sjöar och vattendrag	Jens Fölster	OK	ALLT ÄR OK
Nationella databaser - Kräftregister	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Patrik Bohman	OK	EJ FÄRDIG
Nationellt register över sjöprovfisken - NORS	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Anders Kinnerbäck	OK	ALLT ÄR OK
Rederi Fiskgen	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Emma Lind	OK	EJ FÄRDIG

Rederi Provfiske	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Magnus Dahlberg	OK	EJ FÄRDIG
Rederi Ålderslab	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Magnus Kokkin	OK	EJ FÄRDIG
Sjöomdrev	Vatten och miljö	Sjöar och vattendrag	Jens Fölster	OK	ALLT ÄR OK
Svenskt elfiskeregister, SERS	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Berit Sers	OK	ALLT ÄR OK
Trendsjöar	Vatten och miljö	Sjöar och vattendrag	Richard K. Johnson	OK	ALLT ÄR OK
Trendvattendrag	Vatten och miljö	Sjöar och vattendrag	Jens Fölster	OK	ALLT ÄR OK
Vattenkemiska laboratoriet vid IVM	Vatten och miljö	Sjöar och vattendrag	Ingrid Nygren	OK	ALLT ÄR OK
Ålförvaltning	Akvatiska resurser	Sjöar och vattendrag	Håkan Wickström	OK	EJ FÄRDIG
Bärprognoser	Enheten för skoglig fältforskning	Skog	Ola Langvall	OK	EJ FÄRDIG
Foma Zoonos	Vilt, fisk och miljö	Skog	Gert Olsson	OK	EJ FÄRDIG
Granbarkborre	Ekologi	Skog	Åke Lindelöw	OK	EJ FÄRDIG
Histtax	Skoglig resurshushållning	Skog	Martin Nylander och Anna-Lena Axelsson	OK	EJ FÄRDIG
Integrated Monitoring - Klimat och avrinning	Vatten och miljö	Skog	Lars Lundin	OK	EJ FÄRDIG
Integrated Monitoring - Mark	Vatten och miljö	Skog	Stefan Löfgren	OK	EJ FÄRDIG
Integrated Monitoring - Samordning	Vatten och miljö	Skog	Lars Lundin	OK	EJ FÄRDIG
Markinventeringen	Institutionen för mark och miljö	Skog	Johan Stendahl	OK	EJ FÄRDIG
Molekylär svampidentifiering	Skoglig mykologi och växtpatologi	Skog	Jan Stenlid och Audrius Menkis	OK	EJ FÄRDIG
Referensområde för klövviltförvaltning i södra Sverige	Institutionen för vilt, fiske och miljö	Skog	Lars Edenius	OK	EJ FÄRDIG

Skogs- och habitatkartläggning (SLU Skogskarta, kNN Sverige)	Skoglig resurshushållning	Skog	Mats Nilsson	OK	EJ FÄRDIG
Smågnagare	Vilt, fisk och miljö	Skog	Birger Hörnfeldt	OK	EJ FÄRDIG
Integrated Monitoring - Vegetation	Vatten och miljö	Skog	Ulf Grandin	OK	ALLT ÄR OK
Nationell Riktad Skadeövervakning (NRS)	Skoglig resurshushållning	Skog	Sören Wulff	OK	ALLT ÄR OK
Riksskogstaxeringen	SRH	Skog	Jonas Fridman	OK	ALLT ÄR OK
Vattenkvalitet i Tillväxtparkerna	Enheten för skoglig fältforskning	Skog	Magdalena Steén	OK	EJ FÄRDIG
Viltövervakning Grimsö	Ekologi	Skog	Gunnar Jansson	OK	EJ FÄRDIG
Modellering_läckagekoefficienter	Mark och miljö	Övergödning	Karin Blombäck	OK	EJ FÄRDIG
Datavärdskap Jordbruksmark	Mark och miljö	Övergödning	Katarina Kyllmar	OK	ALLT ÄR OK
Typområden på jordbruksmark, Observationsfält på åkermark	Mark och miljö	Övergödning	Lovisa Stjernman Forsberg	OK	ALLT ÄR OK

Bilaga 2. Föreslagna nya verksamheter för initiering av kvalitetsarbete 2017.

	Fomaprogram	Projekt	Ansvarig	Komm-
1	Övergödning	Modellering - Västkuståar	Elin Widén	Beroende på utfall av pågående arbete med läckagekoefficienter
2	Sjöar och vattendrag	e-DNA för fisk musslor och kräftor	Patrik Bohman	Uppskjutet sedan 2016
3	Skog	Viltskadecenter-Rovbase	Inga Ängsteg	Kontakt ännu ej etablerad