



Utvärdering FALK – slu.se



Högst värde

Frågor med högst medelvärde



Series

3.4 Projektgrupp/webbredaktionen svarade snabbt på frågor.

4.48/5

2.5 Jag visste vart jag skulle vända mig om jag hade frågor under projektets gång.

4.42/5

3.5 Jag är nöjd med kvaliteten på det stöd jag fått vid problem.

4.37/5

3.3 Jag vet vart jag ska vända mig om jag behöver hjälp i mitt arbete.

4.35/5

2.1 Syftet med projektet var tydligt kommunicerat.

4.33/5



Lägst värde

Frågor med lägst medelvärde



Series

5.3 Webbplatsens struktur och navigering gör det lätt att hitta innehåll.

3.08/5

2.9 Projektet var väl förankrat i organisationen.

3.11/5

6.3 Det är enkelt för forskare att publicera innehåll i forskningskatalogen.

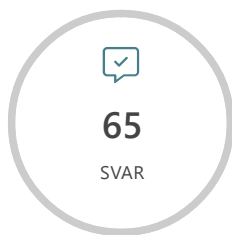
3.13/5

6.1 Jag som webbredaktör förstår hur jag ska arbeta med forskningskatalogen.

3.22/5

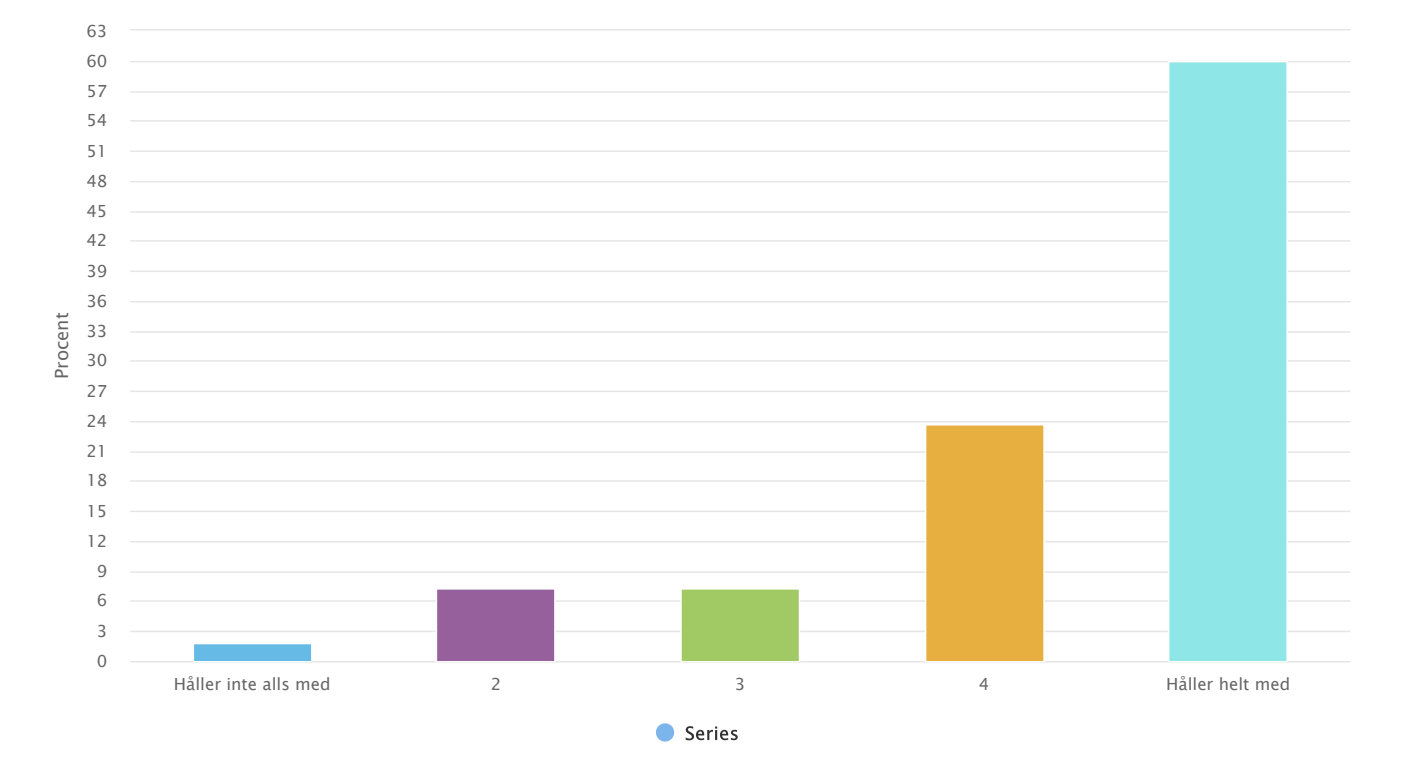
4.3 Min närmsta chef har koll på och förståelse för vad arbetsuppgifterna och rollen innebär.

3.31/5



2.1 Syftet med projektet var tydligt kommunicerat.

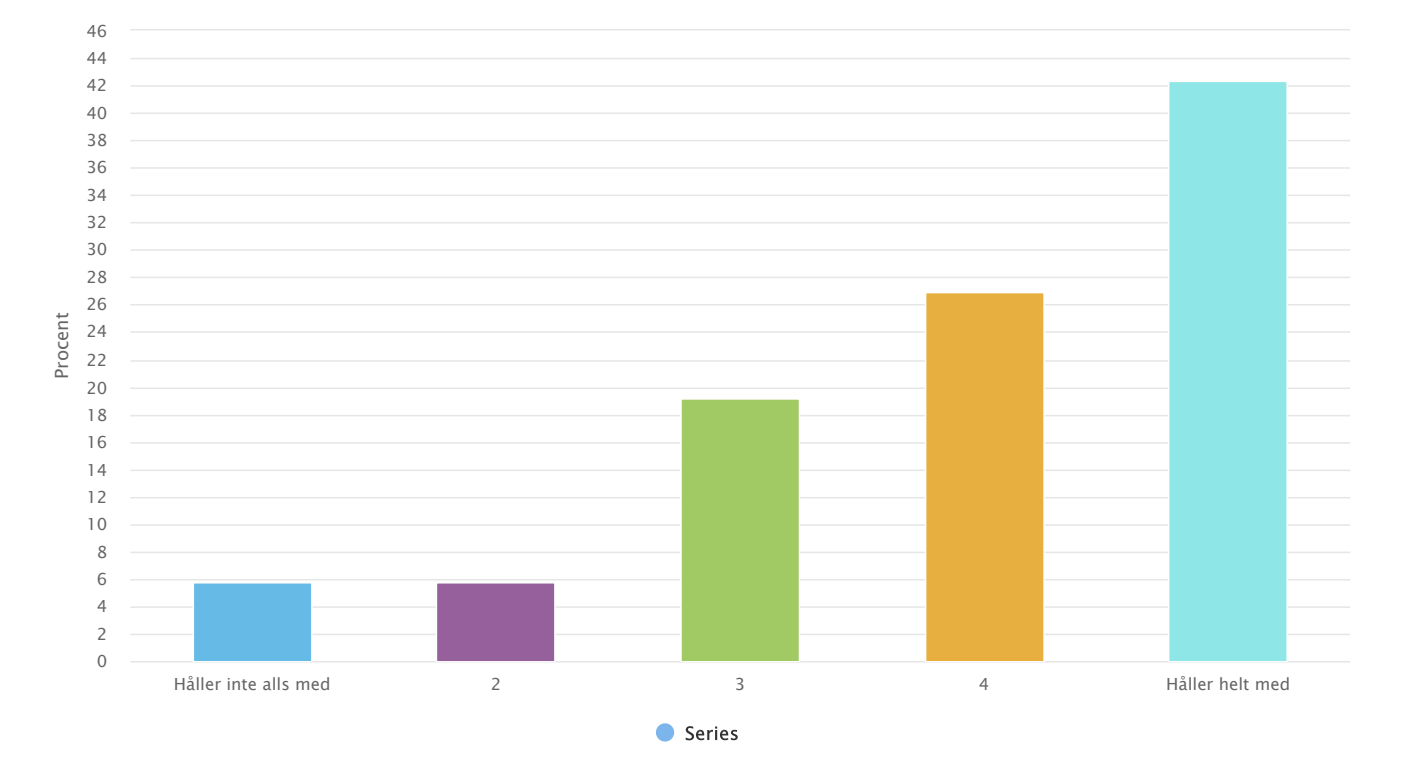
Sida 2 - Fråga 1 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	4 (7%)
3 3	4 (7%)
4 4	13 (24%)
5 Håller helt med	33 (60%)
Medelvärde	4.33
Standardavvikelse	1.01
Svar	55

2.2 Jag fick tillräcklig information om projektets tidplan och milstolpar.

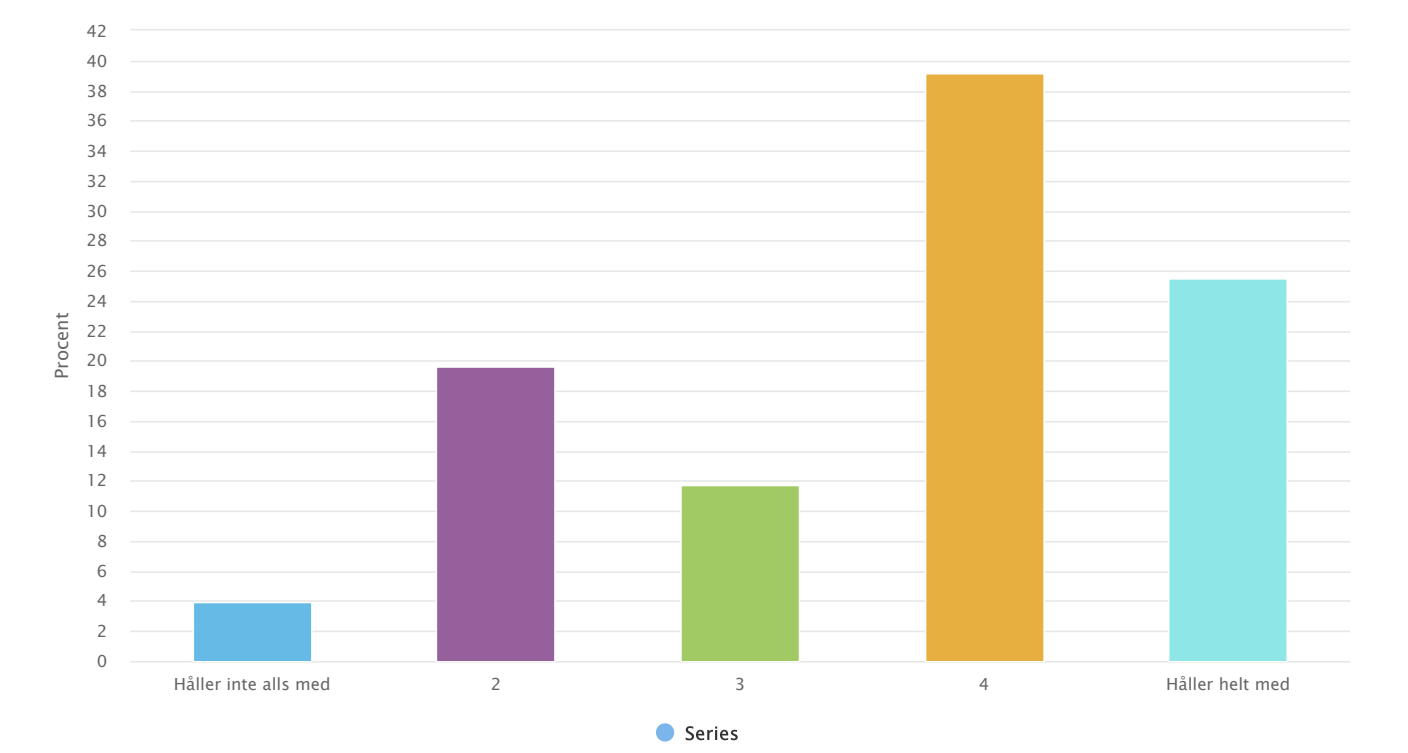
Sida 2 - Fråga 2 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	3 (6%)
2 2	3 (6%)
3 3	10 (19%)
4 4	14 (27%)
5 Håller helt med	22 (42%)
Medelvärde	3.94
Standardavvikelse	1.17
Svar	52

2.3 Jag förstod hur projektet skulle påverka mitt arbete som webbredaktör.

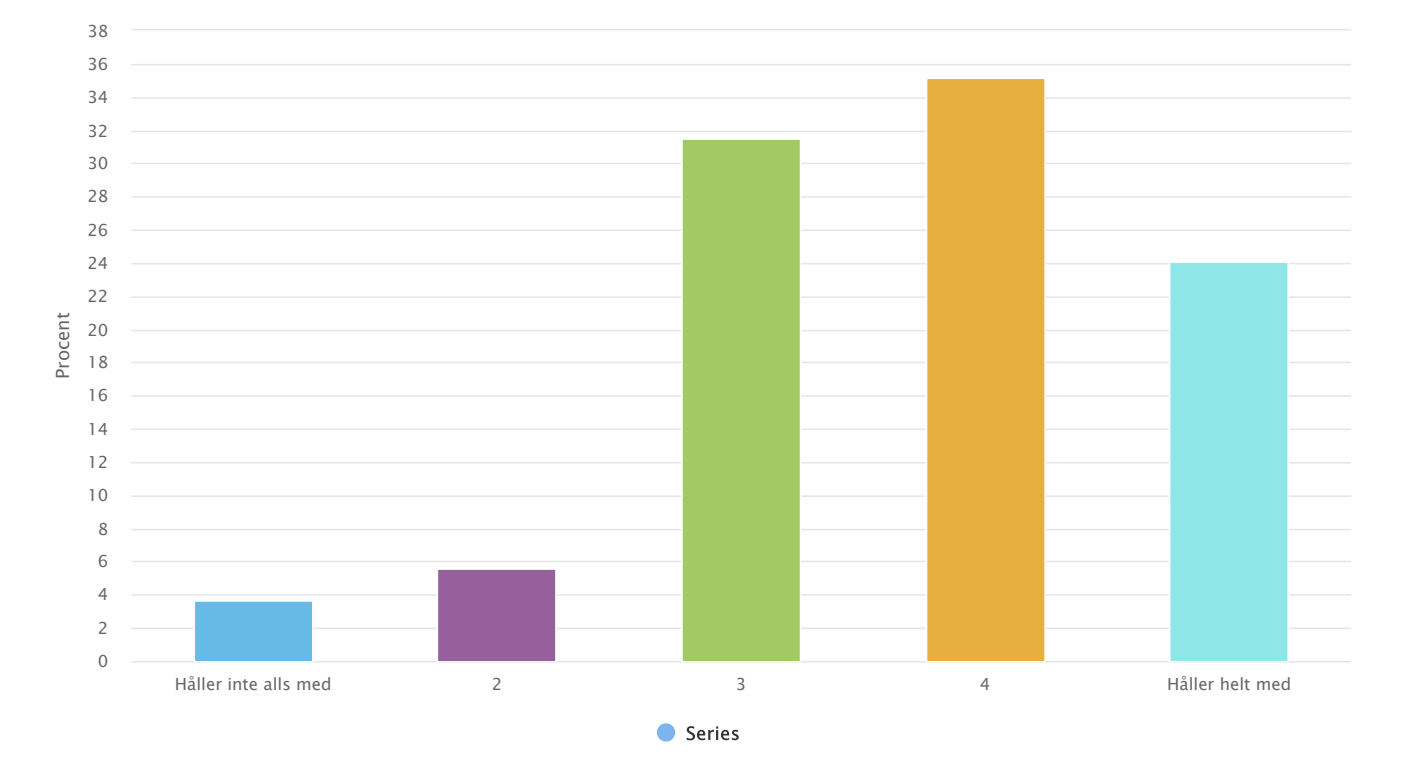
Sida 2 - Fråga 3 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	2 (4%)
2 2	10 (20%)
3 3	6 (12%)
4 4	20 (39%)
5 Håller helt med	13 (25%)
Medelvärde	3.63
Standardavvikelse	1.17
Svar	51

2.4 Kommunikation från projektgruppen var tydlig och lätt att följa.

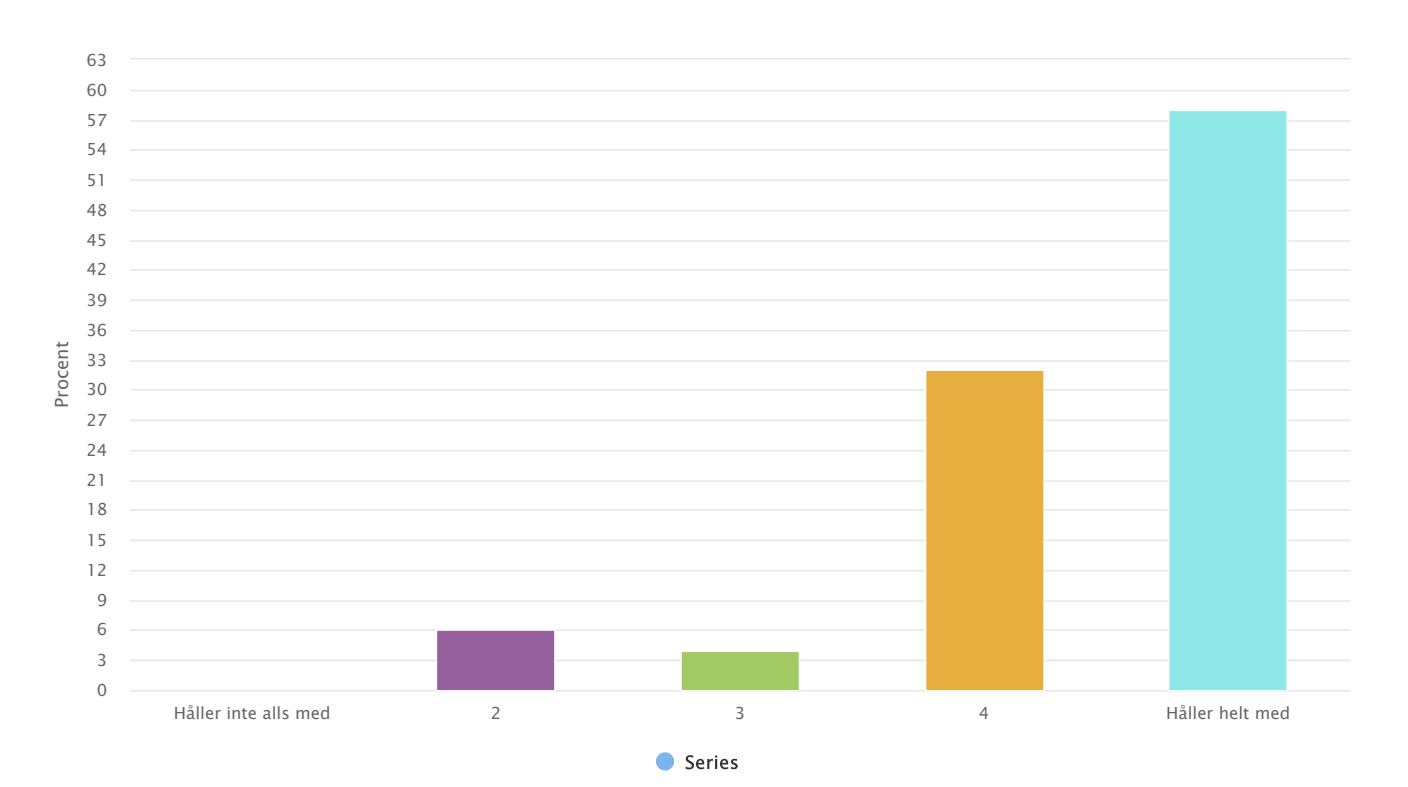
Sida 2 - Fråga 4 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	2 (4%)
2 2	3 (6%)
3 3	17 (31%)
4 4	19 (35%)
5 Håller helt med	13 (24%)
Medelvärde	3.70
Standardavvikelse	1.01
Svar	54

2.5 Jag visste vart jag skulle vända mig om jag hade frågor under projektets gång.

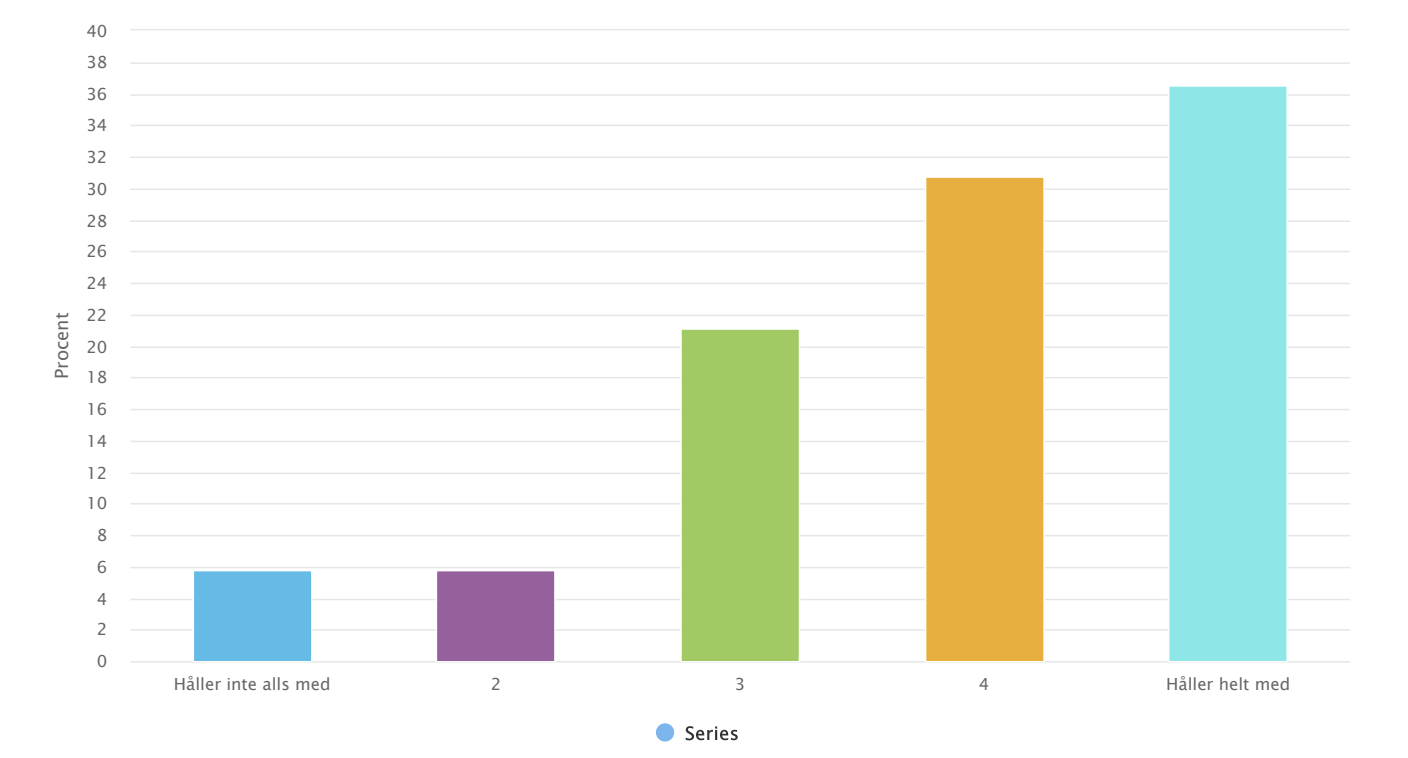
Sida 2 - Fråga 5 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	0 (0%)
2 2	3 (6%)
3 3	2 (4%)
4 4	16 (32%)
5 Håller helt med	29 (58%)
Medelvärde	4.42
Standardavvikelse	0.83
Svar	50

2.6 Jag upplevde att det fanns möjlighet att lämna synpunkter under projektets gång.

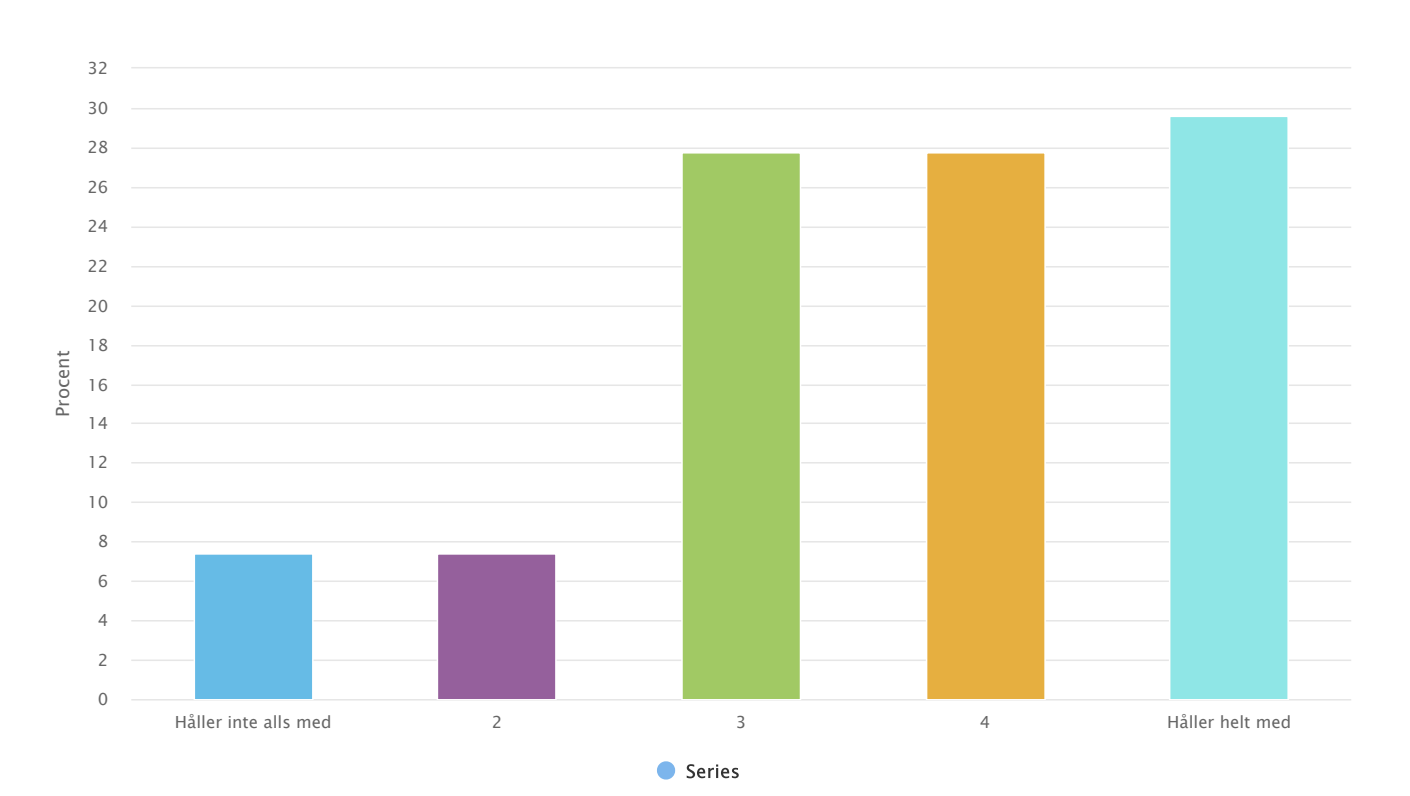
Sida 2 - Fråga 6 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	3 (6%)
2 2	3 (6%)
3 3	11 (21%)
4 4	16 (31%)
5 Håller helt med	19 (37%)
Medelvärde	3.87
Standardavvikelse	1.14
Svar	52

2.7 Projektgruppen var lyhörd för feedback från oss webbredaktörer.

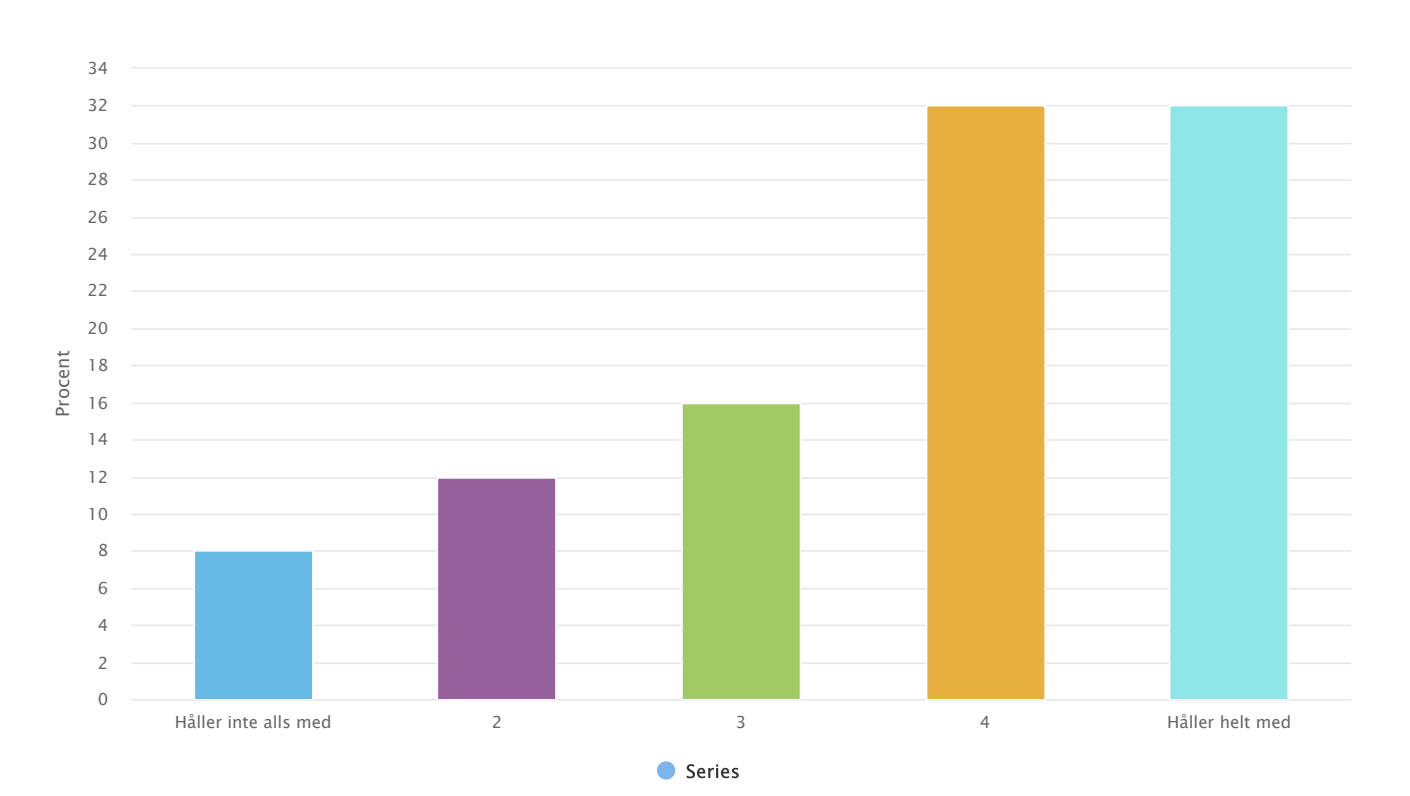
Sida 2 - Fråga 7 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	4 (7%)
2 2	4 (7%)
3 3	15 (28%)
4 4	15 (28%)
5 Håller helt med	16 (30%)
Medelvärde	3.65
Standardavvikelse	1.19
Svar	54

2.8 Informationen om lanseringen var tillräcklig.

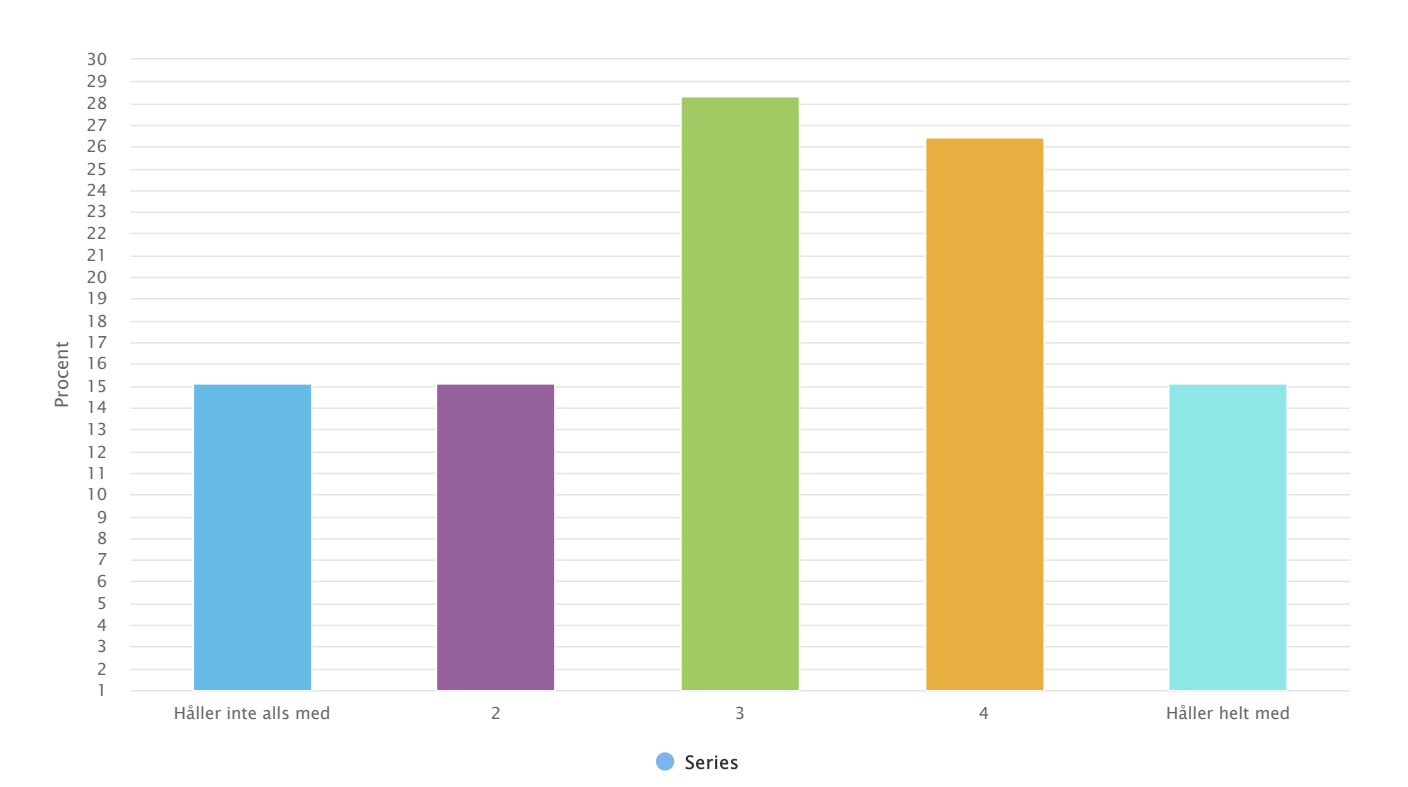
Sida 2 - Fråga 8 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	4 (8%)
2 2	6 (12%)
3 3	8 (16%)
4 4	16 (32%)
5 Håller helt med	16 (32%)
Medelvärde	3.68
Standardavvikelse	1.26
Svar	50

2.9 Projektet var väl förankrat i organisationen.

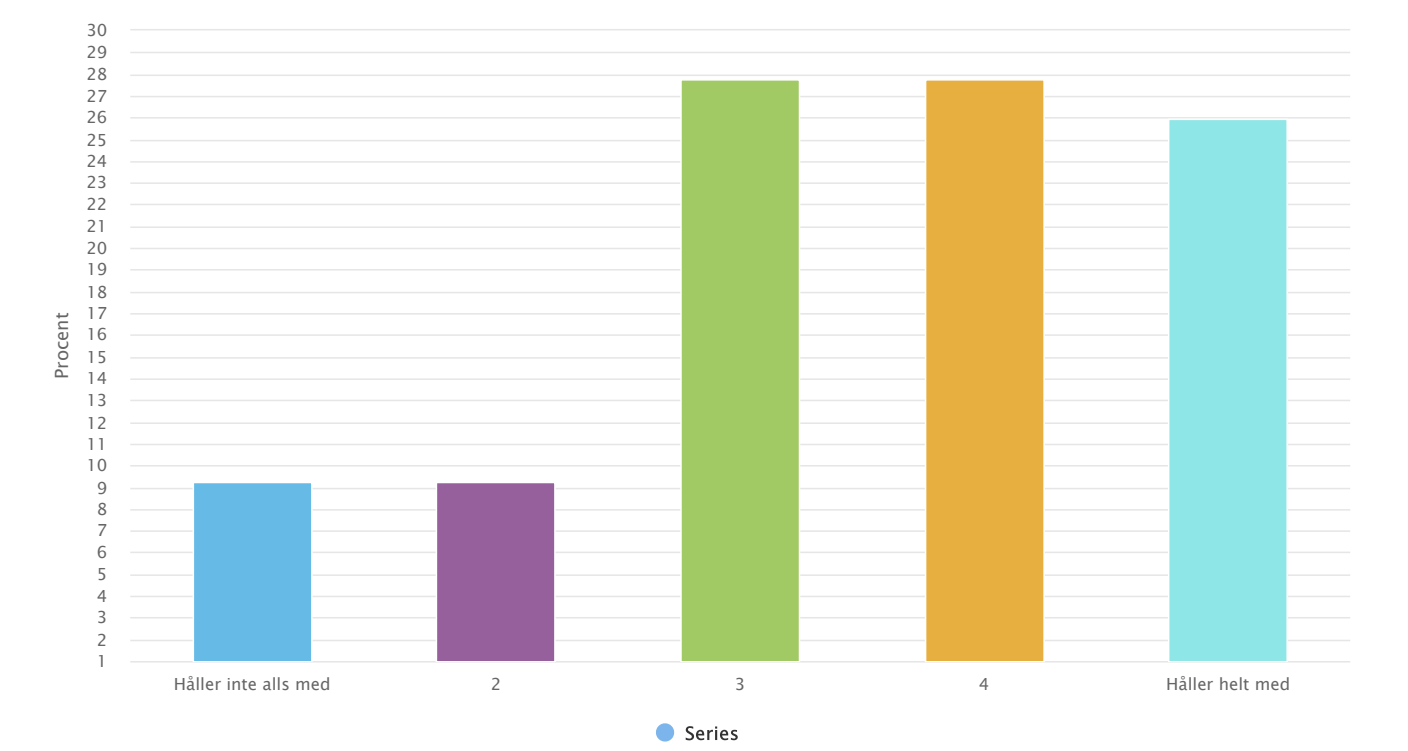
Sida 2 - Fråga 9 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	8 (15%)
2 2	8 (15%)
3 3	15 (28%)
4 4	14 (26%)
5 Håller helt med	8 (15%)
Medelvärde	3.11
Standardavvikelse	1.27
Svar	53

2.10 Jag kände mig delaktig i processen inför lanseringen.

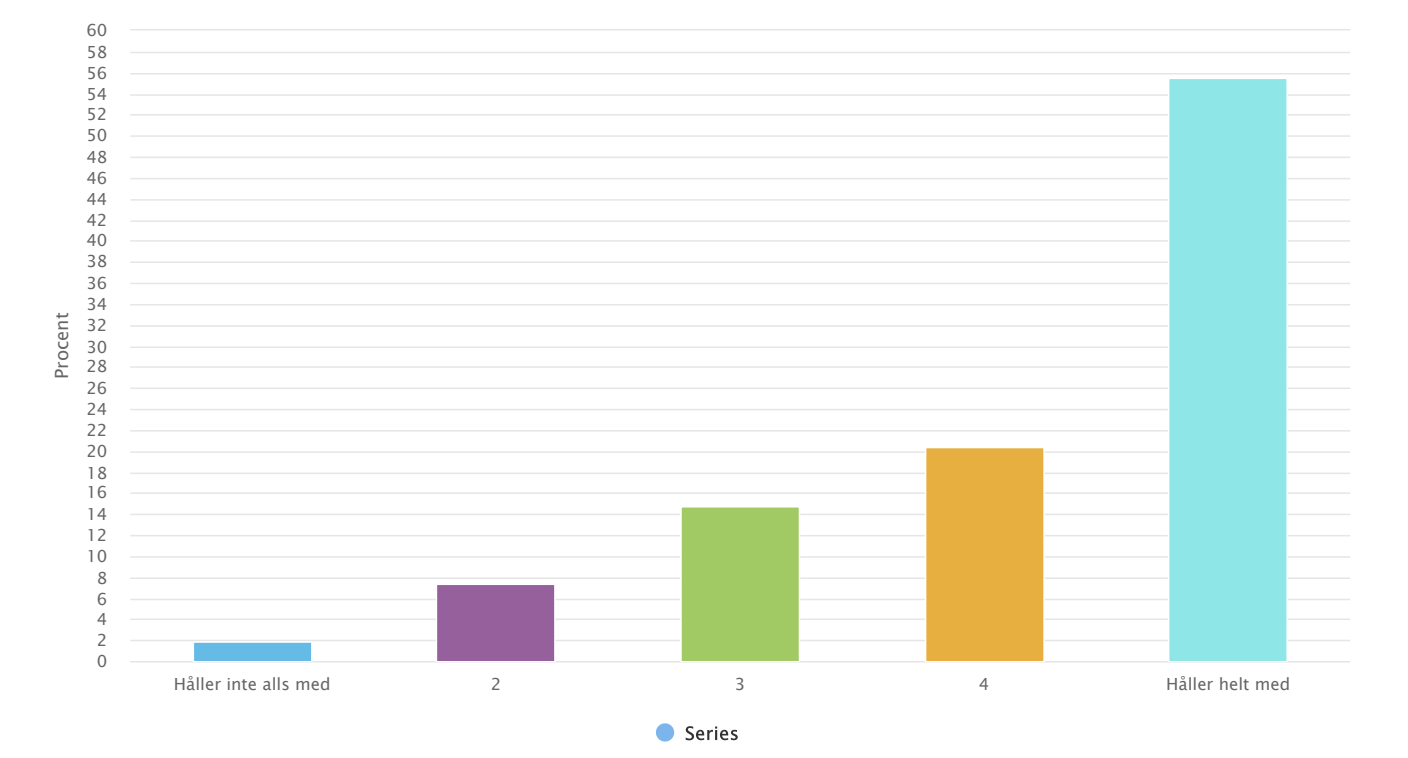
Sida 2 - Fråga 10 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	5 (9%)
2 2	5 (9%)
3 3	15 (28%)
4 4	15 (28%)
5 Håller helt med	14 (26%)
Medelvärde	3.52
Standardavvikelse	1.23
Svar	54

2.11 Teams-kanalen har varit ett positivt lyft och får gärna fortsätta vara aktiv.

Sida 2 - Fråga 11 | Kommunikation



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	4 (7%)
3 3	8 (15%)
4 4	11 (20%)
5 Håller helt med	30 (56%)
Medelvärde	4.20
Standardavvikelse	1.06
Svar	54

Sida 2 - Fråga 12 | Kommunikation



SVAR
Betanyheterna och teamskanalen hade en tendens att bli svåra att följa för att hinna få ny information. Men upplevde de som arbetade med projektet som tillgängliga genom dessa.
Jag var inte anställd då projektet började, så jag kan inte vara på frågor kring kommunikationen av projektet.
Ett annat val av lanseringsdatum (som inte var PRECIS innan sommarsemestrar för både oss kommunikatörer och för forskarna/webbanvändarna på SLU hade varit önskvärt. Valt lanseringsdatum skapade mycket stress hos båda parter. I detta stora projekt skulle dessutom mer tid att flytta material ha varit nödvändigt/vara nödvändigt (pågår än) - då jag upplever att den uträknade "mallen" för flytt av sidor var snålt beräknad. Dvs, det tar längre tid än beräknat :) Tack för alla positiva och kommunikativa delar i det här projektet, jag har uppskattat er i processen!
Det var lite svårt att få överblick över frågor/problemställningar om man inte hela tiden höll sig ajour via Teams-gruppen. Hade varit bra om frågor samlats ämnesvis, i Q&A eller liknande. Institutionsledning och andra enheter var säkert informerade, men de hade nog ändå inte uppfattat hur omfattande detta arbete skulle bli. Och det fattade nog inte vi webbredaktörer heller. De tidsuppskattningar som presenterades av webbredaktionen för respektive institution/enhet var närmast orealistisk.
Ett samlat tag om SLUs anställda när projektet sjösattes. Kanske ett webinarium som förklarade och där frågor kunde få svar. Jag saknar en digital handbok där jag kan slå upp vad jag behöver. Webbkursen är för klumpig för det. Eller att Betanytt blev mer sökbar, istället för en massa småtrevligheter i "ingressen" så. vore det bättre med "det här numret innehåller:"
Vi webbpublicerare fick bra och löpande information, men det dröjde länge innan prefekter etc. blev informerade om att detta skulle kosta pengar och ta tid från webbpublicerarna vid deras enhet. Lanseringen blev också olycklig. Det var fortfarande mycket buggar i systemen för profilsidor och projektsidor vilket gjorde kollegorna irriterade och med webbredaktionen på en välförtjänt semester direkt efter lanseringen gick det inte heller att få detta och andra tokigheter som Opti-loggan istället för SLU-loggan vid sökningar och felstavningar åtgärdade snabbt. Teamskanalen har varit till nytta, men inte helt tydligt när det är bäst att skriva där och när det är bäst att maila webbredaktionen. Det är också viktigt att det nya som skrivs där sammanfattas och mailas ut (räcker kanske med tagg till alla i Teams) och läggs in i instruktioner. Det behöver ju vara begripligt för någon som är ny som webbpublicerare också. Det är också tacksamt om de riktlinjer som finns faktiskt fästs på pränt och inte bara förmedlas någonstans i en chatt.
Ni på webbredaktionen har gjort ett sjujäkla bra jobb. Och haft sådant tålamod med oss webredaktörer. En eloge!
Tycker det är superbra med teamet för webbredaktörer! Eventuellt kan det kanske byggas ut med olika kanaler, en för buggar, en för idéer/förslag, osv? Det blir många inlägg i den kanal som är idag.
Teamskanalen är jättebra men svårt att hitta samlad information.
Kursen som släpptes i mars var jättebra, men jag saknade information om att det skulle komma fler inspelade kurser. Jag trodde att de som släpptes i mars var de enda och kände mig rätt orolig för hur jag skulle förstå hur man gjorde resten. Det blev ju bra med fler bra inspelade kurser, men hade varit glad om jag hade vetat det från början. Det var besvärligt med foton. Jag tyckte det var svårt att veta vilka format som skulle användas och det hände mycket med fotona längs vägen. Jag förstår att det tog tid med jobbet bakom och hade jag gjort om hade jag väntat med fotona till slutet. Jättebra jobbat av webbredaktionen som alltid svarade snabbt och vänligt på alla frågor. Uppskattade verkligen de vänliga svaren - man kände sig aldrig dum eller för sen. Lite trist om man missade ett digitalt infotillfälle (tex webbstuga med särskilda teman) att de inte spelades in - man missade så mycket info om man inte kunde vara med. Skulle det gå att spela in utan att visa deltagarna?
Ett lyft för samarbetet med Kommunikationsavdelningen.
Kommunikationen till andra som inte är webbredaktörer, t ex forskare och chefer hade troligen kunnat vara mer omfattande och förklarande av vad det skulle innebära. Trots information verkade det komma som en överraskning för vissa vad det skulle komma att innebära och att det skulle beröra deras personal och deras material på webben.

Besked om lanseringsdatum kom väldigt sent.

Teamsgrupp är bra, men blir lite rörig när många skriver. Lätt att man missar frågor/svar som redan ställts.

En del information behöver finnas på MW och inte bara i Teamsinlägg.

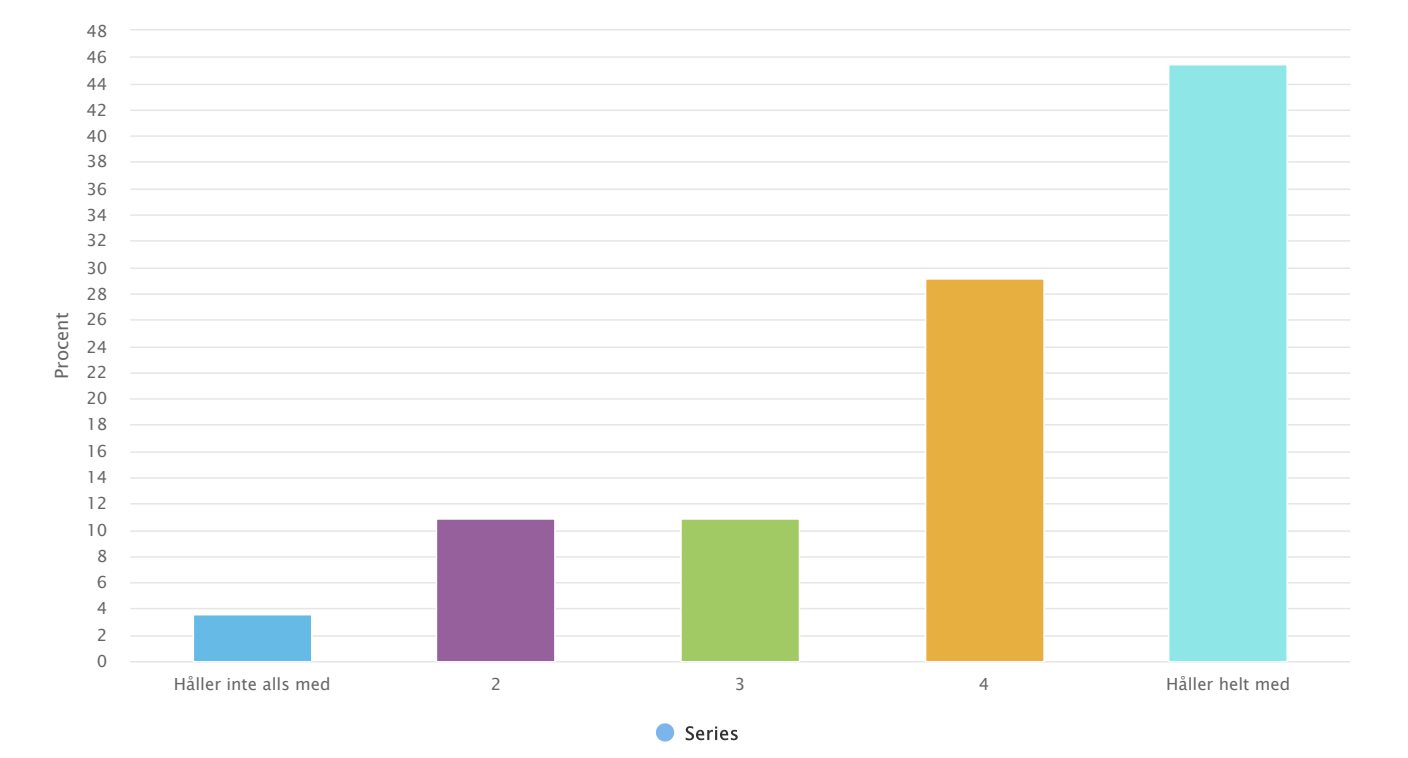
Hade gärna haft en ännu större påverkansmöjlighet och jag upplever att min kompetens och erfarenhet inte togs till vara. Arbetet i referensgrupp landade framförallt att ge synpunkter på sådant som knappt kunde ändras. Förhandsinfon var iof var bra att få. Med all förståelse för att det blev intensivt innan lansering och ni alla gick på övertid - viktiga instruktioner och senaste nytt kunde vara svårt att hitta när de framförallt kommunicerats i flödet på Teams (och ofta i flera inlägg och/eller kommentarer). Bra att det går att söka i Teams.

Vår webb är ett viktigt redskap i vår kommunikation. Vi upplever det som att det numera återkommande är en utmaning att gentemot dem kommunicera varför sidor och funktioner vi tidigare kunde erbjuda dem numera inte finns där.

Det är svårt att i efterhand hitta viktig information och instruktioner i de utskick/nyhetsbrev som gjordes. Jag saknar en tydlig manual på webben (liknande den som fanns för Epi), där man enkelt kan hitta olika instruktioner för oss som webbredaktörer.

3.1 Jag fick tillräckligt med stöd inför lanseringen av den nya webbplatsen.

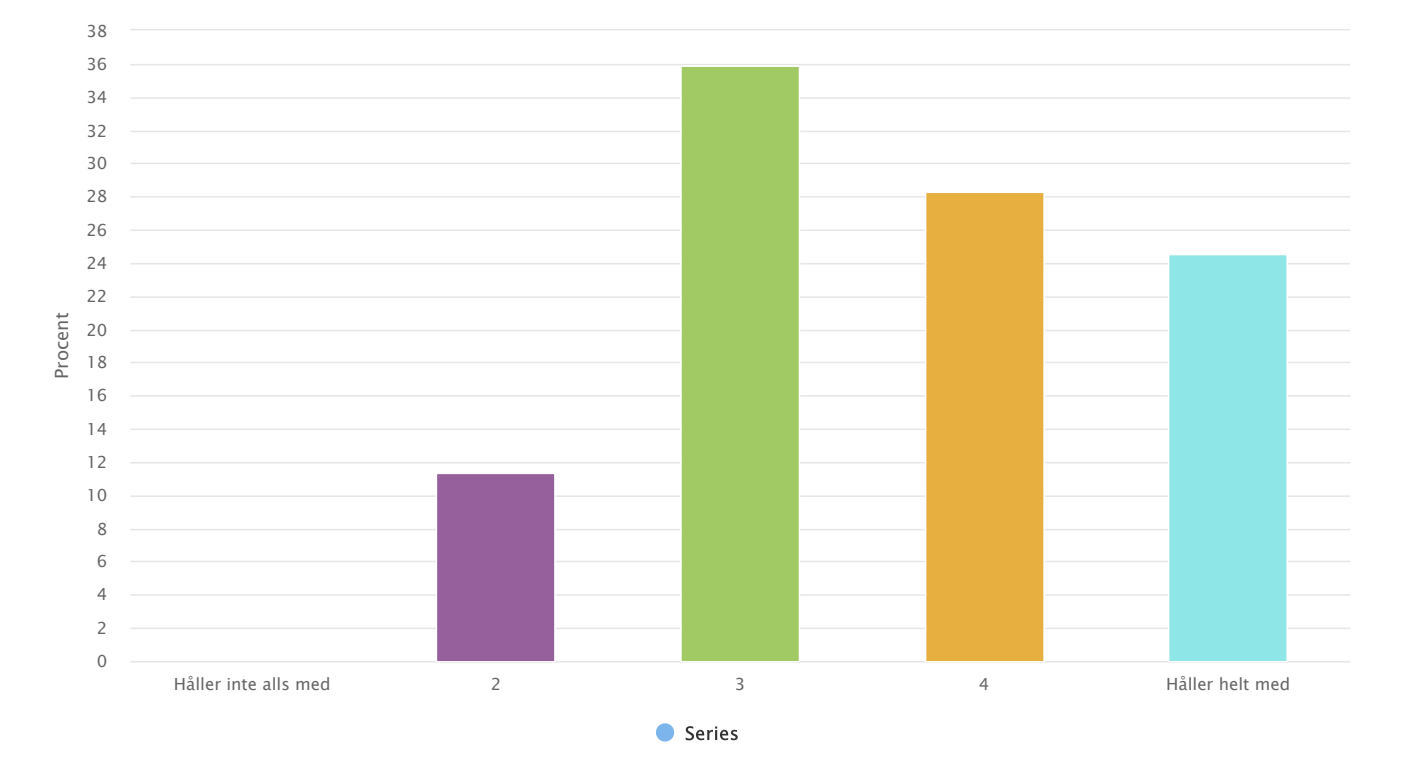
Sida 3 - Fråga 1 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	2 (4%)
2 2	6 (11%)
3 3	6 (11%)
4 4	16 (29%)
5 Håller helt med	25 (45%)
Medelvärde	4.02
Standardavvikelse	1.15
Svar	55

3.2 Utbildningen och instruktioner för det nya verktyget (Optimizely) är tydliga och användbara.

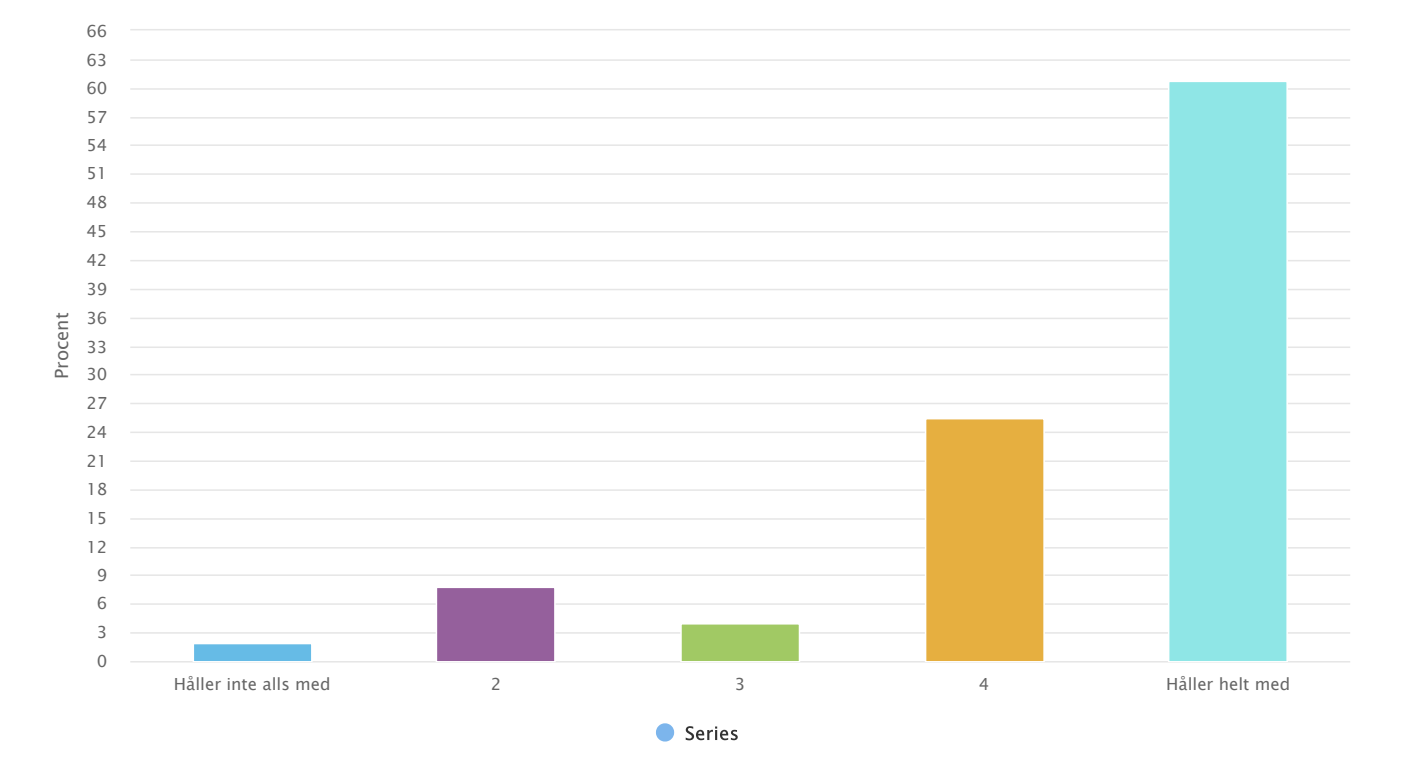
Sida 3 - Fråga 2 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	0 (0%)
2	6 (11%)
3	19 (36%)
4	15 (28%)
5 Håller helt med	13 (25%)
Medelvärde	3.66
Standardavvikelse	0.97
Svar	53

3.3 Jag vet vart jag ska vända mig om jag behöver hjälp i mitt arbete.

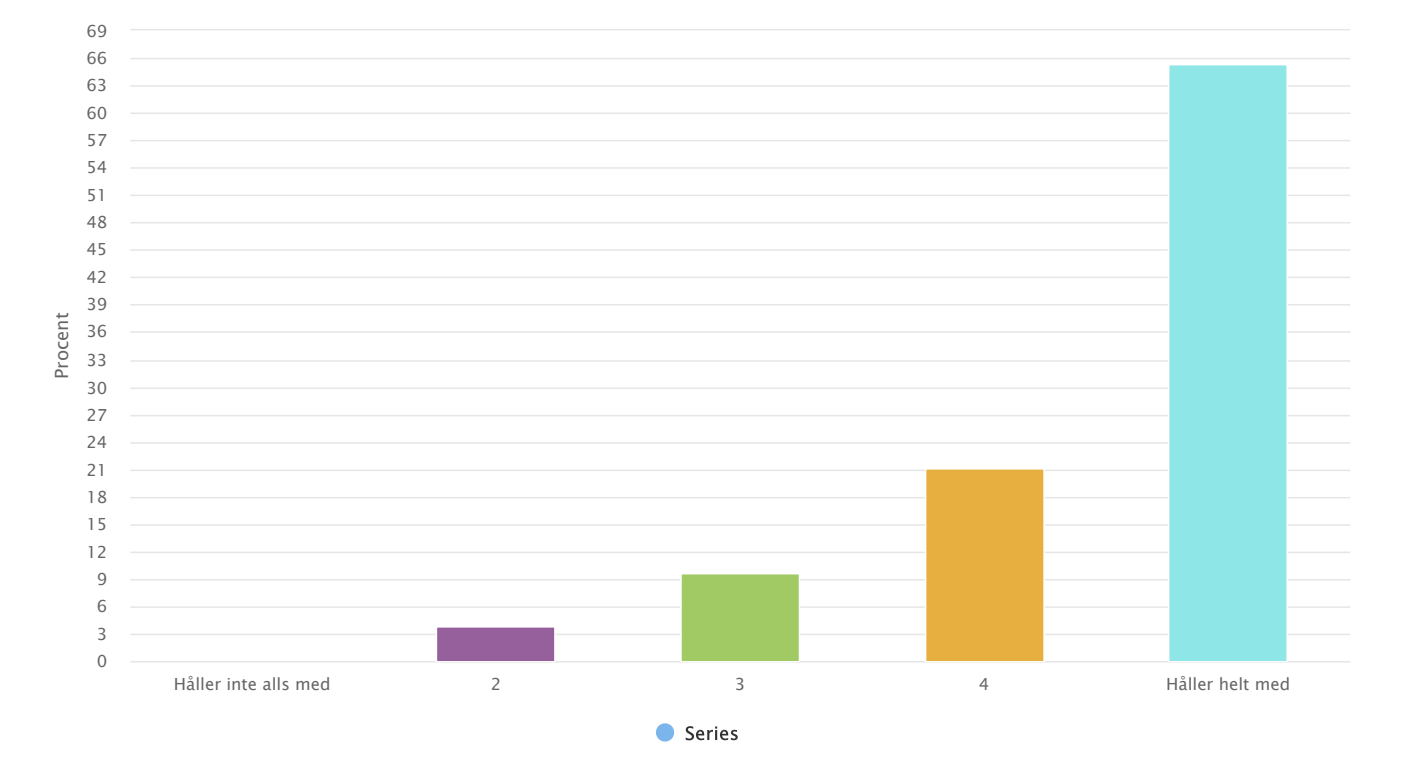
Sida 3 - Fråga 3 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	4 (8%)
3 3	2 (4%)
4 4	13 (25%)
5 Håller helt med	31 (61%)
Medelvärde	4.35
Standardavvikelse	1.01
Svar	51

3.4 Projektgrupp/webbredaktionen svarade snabbt på frågor.

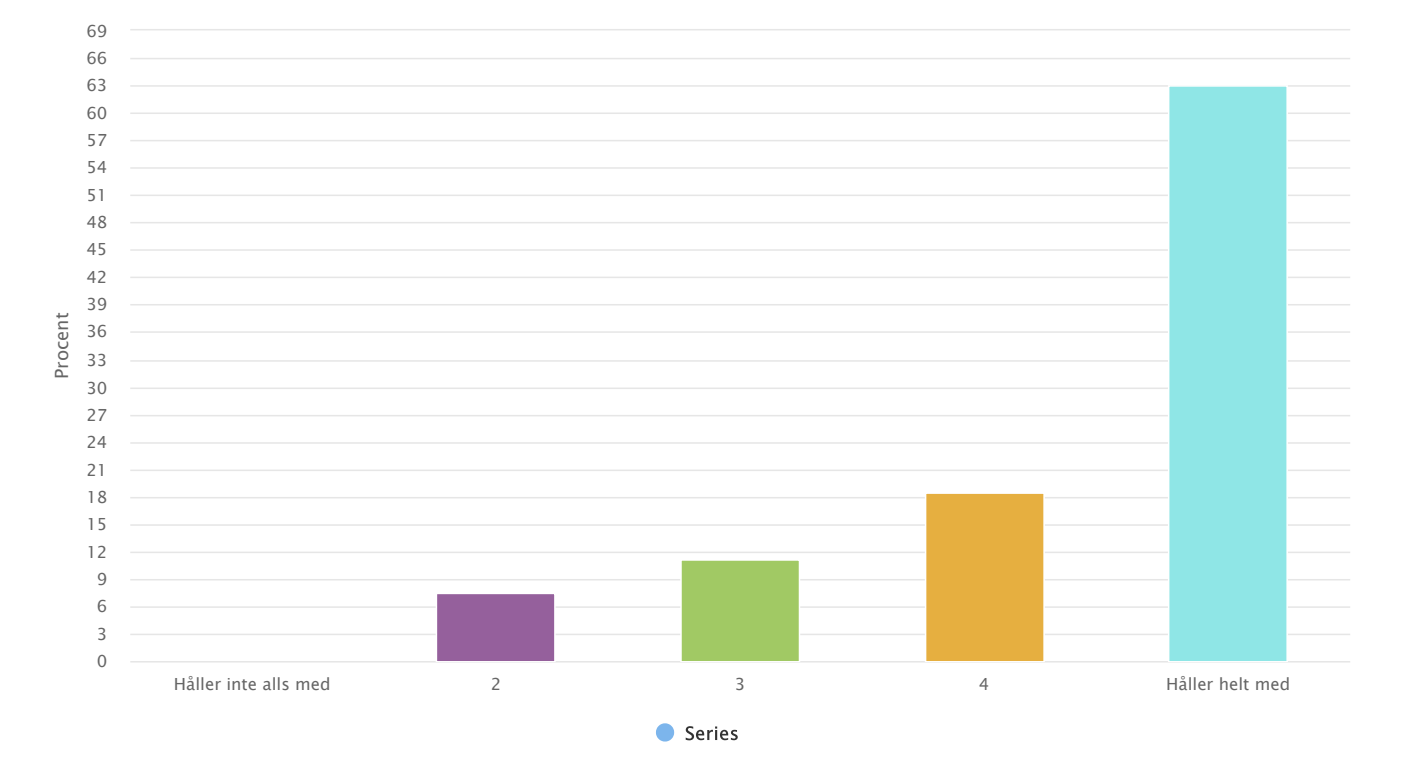
Sida 3 - Fråga 4 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	0 (0%)
2 2	2 (4%)
3 3	5 (10%)
4 4	11 (21%)
5 Håller helt med	34 (65%)
Medelvärde	4.48
Standardavvikelse	0.82
Svar	52

3.5 Jag är nöjd med kvaliteten på det stöd jag fått vid problem.

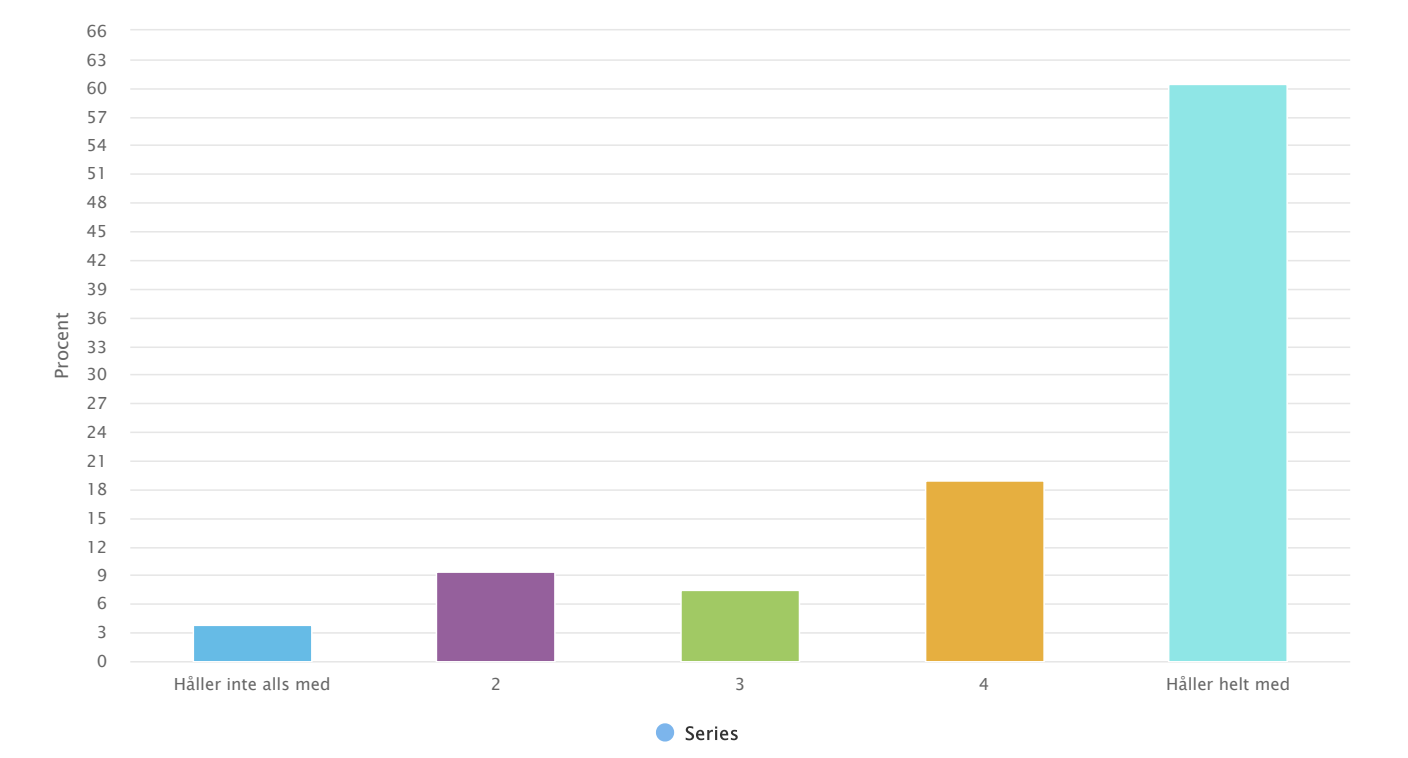
Sida 3 - Fråga 5 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	0 (0%)
2 2	4 (7%)
3 3	6 (11%)
4 4	10 (19%)
5 Håller helt med	34 (63%)
Medelvärde	4.37
Standardavvikelse	0.95
Svar	54

3.6 Jag har fått tillräcklig utbildning för att kunna arbeta i den nya webbplatsen.

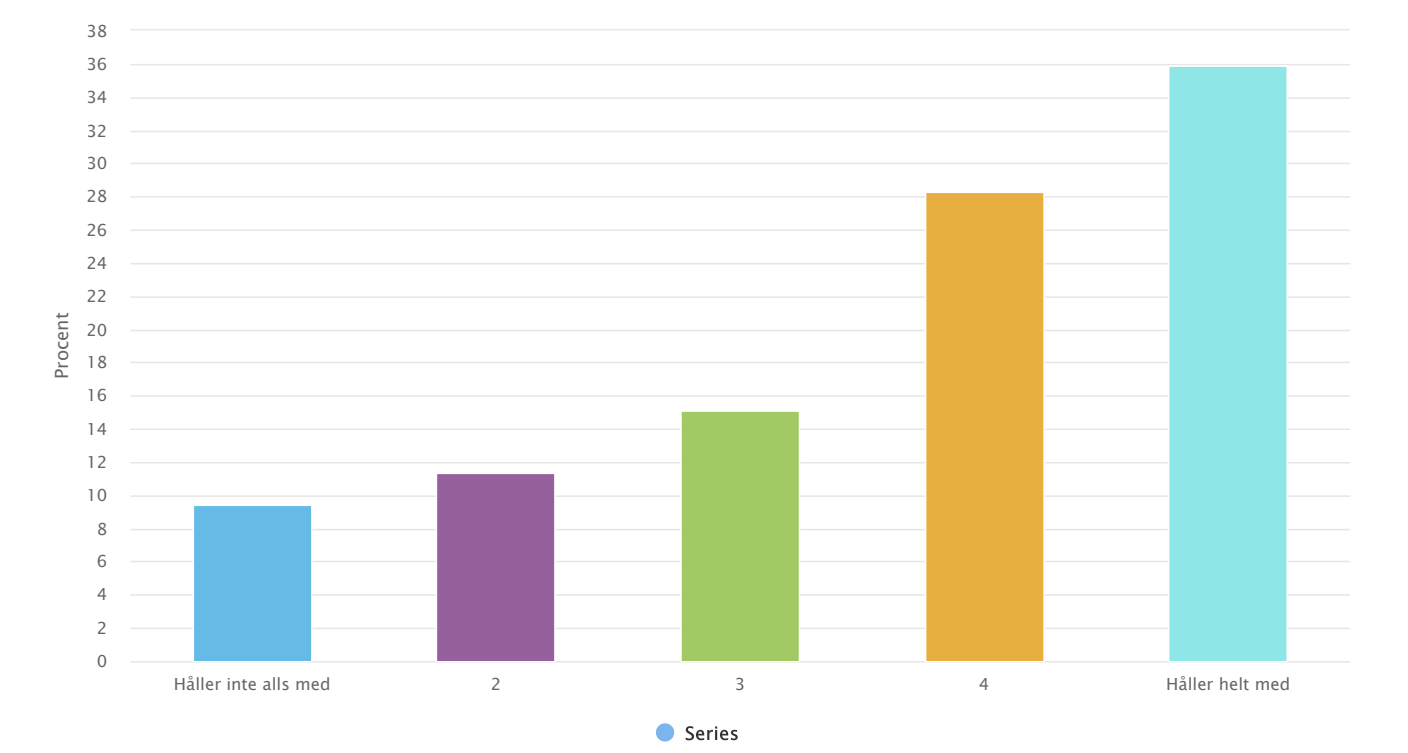
Sida 3 - Fråga 6 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	2 (4%)
2 2	5 (9%)
3 3	4 (8%)
4 4	10 (19%)
5 Håller helt med	32 (60%)
Medelvärde	4.23
Standardavvikelse	1.16
Svar	53

3.7 Övergången från gamla till nya webbplatsen gick smidigt.

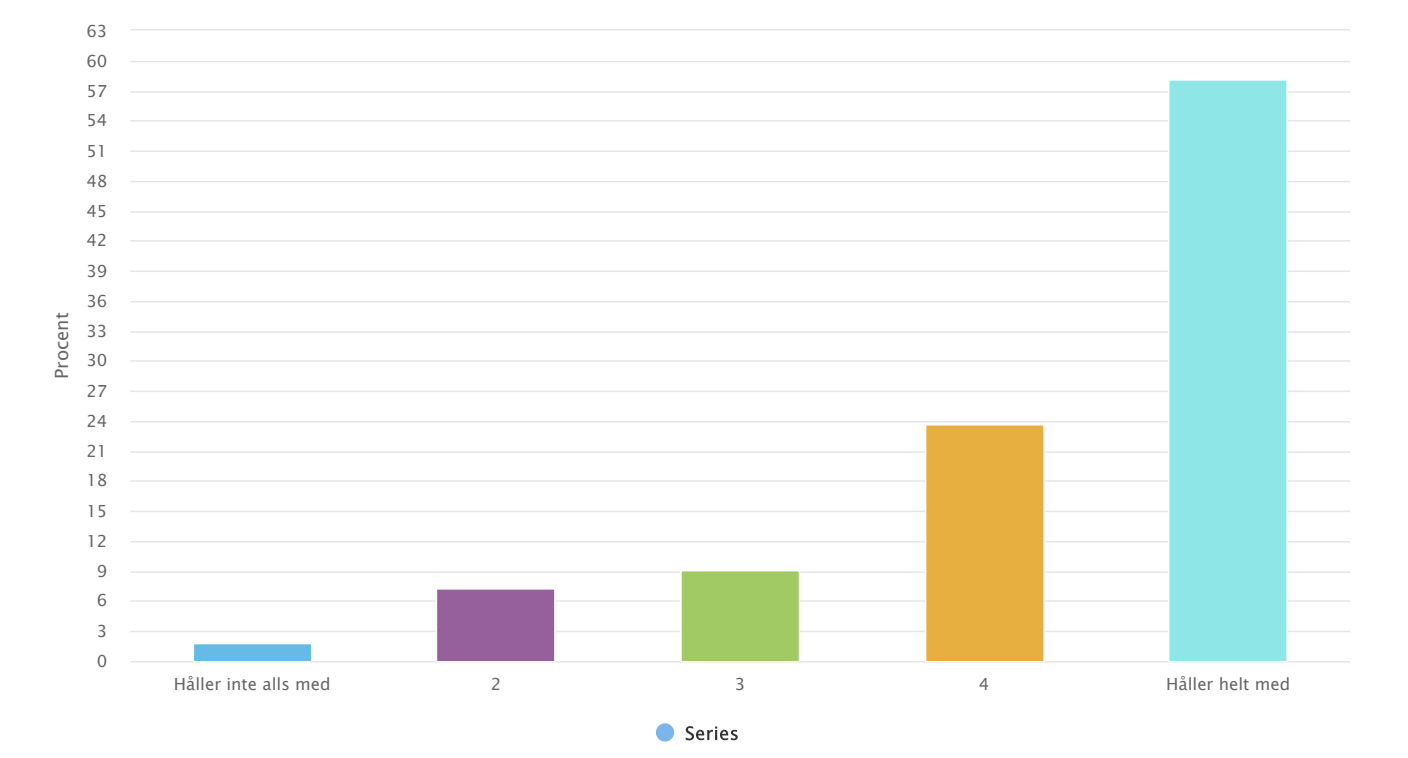
Sida 3 - Fråga 7 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	5 (9%)
2 2	6 (11%)
3 3	8 (15%)
4 4	15 (28%)
5 Håller helt med	19 (36%)
Medelvärde	3.70
Standardavvikelse	1.31
Svar	53

3.8 Projektgruppen/webbredaktionen har varit tillgängliga i tillräcklig grad.

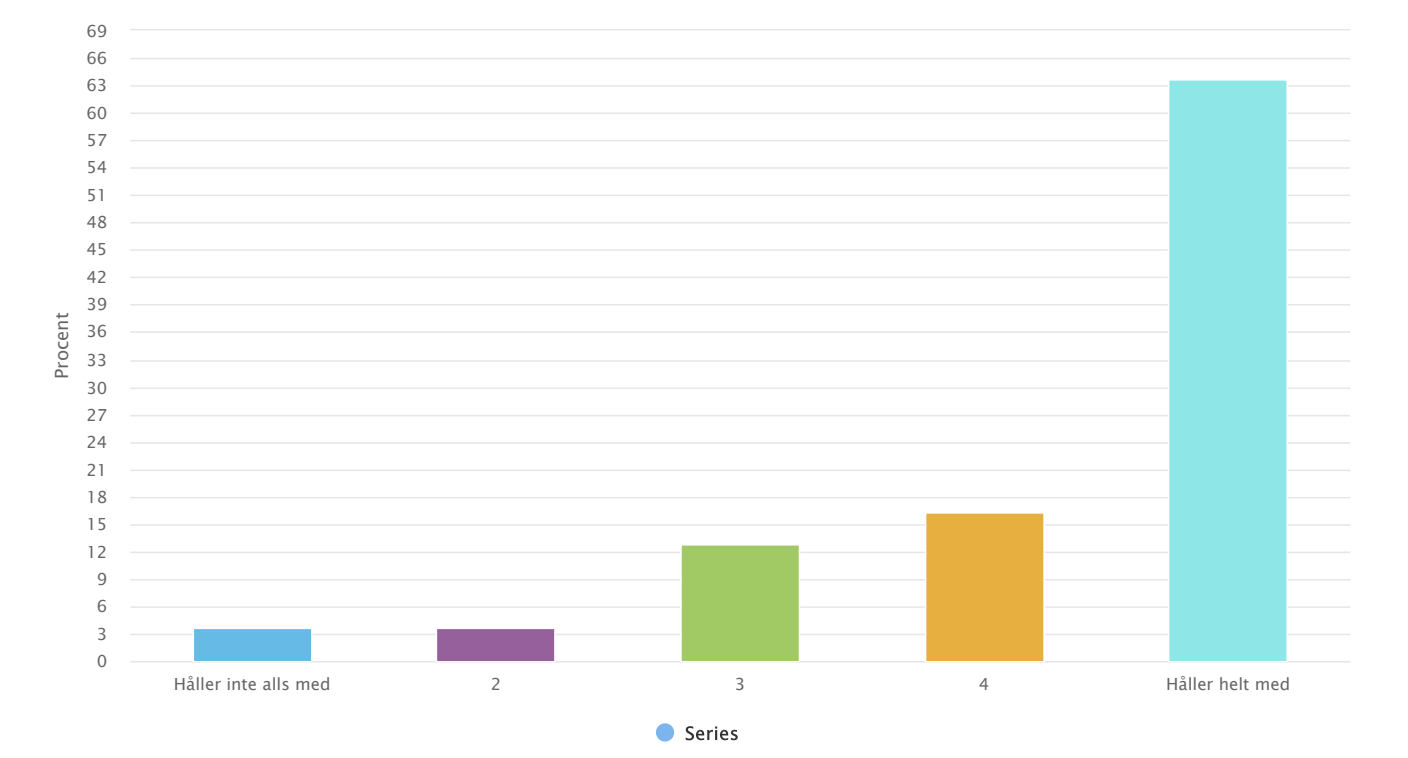
Sida 3 - Fråga 8 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	4 (7%)
3 3	5 (9%)
4 4	13 (24%)
5 Håller helt med	32 (58%)
Medelvärde	4.29
Standardavvikelse	1.02
Svar	55

3.9 Det har funnits tillräckligt med möten och forum för att hjälpa mig i arbetet.

Sida 3 - Fråga 9 | Stöd/support



1 Håller inte alls med	2 (4%)
2 2	2 (4%)
3 3	7 (13%)
4 4	9 (16%)
5 Håller helt med	35 (64%)
Medelvärde	4.33
Standardavvikelse	1.06
Svar	55

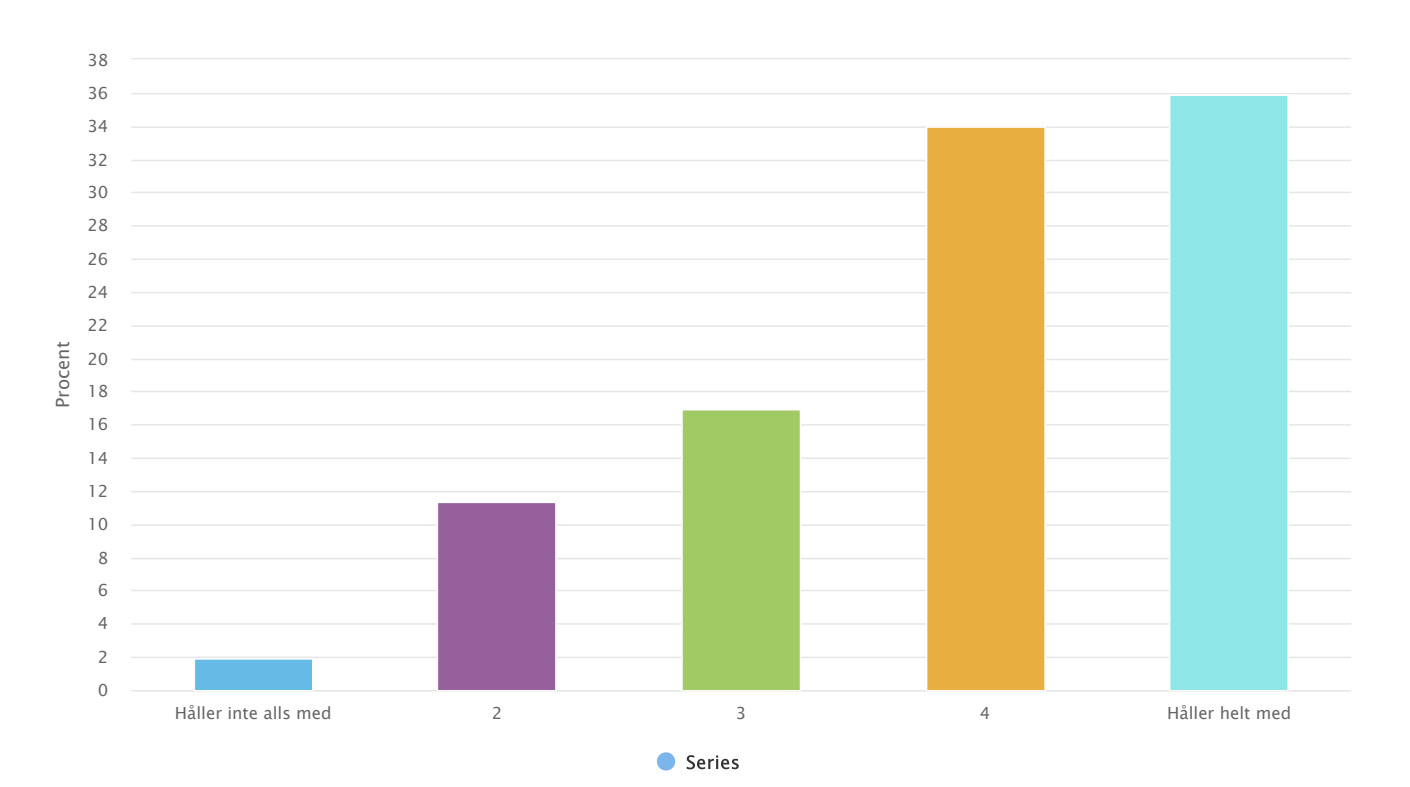
Sida 3 - Fråga 10 | Stöd/support



SVAR
Hade gärna sett att ni hade varit i Alnarp mer än en gång
Se föregående fritextsvar om knepigt valt lanseringsdatum samt mer tidsåtgång än beräknat för flytt av material.
Att lansera sidan lagom till semestrarna var inte helt lyckat då det blev stressigt att fixa fel som hade uppstått vid lanseringen lagom tills alla skulle på semester.
All heder åt er som jobbat med det hela!!! Vilket hästjobb! Som sagt, en handbok skulle behövas.
Tyvärr har det förekommit en del gissande i svaren man fått. Samma fråga ställd en tid senare har fått annat svar. Det har varit tydligt att de personer som satts att svara på våra frågor inte haft tillräcklig insyn och kompetens.
Min grupp blev inte inbjuden till utbildning/webbstugor/möten kring externwebben.
Något otydligt kring de olika blocken.
Gärna fler webbstugor i Alnarp - den som gick här var jättebra! Plus för pedagogiska steg-för-steg-filmer (men hade som sagt gärna fått info i början om att det skulle komma fler - jag trodde att jag skulle behöva lista ut mycket mer själv än vad jag sedan behövde :)
Tack!
Mängden digitala webbstugor och tillgängligheten hos webbredaktionen har varit fantastiskt bra.
Hade jag varit ny kommunikatör på SLU utan att kunna Episerver (och då behövt lära mig två system) innan hade jag upplevt att jag behövt mer stöd än kursen som gavs. Men det funkade bra tack vare att jag redan var inne i det.
Stödet från webbredaktionen har varit väldigt bra. Men flera frågor har inte de heller kunnat besvara, då tester och utveckling inte hade genomförts tillräckligt, tex av block på olika sidtyper och bilder.
Jag skippade utbildningen eftersom jag hade så lite tid och jag upptäckte att det inte var så komplicerat om man var van att jobba med webb. Det är därför jag inte har svarat på frågan om utbildningen
Att göra en flytt av hela webben utan att tillföra resurser för arbetstid till webbredaktörer upplever vi inte som lyckat. Vi har behövt lägga mycket mer resurser på webben i år än vad vi normalt kan göra, och då för att mest försöka flytta saker till nya webben. Inte för att kunna utveckla innehållet, vilket är det vi normalt lägger vår mycket begränsade webbtid på. Vi hade behövt få hjälp i form av arbetstid eller personer som kan hjälpa oss med manuell flytt av bilder och sidor till nya webben. Jag tycker att Episerver och Opti verkar vara väldigt lika system. Något som vi bad tidigt om men inte fick gehör för är att få hjälp med att flytta över bildkatalogen från Episerver till Opti. Det hade underlättat för oss väldigt mycket. Då systemen är så lika borde det gå att ordna på något sätt. Nu får vi istället bild för bild flytta över dem till nya webben.
Samma som fg: Det är svårt att i efterhand hitta viktig information och instruktioner i de utskick/nyhetsbrev som gjordes. Jag saknar en tydlig manual på webben (liknande den som fanns för Epi), där man enkelt kan hitta olika instruktioner för oss som webbredaktörer.

4.1 Det är tydligt för mig vad som förväntas av mig som webbredaktör.

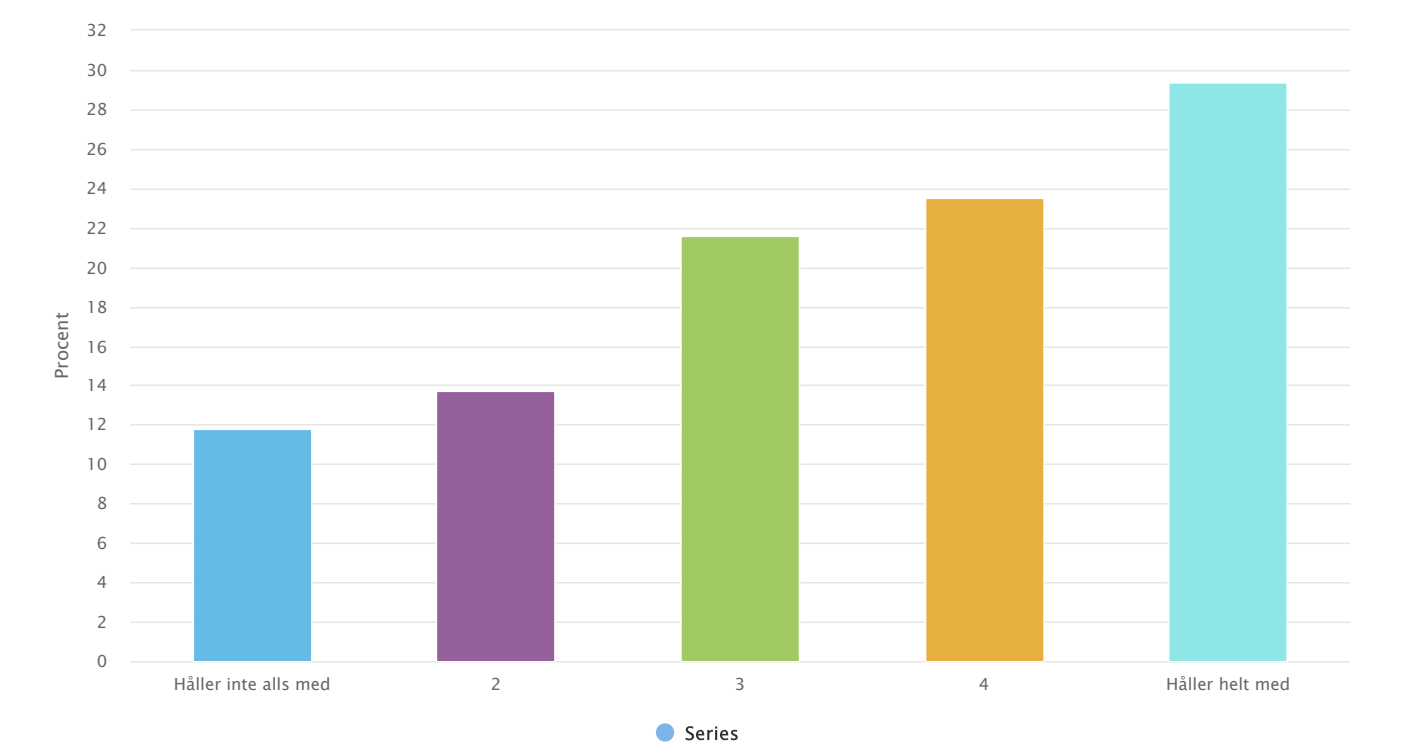
Sida 4 - Fråga 1 | Webbredaktörsrollen



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	6 (11%)
3 3	9 (17%)
4 4	18 (34%)
5 Håller helt med	19 (36%)
Medelvärde	3.91
Standardavvikelse	1.07
Svar	53

4.2 Jag har den tid och det mandat som behövs för att utföra uppdraget.

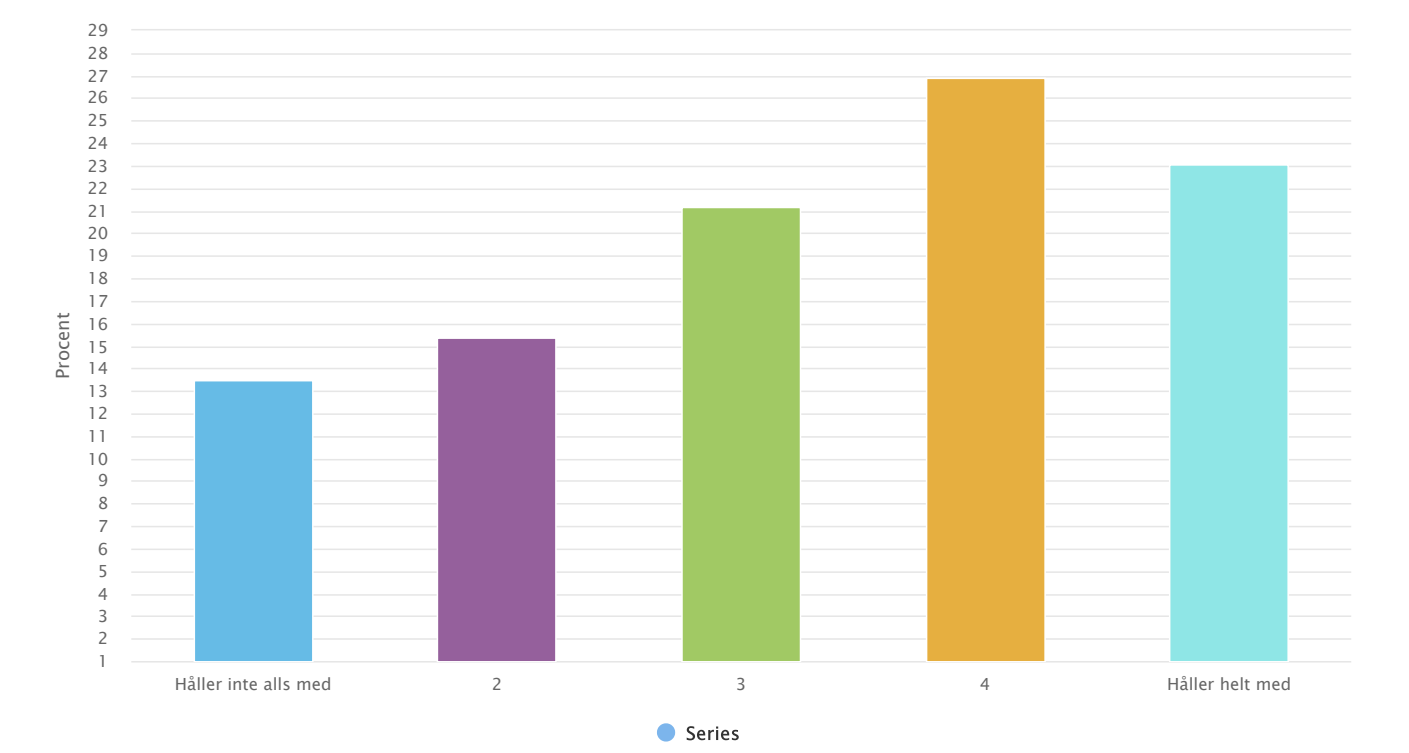
Sida 4 - Fråga 2 | Webbredaktörsrollen



1 Håller inte alls med	6 (12%)
2 2	7 (14%)
3 3	11 (22%)
4 4	12 (24%)
5 Håller helt med	15 (29%)
Medelvärde	3.45
Standardavvikelse	1.35
Svar	51

4.3 Min närmsta chef har koll på och förståelse för vad arbetsuppgifterna och rollen innebär.

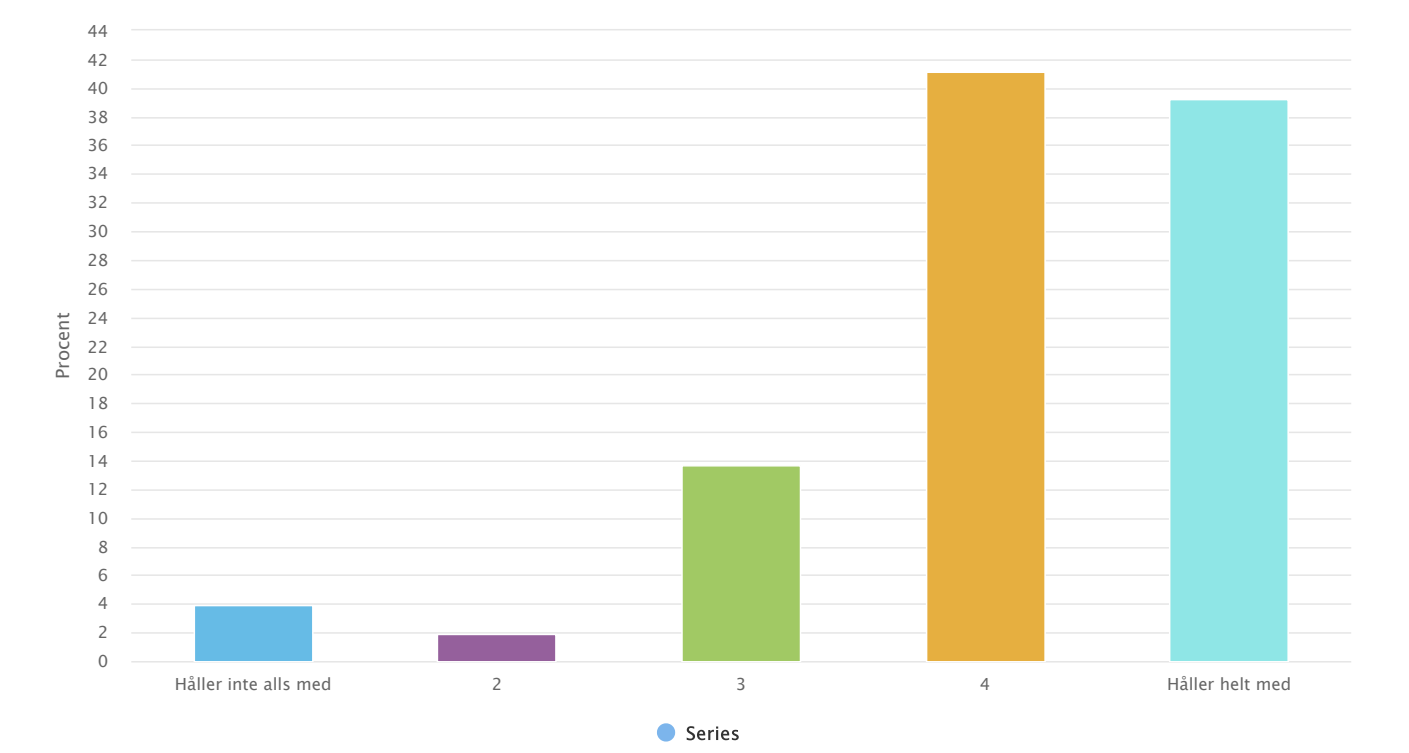
Sida 4 - Fråga 3 | Webbredaktörsrollen



1 Håller inte alls med	7 (13%)
2 2	8 (15%)
3 3	11 (21%)
4 4	14 (27%)
5 Håller helt med	12 (23%)
Medelvärde	3.31
Standardavvikelse	1.34
Svar	52

4.4 Jag känner mig trygg i att hantera den nya webbplatsens verktyg och funktioner.

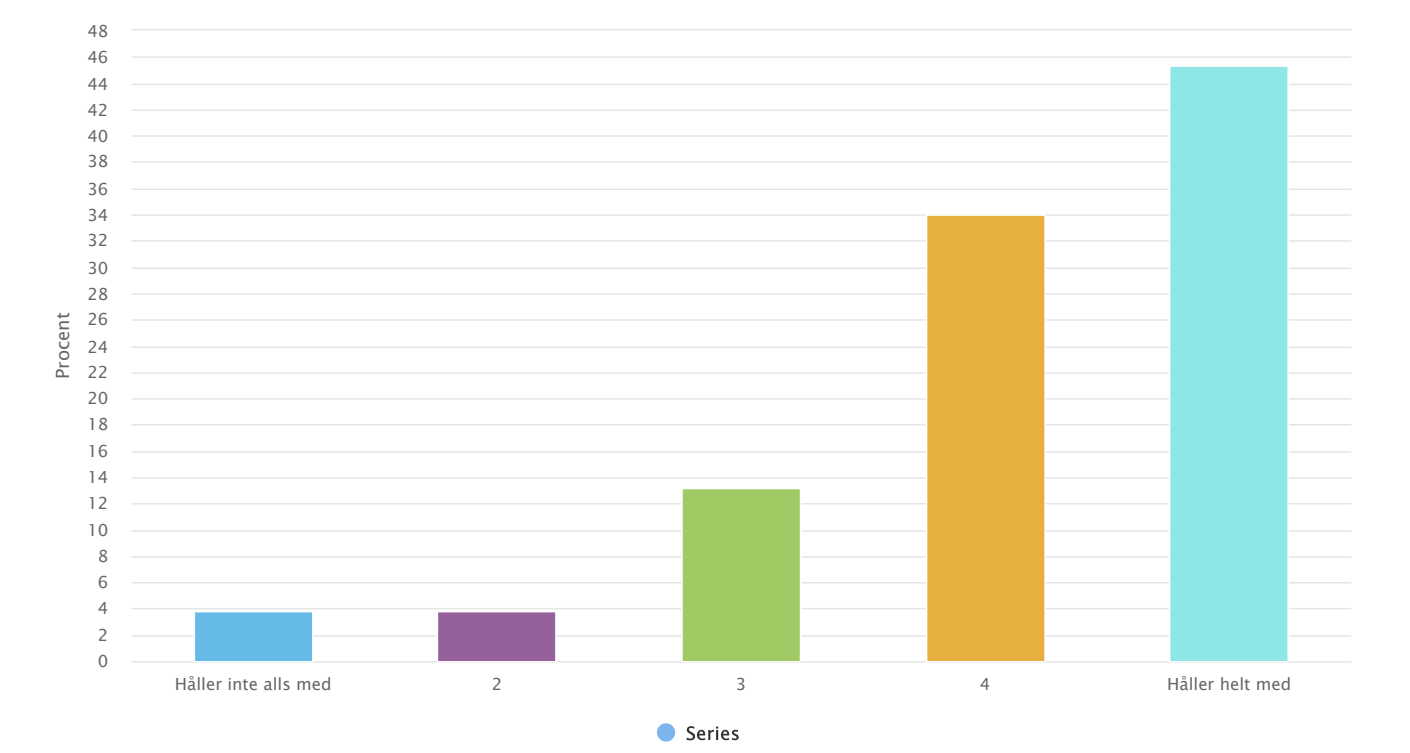
Sida 4 - Fråga 4 | Webbredaktörsrollen



1 Håller inte alls med	2 (4%)
2 2	1 (2%)
3 3	7 (14%)
4 4	21 (41%)
5 Håller helt med	20 (39%)
Medelvärde	4.10
Standardavvikelse	0.98
Svar	51

4.5 Jag har tillräcklig kunskap om webb för att kunna utföra mina arbetsuppgifter.

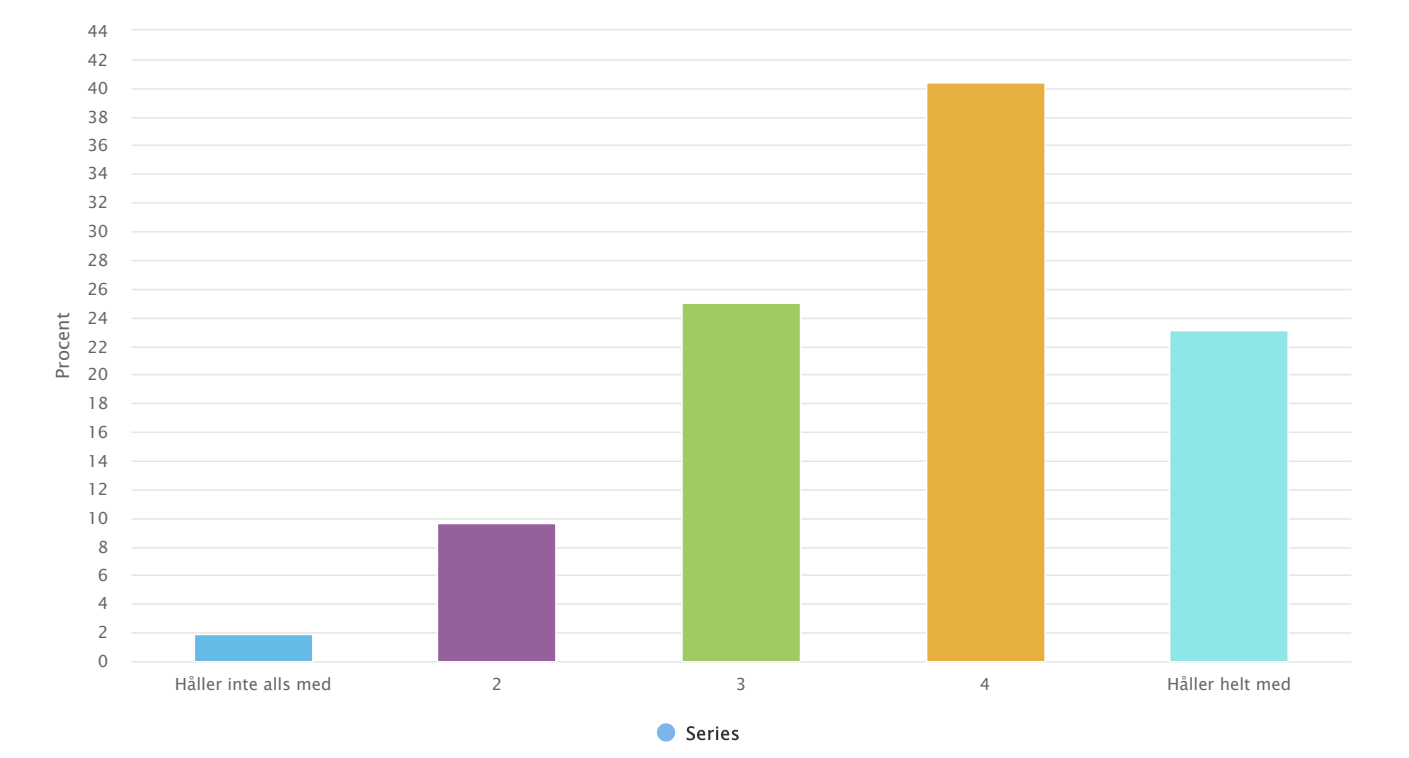
Sida 4 - Fråga 5 | Webbredaktörsrollen



1 Håller inte alls med	2 (4%)
2 2	2 (4%)
3 3	7 (13%)
4 4	18 (34%)
5 Håller helt med	24 (45%)
Medelvärde	4.13
Standardavvikelse	1.03
Svar	53

4.6 Jag tycker att det är lätt och smidigt att arbeta i Optimizely.

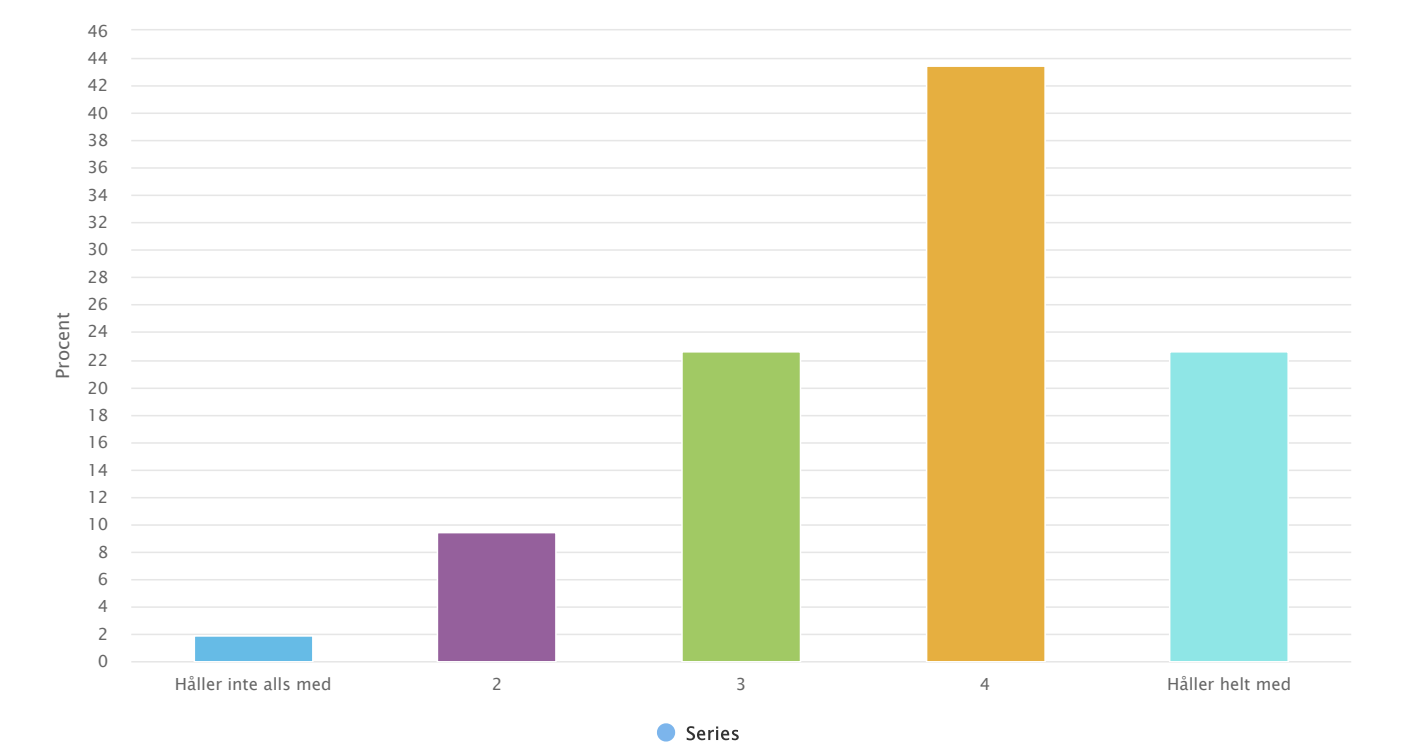
Sida 4 - Fråga 6 | Webbredaktörsrollen



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	5 (10%)
3 3	13 (25%)
4 4	21 (40%)
5 Håller helt med	12 (23%)
Medelvärde	3.73
Standardavvikelse	0.98
Svar	52

4.7 Jag känner till de lagar och regler som styr vårt webbinnehåll.

Sida 4 - Fråga 7 | Webbredaktörsrollen



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	5 (9%)
3 3	12 (23%)
4 4	23 (43%)
5 Håller helt med	12 (23%)
Medelvärde	3.75
Standardavvikelse	0.97
Svar	53

4.8 Är det något annat du vill säga kring webbredaktörsrollen?

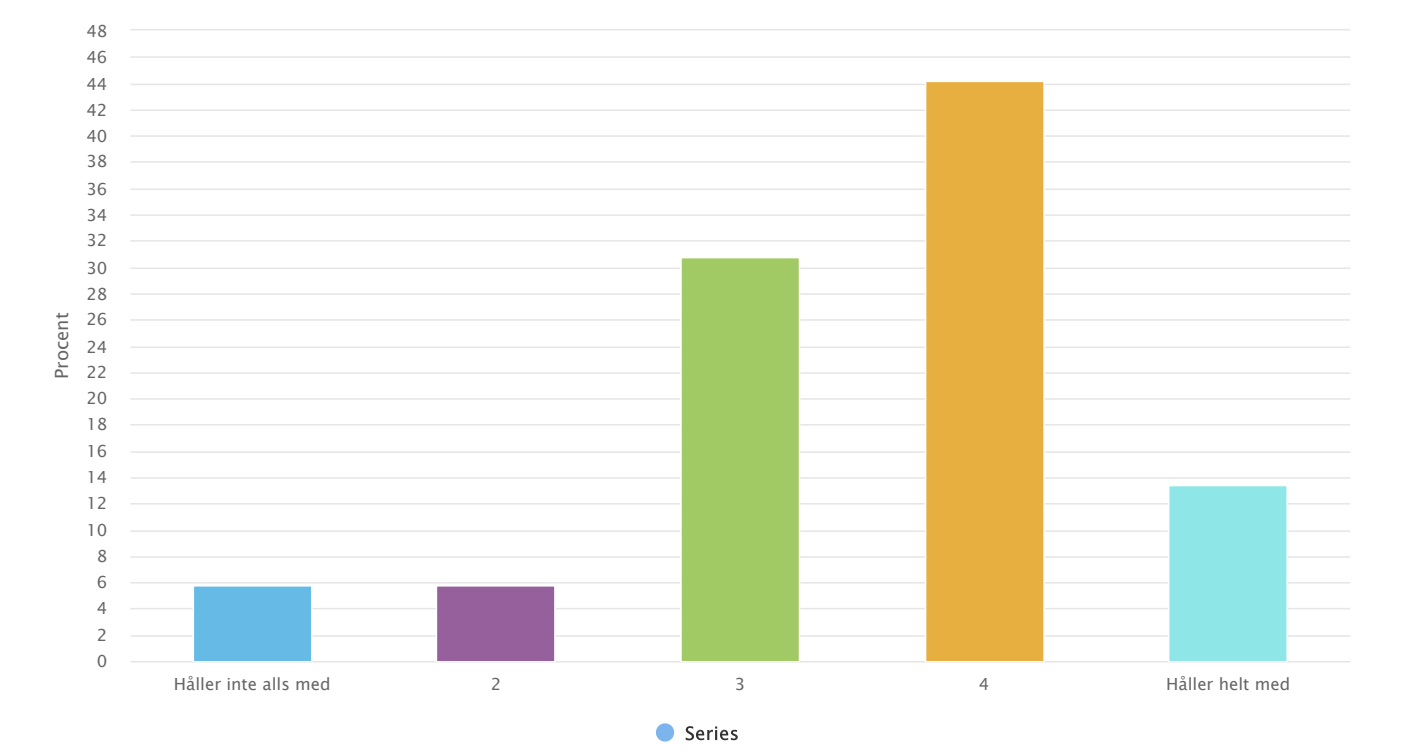
Sida 4 - Fråga 8 | Webbredaktörsrollen



SVAR
Verktyget är så pass likt sin föregångare att det inte kändes komplicerat. Lagar och regler är väl dessvärre något som behöver upprepas ofta.
Trivs bra!
Handbok...
Lagar och regler: ALLA på SLU som skapar filer behöver mer utbildning i hur vi ska arbeta med tillgänglighetsanpassning, men det behöver vara anpassat för det vi faktiskt gör vid SLU och våra målgrupper, och inte stilen "Man i grön keps äter banan. Foto.".
Ang fråga 4.2. Tid och mandat är två olika saker för min del. Jag har mandat, men väldigt lite tid. Men tiden är inget som varken ni eller jag rår på - i min grupp har vi mycket begränsat med tid och det beror på begränsning i de externa medel vi får där vi konterar tid för arbete med webben.
Jag tycker det hade varit bättre att få ner antalet publicerare innan arbetet med nya webben kom igång. Nu ser man fortsatt en del slarv som inte borde finnas på nya webben.
Det är ett ganska omständigt system som tar en tid att lära sig och arbeta i samt många aspekter, lagar och regler att förhålla sig till. I nuvarande roll har jag förståelse för det, men i tidigare roller har jag haft flera chefer som inte haft förståelse för vad det innebär. Man hinner egentligen inte göra det så bra som man önskar/borde med hänsyn tagen till alla aspekter man egentligen borde ta hänsyn till.
Jag uppfattade att ni ville ha färre webbredaktörer men som arbetade mer med webb. Har det blivit så? Är det fortfarande något ni arbetar för? Jag har webbansvar för projekt jag är involverad i och tycker att det räcker bra för mig + de nyheter och kalenderhändelser jag publicerar då och då. Så jag har inget intresse att lägga mer arbetstid på webb utan tycker det funkar bra som det är i nuläget.
Det dagliga arbetet har jag tid för, men den manuella överflytten från gamla till nya har tagit oerhört mycket mer tid än vad som kanske är rimligt egentligen. En stor tidskloss har varit bildmaterial. Framförallt det nya kravet på skärning av bilder som kräver orimligt mycket tid för varje bild.
Nya CMS är lite smidigare än det förra med bättre anpassade funktioner utifrån verksamheten (ex färdiga fält i kalenderhändelser). Det tar dock tid att hantera formatering och mata in information - särskilt om man utnyttjar möjligheten att använda block. Att använda två språkversioner är också en utmaning, framförallt när information måste uppdateras efterhand- lätt att missa att ändra i den engelska. Saknar färdiga fältet för faktaruta i nyhetsartiklar!
Jag har mandatet men jag tror inte att min chef förstår hur mycket tid det tar om man ska ha professionella webbsidor och fortsätta att utveckla informationen.
Det är väldigt svårt att få innehållsuppdateringar från forskargrupsledarna på min institution. Litet stöd och entusiasm för den nya webbplatsen. Folk gillar verkligen inte stilen och var arga över att personallistorna togs bort och att det inte fanns någon enkel väg till medarbetarwebben.

5.1 Den nya webbplatsen är modern och användarvänlig.

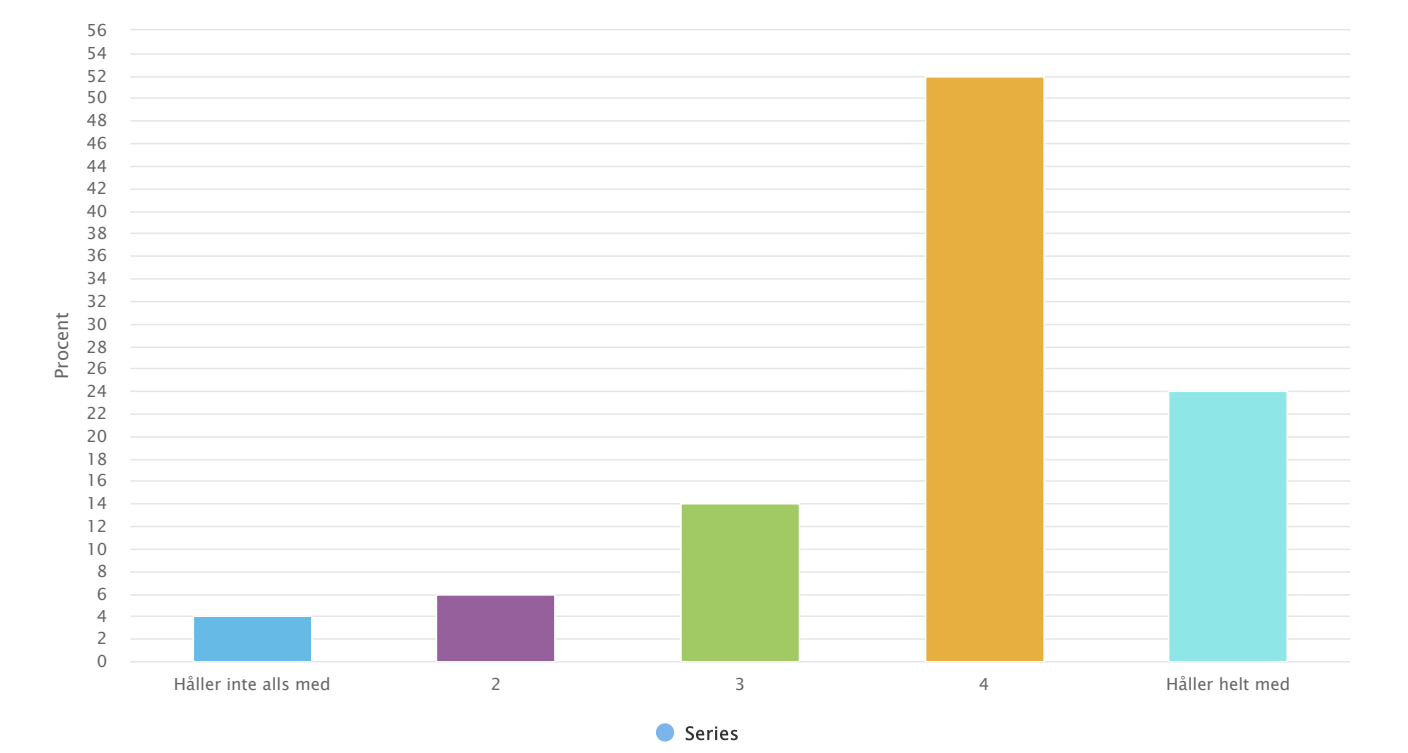
Sida 5 - Fråga 1 | Upplevelser av den nya webbplatsen



1 Håller inte alls med	3 (6%)
2 2	3 (6%)
3 3	16 (31%)
4 4	23 (44%)
5 Håller helt med	7 (13%)
Medelvärde	3.54
Standardavvikelse	0.99
Svar	52

5.2 Webbplatsen speglar vår organisations varumärke och identitet på ett bra sätt.

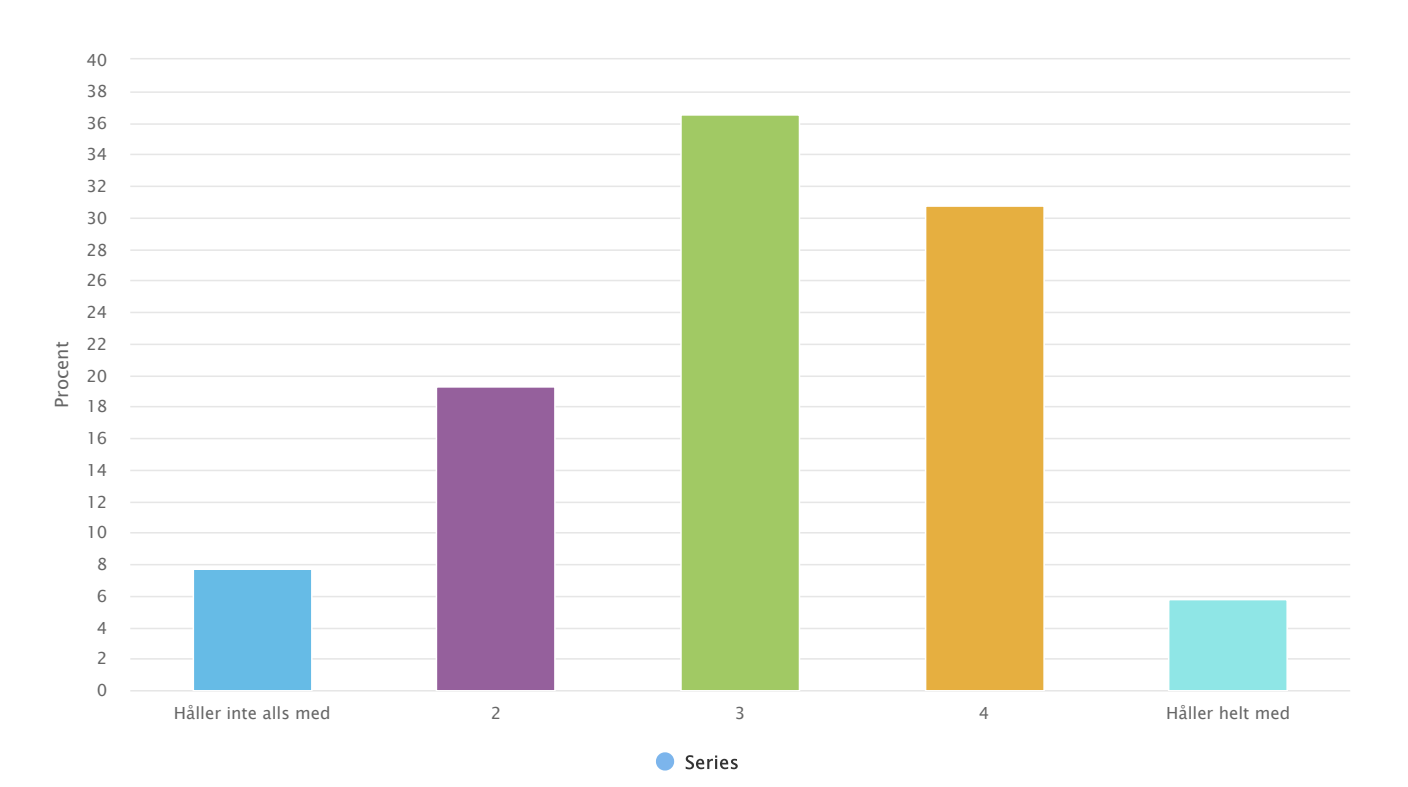
Sida 5 - Fråga 2 | Upplevelser av den nya webbplatsen



1 Håller inte alls med	2 (4%)
2 2	3 (6%)
3 3	7 (14%)
4 4	26 (52%)
5 Håller helt med	12 (24%)
Medelvärde	3.86
Standardavvikelse	0.98
Svar	50

5.3 Webbplatsens struktur och navigering gör det lätt att hitta innehåll.

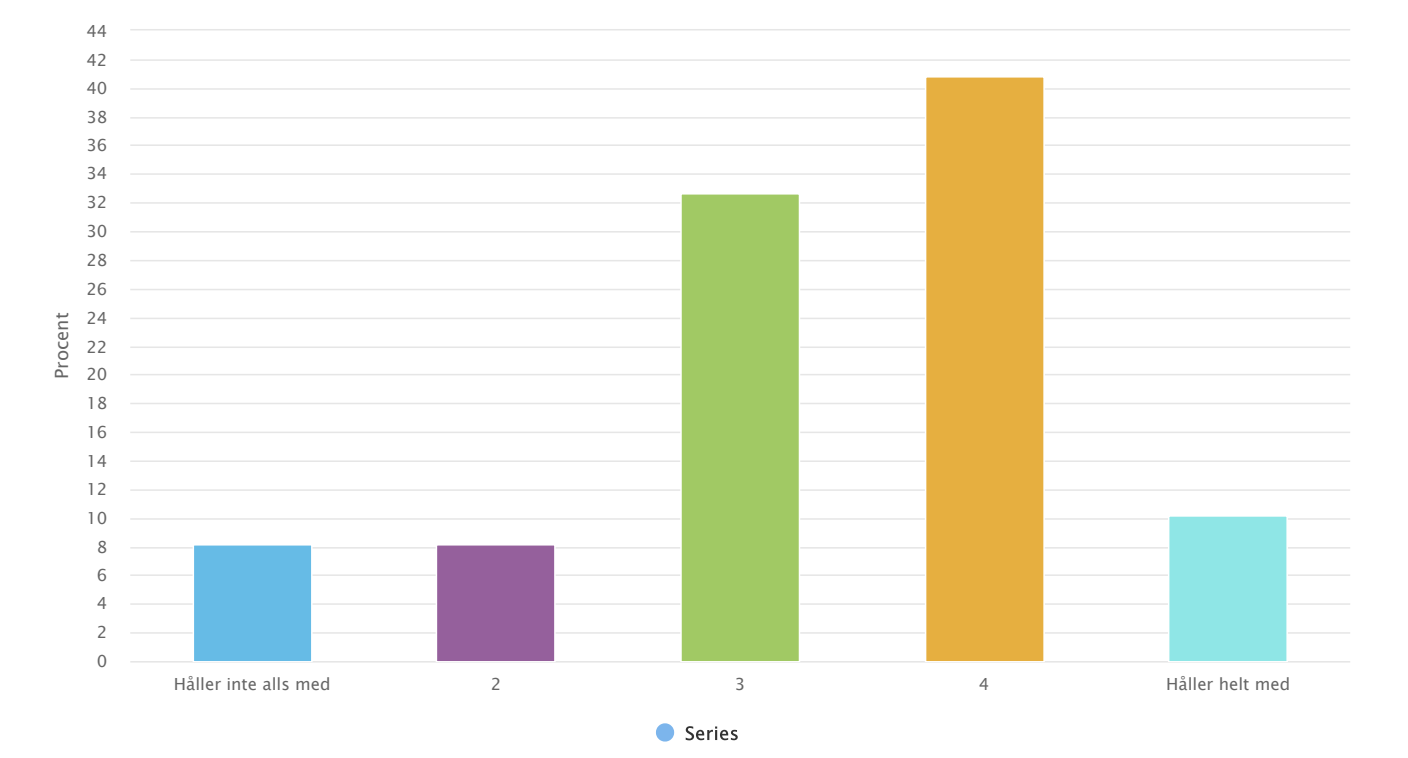
Sida 5 - Fråga 3 | Upplevelser av den nya webbplatsen



1 Håller inte alls med	4 (8%)
2 2	10 (19%)
3 3	19 (37%)
4 4	16 (31%)
5 Håller helt med	3 (6%)
Medelvärde	3.08
Standardavvikelse	1.02
Svar	52

5.4 Webbplatsens design underlättar för användare att ta till sig innehållet.

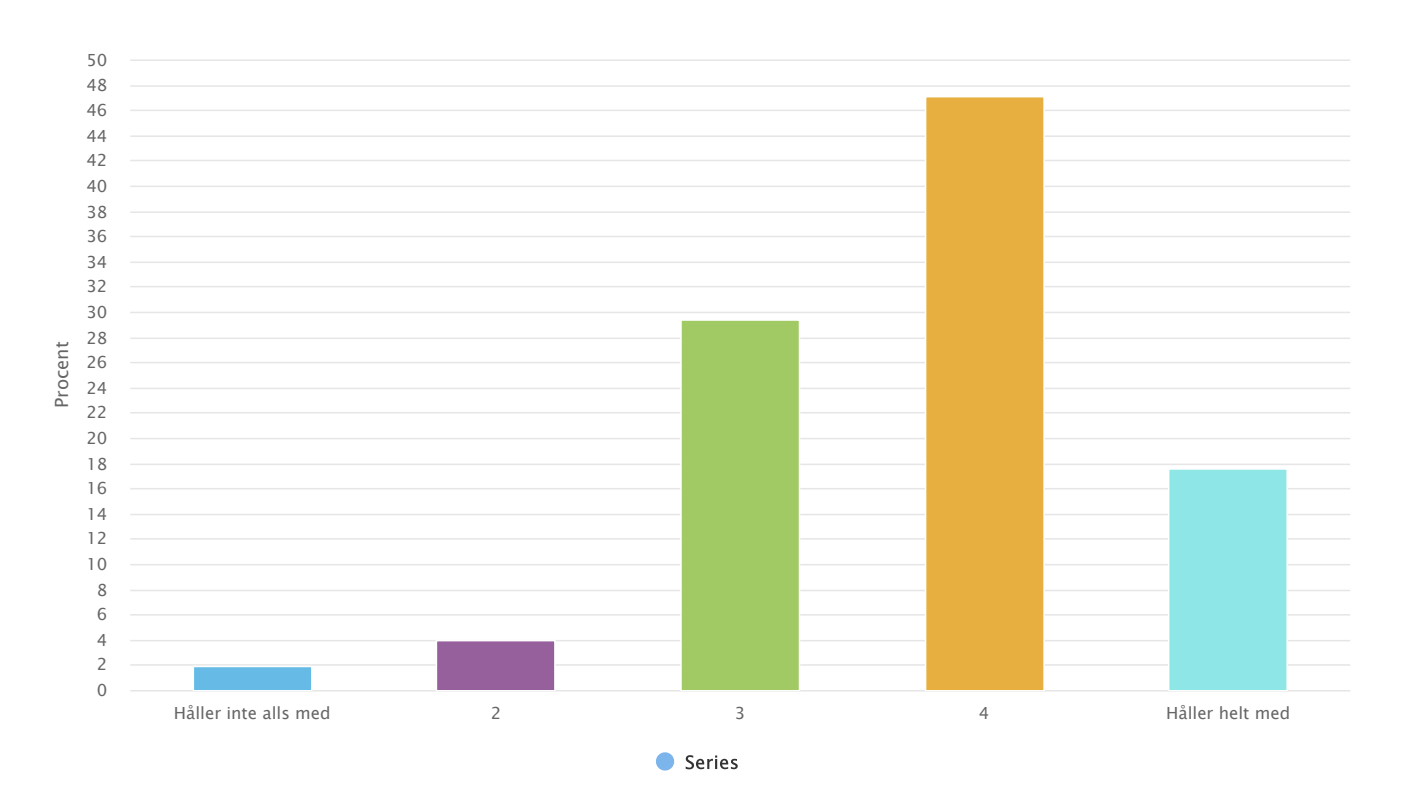
Sida 5 - Fråga 4 | Upplevelser av den nya webbplatsen



1 Håller inte alls med	4 (8%)
2 2	4 (8%)
3 3	16 (33%)
4 4	20 (41%)
5 Håller helt med	5 (10%)
Medelvärde	3.37
Standardavvikelse	1.04
Svar	49

5.5 Webbplatsen fungerar bra på olika enheter (t.ex. dator, mobil, surfplatta).

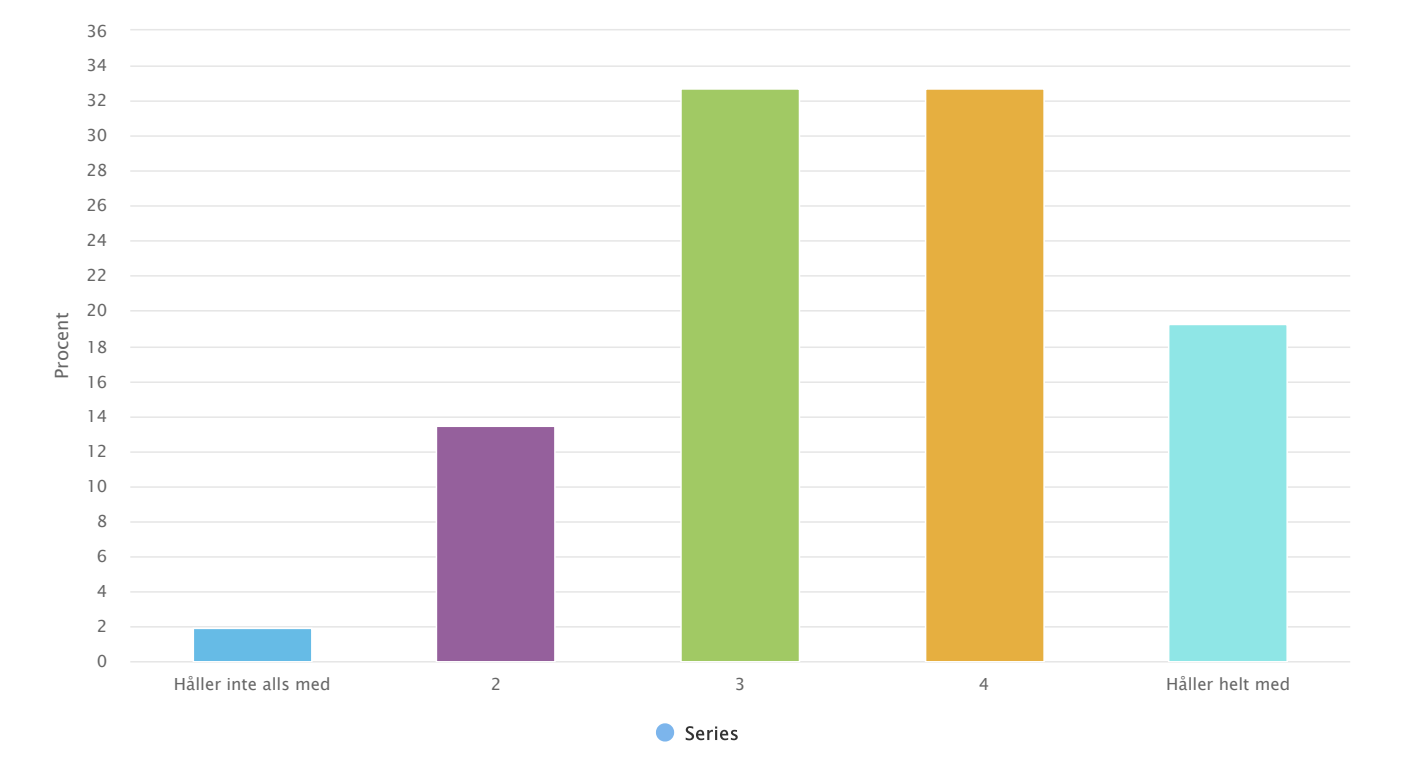
Sida 5 - Fråga 5 | Upplevelser av den nya webbplatsen



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	2 (4%)
3 3	15 (29%)
4 4	24 (47%)
5 Håller helt med	9 (18%)
Medelvärde	3.75
Standardavvikelse	0.86
Svar	51

5.6 Sidtyper och block stödjer vårt redaktionella arbete.

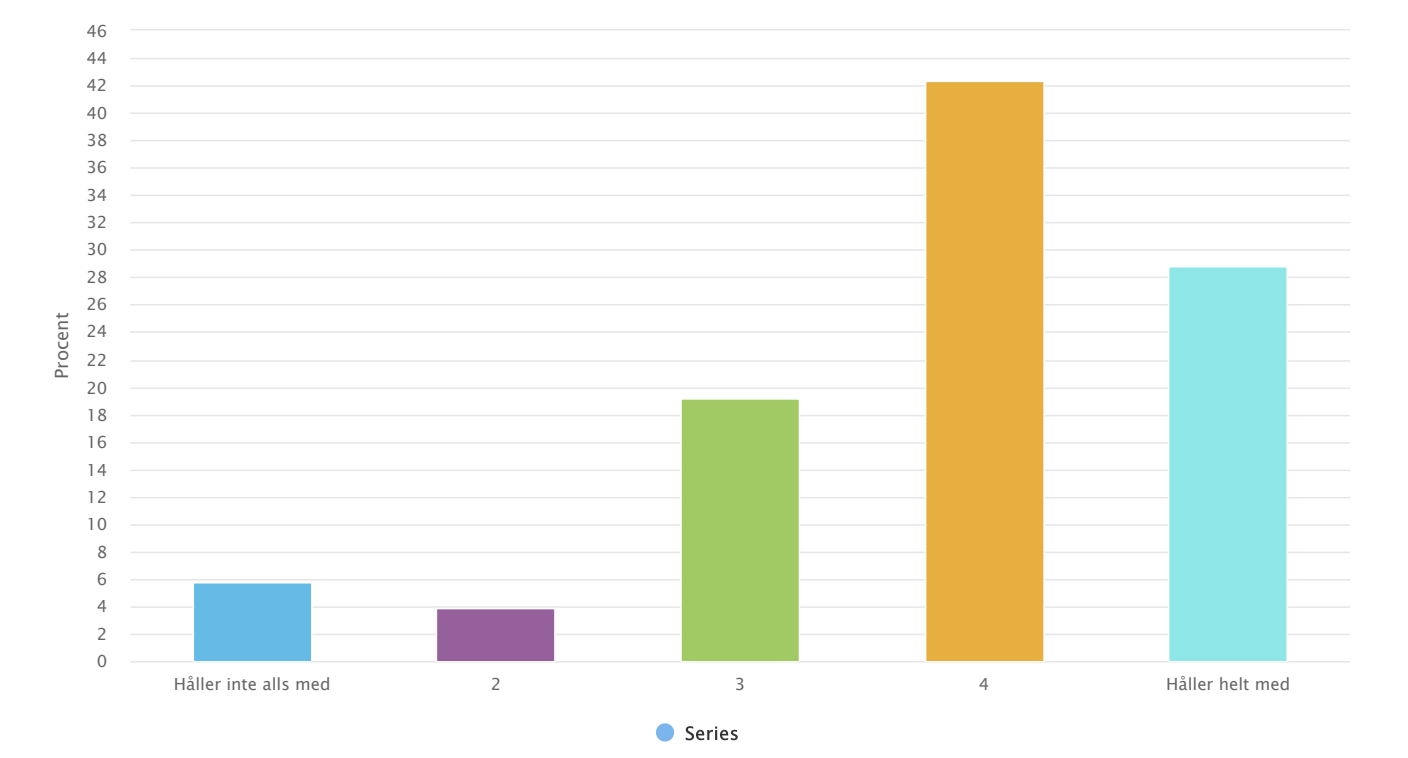
Sida 5 - Fråga 6 | Upplevelser av den nya webbplatsen



1 Håller inte alls med	1 (2%)
2 2	7 (13%)
3 3	17 (33%)
4 4	17 (33%)
5 Håller helt med	10 (19%)
Medelvärde	3.54
Standardavvikelse	1.01
Svar	52

5.7 Jag är överlag nöjd med den nya webbplatsen.

Sida 5 - Fråga 7 | Upplevelser av den nya webbplatsen



1 Håller inte alls med	3 (6%)
2 2	2 (4%)
3 3	10 (19%)
4 4	22 (42%)
5 Håller helt med	15 (29%)
Medelvärde	3.85
Standardavvikelse	1.06
Svar	52

Sida 5 - Fråga 8 | Upplevelser av den nya webbplatsen



SVAR
Tyvärr är det inte lika lätt att hitta till Medarbetarwebben från slu.se.
Jag tycker faktiskt att den nya webbsidan är ganska ful.
Svårt, en ny webb är utdaterad vid lansering känns det som. Tror inte det gått att göra bättre på så vis. Hitta personal är det som behöver till, det jag hör mest efterfrågas. Kommunera gärna det arbetet och tankarna kring det ånyo.
Jag tycker att det är fortsatt svårt att hitta innehåll som ny besökare/användare på externwebben, och sökfunktionerna fungerar inte särskilt bra (sök ord uppkommer vid förslag 5 i listan istället för 1, t.ex.). I det stora hela en snyggare, trevligare och modernare webbplats som är rolig att jobba med och som ni har gjort ett bra arbete i att ta fram!
Den ser snygg, moden och läcker ut. Mycket, mycket bättre än vår gamla. Men tyvärr har stora delar av den gamla problematiken följt med: webben berättar om SLU i ett inifrånperspektiv. Funktion och snabb lansering blev viktigare än ordentligt tänk. Många enheter klämde i princip bara in gammalt innehåll i ny kostym. För utomstående är det svårt att det till exempel förstå vad som skiljer nyhet från kunskapsbanksartikel, och var man hittar projekt som inte SLU definierar som forskning.
Mycket saknas fortfarande och det finns för många buggar kvar. Upplever också att behoven hos institutionerna åsidosatts.
Den nya sökfunktionen är mycket bra! Synd bara att den söker endast inom en språkversion och inte båda. Möjligheten att få ut listor på profilsidor, forskningsprojekt och forskargrupper vid den egna institutionen behöver också förbättras. På mobiler syns lokala menyn bra, men inte på dator. Det är svårt att få information om vilka som jobbar vid en viss enhet.
I mycket väldigt likt den tidigare webbplatsen.
Vi bygger våran webb på ett sätt så att den används som en kunskapskälla för våra användare. På vissa sidor blir det MYCKET information. Det hade varit trevligt med funktioner där man skulle kunna lägga citat eller infällda inforutor på sidan av texten istället för i texten. Det funkar ok med expanderbara block och "Viktigt" och de citat som finns, men kanske skulle det ha sett snyggare ut om det kunde ligga vid sidan av. Men då funkar det inte med mobil mm. Så - jag vet inte i det stora hela tror jag att det blir bra ändå... :)
Alla webbplatser ser lite mer likadana ut än förut Det är lättare att blanda ihop dem nu
Finns en del utseendemässiga saker jag hade önskat annorlunda. Ex faktaboxen är fruktansvärt ful. Men överlag lätt att arbeta och många bra block. Jumbotronen är ett lyft.
hamburgermenyn för till exempel en institution kan vara lurig att hitta i början, den som ligger uppe till vänster
Roligt att arbeta i och blir fint slutresultat.
Vad är tanken med forskningskatalogen? Alla gör sina egna lösningar i den, tappar den inte sitt syfte då?
De lokala menyerna är svåra att hitta och extremt lätta att missa. Bättre förr där de låg som en rad under huvudmenyn och då syntes bättre.
Många av mina användare hittar inte menyn (jag har en egen och väl utbyggd underwebb).
Jag är nöjd men tror att det finns saker som skulle underlätta för besökarna. Till exempel att man ska kunna söka bland både projekt och grupper samtidigt (väldigt svårt för besökare att förstå vad som är vad) och miljöanalysprojekt också ska kunna hittas centralt. Skulle också uppskatta om det fanns en ingång för skolor eftersom SLU har en hel del material som jag tror är svårt att hitta.

Nya webben är snygg och har bättre mobilanpassning.

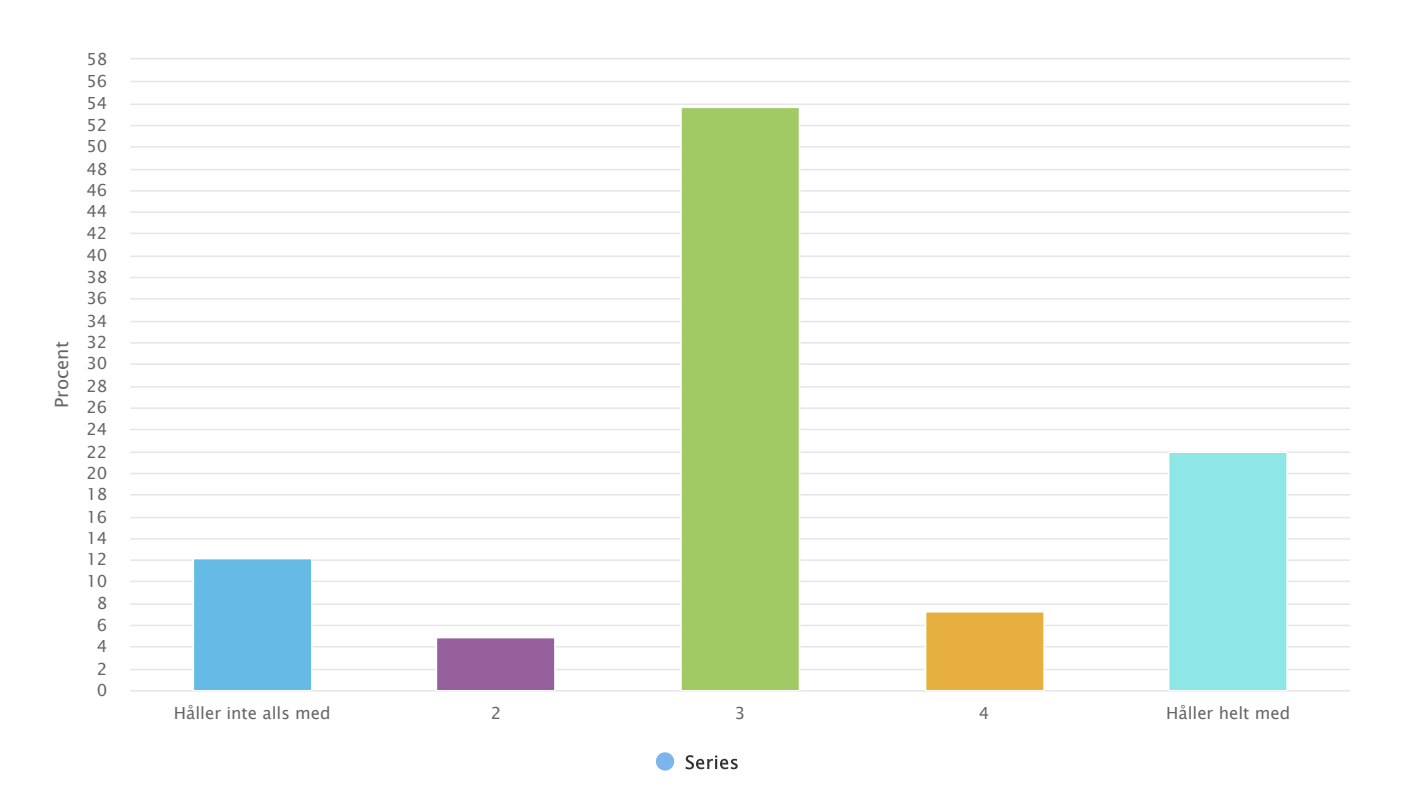
Jag upplever det som att flera bra funktioner försvann i och med övergången till nya webben. En är att man numera inte fritt kan välja storlek på bilder på standardsidor. Jag tycker det blir trubbigt att man endast kan välja mellan tre förvalda storlekar på en bild att den behöver ligga över hela sidans bredd.

Svårt att använda bilder på nya webben, alla bilder blir jättestora

Sökfunktionen är hemsk. Folk klagar. Externa resurser kan inte skapa profiler eller läggas till i personallistor. Utgivarens roll är för begränsad och buggad vilket gör att blockeringar försvinner.

6.1 Jag som webbredaktör förstår hur jag ska arbeta med forskningskatalogen.

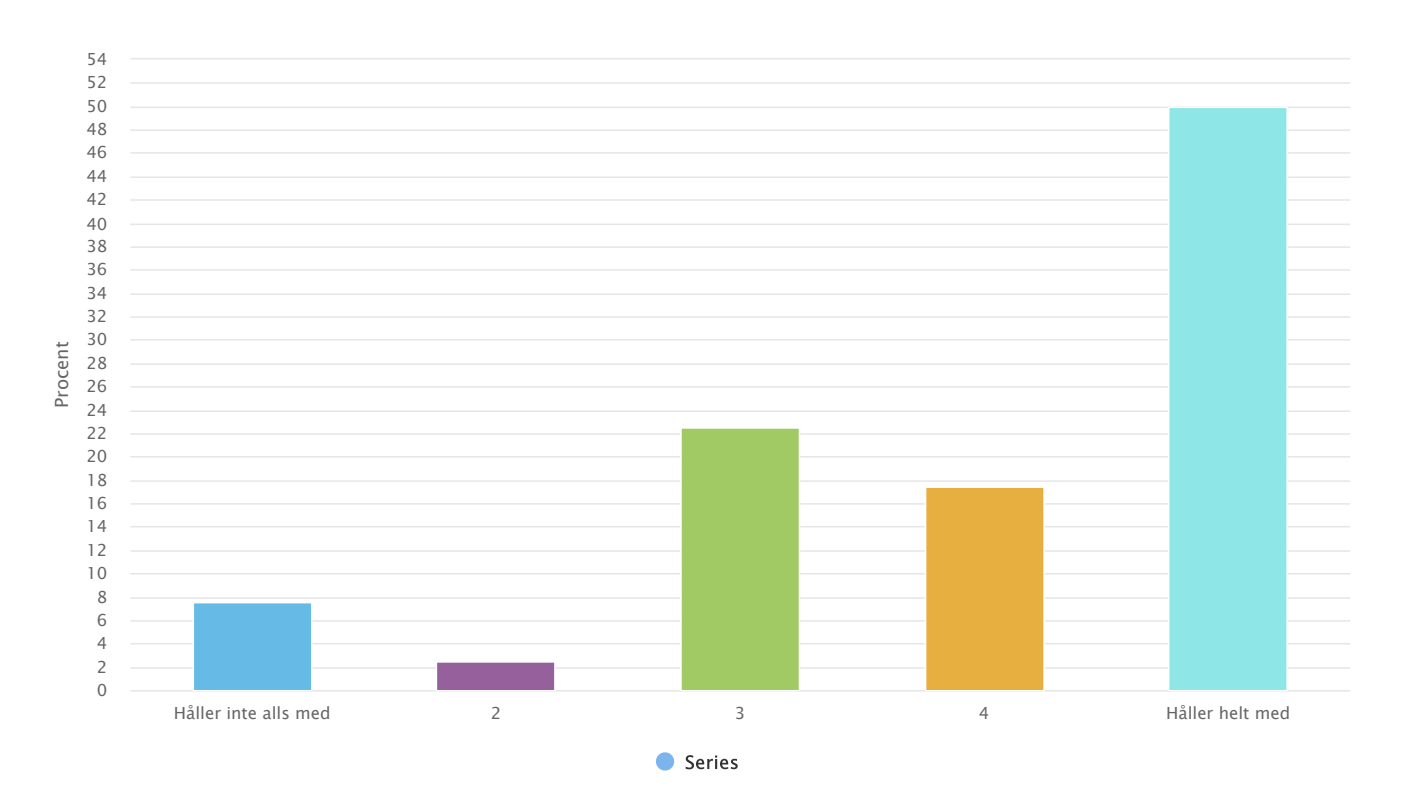
Sida 6 - Fråga 1 | Forskningskatalogen



1 Håller inte alls med	5 (12%)
2 2	2 (5%)
3 3	22 (54%)
4 4	3 (7%)
5 Håller helt med	9 (22%)
Medelvärde	3.22
Standardavvikelse	1.20
Svar	41

6.2 Det är bra att forskare självständigt kan publicera innehåll i forskningskatalogen.

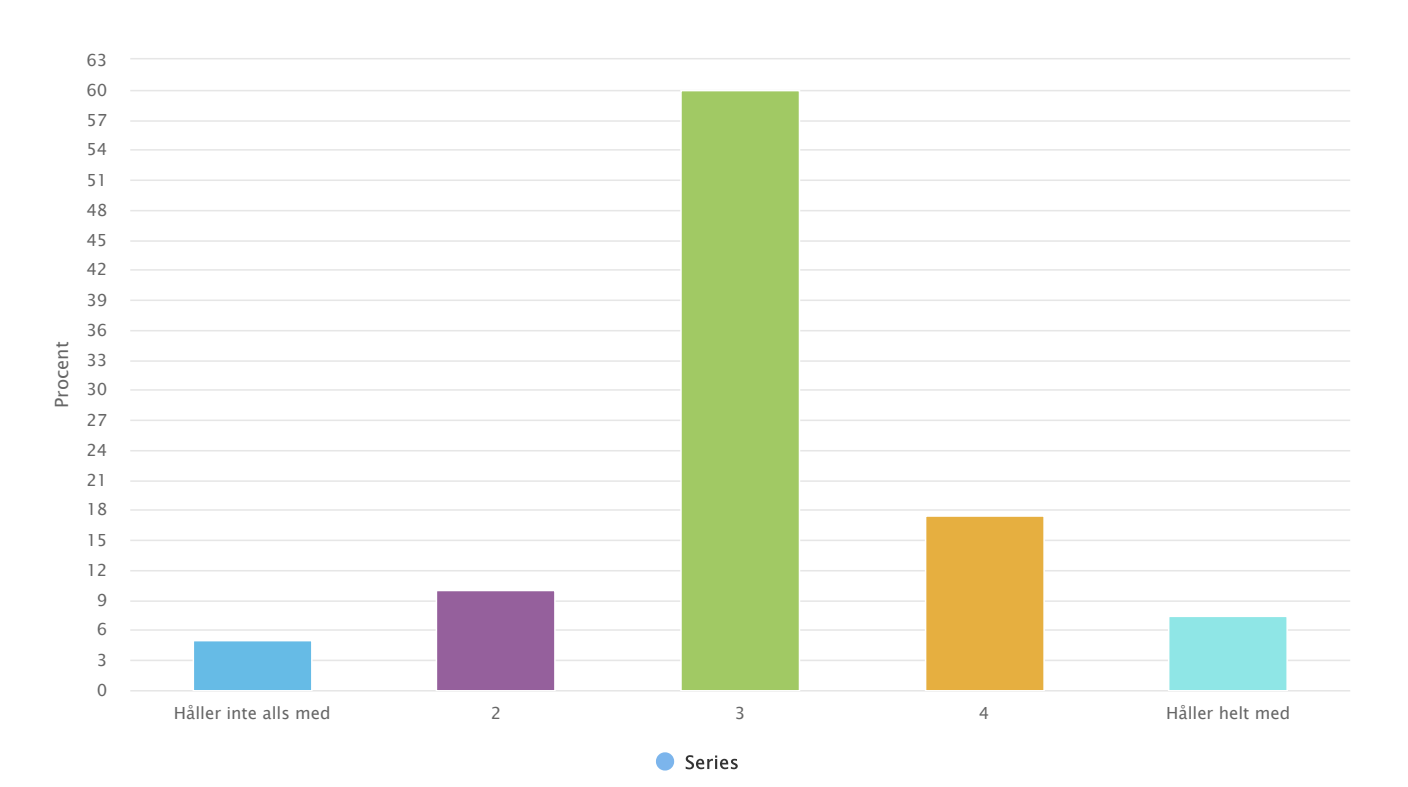
Sida 6 - Fråga 2 | Forskningskatalogen



1 Håller inte alls med	3 (8%)
2 2	1 (3%)
3 3	9 (23%)
4 4	7 (18%)
5 Håller helt med	20 (50%)
Medelvärde	4.00
Standardavvikelse	1.22
Svar	40

6.3 Det är enkelt för forskare att publicera innehåll i forskningskatalogen.

Sida 6 - Fråga 3 | Forskningskatalogen



1 Håller inte alls med	2 (5%)
2 2	4 (10%)
3 3	24 (60%)
4 4	7 (18%)
5 Håller helt med	3 (8%)
Medelvärde	3.13
Standardavvikelse	0.87
Svar	40

Sida 6 - Fråga 4 | Forskningskatalogen



SVAR
Vad jag vet har ingen av våra forskare publicerat något på egen hand än.
Jag arbetar inte med forskningskatalogen.
Att få forskarna att publicera kan bli en utmaning. Någon/några är överlyckliga att möjligheten finns, de är dock inte i majoritet. Skönt för mig som webbredaktör med ramar för forskningsprojekt och grupper!
En instruktion till forskarna skulle behövas från centralt håll, då jag som webbredatör inte vet hur det ser ut för den som inte har min behörighet.
ingen åsikt då jag inte jobbat med den än
Jobbar inte med forskare så satte bara neutralt på dessa.
Jobbar inte med forskningskatalogen numera men har i alla år efterlyst den
Katalogen kunde gärna ha fått vara en databas. Projektsidorna kan inte innehålla block om de ska kunna redigeras av forskarna själva. Namnlistorna sorteras inte, likaså projektlistan. Namnen i listan saknar å, ä, ö. Forskare med intvingade initialer i sin e-postadress får dessa initialer utskrivna i namnlistan. Projektlistan är oformaterad och svårläsbar. Projekten kan inte sorteras i pågående och avslutade. Länken till publikationer i SLUpub kan bara innehålla 1 publikation.
Som sagt, det behöver bli lättare att sortera ut institutionens projekt, dels för att kunna lista dem på webben och dels för att ha dialog med forskarna om vad som behöver förbättras på sidorna. Det är väl en lokal fråga, men det är inte tydligt hur mycket vi ska trycka på forskarna att uppdatera/korrigera själva och hur mycket vi ska hjälpa till. Det har varit mycket buggar i början.
Väldigt bra. Vi vill kunna skapa undersidor till forskargrupper också.
Vill ge beröm för en mycket bra och genomtänkt funktion.
Jag har inte så stor inblick i att arbeta med forskningskatalogen. Svårt att söka i katalogen efter nya projekt. Rss-flöde för nya projekt vore bra.
Jag tycker den är otydlig - det är svårt att avgöra vad som är ett projekt och en grupp. och alla gör sina egna tolkningar om vad som ska ligga där och inte, och på vilekt sätt det ska presenteras. Jag tycker inte den funkar så bra tyvärr.
Jobbar inte i den så kan inte svara på frågorna
Jag har inte jobbat med forskningskatalogen så jag har svårt att uttala mig om hur den fungerar.
Sortering på forskargrupper var en god tanke men har redan "ballat ur" eftersom att det ser så olika ut. Mina forskare har reagerat starkt och negativt. Även om jag vet att inte vi internt är målgrupp saknar jag och forskarna möjlighet att filtrera utifrån organisationstagg. Hade underlättat tvärvetenskaplighet inom SLU men också kunnat stärka för samarbetspartners.
Jag tycker att det är dumt att sidan syns direkt i listningen på förstasidan när den skapas. Då har forskaren inte hunnit fylla på med innehåll ännu. Nu har jag sagt att de måste skicka grundinformation till mig så att sidan inte är helt tom när den publiceras men tyvärr tror jag att det höjer tröskeln för dem som vill gå in och jobba direkt på webben. Så om man på något sätt kunde fördröja det så att den inte syns direkt utan när den är klar så vore det väldigt bra tycker jag.
Ser hemskt ut om vi inte hjälper forskare. Folk är inte nöjda med sidornas utseende.

Sida 7 - Fråga 1 | Öppen fritext

SVAR
Nivåer på forskargrupper kan behöva diskuteras närmare. En del kan arbeta inom samma ämne men bestå av flertalet forskargrupper
TACK för era fina insatser i ett roligt projekt! Det finns som alltid förbättringar, och jag är stolt och nöjd med oss alla :) Ser fram emot fortsatt arbete tillsammans.
Supporten har varit helt otrolig. 10 av10.
Massa grattis!!!
Flera utlovade funktioner har försvunnit på vägen och svaren om när de kommer är svajiga.
Tack för hur ni varit tillgängliga för oss webbpublicerare!
Nej, egentligen inte bara att ni gjorde ett riktigt bra jobb! Och kanske tillägga att det var för min grupps del väldigt bra att röja lite i allt vi hade på webben, kasta gammalt och putsa till det som vi ville ha kvar.
Önskemål om att kunna göra mindre porträttbilder.
Jättebra jobbat av er! Är imponerad av ert driv, er tillgänglighet och hur strukturerat ni fört oss genom processen.
Jag hoppas man tar med sig lärdomar av de missar/buggar som gjordes under lanseringen av EW till kommande lanseringar av MW och SW så de övergångarna flyter smidigare. :)
Svårt att uppfylla kravet på att ingressen ej får överstiga 300 tecken. Jag förstår att man inte vill ha för långa ingresser, men det tar ofta väldigt mycket tid att bearbeta och korta ingressen när man publicerar en text som man fått från någon annan skribent. I viss mån är det likadant med kravet på antal tecken för rubriken även om jag inte heller tycker att rubriken ska vara för lång :).
Snyggt och starkt jobbat!
Tack för allt ert slit! Ni har gjort ett toppenjobb och det är helt självklart att allt inte funkar perfekt från början. Och det är så mycket snyggare och bättre nu! Sen skulle jag väldigt gärna vilja att de som gör profilsidor kan kryssa vilken institution de jobbar på. Jag har 150 personer på min institution, det kommer nya varje vecka känns det som och jag har ingen aning om när folk bestämmer sig för att göra profilsidor. Det är svårt att hitta en bra rutin för att göra en manuell listning. Om det gick att lista alla profilsidor på institutionen automatiskt skulle det vara en morot för folk att göra sina sidor (Varför saknas jag? Jo du har ju ingen profilsida...) När jag frågade nya på institutionen så efterfrågade de just möjligheten att hitta personer - till exempel en doktorand som de skulle kunna kolla lite med hur det är att jobba här innan de bestämmer sig för att ansöka. Det är ju också svårt i listningen på projekt/grupp-sidor att se vilka personerna är - ibland kanske man vill få tag på en professor i gruppen, ibland en postdoktor i gruppen. Det skulle ju bli klart bättre om alla hade profilsidor förstås. Vi hade tidigare en väl fungerande webbplats för vår verksamhet. Nu har den plockats ner och delar är flyttat till nya webben. Vi kommer förmodligen under flera år framöver behöva fortsätta flytten från gamla till nya webben. Det innebär att vårt webbarbete kommer ligga efter i flera år, där vi kommer behöva prioritera återuppbyggnad och inte kunna prioritera underhåll eller att aktivt delta i forum för webbredaktörer. En överskådlig och sökbar webbmanual med alla funktioner och instruktioner vore önskvärt.

